

★ ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 32 ★

Cada californiano que trabaje al menos a tiempo completo, 40 horas semanales, debería poder cubrir las necesidades básicas de la vida. Sin embargo, hay alrededor de 2 millones de californianos que trabajan a tiempo completo o más, pero ganan menos de \$18 por hora. La mayoría de estos californianos que ganan menos de \$18 por hora son cabezas de familia. La mayoría de estos californianos que ganan menos de \$18 por hora tienen hijos.

Todos podemos estar de acuerdo en que los californianos que trabajan duro, a tiempo completo o más, no deberían vivir en la pobreza. Lamentablemente, así es exactamente como viven millones de californianos porque sus salarios son demasiado bajos para poder hacer frente a la costosa vida en California.

Además, cuando hay personas que trabajan duro y reciben un salario que no es suficiente para cubrir las necesidades básicas de la vida, se impone una carga mayor a los contribuyentes para compensar la diferencia que algunas corporaciones no cumplen. No es justo para todas las empresas que tratan bien a sus trabajadores que a algunas corporaciones se les permita pagar a los californianos salarios tan bajos que esos trabajadores necesitan ayuda financiada por los contribuyentes.

Los contribuyentes no deberían subvencionar a algunas corporaciones que deciden pagar salarios extremadamente bajos y permitirles quedarse con el resto como ganancias excedentes para sus propietarios.

Mediante el aumento del salario mínimo a \$18 dólares, la Propuesta 32 proporcionará un aumento muy necesario a 2 millones de trabajadores de California y creará un sistema más próspero donde no se permita a las grandes corporaciones explotar a las empresas más pequeñas, a nuestras comunidades y a nuestros vecinos que trabajan más duro.

Finalmente, cuando más californianos ganan un salario justo por su trabajo, toda nuestra economía funciona mejor. Los trabajadores tienen más posibilidades de pagar el alquiler y proporcionar tres comidas al día a sus hijos. Ese mayor gasto impulsa las economías de nuestras comunidades locales. Ese aumento del gasto crea más empleos en nuestras comunidades, lo que beneficia a todos.

Es hora de que hagamos de California un lugar que puedan pagar las familias que trabajan. Mediante el aumento del salario mínimo a \$18, la Propuesta 32 mejorará directamente las vidas de 2 millones de californianos que recibirán un aumento y estimularemos más gasto en nuestras comunidades que más necesitan ese impulso. Ese impulso creará más empleos y más prosperidad para todos.

¡VOTE SÍ A LA PROPUESTA 32!

Joe Sanberg, Defensor Contra la Pobreza

32

★ REFUTACIÓN DEL ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 32 ★

VOTE NO A LA PROPUESTA 32!

Las iniciativas electorales no deberían ser juguetes para los multimillonarios.

UNA SOLA PERSONA—UN MULTIMILLONARIO—ESTÁ DETRÁS DE LA PROPUESTA 32.

Una sola persona redactó la Propuesta 32, gastó millones para lograr que se incluyera en la boleta electoral y escribió los argumentos a favor de la Propuesta 32.

LOS DEFENSORES DE LAS PEQUEÑAS EMPRESAS Y LAS FAMILIAS TRABAJADORAS NO QUIEREN LA PROPUESTA 32

Muchos de los principales representantes de las familias trabajadoras y pequeñas empresas de California ni siquiera quieren que la Propuesta 32 esté en la boleta electoral, pero este autor único lo consiguió.

Incluso los principales defensores de los salarios mínimos más altos lo instaron a retirar la Propuesta 32 de la boleta electoral. Se negó a hacerlo.

Una persona no debería intentar decidir la política laboral de 39 millones de californianos, con la única calificación de que es rica. No es de extrañar que la Propuesta 32 tenga tantos defectos.

La Propuesta 32 obliga a las pequeñas empresas a **AUMENTAR LOS PRECIOS**, lo que aumenta la inflación y eleva aún más el costo de vida en California. ¡Eso perjudica a las familias trabajadoras!

La Propuesta 32 aumenta los costos para el gobierno del estado y los gobiernos locales en MILES DE MILLONES, lo que significa que reducirán los servicios vitales y aumentarán los impuestos.

La Propuesta 32 **CUESTA EMPLEOS**, con los mayores efectos en los adolescentes y las personas de color que están tratando de comenzar una carrera con trabajos de nivel inicial. Por eso los líderes de toda California que anteriormente apoyaban aumentos del salario mínimo han cambiado de rumbo y han pedido que se desaceleren.

Además, la Propuesta 32 empeora un mosaico cada vez más complejo de leyes sobre salario mínimo en California, que confunde tanto a los trabajadores como a los propietarios de pequeñas empresas.

La Propuesta 32 parece ser un proyecto egoísta, no una solución real para los trabajadores de California.

Conozca los hechos en StopProp32.com.

¡VOTE NO A LA PROPUESTA 32!

Jot Condie, Presidente
Asociación de Restaurantes de California

Jennifer Barrera, Presidenta
Cámara de Comercio de California

Ron Fong, Presidente
Asociación de Propietarios de Tiendas de Comestibles de California

★ ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 32 ★

VOTE NO a la PROPUESTA 32.

LA PROPUESTA 32 AUMENTA SUS COSTOS PERSONALES, EMPEORA EL ENORME DÉFICIT PRESUPUESTARIO DE CALIFORNIA, CASTIGA A LAS PEQUEÑAS EMPRESAS, CUESTA PUESTOS DE TRABAJO Y PERJUDICA A LOS MISMOS TRABAJADORES QUE SE SUPONE QUE DEBE AYUDAR.

LA PROPUESTA 32 EMPEORA NUESTRO DÉFICIT PRESUPUESTARIO EN MILES DE MILLONES CADA AÑO Y PONE EN RIESGO LOS FONDOS PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA Y LA EDUCACIÓN

California acaba de experimentar un déficit presupuestario de \$50 mil millones. Muchas ciudades y condados también enfrentan enormes déficits. El análisis fiscal independiente de la Propuesta 32 en esta misma boleta electoral dice que un aumento del salario mínimo probablemente costará al gobierno del estado y a los gobiernos locales miles de millones de dólares CADA AÑO.

Esto significa dos cosas: impuestos más altos para compensar la diferencia y recortes a programas importantes como la educación K-12, la seguridad pública, la atención médica y la ayuda para sacar a las personas sin hogar de las calles.

LA PROPUESTA 32 AUMENTA LOS PRECIOS PARA LOS CALIFORNIANOS CUANDO MENOS PODEMOS PAGARLOS

El costo de vida en California es demasiado alto. Los precios de alimentos, gasolina, servicios públicos, atención médica y vestimenta han subido más de un 20 % en los últimos tres años. La Propuesta 32 empeora las cosas, ya que aumentará los costos para las empresas familiares que menos pueden pagarlos y obligará a los pequeños empleadores a aumentar los precios para los consumidores para absorber el salario mínimo más alto. Si nos fijamos en la nueva ley de salario mínimo para los restaurantes de comida rápida de California, vemos que los precios de dicha comida han aumentado un 7 % en seis meses, la subida más rápida del país. Algunas reconocidas "comidas asequibles" cuestan ahora más del 40 % en California que en el resto del país.

La Propuesta 32 trae estos aumentos de precios récord a pequeños restaurantes, supermercados, tiendas de conveniencia, pequeñas tiendas minoristas, agricultores, etc., por lo que veremos los mismos efectos en todos lados.

LA PROPUESTA 32 PERJUDICARÁ A LAS PEQUEÑAS EMPRESAS FAMILIARES

La Propuesta 32 impone el mismo salario mínimo alto a las pequeñas empresas que a las grandes corporaciones. Las pequeñas empresas son más vulnerables a los efectos de este mayor costo y podrían obligar a las empresas familiares de nuestros vecindarios y comunidades a cerrar.

LA PROPUESTA 32 CUESTA EMPLEOS

Aumentar nuevamente el salario mínimo suena como algo que ayudaría a los trabajadores que tienen dificultades para llegar a fin de mes. ¿Hay alguien que no quiera que los trabajadores reciban un salario mayor? Pensar que estamos ayudando a los californianos nos hace sentirnos bien.

Sin embargo, la realidad se ha confirmado: aumentar el salario mínimo, especialmente cuando lo aumentamos DEMASIADO RÁPIDO, cuesta miles de empleos, y cuando un trabajador pierde su trabajo, o la empresa quiebra, el salario es CERO DÓLARES POR HORA. Esta pérdida de empleos afecta especialmente a nuestras poblaciones vulnerables, siendo los jóvenes afroamericanos, latinos y trabajadores sin educación universitaria que intentan encontrar su primer empleo quienes enfrentan las mayores cargas.

Conozca los hechos en StopProp32.com y ¡vote NO A LA PROPUESTA 32!

Jot Condie, Presidente
Asociación de Restaurantes de California

Jennifer Barrera, Presidenta
Cámara de Comercio de California

Ron Fong, Presidente
Asociación de Propietarios de Tiendas de Comestibles de California

32

★ REFUTACIÓN DEL ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 32 ★

El SÍ a la PROPUESTA 32 significa un AUMENTO para los TRABAJADORES DE SERVICIOS, ESENCIALES Y OTROS, para ayudarlos a pagar las necesidades básicas de la vida.

El SÍ A LA PROPUESTA 32 significa un AUMENTO para las MADRES SOLTERAS, para ayudarlas a pagar las necesidades básicas de la vida.

El SÍ A LA PROPUESTA 32 significa CERRAR LA BRECHA SALARIAL DE GÉNERO para más de un millón de mujeres trabajadoras.

Los bienes y servicios que usted compra se han vuelto más costosos porque LAS CORPORACIONES ESTÁN OBTENIENDO BENEFICIOS RÉCORD! LOS MÁRGENES DE BENEFICIOS CORPORATIVOS HAN AUMENTADO UN 100 % desde el año 2000. El MERCADO DE VALORES ha alcanzado repetidamente MÁXIMOS HISTÓRICOS este año.

Los MIEMBROS DE LOS GRUPOS DE PRESIÓN CORPORATIVOS que GANARAN MÁS DINERO SI SE MANTIENEN BAJOS LOS SALARIOS están tratando de convencerlo de que aumentar el

salario mínimo aumentará el costo de vida, pero eso es falso. Los márgenes de los beneficios corporativos récord son lo que ha aumentado el costo de vida. Ahora, tenemos que AUMENTAR EL SALARIO MÍNIMO PARA AYUDAR A TRABAJADORES DE SERVICIOS, TRABAJADORES ESENCIALES, MADRES SOLTERAS y otros CALIFORNIANOS TRABAJADORES a poder PAGAR LAS NECESIDADES BÁSICAS DE LA VIDA.

¡SÍ A LA PROPUESTA 32!

Obtenga más información en: livingwageact.com

Ada F. Briceño, Co-Presidenta
UNIRSE AQUÍ Local 11

Nanette Barragán, Congresista
Cámara de Representantes de los Estados Unidos, Distrito 44 de California

Saru Jayaraman, Presidenta
Un Salario Justo