

★ ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 4 ★

Sí a la Propuesta 4: LIMPIAR Y PROTEGER NUESTRA AGUA POTABLE, PREVENIR LOS INCENDIOS FORESTALES

La Propuesta 4 realiza inversiones urgentes y de sentido común para proteger nuestras comunidades, salud, economía y recursos naturales mediante las acciones siguientes:

- Limpiar y proteger los suministros de agua
- Prevenir los devastadores incendios forestales
- Proteger los bosques, las playas, las fuentes de agua dulce y el hábitat de la vida silvestre.

Votar Sí a la Propuesta 4 es necesario y urgente. California enfrenta amenazas crecientes de incendios forestales, contaminación del agua y calor extremo. Las inversiones de hoy pueden prevenir costos y daños futuros derivados del cambio climático y de los desastres naturales más frecuentes.

PROPORCIONAR AGUA POTABLE LIMPIA Y SEGURA

La Propuesta 4 limpiará y protegerá los suministros de agua potable de California en todas las regiones de California. Eliminará contaminantes tóxicos de nuestra agua potable, abordará riesgos de infraestructura como represas y diques debilitados, y aumentará los suministros.

En la actualidad, casi 1 millón de californianos carecen de acceso a agua potable que cumpla con los estándares de seguridad y fiabilidad, según la Junta Estatal del Agua. Sí a la Propuesta 4 ayuda a garantizar que todos tengamos agua segura para beber.

PREVENIR LOS DEVASTADORES INCENDIOS FORESTALES Y EL HUMO

Los recientes incendios forestales en California han quemado 2 millones de acres, emitido humo tóxico en el aire y contaminado los suministros de agua potable. Los daños causados por el fuego y el humo han perjudicado la calidad de vida y la salud, incluidos los pulmones de los niños, en todos los rincones de California. La Propuesta 4 invierte en proyectos para prevenir incendios forestales, reducir su intensidad cuando ocurren y mejorar la respuesta ante desastres.

“Proporcionar a los bomberos herramientas para prevenir incendios forestales es la mejor y más rentable manera de evitar los costos humanos y financieros de estos desastres. La Propuesta 4 realiza las inversiones adecuadas para salvar vidas y ahorrar miles de millones en costos de respuesta y recuperación”.

—Tim Edwards, Presidente, Bomberos de CALFIRE

PROTEGER BOSQUES, PLAYAS, RÍOS, ARROYOS Y VIDA SILVESTRE

Nuestras playas, bosques y montañas hacen que California sea especial y tenemos la responsabilidad de protegerlos para nuestros hijos y las generaciones futuras. La protección de las áreas naturales y la vida silvestre es hoy más urgente que nunca, a medida que perdemos hábitats de vida silvestre, tierras de cultivo y ganadería, e incluso playas. La Propuesta 4 protege estas áreas naturales contra incendios forestales, contaminación y otras amenazas del cambio climático.

PROTEGER LA SALUD PÚBLICA

Mediante la eliminación de la contaminación del aire y las toxinas del agua, la Propuesta 4 protege la salud de las personas mayores y los niños vulnerables.

RESPONSABILIDAD FISCAL, RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA ESTRUCTAS

California ya está pagando el precio por no prepararse adecuadamente para la sequía y el cambio climático. Esta iniciativa contribuye a pasar de la respuesta ante desastres a su *prevención*.

Nuestro estado y nuestras comunidades ahorrarán miles de millones evitando y reduciendo los daños causados por incendios forestales, sequías e inundaciones.

La Propuesta 4 contiene estrictas normas de responsabilidad y transparencia fiscal:

- Auditorías independientes anuales
- Divulgación pública y completa de toda los fondos futuros

Únase a Bomberos de California (CalFire Local 2881), Federación Nacional de Vida Silvestre, Conservación de la Naturaleza, Acción por el Agua Limpia y agencias de agua, incluida la Autoridad del Agua del Condado de San Diego: Sí a la Propuesta 4.

Jennifer Clary, Directora Estatal

Acción por el Agua Limpia

Tim Edwards, Presidente

Bomberos CALFIRE

Beth Pratt, Director Ejecutivo Regional de California
Federación Nacional de Incendios Forestales

★ REFUTACIÓN DEL ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 4 ★

El agua potable y la prevención de incendios forestales destructores son necesidades, no lujos. Estos problemas deben abordarse con nuestro presupuesto estatal, no exigiendo \$10 mil millones más a los contribuyentes en forma de un bono que costará pagar casi el doble—\$19.3 mil millones.

Los desafíos que enfrentamos con los incendios forestales y el suministro de agua son consecuencia de décadas de negligencia y de mala gestión de nuestros recursos. Si se hubiera empoderado a los líderes tribales para realizar la gestión forestal y se hubiera invertido en infraestructura hídrica se podrían haber evitado estas crisis. No son eventos aleatorios, sino repercusiones de políticas mal orientadas.

A pesar de las frecuentes promesas de rendición de cuentas de los políticos, desde 2000 los votantes de California han aprobado más de \$30 mil millones en bonos para recursos naturales. Los resultados apenas se han hecho notar. Tras años de negativas a priorizar el gasto en gestión forestal, sufrimos las consecuencias de grandes incendios forestales que podrían haberse evitado o al menos minimizado. Tras años de negativas a invertir en el

almacenamiento de agua, nos enfrentamos a la inestabilidad del suministro.

En lugar de cargar a los contribuyentes con un bono que promete demasiado, debemos abordar estas cuestiones con el presupuesto. *El verdadero cambio surge del compromiso, no de soluciones rápidas.* No se trata solo de política, se trata de nuestro futuro. Elijamos el pragmatismo sobre las dilaciones.

Los políticos de Sacramento no deben exigir más dinero a los contribuyentes ni presionar a los votantes para que aprueben un paquete de bonos poco realista que no implica ningún cambio duradero en la política estatal. Vote NO a la Propuesta 4.

Vote NO a aplazar nuestra responsabilidad ambiental al doble del costo. Invirtamos ya en un mañana más verde.

Líder de la Minoría del Senado Brian W. Jones

Asambleísta Jim Patterson

Jon Coupal, Presidente

Howard Jarvis Taxpayers Association

★ ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 4 ★

DEMASIADA DEUDA, MUY POCO BENEFICIO: EL PROBLEMA DE LA PROPUESTA 4

Los bonos son la forma más costosa que tiene el gobierno de pagar las cosas. La Propuesta 4 añadiría nada menos que *\$10 mil millones* de deuda a los contribuyentes—MÁS unos *\$9.3 mil millones* en intereses—para pagar los programas relacionados con el clima. Estos fondos también cubrirían los costos administrativos y los salarios de los beneficiarios de los subsidios. Sin embargo, recuerde: es dinero prestado.

A principios de año, California ya tenía más de *\$78 mil millones* de deuda por bonos. En marzo, la Propuesta 1 agregó otros *\$6.38 mil millones*. Ahora hay una propuesta para agregar *\$10 mil millones* adicionales para programas climáticos poco claros. ¿Sabe quién pagará la cuenta? Correcto: nosotros, los contribuyentes. Los dólares que pagamos como impuestos se desviarán de servicios esenciales para cubrir el pago de intereses y el reembolso del capital del bono.

Los bonos son dinero prestado que debe devolverse, MÁS LOS INTERESES, sin importar lo que el estado deba recortar para hacerlo. El Gobernador Newsom ya declaró una emergencia presupuestaria porque el estado gasta más de lo que ingresa. ¿Cuántos programas habrá que recortar en el futuro para pagar la Propuesta 4? Según la Oficina del Analista Legislativo no partidista, este año hemos tenido un déficit de *\$62 mil millones*. ¿Qué pasará cuando tengamos un déficit y la obligación de pagar esta enorme deuda por los bonos?

Hace dos años, California tenía un *EXCEDENTE* de casi *\$100 mil millones*. Si estos proyectos climáticos se hubieran priorizado entonces, podríamos haber cubierto todo el costo de este bono con solo el 10 por ciento de ese excedente. Ahora, debido a la incapacidad del gobierno de gestionar sus gastos, piden a los votantes más del dinero que han ganado con tanto esfuerzo.

COMO VOTANTE, SUS IMPUESTOS DEBERÍAN FINANCIAR SUS PRIORIDADES MÁS ELEVADAS, NO PROYECTOS FAVORITOS.

Los bonos deberían reservarse para financiar proyectos esenciales de infraestructura que dure más allá del período de amortización de 30 años. Sin embargo, muchos elementos de la Propuesta 4 no cumplen con ese estándar, lo que resulta en *\$10 mil millones* de gastos agregados a la tarjeta de crédito de los contribuyentes, ¡sin responsabilidad de rendición de cuentas ni métricas de medición para determinar el éxito! La Propuesta 4 está repleta de dinero canalizado hacia tecnologías no probadas que pueden parecer prometedoras sobre el papel, pero que no tienen pruebas concretas de éxito. Al destinar fondos a proyectos especulativos, la Propuesta 4 pasa por alto los programas esenciales a largo plazo de almacenamiento de agua y gestión del material que alimenta los incendios forestales a favor de proyectos no comprobados a corto plazo.

ES IMPRUDENTE USAR EL DINERO TOMADO EN PRÉSTAMO A ALTO COSTO PARA PAGAR PROGRAMAS NO COMPROBADOS.

La Propuesta 4 representa un aumento imprudente de la deuda estatal con beneficios cuestionables. El gobierno debe priorizar los servicios esenciales y garantizar que cualquier préstamo se reserve para proyectos que proporcionen beneficios duraderos y tangibles al estado y sus residentes. Los programas esenciales deberían financiarse en el presupuesto con los impuestos que ya pagamos, no mediante costosos préstamos. ¿Qué hay en el presupuesto que tenga mayor prioridad que el agua potable segura y la prevención de incendios forestales? Los políticos deben responder esa pregunta antes de acumular más de *\$10 mil millones* adicionales en deudas que deberán devolverse, CON INTERESES.

Líder de la Minoría del Senado Brian W. Jones

Asambleísta Jim Patterson

Jon Coupal, Presidente

Howard Jarvis Taxpayers Association

★ REFUTACIÓN DEL ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 4 ★

SÍ a la Propuesta 4: ABORDA LAS NECESIDADES DE MAYOR PRIORIDAD EN CALIFORNIA EN RELACIÓN CON EL AGUA POTABLE Y LA PREVENCIÓN DE INCENDIOS FORESTALES

Los bomberos de California, las organizaciones de agua limpia, los expertos en salud pública y los grupos de conservación instan a votar SÍ a la Propuesta 4 para abordar las *necesidades esenciales* de nuestro estado de suministro de agua segura, prevención de incendios forestales y aire limpio.

La propia oposición admite que el agua limpia y la prevención de incendios forestales son prioridades fundamentales.

La Propuesta 4 realiza inversiones eficientes y sensatas en soluciones demostradas: mejorar el tratamiento del agua potable para eliminar contaminantes, reparar represas y diques en mal estado para prevenir inundaciones, crear plantas de almacenamiento y reciclaje de agua subterránea para aumentar el suministro y prepararse para sequías, e invertir en estrategias efectivas de prevención y contención de incendios forestales.

SÍ A LA PROPUESTA 4: INVERSIONES INTELIGENTES Y URGENTES CON REQUISITOS Estrictos DE RENDICIÓN DE CUENTAS, QUE PROTEJAN A LAS COMUNIDADES Y EVITE MILES DE MILLONES EN COSTOS EN EL FUTURO

El SÍ a la Propuesta 4 es fiscalmente responsable y totalmente transparente.

Casi 1 millón de Californianos carecen de acceso a agua potable. El SÍ a las inversiones de la Propuesta 4 refuerza el suministro de agua potable y la infraestructura de control de inundaciones, ahorrando miles de millones de dólares en reparaciones temporales y pérdidas económicas.

Un estudio de la UCLA descubrió que 10 años del humo de los incendios forestales han causado 50,000 muertes prematuras y \$400 mil millones en pérdidas económicas. La prevención de incendios forestales ahorra seis veces su costo en daños reducidos, al tiempo que protege nuestra salud.

“La salud financiera de California es vulnerable a desastres naturales, infraestructura descuidada y clima cambiante. Sin aumentar los impuestos, el SÍ a la Propuesta 4 ahorra dinero a California y ayuda a los gobiernos estatales y locales a proteger nuestras comunidades”.—Tim Gage, Exdirector de Finanzas del Estado.

Las comunidades de California no pueden esperar.

SÍ a la Propuesta 4: AGUA POTABLE, PREVENCIÓN DE INCENDIOS FORESTALES Y NUESTRA SALUD.

Susana De Anda, Directora Ejecutiva
Centro Comunitario de Agua

Sarah Gibson, Gerenta de Incendios
Conservación de la Naturaleza

Christopher Chavez, Director Adjunto de Políticas
Coalición por el Aire Limpio