

El texto de esta iniciativa se puede encontrar en la página 75 y en el sitio web de la Secretaría de Estado en voterguide.sos.ca.gov.

4

- Autoriza \$10 mil millones en bonos de obligaciones generales del estado para varios proyectos para reducir los riesgos e impactos climáticos: \$3.8 mil millones para agua potable segura y resiliencia del agua; \$1.95 mil millones para la prevención de incendios forestales y mitigación del calor extremo; \$1.9 mil millones para la protección de tierras naturales, parques y la vida silvestre; \$1.2 mil millones para la protección de las tierras costeras, bahías y océanos; \$850 millones para energía limpia; y \$300 millones para agricultura.
- Prioriza los proyectos que benefician a las comunidades desfavorecidas.
- Requiere auditorías anuales.
- Destina dinero del Fondo General para pagar los bonos.

RESUMEN DE LA ESTIMACIÓN DEL ANALISTA LEGISLATIVO SOBRE EL IMPACTO FISCAL NETO EN EL GOBIERNO ESTATAL Y LOS GOBIERNOS LOCALES:

- Aumento de los costos del estado en unos \$400 millones al año por 40 años para pagar el bono.

Estimación del Costo de los Bonos Estatales

Monto del préstamo	\$10 mil millones
Costo promedio de pagos	\$400 millones por año durante 40 años
Fuente de los pagos	Ingresos de impuestos generales

VOTOS FINALES EMITIDOS POR LA LEGISLATURA SOBRE SB 867 (PROPUESTA 4)
(CAPÍTULO 83, LEYES DE 2024)

Senado: Votos afirmativos 33 Votos negativos 6
Asamblea: Votos afirmativos 66 Votos negativos 6

ANÁLISIS POR EL ANALISTA LEGISLATIVO

ANTECEDENTES

El Estado paga los recursos naturales y las actividades climáticas. El Estado paga muchas actividades destinadas a conservar los recursos naturales, así como a responder a las causas y los efectos del cambio climático (“recursos naturales y actividades climáticas”). Estas actividades se centran en aumentar la cantidad de agua disponible para el uso, conservar la tierra para beneficiar a los peces y la vida silvestre, aumentar las oportunidades recreativas en los parques estatales y locales, y otros fines. En algunos casos, las agencias del gobierno estatal realizan actividades relacionadas con los recursos naturales y el clima. En otros casos, el estado proporciona subsidios y préstamos a los gobiernos locales, organizaciones sin fines de lucro y empresas para apoyar actividades similares.

El estado paga los recursos naturales y las actividades climáticas de distintas maneras. En ocasiones, el estado paga por adelantado los recursos naturales y las actividades climáticas con dinero que ya tiene. En otros

casos, el estado financia estas actividades mediante el uso de bonos. Los bonos son un sistema por el que el estado pide dinero prestado y luego devuelve el dinero más los intereses a lo largo del tiempo. (Para obtener más información sobre los bonos, consulte “Descripción de la Deuda de Bonos del Estado” más adelante en esta guía).

Durante la última década, el estado ha gastado un promedio de alrededor de \$13 mil millones cada año (anualmente) en recursos naturales y actividades climáticas. Alrededor del 15 por ciento de esta cantidad proviene de bonos. El estado aún tiene unos cuantos miles de millones de dólares que quedan de bonos anteriores de recursos naturales y actividades climáticas que aún no se han comprometido a actividades específicas.

Los gobiernos locales y federales también pagan actividades parecidas. Además de los fondos del estado, otras entidades también pagan los recursos naturales y las actividades climáticas. Por ejemplo, en algunas zonas, los gobiernos locales pagan la

ANÁLISIS POR EL ANALISTA LEGISLATIVO

CONTINUACIÓN

infraestructura de agua y energía como parte de sus funciones como servicios públicos locales. Los gobiernos locales, como ciudades y condados, también pagan los parques locales. El gobierno federal también paga diversas actividades relacionadas con los recursos naturales y el clima. Por ejemplo, el gobierno federal proporciona dinero para mejorar los sistemas locales de agua potable y para construir infraestructura energética.

PROPUESTA

Nuevo bono para recursos naturales y actividades climáticas. La Propuesta 4 permite al estado vender un bono de \$10 mil millones para recursos naturales

y actividades climáticas. Gran parte del dinero de los bonos se utilizaría para préstamos y subsidios a gobiernos locales, tribus nativas americanas, organizaciones sin fines de lucro y empresas. Algunos fondos de los bonos también estarían disponibles para que las agencias estatales los gasten en actividades estatales.

Los fondos pagarían diversas actividades. Como se muestra en la Figura 1, la Propuesta 4 paga actividades dentro de ocho grandes categorías, cada una con objetivos diferentes. A continuación se resumen algunas de las principales actividades de cada categoría:

4

Figura 1

Objetivos clave de los fondos de bonos de la Propuesta 4

(En millones)

Categoría	Objetivos clave	Cantidad
Sequía, Inundaciones y Suministro de Agua	Aumentar la cantidad y calidad del agua disponible para el uso de las personas y reducir el riesgo de inundaciones.	\$3,800
Salud Forestal y Prevención de Incendios Forestales	Mejorar la salud de los bosques y proteger a las comunidades de los incendios forestales.	1,500
Aumento del Nivel del Mar y Zonas Costeras	Reducir los riesgos del aumento del nivel del mar, restaurar las zonas costeras y proteger a los peces.	1,200
Conservación de Tierras y Restauración del Hábitat	Proteger y restaurar espacios naturales.	1,200
Infraestructura Energética	Apoyar el cambio del estado hacia fuentes de energía más renovables, como la energía eólica marina.	850
Parques	Ampliar, renovar y reparar parques locales y estatales	700
Calor extremo	Reducir los efectos del calor extremo en las comunidades.	450
Granjas y Agricultura	Ayudar a las granjas a responder a los efectos del cambio climático y ser más sostenibles.	300
Total		\$10,000

ANÁLISIS POR EL ANALISTA LEGISLATIVO

CONTINUACIÓN

4

- **Sequía, inundaciones y suministro de agua (\$3.8 mil millones).** Aproximadamente la mitad de ese dinero se asignaría a actividades destinadas a aumentar la cantidad y la calidad del agua disponible para uso de la población (\$1.9 mil millones). Esto incluiría almacenar agua para poder utilizarse durante futuras sequías, así como limpiar el agua contaminada para que sea segura para beber. El dinero también se utilizaría para ayudar a reducir el riesgo de inundaciones, por ejemplo reparando represas, y capturando y reutilizando aguas pluviales (\$1.1 mil millones). El resto del dinero se utilizaría para diversas actividades, como la recuperación de ríos y lagos.
 - **Salud forestal y prevención de incendios forestales (\$1.5 mil millones).** Todo este dinero se asignaría a actividades destinadas a mejorar la salud de los bosques y reducir el riesgo de incendios forestales graves y destructivos. Esto incluiría la tala de árboles en bosques con demasiada vegetación y la limpieza de la vegetación cerca de donde viven las personas. El dinero también se utilizaría para otras actividades, como ayudar a los propietarios a hacer que sus propiedades sean más resistentes a los daños causados por incendios forestales.
 - **Aumento del nivel del mar y áreas costeras (\$1.2 mil millones).** La mayor parte de este dinero se destinaría a financiar actividades para recuperar zonas costeras y protegerlas de los efectos del aumento del nivel del mar (\$890 millones). Esto podría incluir la recuperación de humedales para que puedan servir como amortiguadores del aumento del nivel del mar. El resto de este dinero se utilizaría para mejorar los hábitats oceánicos, y a proteger a los peces y otra vida silvestre marina (\$310 millones).
 - **Conservación de la tierra y restauración del hábitat (\$1.2 mil millones).** Este dinero se utilizaría para proteger y restaurar la tierra en beneficio de los peces y la vida silvestre. Por ejemplo, podría apoyar la compra de tierras para reservarlas y que no sean urbanizadas.
 - **Infraestructura energética (\$850 millones).** Más de la mitad de este dinero apoyaría el desarrollo de aerogeneradores en la costa de California (\$475 millones). La mayor parte del dinero restante se destinaría a pagar la construcción de infraestructura, como líneas de transmisión, para transportar electricidad a largas distancias (\$325 millones). El resto del dinero se destinaría a financiar proyectos para construir grandes baterías que almacenen electricidad para cuando sea necesaria (\$50 millones).
 - **Parques (\$700 millones).** La mayor parte de este dinero se destinaría a apoyar diversas actividades que amplíen las oportunidades recreativas en los parques o reduzcan los efectos del cambio climático en los parques (\$300 millones). Estas actividades podrían incluir agregar nuevos senderos y áreas de estacionamiento. Parte de este dinero se destinaría a proporcionar subsidios a las comunidades locales para construir nuevos parques o renovar los existentes (\$200 millones). El resto de este dinero se utilizaría para reparar parques estatales y proporcionar educación sobre la naturaleza (\$200 millones).
 - **Calor extremo (\$450 millones).** Gran parte de este dinero se destinaría a financiar actividades enfocadas a proteger a las comunidades del calor extremo (\$200 millones). Estas actividades podrían incluir agregar árboles y espacios verdes. El dinero también apoyaría lugares donde puedan acudir las personas durante olas de calor o desastres (\$100 millones). El resto del dinero proporcionaría subsidios a las comunidades locales para realizar actividades que proporcionen beneficios ambientales, como la reducción de la contaminación del aire (\$150 millones).
 - **Granjas y agricultura (\$300 millones).** Gran parte de este dinero se utilizaría para actividades que fomenten que los agricultores mejoren la salud del suelo, reduzcan la contaminación del aire y utilicen menos agua (\$105 millones). Este dinero también apoyaría jardines comunitarios y mercados de agricultores, por ejemplo, mediante la compra de toldos de sombra (\$60 millones). El resto del dinero se destinaría a otras actividades, como la compra de furgonetas para transportar a los trabajadores agrícolas y la conservación de tierras de cultivo.
- Establece otros requisitos para el uso de los fondos.** La Propuesta 4 requiere que el dinero de los bonos se utilice de ciertas maneras. Por ejemplo, al menos el 40 por ciento del dinero de los bonos debe utilizarse para actividades que beneficien directamente a las

comunidades que tienen ingresos más bajos o son más vulnerables a los efectos del cambio climático. La Propuesta 4 también exige informes públicos periódicos sobre cómo se gasta el dinero de los bonos.

EFECTOS FISCALES

Aumento en los costos del estado en aproximadamente \$400 millones al año durante 40 años para pagar el bono. El costo estimado de pagar el bono sería alrededor de \$400 millones al año durante un período de 40 años. Los pagos se realizarían con cargo al Fondo General del Estado. (El Fondo General es la cuenta que el estado utiliza para pagar la mayoría de los servicios públicos, incluidos la educación, la atención médica y las prisiones). Esto representaría menos de la mitad del 1 por ciento del presupuesto total del Fondo General del estado. Puesto que el estado tiene que pagar intereses por el dinero que toma prestado, el costo total del bono sería aproximadamente un 10 por ciento más alto (después del ajuste por inflación) que si el estado pagara por adelantado con dinero que ya tiene.

Probable reducción de los costos locales por recursos naturales y actividades climáticas. La disponibilidad de fondos de bonos del estado podría tener diversos efectos fiscales en los gobiernos locales. En algunos casos, los fondos estatales adicionales podrían reemplazar el dinero del gobierno local que de otro modo sería necesario para pagar un proyecto. Por ejemplo, esto podría incluir el uso de fondos de bonos para ayudar a apoyar una instalación esencial de tratamiento de agua que de otro modo el gobierno local habría tenido que financiar por sí solo. En otros

casos, sin embargo, la disponibilidad de fondos estatales podría alentar a los gobiernos locales a gastar más dinero en construir proyectos más grandes de lo que harían de otra manera. Por ejemplo, esto podría incluir agregar servicios adicionales a un parque local. En términos netos, la Propuesta 4 probablemente resultaría en ahorros para los gobiernos locales. El monto de estos ahorros es desconocido, pero podría promediar decenas de millones de dólares al año durante las próximas décadas.

Ahorros potenciales estatales y locales si los fondos previenen desastres. En la medida en que los fondos de los bonos permitan completar actividades que reduzcan el riesgo o la cantidad de daños causados por desastres, podrían reducirse los costos estatales y locales para responder y recuperarse de esos eventos. Por ejemplo, mejorar un dique podría reducir la cantidad de inundaciones que ocurren. Además, la tala de árboles en un bosque podría reducir la gravedad de los incendios forestales. El monto de esos ahorros potenciales es desconocido.

Visite sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2024-ballot-measure-contribution-totals para obtener la lista de los comités creados principalmente para apoyar u oponerse a esta medida.

Visite fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html para acceder a los 10 contribuyentes principales de los comités.