

# PERMITE BONOS LOCALES PARA VIVIENDAS ASEQUIBLES E INFRAESTRUCTURAS PÚBLICAS CON LA APROBACIÓN DEL 55 % DE LOS VOTANTES. ENMIENDA LEGISLATIVA CONSTITUCIONAL.

El texto de esta iniciativa se puede consultar en la página 94 del sitio web de la Secretaría de Estado en [voterguide.sos.ca.gov](http://voterguide.sos.ca.gov).

- Permite bonos locales para viviendas asequibles para californianos con ingresos bajos y medianos, o para infraestructuras públicas como carreteras, agua y protección contra incendios, con la aprobación del 55 % de los votantes, en lugar del requisito actual de aprobación por dos tercios.
- Los bonos deben incluir requisitos específicos de rendición de cuentas, que incluyan un comité de supervisión ciudadana y auditorías financieras y de resultados anuales independientes.
- Permite a los gobiernos locales aplicar impuestos sobre la propiedad por encima del 1 % para devolver los bonos de vivienda

asequible e infraestructura si lo aprueba el 55 % de los votantes en lugar del requisito actual de aprobación por dos tercios.

## RESUMEN DE LA ESTIMACIÓN DEL ANALISTA LEGISLATIVO SOBRE EL IMPACTO FISCAL EN EL GOBIERNO ESTATAL Y LOS GOBIERNOS LOCALES:

- Aumento de los préstamos locales para financiar viviendas asequibles, viviendas de apoyo e infraestructuras públicas. La cantidad de aumento del préstamo dependerá de las decisiones de los gobiernos locales y los votantes. Los fondos tomados en préstamo se devolverán con el aumento de los impuestos sobre la propiedad.

### VOTOS FINALES EMITIDOS POR LA LEGISLATURA SOBRE ACA 1 (PROPUESTA 5) (CAPÍTULO 173, LEYES DE 2023)

Senado: Votos afirmativos 29 Votos negativos 10  
Asamblea: Votos afirmativos 55 Votos negativos 12

### VOTOS FINALES EMITIDOS POR LA LEGISLATURA SOBRE ACA 10 (PROPUESTA 5) (CAPÍTULO 134, LEYES DE 2024)

Senado: Votos afirmativos 31 Votos negativos 8  
Asamblea: Votos afirmativos 54 Votos negativos 8

## ANÁLISIS POR EL ANALISTA LEGISLATIVO

### ANTECEDENTES

**La vivienda es costosa en California.** Una casa típica en California cuesta actualmente alrededor del doble que el promedio nacional. De manera similar, los inquilinos en California suelen pagar alrededor de un 50 por ciento más por la vivienda que los inquilinos en otros estados.

**Los programas locales ayudan a pagar la vivienda.** Algunos programas ayudan a los californianos de bajos ingresos a pagar una vivienda. Por ejemplo, los gobiernos ayudan a pagar las viviendas reservadas para residentes de bajos ingresos. Otros programas proporcionan vivienda y

servicios a grupos específicos. Entre estos grupos están las personas con discapacidades o las que corren el riesgo de quedarse sin hogar de forma crónica. Denominamos los programas de vivienda asequible y de apoyo como “asistencia para vivienda.”

**Los gobiernos locales también pagan la infraestructura pública.** Entre los ejemplos de proyectos de infraestructura financiados por los gobiernos locales se incluyen carreteras, hospitales, estaciones de bomberos, bibliotecas e instalaciones de tratamiento de agua.

ANÁLISIS POR EL ANALISTA LEGISLATIVO

CONTINUACIÓN

*Los gobiernos locales suelen utilizar bonos para pagar programas de asistencia para vivienda y la infraestructura pública.* Los bonos son una forma que tienen los gobiernos locales de pedir dinero en préstamo y luego devolverlo con intereses a lo largo del tiempo. De manera similar a como una familia paga la hipoteca de su casa, los bonos permiten a los gobiernos distribuir los costos a lo largo de décadas.

*Ciertos bonos requieren la aprobación de dos tercios de los votantes locales.* En el caso de ciudades, condados y distritos especiales, los bonos pagados mediante el aumento de los impuestos a la propiedad suelen necesitar la aprobación de dos tercios de los votantes locales. Se denominan bonos de obligación general.

**PROPUESTA**

La Propuesta 5 cambia las reglas de la Constitución de California para la aprobación de ciertos bonos de obligación general de los gobiernos locales. También exige que los gobiernos locales supervisen el uso de los ingresos de maneras determinadas.

*Reduce el requisito de aprobación de los votantes para ciertos bonos.* La Propuesta 5 reduce el requisito de votación necesario para aprobar bonos de obligación general locales si van a financiar asistencia para vivienda o infraestructura pública. Concretamente, la Propuesta 5 reduce el requisito de aprobación de los votantes de dos tercios al 55 por ciento.

*Requiere actividades determinadas de supervisión.* La Propuesta 5 requiere que los gobiernos locales tomen medidas específicas para monitorear el uso de los fondos de bonos que apoyan la asistencia para vivienda y la infraestructura pública. Por ejemplo, los gobiernos locales tendrían que realizar auditorías financieras y de desempeño independientes y anuales. También se crearían comités de supervisión ciudadana para ayudar a supervisar el gasto.

**EFECTOS FISCALES**

*Ciertos bonos locales tienen más probabilidades de aprobarse.* Un requisito de aprobación de los votantes menor facilitaría la aprobación de bonos de obligación general locales destinados a asistencia para vivienda e infraestructura pública. Los resultados de las elecciones locales recientes sugieren que se habría aprobado de un 20 por ciento a un 50 por ciento adicional de las iniciativas de bonos locales con el requisito de aprobación de votantes menor de la Propuesta 5. Esas medidas habrían permitido obtener varios miles de millones de dólares a lo largo de muchos años. Un requisito de aprobación de los votantes menor también podría significar que los gobiernos locales propongan más iniciativas.

*Aumento de los fondos locales destinados a la asistencia para vivienda e infraestructura pública.* Un aumento en la aprobación de bonos locales podría incrementar los fondos destinados a asistencia para vivienda e infraestructura pública. El monto del incremento no está claro. Según las tendencias recientes, podría ser al menos un par de miles de millones de dólares a lo largo de muchos años. El monto del incremento sería diferente para distintos gobiernos locales. Si los votantes locales aprueban más bonos, los gobiernos locales también tendrían mayores costos de endeudamiento. Estos costos se pagarían con aumentos de los impuestos a la propiedad. En última instancia, cualquier aprobación futura de bonos dependería de las decisiones de los gobiernos locales y los votantes.

**Visite [sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2024-ballot-measure-contribution-totals](https://sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2024-ballot-measure-contribution-totals) para obtener la lista de los comités creados principalmente para apoyar u oponerse a esta medida.**

**Visite [fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html](https://fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html) para acceder a los 10 contribuyentes principales de los comités.**