

★ प्रस्ताव 3 के पक्ष में तर्क ★

प्रस्ताव 3 पर हाँ में मतदान करें—विवाह करने की अपनी स्वतंत्रता की रक्षा करें!

प्रस्ताव 3 प्रत्येक California वासी के विवाह करने के अधिकार की रक्षा करता है—चाहे वह किसी भी लिंग या जाति का हो।

प्रस्ताव 3 हमारे राज्य के संविधान को अपडेट करके इसे मौजूदा कानून के साथ संरेखित करेगा, जो समान-लिंग वाले जोड़ों के विवाह की अनुमति देता है, जो न्यायालय के मौजूदा फैसलों और California वासियों के रूप में हमारी मान्यताओं को दर्शाता है।

प्रस्ताव 3 को नागरिक और धार्मिक अग्रणियों के साथ-साथ नागरिक अधिकार अग्रणियों के एक व्यापक और द्विपक्षीय गठबंधन द्वारा समर्थित किया जाता है।

हमें प्रस्ताव 3 की ज़रूरत क्यों है:

हालाँकि संयुक्त राज्य अमेरिका में समान-लिंग वाले जोड़ों के लिए विवाह समानता वर्षों से देश का कानून रहा है, लेकिन California का संविधान अभी भी कहता है कि समान-लिंग वाले जोड़ों को विवाह करने की अनुमति नहीं है। मौलिक अधिकारों के खिलाफ़ हाल की धमकियों ने यह स्पष्ट कर दिया है कि California का लिंग या नस्ल की परवाह किए बिना विवाह करने की स्वतंत्रता का संरक्षण करने में अग्रसक्रिय होना ज़रूरी है।

प्रस्ताव 3 California के संविधान से भेदभावपूर्ण भाषा को हटाता है, जिसमें कहा गया है कि विवाह केवल एक पुरुष और एक महिला के बीच ही होता है और इसे एक ऐसे प्रावधान से बदल देता है जो विवाह करने के अधिकार को एक मौलिक अधिकार के रूप में स्थापित करता है, जो समान-लिंग वाले और अंतरजातीय जोड़ों के लिए संरक्षणों को सुनिश्चित करता है।

California हमेशा से नागरिक अधिकारों और व्यक्तिगत स्वतंत्रता की रक्षा करने में अग्रणीय रहा है। प्रस्ताव 3 उस विरासत को जारी रखता है।

यह प्रस्ताव California में धर्म की स्वतंत्रता का सम्मान करता है। यह पादरी और धार्मिक संप्रदायों के विवाह करने से इनकार करने के मौजूदा अधिकारों को नहीं बदलेगा।

प्रस्ताव 3 के समर्थक आपसे हाँ में मतदान करने का आग्रह करते हैं:

“प्रस्ताव 3 प्रत्येक California वासी के उस व्यक्ति से विवाह करने के अधिकार की रक्षा करता है जिससे वह प्रेम करता है, चाहे वह किसी भी लिंग या नस्ल का हो।”—समानता California

“एक धार्मिक नेता के रूप में, मैं प्रस्ताव 3 का समर्थन करता हूँ क्योंकि यह धार्मिक समुदायों के प्रथम संशोधन अधिकारों का सम्मान करते हुए विवाह करने के अधिकार का संरक्षण करता है।”—पादरी Jeff R. Johnson, अमेरिका के Sierra Pacific Synod में Evangelical Lutheran Church के बिशप

“यह मतपत्र विधेयक ऐसे निर्णायक समय पर आया है जब U.S. की सुप्रीम कोर्ट ने लाखों California वासियों की स्वतंत्रता को खतरे में डालते हुए, उनके कठिन परिश्रम से प्राप्त अधिकारों को रद्द करने की अपनी इच्छा स्पष्ट कर दी है।”—American Civil Liberties Union of Northern California

“हालाँकि संयुक्त राज्य अमेरिका में समान-लिंग वाले जोड़ों के लिए विवाह समानता वर्षों से देश का कानून रहा है, लेकिन California का संविधान अभी भी कहता है कि समान-लिंग वाले जोड़ों को विवाह करने की अनुमति नहीं है। आइए प्रस्ताव 3 पर हाँ में मतदान करके इसे ठीक करें। सभी लोगों के मौलिक अधिकारों का सम्मान करना और जहाँ कहीं भी भेदभाव मौजूद है, उससे लड़ना California की मान्यता है। प्रस्ताव 3 California की अपने सभी निवासियों के नागरिक अधिकारों की रक्षा करने की प्रतिबद्धता को आगे बढ़ाने में मदद करता है।”—Dolores Huerta, प्रेज़ीडेंट, Dolores Huerta संस्थान

प्रस्ताव 3 पर हाँ का मतलब है सभी के लिए स्वतंत्रता और समान अधिकार।

इस वेबसाइट पर अधिक जानकारी प्राप्त करें: yesonprop3CA.com

असेम्बली के सदस्य Evan Low

Tony Hoang, कार्यकारी निदेशक

समानता California

Jodi Hicks, CEO

CA के Planned Parenthood सहयोगी

★ प्रस्ताव 3 के पक्ष में तर्क का खंडन ★

प्रस्ताव 3 के लेखक दावा करते हैं कि यह “विवाह करने की स्वतंत्रता” के बारे में है, लेकिन यह सच नहीं है। यह चरम संशोधन बहुत आगे तक जाता है और अतिसंवेदनशील लोगों को जोखिम में डालता है। यह केवल हमारे राज्य के कानूनों को अपडेट करने के बारे में नहीं है। यह विधेयक विवाह और बच्चों की सुरक्षा करने वाले ज़रूरी संरक्षण उपायों को हटा देता है।

समर्थकों का कहना है कि हमें “भेदभाव” के कारण प्रस्ताव 3 की आवश्यकता है। लेकिन समान-लिंग वाला विवाह तो 2015 से कानूनी है, और कोई भी इसे बदलने की कोशिश नहीं कर रहा है: न तो सुप्रीम कोर्ट और न ही कोई और। इस खतरनाक विधेयक को पारित करने का कोई कारण ही नहीं है।

प्रस्ताव 3 विवाह पर सभी संरक्षणों को हटा देता है, जिसमें बच्चों, करीबी रिश्तेदारों और तीन या अधिक लोगों के एक-दूसरे से विवाह करने पर सीमाएँ लगाना शामिल हैं। सभी सभ्य समाज इन चीज़ों पर रोक लगाते हैं क्योंकि ये लोगों को नुकसान पहुँचाती हैं। इसलिए प्रस्ताव 3 के अस्पष्ट शब्दों से बड़ी समस्याएँ पैदा होंगी।

समर्थक नागरिक अधिकारों और निष्पक्षता की परवाह करने का दावा करते हैं। हालाँकि, प्रस्ताव 3 बच्चों की ज़रूरतों से ज़्यादा बालिग व्यक्तियों की चाहतों को प्राथमिकता देता है। यह कहकर कि माता और पिता ज़रूरी नहीं हैं, यह

वर्षों के अध्ययनों और बुनियादी सामान्य ज्ञान की अनदेखी करता है जो यह पुष्टि करता है कि बच्चे तब सबसे अच्छा प्रदर्शन करते हैं जब उनका पालन-पोषण एक स्थिर घर में दोनों माता-पिता द्वारा किया जाता है।

California इस जोखिम भरे और अनावश्यक विधेयक के बिना समान अधिकारों का समर्थन कर सकता है। प्रस्ताव 3 स्वस्थ परिवारों, स्वस्थ बच्चों और स्वस्थ समाज के हमारे साझा आदर्शों को खतरे में डालता है। यह समानता के बारे में नहीं है; यह विवाह और परिवार को मौलिक रूप से बदलने के बारे में है।

आइए अपने बच्चों, परिवारों, और समुदायों की रक्षा करें। प्रस्ताव 3 पर नहीं में मतदान करें!

www.Proposition3.net या www.CaliforniaFamily.org पर अधिक जानकारी प्राप्त करें।

Jonathan Keller, प्रेज़ीडेंट

California परिवार परिषद

पादरी Tanner DiBella, संस्थापक

अमेरिकन काउंसिल ऑफ़ इवेंजेलिकल्स

★ प्रस्ताव 3 के विरुद्ध तर्क ★

California निवासियों को प्रस्ताव 3, तथाकथित “विवाह करने की स्वतंत्रता” पहल पर नहीं में मतदान करना चाहिए। समर्थकों का कहना है कि यह हमारे संविधान को वर्तमान कानूनों के साथ सुसंगत बनाने के लिए अपडेट करता है, लेकिन यह वास्तव में खतरनाक और अप्रत्याशित तरीकों से विवाह की परिभाषा को बदलता है।

प्रस्ताव 3 के साथ बड़ी समस्या यह है कि यह विवाह पर सभी कानूनों को समाप्त करता है। विवाह करने के “मौलिक अधिकार” का मतलब है कि यह बाल विवाह, कौटुम्बिक व्यभिचार और बहु-विवाह करने के खिलाफ संरक्षणों को हटा देगा। क्या हम California के लिए यही चाहते हैं? प्रस्ताव 3 के अस्पष्ट शब्द गंभीर समस्याएँ पैदा करेंगे जो हमारे समाज को नुकसान पहुँचाएंगी।

आप शायद सुनें कि हमें संभावित सुप्रीम कोर्ट के फैसलों से संरक्षण के लिए इस विधेयक की आवश्यकता है। लेकिन 2015 से पूरे देश में समान-लिंग वाला विवाह कानूनी है। प्रस्ताव 3 एक ऐसी समस्या को ठीक कर रहा है जो मौजूद ही नहीं है और इसके बजाय नुकसान पहुँचा रहा है।

कुछ समर्थकों का कहना है कि “चरमपंथी राजनेता” विवाह संबंधी अधिकारों को खतरे में डाल सकते हैं। लेकिन प्रस्ताव संख्या 3 के समर्थक, जो चरमवादी हैं, जो विवाह संबंधी सभी दिशा-निर्देशों को हटाना चाहते हैं, वे इसे खतरे में डाल रहे हैं। दुख की बात है कि “समानता” के बारे में सारी बातें इस प्रस्ताव के पीछे के कट्टरपंथी बदलावों को छिपाती हैं।

मौजूदा कानून और अदालती फैसले पहले से ही लिंग, यौन अभिविन्यास, नस्ल या जातीयता की परवाह किए बिना विवाह करने के अधिकार की रक्षा करते हैं। ये कानून बच्चों की भी रक्षा करते हैं, शोषण को रोकते हैं और विवाह को दो वयस्कों के बीच सहमति वाला मिलन मानते हैं। लेकिन प्रस्ताव 3 इन सुरक्षाओं को हटा देगा।

California में नागरिक अधिकारों की रक्षा करने के बजाय, यह विधेयक बच्चों के नागरिक अधिकारों को जोखिम में डालता है। यह बहु-विवाह का द्वार भी खोलता है—दो से अधिक लोगों के बीच विवाह। इससे केवल अतिसंवेदनशील महिलाओं और बच्चों का शोषण होगा। क्या हम इस तरह की “समानता” को अपने राज्य में चाहते हैं?

विवाह की परिभाषा को बदलकर, यह विधेयक यह भी सुझाव देता है कि बच्चों को माँ और पिता दोनों की आवश्यकता नहीं है। यह वर्षों के शोध के विपरीत

है जो दर्शाती है कि बच्चे तब सबसे अच्छा करते हैं जब उनका पालन-पोषण उनके माता और पिता दोनों द्वारा एक स्थिर, विवाहित घर में किया जाता है। बिना माता या पिता के बच्चों में भावनात्मक मुद्दे होने, जोखिम भरे व्यवहार में भाग लेने, स्कूल में संघर्ष करने और वित्तीय समस्याओं का सामना करने की संभावना अधिक होती है।

प्रस्ताव 3 बच्चों की भावनाओं, शारीरिक स्वास्थ्य और शिक्षा के लिए जोखिम को बढ़ाता है।

California विविधता और स्वीकृति में अग्रणी है। लेकिन सच्ची प्रगति का मतलब सभी नियमों और संरक्षणों से छुटकारा पाना नहीं है। हमें आवश्यक सुरक्षा उपायों को बनाए रखते हुए अपने कानूनों को सावधानीपूर्वक अपडेट करना चाहिए।

विवाह को इस तरह से फिर से परिभाषित करने की जल्दबाजी करने के बजाय, जिसमें बच्चे की माँ या पिता को बाहर रखा जाए, हमें इस बात पर ज़ोर देना चाहिए कि सभी बालिग व्यक्ति बच्चों की ज़रूरतों के अनुरूप हों। प्रस्ताव 3 इस परीक्षण में बुरी तरह असफल हुआ है।

“प्यार” और “स्वीकृति” की बातों से धोखा न खाएँ। प्रस्ताव 3 एक लापरवाह और अनावश्यक विधेयक है जो हमारे राज्य को नुकसान पहुँचाएगा। यह अधिकारों का विस्तार करने का दिखावा करते हुए विवाह के लिए ज़रूरी संरक्षणों को हटाता है।

California वासी इस खराब तरीके से लिखे गए और हानिकारक प्रस्ताव से बेहतर पाने के हकदार हैं। हम बाल विवाह, कौटुम्बिक व्यभिचार और बहु-विवाह की अनुमति दिए बिना विवाह और नागरिक अधिकारों की रक्षा कर सकते हैं। सामान्य ज्ञान वाले विवाह नियमों को बनाए रखने और अपने बच्चों, परिवारों और समाज का संरक्षण करने के लिए प्रस्ताव 3 पर नहीं में मतदान करें।

अधिक जानकारी के लिए, www.Proposition3.net या www.CaliforniaFamily.org पर जाएँ।

Jonathan Keller, प्रेज़ीडेंट

California परिवार परिषद

Tanner DiBella, प्रेज़ीडेंट

अमेरिकन काउंसिल ऑफ़ इवेंजेलिकल्स

★ प्रस्ताव 3 के विरुद्ध तर्क का खंडन ★

प्रस्ताव 3 के विरोधी गलत हैं। तथ्य ये हैं:

प्रस्ताव 3 California वासियों के विवाह करने के अधिकार की रक्षा करता है, चाहे वे किसी भी लिंग या जाति के हों।

प्रस्ताव 3 विवाह के लिए आयु संबंधी आवश्यकताओं या विवाह में शामिल लोगों की संख्या के बारे में California के कानूनों को नहीं बदलता है।

University of California, Davis, में संवैधानिक कानून विशेषज्ञ Aaron Tang कहते हैं, “प्रस्ताव 3 California संविधान में समान-लिंग वाले जोड़ों के बीच विवाह को प्रतिबंधित करने वाली पुरानी भाषा को हटाता है।”

दशकों से, प्रस्ताव 3 के विरोधियों ने समान-लिंग वाले जोड़ों को विवाह करने के अधिकार से वंचित करने की कोशिश की है। वे राज्य के संविधान में भेदभावपूर्ण भाषा को बनाए रखना चाहते हैं। यही कारण है कि वे प्रस्ताव 3 का विरोध करते हैं।

धार्मिक नेता और नागरिक अधिकार समूह 3 पर हाँ का समर्थन करते हैं

California के अधिकांश लोगों का मानना है कि प्रत्येक California वासी को, चाहे वह किसी भी लिंग या जाति का हो, उस व्यक्ति से विवाह करने

का अधिकार होना चाहिए जिससे वह प्यार करता है। इसलिए प्रस्ताव 3 को धार्मिक नेताओं, नागरिक अधिकार अधिवक्ताओं और परिवार-केंद्रित संगठनों के एक व्यापक और द्विपक्षीय गठबंधन का समर्थन प्राप्त है।

California हमेशा से नागरिक अधिकारों और व्यक्तिगत स्वतंत्रता की रक्षा करने में अग्रणी रहा है। प्रस्ताव 3 उस विरासत को जारी रखता है।

yesonprop3CA.com पर अधिक जानकारी प्राप्त करें।

प्रस्ताव 3 पर हाँ में मतदान करें—विवाह करने की अपनी स्वतंत्रता की रक्षा करें

सीनेट के सदस्य Scott Wiener

Mia Kirby, वरिष्ठ क्षेत्रीय आयोजन प्रमुख

मानवाधिकार अभियान

Maria Roman, उपाध्यक्ष

TransLatin@ गठबंधन