★ प्रस्ताव 4 के पक्ष में तर्क ★

4 पर हाँ: हमारे पीने के पानी को साफ और संरक्षित करने, जंगल की आग को रोकने के लिए

प्रस्ताव 4 निम्नलिखित के द्वारा हमारे समुदायों, स्वास्थ्य, अर्थव्यवस्था और प्राकृतिक संसाधनों का संरक्षण करने के लिए तत्काल, व्यावहारिक निवेश करता है:

• जल आपूर्तियों को साफ करना और उनका संरक्षण करना • विनाशकारी जंगल की आग को रोकना • जंगलों, समुद्र तटों, ताजे पानी के स्रोतों और वन्यजीवों के आवास की रक्षा करना

4 पर हाँ मतदान की तत्काल आवश्यकता है। California के सामने जंगल की आग, जल प्रदूषण और अत्यधिक गर्मी से बढ़ते हुए खतरे खड़े हैं। आज किए गए निवेश भविष्य में बदलती जलवायु और बार-बार होने वाली प्राकृतिक आपदाओं से होने वाली लागत और क्षति को रोक सकते हैं।

स्वच्छ, सुरक्षित पीने का पानी उपलब्ध कराना

प्रस्ताव 4 California के सभी क्षेत्रों में California की पेयजल आपूर्ति को साफ और संरक्षित करेगा—हमारे पीने के पानी से जहरीले प्रदूषकों को हटाएगा, कमज़ोर बाँधों और तटबंधों जैसे बुनियादी ढाँचे के जोखिमों पर ध्यान देगा और आपूर्ति को बढ़ाएगा।

राज्य जल बोर्ड के अनुसार, आज लगभग 1 मिलियन California वासियों के पास ऐसे पीने के पानी तक पहुँच नहीं है जो सुरक्षा और विश्वसनीयता मानकों को पूरा करता हो। 4 पर हाँ यह सुनिश्चित करने में मदद करता है कि हम सभी के पास पीने का सुरक्षित पानी हो।

विनाशकारी जंगल की आग और धुएं को रोकना

हाल ही में California के जंगल की आग ने 2 मिलियन एकड़ को जला दिया है, हमारी हवा में जहरीला धुआं छोड़ा है और पीने के पानी की आपूर्ति को प्रदूषित किया है। आग से होने वाले नुकसान और धुएं ने California के हर कोने में बच्चों के फेफड़ों सहित जीवन और स्वास्थ्य की गुणवत्ता को नुकसान पहुंचाया है। प्रस्ताव 4 जंगल की आग को रोकने, जंगल की आग लगने पर उसकी तीव्रता को कम करने और आपदा प्रतिक्रिया में सुधार करने के लिए परियोजनाओं में निवेश करता है।

"अग्निशमन कर्मियों को जंगल की आग को रोकने के लिए उपकरण देना इन आपदाओं की मानवीय और वित्तीय लागतों को रोकने का सबसे अच्छा, सबसे किफ़ायती तरीका है। प्रस्ताव 4 जीवन बचाने और प्रतिक्रिया तथा बहाली की लागत में अरबों डॉलर बचाने के लिए सही निवेश करता है।"—Tim Edwards, प्रेज़ीडेंट, CALFIRE अग्निशामक दल

वनों, समुद्र तटों, नदियों, झरनों और वन्यजीवों की सुरक्षा

हमारे समुद्र तट, जंगल और पहाड़ California को विशेष बनाते हैं, और हमारे बच्चों और भावी पीढ़ियों के लिए उन्हें संरक्षित करना हमारी ज़िम्मेदारी है। प्राकृतिक क्षेत्रों और वन्यजीवों की सुरक्षा आज पहले से कहीं अधिक जरूरी है, क्योंकि हम वन्यजीवों के आवास, खेत और पशुपालन भूमि को खो रहे हैं, और यहाँ तक कि समुद्र तट भी बह रहे हैं। प्रस्ताव 4 इन प्राकृतिक क्षेत्रों को जंगल की आग, प्रदूषण और बदलती जलवायु से होने वाले अन्य खतरों से बचाता है।

सार्वजनिक स्वास्थ्य का संरक्षण

हवा से प्रदूषण और हमारे पानी से विषाक्त पदार्थों को हटाकर, प्रस्ताव 4 संवेदनशील बुज़ुर्गों और बच्चों के स्वास्थ्य की रक्षा करता है।

कड़ी वित्तीय ज़िम्मेदारी, जवाबदेही और पारदर्शिता

California पहले से ही सूखे और बदलती जलवायु के लिए पर्याप्त रूप से तैयार न होने की कीमत चुका रहा है। यह विधेयक आपदा प्रतिक्रिया से रोकथाम की ओर जाने में मदद करता है।

हमारा राज्य और समुदाय जंगल की आग, सूखे और बाढ़ से होने वाले नुकसान को टालकर और कम करके अरबों डॉलर बचाएंगे।

प्रस्ताव 4 में कड़ी राजकोषीय जवाबदेही और पारदर्शिता शामिल है:

• वार्षिक स्वतंत्र लेखा-परीक्षण • भविष्य के सारे निधिकरण का पूर्ण सार्वजनिक प्रकटीकरण

California के अग्निशामकों (CalFire स्थानक 2881), राष्ट्रीय वन्यजीव संघ, Nature Conservancy, साफ़ पानी के लिए कार्रवाई और San Diego को जल प्राधिकरण सहित जल एजेंसियों से जुड़ें: 4 पर हाँ।

Jennifer Clary, राज्य निदेशक
साफ़ पानी के लिए कार्रवाई

Tim Edwards, अध्यक्ष
CALFIRE अग्निशामक दल

Beth Pratt, California क्षेत्रीय कार्यकारी निदेशक
राष्ट्रीय वन्यजीव संघ

★ प्रस्ताव 4 के पक्ष में तर्क का खंडन ★

स्वच्छ पीने का पानी और विनाशकारी जंगल की आग को रोकना ज़रूरतें हैं, विलासिता नहीं। इन पर हमारे राज्य के बजट में ध्यान दिया जाना चाहिए, न कि टैक्सदाताओं से बॉन्ड के रूप में $10 बिलियन और मांग कर, जिसे चुकाने में लगभग दोगुना खर्च आएगा—$19.3 बिलियन।

जंगल की आग और जल आपूर्ति में हम जिन चुनौतियों का सामना कर रहे हैं, वे हमारे संसाधनों की दशकों की उपेक्षा और कुप्रबंधन का परिणाम हैं। जंगलों के प्रबंधन के लिए आदिवासी नेताओं को सशक्त बनाने और जल प्रणाली के बुनियादी ढांचे में निवेश करने से इन संकटों को रोका जा सकता था। ये आकस्मिक घटनाएँ नहीं हैं, बल्कि गुमराह नीतियों के नतीजे हैं।

राजनेताओं द्वारा जवाबदेही के लिए बार-बार किए गए वादों के बावजूद, 2000 से California के मतदाताओं ने प्राकृतिक संसाधन बॉन्ड्स में $30 बिलियन से अधिक को मंजूरी दी है—लेकिन दिखाने के लिए बहुत कम है। वर्षों तक जंगलों के प्रबंधन पर खर्च को प्राथमिकता देने से इनकार करने के बाद, हम बड़ी जंगल की आग के परिणाम भुगत रहे हैं जिन्हें रोका जा सकता था, या कम से कम न्यूनतम किया जा सकता था। वर्षों तक जल भंडारण में निवेश करने से इनकार करने के बाद, हम जल आपूर्ति अस्थिरता का सामना कर रहे हैं।

टैक्सदाताओं पर ऐसे बॉन्ड का बोझ डालने के बजाय जो बड़े-बड़े वादे करता है, हमें इन मुद्दों से बजट में निपटना चाहिए। *वास्तविक बदलाव प्रतिबद्धता से आता है, त्वरित समाधानों से नहीं।* यह सिर्फ़ नीति नहीं है, यह हमारा भविष्य है। आइए टालमटोल करने की बजाय व्यावहारिकता चुनें।

Sacramento के राजनेताओं को टैक्सदाताओं से अधिक धनराशि की मांग नहीं करनी चाहिए या मतदाताओं पर अवास्तविक बॉन्ड पैकेज पारित करने के लिए दबाव नहीं डालना चाहिए, जिसमें राज्य की नीति में कोई स्थायी परिवर्तन होना शामिल नहीं है। प्रस्ताव 4 पर नहीं में मतदान करें।

हमारी पर्यावरणीय ज़िम्मेदारी को दोगुनी लागत पर टालने पर मतदान न करें। आइए आज ही हरित कल में निवेश करें।

सीनेट के अल्पसंख्यक नेता Brian W. Jones

असेम्बली सदस्य Jim Patterson

Jon Coupal, प्रेज़ीडेंट
Howard Jarvis करदाताओं का संघ

इस पृष्ठ पर छपे तर्क लेखकों की निजी की राय हैं, और किसी भी आधिकारिक एजेंसी द्वारा इनकी सटीकता की जाँच नहीं की गई है।

★ प्रस्ताव 4 के विरुद्ध तर्क ★

बहुत अधिक ऋण, बहुत कम लाभ: प्रस्ताव 4 के साथ समस्या

बॉन्ड्स सरकार के लिए चीज़ों का भुगतान का सबसे महंगा तरीका हैं। जलवायु-संबंधी कार्यक्रमों के भुगतान के लिए प्रस्ताव 4 टैक्सदाताओं पर *$10 बिलियन* का भारी कर्ज—साथ ही अनुमानित *$9.3 बिलियन* ब्याज भी जोड़ेगा। इस निधिकरण से प्रशासनिक लागतों और अनुदान प्राप्तकर्ताओं के वेतनों का भुगतान भी होगा। लेकिन याद रखें, यह उधार लिया गया पैसा है।

इस साल की शुरुआत में, California पर पहले से ही *$78 बिलियन* से ज़्यादा बॉन्ड ऋण था। मार्च में प्रस्ताव 1 ने इसमें और *$6.38 बिलियन* जोड़ दिए। अब अस्पष्ट जलवायु प्रोग्रामों के लिए अतिरिक्त *$10 बिलियन* जोड़ने का प्रस्ताव है। अंदाजा लगाएँ कि यह बिल कौन चुकाएगा? यह सही है—हम करदाता। ब्याज के भुगतान और बॉन्ड के मूलधन की वापसी अदायगी करने के लिए हमारे टैक्स डॉलरों को आवश्यक सेवाओं से मोड़ दिया जाएगा।

बॉन्ड उधार ली गई धनराशि है जिसे, ब्याज के साथ, वापस चुकाना होगा, चाहे राज्य को इसके लिए किसी भी चीज़ में कितनी भी कटौती करनी पड़े। गवर्नर Newsom ने पहले ही बजट आपातकाल की घोषणा कर दी है क्योंकि राज्य जितना कमाता है उससे अधिक खर्च करता है। प्रस्ताव 4 के लिए भुगतान करने के लिए भविष्य में कितने प्रोग्रामों में कटौती करनी होगी? निर्दलीय विधायी विश्लेषक के कार्यालय के अनुसार, इस वर्ष हमारा घाटा *$62 बिलियन* था। जब हमारे सामने घाटा **और** इस विशालकाय बॉन्ड ऋण को चुकाने की बाध्यता दोनों होंगे तो क्या होगा?

दो साल पहले, California के पास लगभग *$100 बिलियन का अधिशेष* था। यदि इन जलवायु परियोजनाओं को तब प्राथमिकता दी गई होती, तो हम उस अधिशेष के केवल 10 प्रतिशत से इस बॉन्ड की पूरी लागत को पूरा कर सकते थे। अब, अपने खर्च को प्रबंधित करने में सरकार की असमर्थता के कारण, वे मतदाताओं से उनकी मेहनत की कमाई से अधिक धनराशि मांग रहे हैं।

मतदाता के रूप में, आपके टैक्स डॉलर से आपकी सर्वोच्च प्राथमिकताओं को वित्तपोषण दिया जाना चाहिए, न कि पसंदीदा परियोजनाओं को।

बॉन्ड्स को उन आवश्यक परियोजनाओं के निधिकरण के लिए आरक्षित किया जाना चाहिए जो 30-वर्ष की भुगतान अवधि से आगे तक चलने वाले बुनियादी ढाँचे का निर्माण करेंगे। लेकिन, प्रस्ताव 4 के कई तत्व उस मानक को पूरा करने में असफल रहते हैं, जिसके परिणामस्वरूप करदाताओं के क्रेडिट कार्ड पर *$10 बिलियन* का खर्च जोड़ा जा रहा है—जिसमें सफलता के लिए जवाबदेही या मापे गए पैमाने नहीं हैं! प्रस्ताव 4 में धनराशि को अप्रमाणित प्रौद्योगिकियों के लिए लगाया जा रहा है जो कागज़ पर आशाजनक लग सकती हैं लेकिन जिनकी सफलता का कोई ठोस सबूत नहीं है। सट्टा परियोजनाओं के लिए धनराशि देकर, प्रस्ताव 4 अल्पकालिक, अप्रमाणित परियोजनाओं के पक्ष में लंबे समय के जल भंडारण और अत्यावश्यक जंगल की आग से जुड़े ईंधन प्रबंधन प्रोग्रामों को अनदेखा करता है।

अप्रमाणित प्रोग्रामों के लिए भुगतान करने के लिए महंगी उधार ली गई धनराशि का इस्तेमाल करना लापरवाही है।

प्रस्ताव 4 संदिग्ध लाभों के साथ राज्य ऋण में एक लापरवाह वृद्धि को दर्शाता है। सरकार को आवश्यक सेवाओं को प्राथमिकता देनी चाहिए और यह सुनिश्चित करना चाहिए कि कोई भी उधार उन परियोजनाओं के लिए आरक्षित हो जो राज्य और उसके निवासियों को स्थायी, ठोस लाभ पहुंचाती हैं। अत्यावश्यक कार्यक्रमों को बजट में उन टैक्सों से वित्तपोषित किया जाना चाहिए जो हम पहले से ही देते हैं, न कि महंगे उधार लेने के जरिए। बजट में ऐसा क्या है जो सुरक्षित पेयजल और जंगल की आग की रोकथाम से ज़्यादा प्राथमिकता वाला है? *$10 बिलियन* से अधिक का कर्ज लेने से पहले, जिसे ब्याज सहित चुकाना होगा, राजनेताओं को इस प्रश्न का उत्तर देना चाहिए।

सीनेट के अल्पसंख्यक नेता Brian W. Jones

असेम्बली सदस्य Jim Patterson

Jon Coupal, प्रेज़ीडेंट
Howard Jarvis करदाताओं का संघ

★ प्रस्ताव 4 के विरुद्ध तर्क का खंडन ★

4 पर हाँ: CALIFORNIA की सबसे अधिक प्राथमिकता वाली पीने के पानी और आग की रोकथाम की ज़रूरतों को संबोधित करता है

California के अग्निशमन कर्मचारी, स्वच्छ जल संगठन, सार्वजनिक स्वास्थ्य विशेषज्ञ और संरक्षण समूह सुरक्षित जल आपूर्ति, जंगल की आग की रोकथाम और स्वच्छ हवा की हमारे राज्य की *सबसे महत्वपूर्ण ज़रूरतों* से निपटने के लिए 4 पर हाँ का आग्रह करते हैं।

विपक्ष खुद स्वीकार करता है कि स्वच्छ पानी और जंगल की आग की रोकथाम महत्वपूर्ण प्राथमिकताएँ हैं।

प्रस्ताव 4 सिद्ध साबित हो चुके समाधानों में कुशल, समझदारी भरा निवेश करता है: दूषित पदार्थों को हटाने के लिए पीने के पानी के उपचार को अपग्रेड करना, बाढ़ को रोकने के लिए ढहते हुए बांधों और तटबंधों को ठीक करना, आपूर्ति को बढ़ावा देने और सूखे के लिए तैयारी करने के लिए भूजल भंडारण और पुनर्चक्रण संयंत्र बनाना, और प्रभावी जंगल की आग की रोकथाम और नियंत्रण रणनीतियों में निवेश करना।

4 पर हाँ: कड़ी जवाबदेही आवश्यकताओं के साथ समझदारी वाला, तत्काल निवेश, समुदायों की रक्षा करता है और भविष्य में कई बिलियन की लागतों को रोकता है

4 पर हाँ राजकोषीय रूप से ज़िम्मेदार और पूरी तरह से पारदर्शी है।

लगभग 1 मिलियन California वासियों की स्वच्छ पीने के पानी तक पहुँच नहीं है। 4 पर हाँ के निवेश सुरक्षित जल आपूर्ति और बाढ़ नियंत्रण के बुनियादी ढांचे को मजबूत बनाते हैं—जिससे अस्थायी सुधारों और आर्थिक नुकसान में कई बिलियन की बचत होती है।

UCLA के एक अध्ययन में पाया गया कि 10 साल की जंगल की आग के धुएं से 50,000 असामयिक मौतें और 400 बिलियन डॉलर का आर्थिक नुकसान हुआ है। जंगल की आग की रोकथाम हमारे स्वास्थ्य की रक्षा करते हुए, नुकसान को कम करके इसकी लागत का छह गुना बचाती है।

“California की वित्तीय सेहत प्राकृतिक आपदाओं, उपेक्षित बुनियादी ढांचे और बदलती हुई जलवायु के प्रति संवेदनशील है। टैक्सों में वृद्धि किए बिना, प्रस्ताव 4 पर हाँ हमारे समुदायों की रक्षा करने में राज्य और स्थानीय सरकारों की मदद करते हुए California के पैसे को बचाता है।”—Tim Gage, पूर्व राज्य वित्त निदेशक।

California के समुदाय इंतज़ार नहीं कर सकते।

4 पर हाँ: स्वच्छ पीने का पानी, जंगल की आग की रोकथाम और हमारा स्वास्थ्य।

Susana De Anda, कार्यकारी निदेशक
सामुदायिक जल केंद्र

Sarah Gibson, अग्नि प्रबंधक
प्रकृति संरक्षण

Christopher Chavez, उप नीति निदेशक
स्वच्छ हवा के लिए गठबंधन

इस पृष्ठ पर छपे तर्क लेखकों की निजी राय हैं, और किसी भी आधिकारिक एजेंसी द्वारा उनकी सटीकता की जाँच नहीं की गई है।