

★ 提案4に賛成の議論 ★

提案4に賛成：飲料水の浄化と保護、野火の防止のために提案4は、次の方法で私たちのコミュニティ、健康、経済、天然資源を保護するための緊急かつ常識的な投資を行います：

・水供給の浄化と保護・壊滅的な山火事の予防・森林、ビーチ、淡水源、および野生動物の生息地の保護

提案4に賛成投票することが緊急に必要です。California州は、山火事、水質汚染、猛暑からの脅威が増大しています。今日の投資は、変化する気候や頻発する自然災害による将来のコストと被害を防ぐことができます。

清潔で安全な飲料水の提供

提案4は、California州のすべての地域で飲料水供給を浄化し、保護します—私たちの飲料水から有害な汚染物質を除去し、弱体化したダムや堤防などのインフラリスクに対処し、水供給を増加させます。

州水資源委員会によると、現在、約100万人のCalifornia州民が、安全性と信頼性の基準を満たす飲料水へのアクセスできていません。提案4に賛成票を投じれば、私たち全員が安全な飲料水を確保するのに役立ちます。

壊滅的な山火事と煙の予防

近年のCalifornia州の山火事は200万エーカーを焼き尽くし、有毒な煙を空気中に放出し、飲料水の供給を汚染しました。火災の被害と煙は、California全域の生活の質と健康、特に子供の肺に悪影響を及ぼしました。提案4は、山火事を防ぎ、それが発生した場合の強度を軽減し、災害対応を改善するプロジェクトに投資します。

「消防士に山火事を防ぐためのツールを提供することが、人命と財政的コストを防ぐための最も効果的な方法です。提案4は、命を救い、対応と復旧のコストで数十億ドルを節約するための適切な投資を行います。」—Tim Edwards, CALFIRE消防士会長

森林、ビーチ、川、溪流、そして野生動物の保護

私たちのビーチ、森林、山々はCalifornia州の特別な財産であり、私たちはそれらを子供たちや将来の世代のために保護する責任があります。自然地域や野生生物を保護することは、野生生物の生息地、農地や牧草地、さらにはビーチさえ

も失いつつある今日、これまで以上に緊急の課題です。提案4は、山火事、汚染、そして気候変動からのその他の脅威からこれらの自然地域を守ります。

公衆衛生の保護

提案4は、大気中の汚染物質や水中の有害物質を除去することで、脆弱な高齢者や子供たちの健康を守ります。

強力な財政責任、説明責任、透明性

California州は、干ばつや変化する気候への準備不足の代償をすでに支払っています。この施策は、災害対応から予防への転換を支援します。

私たちの州やコミュニティは、山火事、干ばつ、洪水による被害を回避し、軽減することで、さらに数十億ドルを節約することができます。

提案4には厳格な財政責任と透明性が含まれています：

・年間の独立監査・将来のすべての資金の完全な公開
California州消防士(CalFire Local 2881)、ナショナル・ワイルドライフ連盟、ザ・ネイチャー・コンサーバンシー、クリーンウォーターアクション、およびSan Diego郡水道局と共に提案4に賛成しましょう。

Jennifer Clary、州ディレクター
クリーンウォーターアクション

Tim Edwards、会長
CALFIRE消防士

Beth Pratt、California地域専務取締役
全米野生生物連盟

★ 提案4の賛成意見に対する反論 ★

清潔な飲料水の確保と壊滅的な山火事の防止は、贅沢品ではなく必要不可欠なものです。これらの問題は、債券という形で納税者からさらに\$100億を要求するのではなく、州予算内で対処されるべきです。この債券の返済には、ほぼ倍額の\$193億がかかります。

私たちが直面している山火事や水供給の課題は、何十年にもわたる資源の放置と誤った管理の結果です。部族の指導者に森林管理の権限を与え、水インフラに投資することができていれば、これらの危機は防ぐことができたでしょう。これらは偶然的な出来事ではなく、誤った政策の影響です。

政治家が頻繁に責任を果たすことを約束しているにもかかわらず、2000年以降、California州の有権者は自然資源に関する\$30億以上の債券を承認してきましたが、その成果はほとんど見られません。森林管理への支出を優先することを何年も拒んできた結果、予防できたか、少なくとも被害を軽減できたであろう大規模な山火事の影響に苦しんでいます。また、水の貯蔵に投資することを何年も拒んできた結果、水供給の不安定性に直面しています。

過大な期待を抱かせる債券で納税者に負担をかけるのではなく、これらの問題に予算内で取り組むべきです。本当の変化は、迅速な解決策ではなく、コミットメントから生まれます。これは単なる政策ではなく、私たちの未来です。先延ばしではなく、実用主義を選びましょう。

Sacramentoの政治家は、納税者からさらにお金を要求したり、州の政策に持続的な変化のない非現実的な債券パッケージを通過させるために有権者に圧力をかけるべきではありません。提案4に反対票を投じてください。

私たちの環境責任を倍のコストで先送りするのではなく、今日、より緑豊かな明日に投資しましょう。

上院少数党リーダー Brian W. Jones

立法議会議員 Jim Patterson

Jon Coupal、会長
Howard Jarvis納税者協会

★ 提案4に反対の議論 ★

あまりにも多くの借金、あまりにも少ない利益: 提案4の問題点

債券は、政府が物事を支払うための最も高価な方法です。提案4は、納税者に \$100 億もの債務を追加し、さらに推定 \$93 億の利息が加わり、気候関連プログラムのための支払いに使われます。この資金は、助成金受領者の管理費や給与もカバーします。4 しかし、忘れてはいけないのは、これは借りたお金だということです。

年初の時点で、Californiaにはすでに\$780億以上の債券債務がありました。3月の提案1はさらに\$63億8,000万を追加しました。そして今、曖昧な気候プログラムのためにさらに\$100億を追加する提案があります。その費用を負担するのは誰でしょうか? その通り—私たち納税者です。私たちの税金は、債券の利息支払いや元本返済をカバーするために、重要なサービスから転用されます。

債券は、借りたお金であり、返済しなければならないもので、利息も含まれます。それを実行するために州が何を削減しようとも、支払わなければなりません。Newsom知事は既に州の支出が収入より多いとして、予算の非常事態を宣言しました。将来、提案4の返済のためにいくつかのプログラムを削減しなければならないのでしょうか? 無党派の法律アナリスト事務所によると、今年の赤字は\$620億に達しました。この巨大な債務を返済しなければならない義務があるとき、赤字と債務返済の両方にどう対処するのでしょうか?

2年前、California州には約\$1,000億の黒字がありました。もしその時にこれらの気候プロジェクトが優先されていたなら、この債券の全費用をその黒字のわずか10%で賄うことができたでしょう。しかし、政府の支出管理能力の欠如により、有権者にさらなる税金を要求しています。

有権者として、あなたの税金は最優先事項に使われるべきであり、無駄なプロジェクトに使われるべきではありません。

債券は、30年の返済期間を超えて持続するインフラを構築するための重要なプロジェクトの資金調達に限定されるべきです。しかし、提案4の多くの要素はその基準を満たしておらず、納税者のクレジットカードに\$100億の支出が追加されるだけで、責任の欠如や成功のための測定基準もありません。提案4には、紙面上では有望に見えるものの、成功の具体的な証拠がない未検証の技術に資金が流れる事例が満載です。投機的なプロジェクトに資金を割り当てることで、提案4は、長期的な水の貯蔵や重要な山火事燃料管理プログラムを無視し、短期的で未検証のプロジェクトを優先しています。

未検証のプログラムに対して高額な借入金を使用することは無謀です

提案4は、疑わしい利益を伴う州債務の無謀な増加を意味します。政府は、重要なサービスを優先し、借入は州とその住民に持続的で具体的な利益をもたらすプロジェクトのために限定すべきです。重要なプログラムは、すでに支払っている税金で予算内で資金提供されるべきであり、高額な借入によってではありません。安全な飲料水と山火事防止よりも優先される予算内の項目は何でしょうか? 政治家は、利息を含めて返済しなければならない10億ドル以上の新たな債務を積み上げる前に、その質問に答えるべきです。

上院少数党リーダー Brian W. Jones

立法議会議員 Jim Patterson

Jon Coupal、会長

Howard Jarvis納税者協会

★ 提案4に反対意見に対する反論 ★

提案4に賛成: California州の最優先の飲料水と山火事防止のニーズに対応

Californiaの消防士、クリーンウォーター団体、公衆衛生専門家、そして保全グループが、州の最も重要なニーズである安全な水供給、山火事防止、および清浄な空気に対応するために、提案4を呼びかけています。

反対派も認めています、清潔な水と山火事防止は重要な優先事項です。

提案4は、汚染物質を除去するための飲料水処理施設のアップグレード、洪水を防ぐための崩壊寸前のダムや堤防の修理、地下水の貯蔵とリサイクルプラントの設置による供給の強化と干ばつへの備え、そして効果的な山火事防止と封じ込め戦略への投資など、実証された解決策に効率的かつ合理的な投資を行います。

提案4に賛成: コミュニティを守り、将来的な数十億ドルのコストを防ぐための、スマートで緊急性のある投資と厳格な責任要件

提案4への酸性は、財政的に責任があり、完全に透明です。約100万人のCalifornia州民が清潔な飲料水にアクセスできていません。提案4への投資は、安全な水供給と洪水管理イ

ンフラを強化し、一時的な修正や経済損失を数十億ドル節約します。

UCLAの調査によると、過去10年間の山火事の煙が50,000人の早期死亡と\$4,000億の経済損失を引き起こしました。山火事の予防は、その費用の6倍の損害削減効果があり、私たちの健康を守ります。

「California州の財政健康は、自然災害、放置されたインフラ、および気候変動に対して脆弱です。増税することなく、提案4に賛成することで、California州のお金を節約し、州および地方政府が地域社会を保護するのを助けます。」—Tim Gage、元州財政局長

California州の地域社会は待つことができません。

提案4に賛成: 清潔な飲料水、山火事防止、そして私たちの健康を守るために

Susana De Anda、専務取締役

地域水質センター

Sarah Gibson、防火マネージャー

ザ・ネイチャー・コンサーバンシー

Christopher Chavez、副政策ディレクター

クリーンエア連合