

★ ទង្វឹករណ៍គាំទ្រសំណើ 33 ★

តើខ្ញុំនឹងរស់នៅកន្លែងណា?—នេះជាសំណួរដែលបន្តចង្អុលផ្ទះ 17 លាននាក់នៅ រដ្ឋ California។ 55% នៃប្រជាជន California ត្រូវជាប់បន្ទុកផ្ទៃផ្ទាល់ ដោយបង់លើសពី 30% នៃប្រាក់ចំណូលរបស់ខ្លួនលើការជួល គ្មានមើលឃើញកោះត្រើយ។ ការកើនឡើងតម្លៃផ្ទាល់ គឺលើសពីការកើនឡើងប្រាក់ឈ្នួលឆ្នាំ។ គ្រូបង្រៀន ប៉ូលីស ឬអ្នកពន្ធដារអគ្គិយ៍ទើបចាប់ផ្តើមអាជីពកំពុងចាយប្រាក់ខែពាក់កណ្តាលរបស់ខ្លួន ដើម្បីទិញអាជ្ញាធរមិនធម្មតានៅក្នុងទីក្រុងនានារបស់រដ្ឋ California។ មនុស្សជាច្រើនដែលរស់ពីងលើប្រាក់ចំណូលថេរ ការបង្កើនតម្លៃផ្ទាល់ត្រឹមតែមួយក៏នាំឱ្យពួកគេគ្មានផ្ទះសម្បែងដែរ—ហើយមនុស្សរយចំណាស់តំណាងឱ្យប្រជាជនដែលគ្មានផ្ទះសម្បែងកើនឡើងលឿនបំផុត។ ត្រូវតែមានអ្វីមួយផ្តល់ឱ្យ។ វិបត្តិលំនៅឋានតម្លៃសមរម្យកំពុងបំផ្លាញក្តីស្រមៃរបស់រដ្ឋ California។

រដ្ឋ California ជាដ្ឋមាស ធ្លាប់ជាទីកន្លែងនៃឱកាស។ ទោះយ៉ាងណាក៏ដោយអ្វីៗបានផ្លាស់ប្តូរយ៉ាងខ្លាំង។ មនុស្សជិតមួយលាននាក់បានចាកចេញពីរដ្ឋ California ក្នុងរយៈពេលប្រាំឆ្នាំចុងក្រោយនេះ។ ប្រសិនបើការចាកចេញដ៏ធំនេះនៅតែបន្ត វានឹងមានផលវិបាកមហន្តរាយដល់រដ្ឋរបស់យើងជាមិនខាន។ រដ្ឋ California ប្រឈមមុខនឹងឱនភាព \$68 ពាន់លានដុល្លារ ដែលនឹងកាន់តែអាក្រក់នៅពេលដែលមនុស្សរយក្មេងដែលមានទេពកោសល្យ ចាកចេញហើយអ្នកខ្លះខាតនៅបន្តរស់នៅ។

យើងស្រឡាញ់រដ្ឋ California ។ វាជាទីកន្លែងនៃសម្រស់ធម្មជាតិ។ យើងស្ថិតនៅលើគែមមួយនៃឆ្នេរសមុទ្រប៉ាស៊ីហ្វិក ជាមួយនឹងទ្រព្យសម្បត្តិដ៏ច្រើនសន្លឹកសន្លាប់។ ទោះយ៉ាងណាក៏ដោយ ដោយផ្អែកលើផ្លូវចំណាយសម្រាប់ការរស់នៅ យើងជាដ្ឋក្រីក្របំផុតនៅអាមេរិក។ យើងមានមនុស្សចាស់ ឪពុកម្តាយនៅលើ កម្មករដែលមានប្រាក់ឈ្នួលទាប និងអតីតយុទ្ធជនច្រើនពេកដែលកំពុងជ្រើសរើសរវាងការបង់ថ្លៃផ្ទាល់ និងការហូបចុក។

វិបត្តិលំនៅឋានគឺស្មុគស្មាញ។ មិនមានដំណោះស្រាយសាមញ្ញណាមួយអាចដោះស្រាយវាបានទាំងស្រុងទេ ប៉ុន្តែកន្លែងដែលយើងត្រូវចាប់ផ្តើមគឺធានាថាមនុស្សគ្រប់រូបមិនបាត់បង់ផ្ទះសម្បែងរបស់ខ្លួន។ មធ្យោបាយដែលមានប្រសិទ្ធភាពតែមួយគត់ដើម្បីធ្វើវាបាន គឺអនុញ្ញាតឱ្យរដ្ឋាភិបាលក្នុងតំបន់បង្កើត និងពង្រីកការគ្រប់គ្រងការជួល ដោយសារមធ្យោបាយមួយមិនត្រូវគ្រប់គ្នាទេ។ អ្វីដែលមានប្រសិទ្ធភាពសម្រាប់រដ្ឋ Los Angeles មិនមានប្រសិទ្ធភាពនៅរដ្ឋ Los Gatos ទេ។

យើងត្រូវការសាងសង់លំនៅឋានដែលមានតម្លៃសមរម្យបន្ថែមទៀត ព្រមទាំងរក្សាលំនៅឋានដែលមានតម្លៃសមរម្យដែលយើងមាន។ ប៉ុន្តែ ខណៈពេលដែលយើងកំពុង

រង់ចាំ យើងត្រូវការការអ្នកជួល ព្រមទាំងធានាថាពួកគេនៅតែមានជម្រក—នៅពេលអ្នកកំពុងធ្លាក់រណ្តៅហើយ សូមកុំបន្តដឹកទៀត។

ការគ្រប់គ្រងផ្ទៃផ្ទាល់គឺជាប្រពៃណីរបស់អាមេរិកតាំងពីឆ្នាំ 1919 ហើយដំណើរការល្អនៅក្នុងទីក្រុងជាច្រើន។ វាត្រូវបានបិទយ៉ាងទូលំទូលាយក្នុងឆ្នាំ 1995 នៅពេលដែលម្ចាស់ផ្ទះជួលបញ្ចូល Sacramento ឱ្យកាត់បន្ថយឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំង។ ចាប់តាំងពីពេលនោះមក ម្ចាស់ផ្ទះដែលធ្វើសារដឹកម្ហូប បានធ្វើឱ្យប្រាកដថា អង្គនីតិបញ្ញត្តិមិនកែប្រែច្បាប់នោះទេ ទោះបីជាមានរឿងអាក្រក់យ៉ាងណាក៏ដោយ។

យើងបានយល់ហើយម្ចាស់ផ្ទះជួលខ្នាតតូចបានវិនិយោគប្រាក់សន្សំរបស់ខ្លួនទៅក្នុងអគាររបស់ខ្លួន ហើយម្ចាស់ផ្ទះក៏បានយល់ស្ថានភាពរបស់អ្នកជួលរបស់ខ្លួនផងដែរ។ រដ្ឋធម្មនុញ្ញ CA ធានាឱ្យពួកគេនូវអត្រាចំណូលសមរម្យ។ ប៉ុន្តែគឺម្ចាស់ផ្ទះដែលធ្វើសារដឹកម្ហូបជាហេតុសេដ្ឋី ជាអ្នកដែលកំពុងបង្កា ហើយធ្វើឱ្យថ្លៃផ្ទាល់ឡើងយ៉ាងខ្លាំង។

ទោះបីជាអ្នកមិនមែនជាអ្នកជួលក៏ដោយ ក៏គុណភាពជីវិត និងតម្លៃទ្រព្យសម្បត្តិរបស់អ្នកនៅតែរងគ្រោះថ្នាក់ដោយសារវិបត្តិលំនៅឋានដែរ។

សំណើ 33 នឹងផ្តល់ភាពយុត្តិធម៌ចំពោះសមីការនេះវិញ។ សូមចូលទៅកាន់ www.yeson33.org

អ្នកគាំទ្រ៖ គណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ California , សំឡេងអតីតយុទ្ធជន, សមាគមគិលានុបដ្ឋាយិកា California, សម្ព័ន្ធ CA សម្រាប់ជនជាតិអាមេរិកដែលចូលនិវត្តន៍, លំនៅឋានជាសិទ្ធិមនុស្ស, សហព័ន្ធគ្រូបប្រឆាំងអាក្រក់ 1521, 2121, Tenants Together, អ្នកឃ្លាំមើលអ្នកប្រើប្រាស់, សម្ព័ន្ធសម្រាប់ការរស់រានមានជីវិតសេដ្ឋកិច្ច, ការងារសន្តិសុខសង្គម, អង្គការតស៊ូសិទ្ធិសុខភាពផ្លូវចិត្ត, លំនៅឋានឥតឡាននេះ, ACCE, UNITE HERE មូលដ្ឋាន 11

Basil Kimbrew, នាយកប្រតិបត្តិ
សំឡេងអតីតយុទ្ធជន

Pauline Brooks, ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
សម្ព័ន្ធ California សម្រាប់ជនជាតិអាមេរិកដែលចូលនិវត្តន៍

William Arroyo, ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
មូលនិធិថែទាំសុខភាព AIDS / លំនៅឋានគឺជាសិទ្ធិមនុស្ស

★ ការឆ្លើយបដិសេធចំពោះទង្វឹករណ៍គាំទ្រសំណើ 33 ★

ពួកគេធ្វើវាម្តងទៀត។ អ្នកគាំទ្រ សំណើ 33 បានយកប្រាក់រាប់លានដុល្លាររបស់អ្នកជាប់ពន្ធ—ជាប្រាក់ដែលគេសន្មតថាប្រើដើម្បីជួយអ្នកផ្ទុក HIV និង AIDS ដែលមានចំណូលទាប ហើយបានចំណាយវាទៅលើការទាមទារប្រឆាំងលំនៅឋានផ្សេងទៀត។ ជាថ្មីម្តងទៀត ពួកគេកំពុងជំរុញវិធានការមួយដែលនឹងធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ម្ចាស់ផ្ទះជួលខ្នាតតូច។

AHF បានទទួលប្រាក់រាប់ពាន់លានដុល្លារពីអ្នកជាប់ពន្ធសម្រាប់បម្រើអ្នកជំងឺ—បានបង្វែរប្រាក់នោះទៅចំណាយលើអ្វីដែលមិនមានទាក់ទងនឹងការថែទាំសុខភាពការសាងសង់អាណាចក្រអចលនទ្រព្យផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ពួកគេ ខណៈពេលដែលលំនៅឋានប្រជាជនស្ថិតក្នុងលក្ខខណ្ឌ ដូចជាអនាធិបតេយ្យនៅក្នុងអគារដែលពួកគេបដិសេធជួសជុល និងត្រូវបានដាក់ពិន័យម្តងហើយម្តងទៀតសម្រាប់ការប្រើប្រាស់ទឹកខុស។ ដូចគ្នានឹងវិធានការនេះដែរ AHF មិនមែនដូចអ្វីដែលអ្នកឃើញនោះទេ។ ប៉ុន្តែកុំទាន់ជឿពាក្យយើងអី។ សូមអានរឿងរ៉ាវបង្ហាញពីការពិតរបស់ AHF៖

ម្ចាស់សំណង់អាណាធិបតេយ្យដ៏ធំបំផុតមួយរបស់រដ្ឋ <https://www.latimes.com/homeless-housing/story/2023-11-16/aids-healthcare-foundation-low-income-housing-landlords>

ថែមទាំងបានធ្វើឱ្យអ្នកជួលពិការភ្នែកធ្លាក់ក្នុងច្រកជណ្តើរយន្ត <https://www.latimes.com/homeless-housing/story/2023-01-20/ahf-madison-hotel-elevator-lawsuit-story>

ខណៈពេលដែលពួកគេអះអាងថាតារាងទាមទារឱ្យអ្នកជួល ពួកគេកំពុងបណ្តេញអ្នកជួលដែលមានប្រាក់ចំណូលទាបចេញឱ្យនៅតាមចិញ្ចើមផ្លូវ ខណៈដែលប្តីអ្នកក្រហាប់ស៊ីបនាក់នៅក្នុងតុលាការទាមទារសំណងតូចតាច៖ <https://www.poz.com/article/aids-healthcare-foundation-reportedly-houses-tenants-squalid-conditions>

ជាមួយគ្នានេះដែរ ពួកគេកំពុងខ្ចាយប្រាក់ដុល្លារពីអ្នកជាប់ពន្ធលើបណ្តឹងដើម្បីបិទខ្ទប់លំនៅឋានថ្មី <https://www.sfchronicle.com/politics/article/Lawsuit-seeks-to-block-Scott-Wiener-s-rezoning-16480766.php> និងចំណាយប្រាក់រាប់លានលើយុទ្ធនាការនយោបាយ ដើម្បីជំរុញរបៀបវារៈមិនរឹតច្រើនរបស់ខ្លួន ៖ <https://www.latimes.com/local/lanow/la-me-ln-aids-foundation-political-spending-20170221-story.html>

រដ្ឋថែមទាំងបានបញ្ចប់កិច្ចសន្យាទឹកប្រាក់រាប់លានដុល្លាររបស់ខ្លួនជាមួយ AHF ដោយការស្រង់សម្តីថា “យុទ្ធសាស្ត្រចរចាមិនត្រឹមត្រូវ” <https://www.latimes.com/california/story/2022-06-30/california-aids-healthcare-foundation-state-contract>

ហើយសវនកម្មដោយខោនធី LA បានរកឃើញថា AHF បានគិតប្រាក់លើសពីអ្នកជាប់ពន្ធរាប់លាននាក់ <https://archive.kpcc.org/blogs/politics/2013/07/18/14304/aids-healthcare-foundation-asks-judge-to-delay-la/> កុំយល់ច្រឡំដោយគម្រោងចុងក្រោយរបស់ AHF ចំពោះការបន្តអ្នកបោះឆ្នោតនៅរដ្ឋ California។ បោះឆ្នោត មិនគាំទ្រ សំណើ 33។

Michael Hedges, ប្រធាន
សមាគមអាជីវកម្មខ្នាតតូចរដ្ឋ California

Julian Canete, ប្រធាន
សភាពាណិជ្ជកម្មនិយាយភាសាអេស្ប៉ាញ California

Rev. Dwight Williams, ប្រធាន
សម្ព័ន្ធជនរយចាស់ California

★ ទង្វើករណីប្រឆាំងនឹងសំណើ 33 ★

សំណើ. 33 គឺជាគ្រោងការណ៍ដែលមានគុណវិបត្តិយ៉ាងខ្លាំង ដោយសារវាបង្កើនថ្លៃ
ចំណាយលើលំនៅឋាន និងរាំងខ្ទប់លំនៅឋានដែលមានតម្លៃសមរម្យ
ប្រសិនបើអ្នកដូចជាឆ្លាស់សំណើ. 33 នេះ គឺដោយសារតែអ្នកបោះឆ្នោតជិត 60% នៃ
រដ្ឋ California បានបដិសេធគ្រោងការណ៍ដែលមានគុណវិបត្តិដូចគ្នាក្នុងឆ្នាំ 2018 និង
2020។ មនុស្សរយចំណាស់ អតីតយុទ្ធជន និងអ្នកជំនាញលំនៅឋានដែលមានតម្លៃសមរម្យ
សុទ្ធតែប្រឆាំងនឹង សំណើ. 33 ព្រោះវាបង្កើនឱកាសលំនៅឋានកាន់តែអាក្រក់ទៅ។
សម្ព័ន្ធសកម្មភាពលំនៅឋានហៅ សំណើ. 33 ថា “មានគុណវិបត្តិយ៉ាងខ្លាំង និងប្រឆាំងនឹង
លំនៅឋានដោយគំនិតមិនល្អ។”

នេះជាហេតុផលដែលអ្នកគួរបោះឆ្នោត មិនគាំទ្រ លើសំណើ. 33៖
បានទទួលមូលនិធិពីម្ចាស់សំណង់អាណាធិបតេយ្យដ៏ល្បីល្បាញខាងទង្វើអាក្រក់
សំណើ. 33 ត្រូវបានសរសេរ និងគាំទ្រផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុដោយនាយកប្រតិបត្តិសាធារណៈ
Michael Weinstein នៃ AHF។ កាលែត Los Angeles Times ពិពណ៌នា Weinstein
ថាជា “ម្ចាស់សំណង់អាណាធិបតេយ្យ” ជាមួយនឹងសំណុំរឿងដ៏វែងស្មើពីការលោកលើ
សុខភាព និងសុវត្ថិភាព និងការបណ្តេញចេញដោយអយុត្តិធម៌។ និយតករលំនៅឋានរបស់រដ្ឋ
បានលើកឡើងពីអ្នកដែលរស់នៅក្នុងលំនៅឋានរបស់អ្នកស្ថិតក្នុង “ស្ថានភាពដ៏ស្មោកគ្រោក
ប្រឈមនឹងការឆ្លងមេរោគ និងសត្វសង្កេត។”

មិនមែនដូចអ្វីដែលមើលឃើញទេ។ សំណើ. 33 គឺជាមេរោគត្រូវចែករំលែក ដែលបំផ្លាញច្បាប់
លំនៅឋានសមរម្យរបស់រដ្ឋ

សំណើ. 33 បង្កការភាន់ច្រឡំ។ វាបានការនេះ អាចបំផ្លាញច្បាប់លំនៅឋានរបស់រដ្ឋជាង
100 យ៉ាងមានប្រសិទ្ធភាព រួមទាំងច្បាប់ដែលធ្វើឱ្យការភាន់តែងាយស្រួលក្នុងការសាងសង់
លំនៅឋានដែលមានតម្លៃសមរម្យ និងលំនៅឋានសមរម្យ ព្រមទាំងការការពារបណ្តេញ
អ្នកជួលទៀតផង។ វាក៏អាចដកសមត្ថភាពរបស់អគ្គនាយកដ្ឋានការអនុវត្តច្បាប់លំនៅឋាន
បច្ចុប្បន្នមួយចំនួនផងដែរ។ នោះហើយជាមូលហេតុដែលក្រុមហ៊ុនសាធារណៈដ៏ល្បីខាងទង្វើ
អាក្រក់មួយរបស់រដ្ឋគឺ “ម្ចាស់សំណង់អាណាធិបតេយ្យ” កំពុងគាំទ្រផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុលើសំណើ.
33។

វិបត្តិលំនៅឋានកាន់តែអាក្រក់ទៅ
សេដ្ឋកិច្ច និងអ្នកជំនាញផ្នែកលំនៅឋាននៅរដ្ឋ Stanford និង UC Berkeley និយាយថា
សំណើ. 33 នឹងធ្វើឱ្យវិបត្តិលំនៅឋាននៅរដ្ឋ California កាន់តែអាក្រក់ទៅយ៉ាងខ្លាំង ដោយ
កាត់បន្ថយការសាងសង់លំនៅឋានថ្មីដែលមានតម្លៃសមរម្យ។ សំណើ. 33 នឹងបង្កភាពកាន់តែ
ពិបាកក្នុងការក្លាយជាម្ចាស់ផ្ទះ ឬស្វែងរកកន្លែងជួល ដែលជំរុញឱ្យឡើងថ្លៃចំណាយសម្រាប់
អ្នកជួល និងអ្នកទិញផ្ទះ។

លុបបំបាត់ការការពារម្ចាស់ផ្ទះ
សំណើ. 33 លុបចោលការការពារជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ម្ចាស់ផ្ទះ ហើយអនុញ្ញាតឱ្យការិយាល័យ
លេខការ អ្នកនយោបាយ និងនិយតករប្រាប់ម្ចាស់ផ្ទះសម្រាប់មួយគ្រួសារអំពីថ្លៃជួលបន្ទប់

ដែលពួកគេអាចកំណត់សម្រាប់បន្ទប់មួយ។ ម្ចាស់ផ្ទះរាប់លាននាក់ នឹងត្រូវបានគេចាត់ទុក
ដូចជាម្ចាស់ផ្ទះសារជីវកម្ម ហើយស្ថិតនៅក្រោមបទប្បញ្ញត្តិ និងការគ្រប់គ្រងតម្លៃដែលអនុម័ត
ដោយក្រុមប្រឹក្សាដែលមិនបានជ្រើសរើស។

ចុះខ្សោយការការពារអ្នកជួល
សំណើ. 33 ធ្វើឱ្យអន្តរាយដល់ច្បាប់គ្រប់គ្រងការជួលទូទាំងរដ្ឋដ៏ខ្លាំងបំផុតនៅក្នុងរដ្ឋដែល
បានចុះហត្ថលេខាដោយអភិបាល Newsom ហើយមិនមានការការពារសម្រាប់អ្នកជួលទេ។
កាត់បន្ថយតម្លៃផ្ទះរហូតដល់ 25%

អ្នកស្រាវជ្រាវដែលមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធនៅ MIT ប៉ាន់ប្រមាណថាវាបានការគ្រប់គ្រងការជួល
ខ្លាំងក្លាបែបនេះជាលទ្ធផលនាំឱ្យមានការកាត់បន្ថយជាមធ្យមលើតម្លៃផ្ទះរហូតដល់ 25%។
ប្រជាជន California មិនអាចមានលទ្ធភាពក្នុងការទទួលបានការបោះឆ្នោតមួយផ្សេងទៀត
ជាមួយនឹងការជួលលំនៅសេដ្ឋកិច្ច ដែលគំរាមកំហែងដល់តម្លៃផ្ទះរបស់ពួកគេ និងប្រាក់សន្សំ
របស់ពួកគេឡើយ។

មិនផ្តល់ការការពារសម្រាប់មនុស្សចាស់ អតីតយុទ្ធជន ឬជនពិការ
សំណើ. 33 មិនមានការការពារសម្រាប់មនុស្សចាស់ អតីតយុទ្ធជន ឬជនពិការឡើយ។ អតីត
យុទ្ធជន មនុស្សចាស់ និងអង្គការយុត្តិធម៌សង្គមយល់ស្របថា វាជាអ្វីដែលយើងចង់បាន
តិចតួចបំផុតនៅពេលនេះ។

ប្រឆាំងដោយប្រឆាំងដោយសម្ព័ន្ធទ្វេភាគីដ៏ទូលំទូលាយ គណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ និង
គណបក្សសាធារណរដ្ឋ យល់ស្រប សំណើ. 33 នឹងធ្វើឱ្យវិបត្តិលំនៅឋានកាន់តែអាក្រក់
ទៅ។ អ្នកប្រឆាំងរួមមាន៖ សមាគមអាជីវកម្មខ្នាតតូចរដ្ឋ California • សម្ព័ន្ធជនវ័យចាស់
California • សមាជជនលើ California • California YIMBY • សភាពាណិជ្ជកម្ម
California • ប្រធានព្រឹទ្ធសភាបណ្តោះអាសន្ន Emeritus Toni Atkins • សមាជិកសភា
បក្សប្រជាធិបតេយ្យ Buffy Wicks • សមាគមអតីតយុទ្ធជនកងម៉ារីន

ទាមទារដំណោះស្រាយលំនៅឋានពិតប្រាកដ
យើងគួរតែបោះឆ្នោត “មិនគាំទ្រ” លើសំណើ. 33 ដើម្បីទាមទារដំណោះស្រាយពិតប្រាកដ។
បោះឆ្នោត មិនគាំទ្រ លើ សំណើ 33។ សូមឈ្លើយយល់បន្ថែមនៅ NoOnProp33.com

Ken Rosen, សាស្ត្រាចារ្យសេដ្ឋកិច្ចចូលនិវត្តន៍
UC Berkeley

Jenna Abbott, ប្រធាននាយកប្រតិបត្តិ
ក្រុមប្រឹក្សា California សម្រាប់លំនៅឋានតម្លៃសមរម្យ

Kendra Moss, សមាជិកទីប្រឹក្សា
សម្ព័ន្ធអតីតយុទ្ធជន

★ ការឆ្លើយបដិសេធពោះទង្វើករណីប្រឆាំងនឹងសំណើ 33 ★

តើអ្នកជឿអ្នកណា? ម្ចាស់ផ្ទះជាមហាសេដ្ឋីនៅពីក្រោយសមាគមអាជ្ញាធរមិន California
ដែលបានចំណាយប្រាក់រាប់រយលានដុល្លារ ប្រឆាំងនឹងការការពារអ្នកជួល។ ឬតើអ្នកជឿ
លើមូលនិធិ—ថែទាំសុខភាព AIDS ដែលជាអង្គការជំងឺ AIDS ដ៏ធំបំផុតក្នុងពិភពលោក—
សំឡេងអតីតយុទ្ធជន, សម្ព័ន្ធដើម្បីការសំរានសេដ្ឋកិច្ច, មន្ត្រីជាប់ឆ្នោតក្នុងតំបន់ទាំង 100
និងទីក្រុង San Francisco, Santa Monica និង West Hollywood?

ម្ចាស់ផ្ទះជាមហាសេដ្ឋីនឹងធ្វើការផ្សព្វផ្សាយយ៉ាងគគ្រឹកគគ្រេង និងតាមប្រអប់សំបុត្ររបស់
អ្នកជាមួយនឹងការកុហក និងការបោកប្រាស់ដែលការចំណាយលើផ្សព្វផ្សាយទាំងនេះបានពី
ការជំរិតពីការជួលថ្លៃហួសហេតុពីអ្នកពឹងលើរបបសន្តិសុខសង្គម ឬពិការភាព។

សំណើរបស់យើងគឺមានតែ 23 ពាក្យប៉ុណ្ណោះ។ វាអនុញ្ញាតឱ្យទីក្រុងនានាគ្រប់គ្រងការជួល
តាមវិធីដែលពួកគេបានធ្វើរហូតដល់ឆ្នាំ 1995 នៅពេលដែល Sacramento បានជ្រើសរើស
យកវិធីនេះក្លាយ។ តាមការចង់បានរបស់មហាសេដ្ឋីដូចគ្នានេះ—គឺគ្មានអ្វីទៀតទេ។ ទីក្រុង
នីមួយៗ នឹងសម្រេចចិត្តដោយខ្លួនឯងថា តើពួកគេត្រូវការការគ្រប់គ្រងការជួលឬអត់។

អ្នកសិក្សា និងអង្គការមិនរកប្រាក់ចំណេញសម្រាប់ការជួលនឹងនិយាយអ្វីដែលម្ចាស់ផ្ទះជា
មហាសេដ្ឋីចង់ឱ្យពួកគេនិយាយក្នុងតម្លៃមួយ។

ជឿភ្នែកខ្លួនឯង។ យើងកំពុងប្រឈមមុខនឹងឱកាសថវិកាចំនួន \$68 ពាន់លានដុល្លារ ដែល
កាន់តែអាក្រក់ឡើងថែមទៀតនៅពេលមនុស្សមួយលាននាក់ចាកចេញពីរដ្ឋ California។

ជាងពាក់កណ្តាលនៃអ្នកជួល 17 លាននាក់នៅរដ្ឋ California កំពុងបង់ថ្លៃជួលច្រើនជាង
30% នៃប្រាក់ចំណូលរបស់ខ្លួន។

ម្ចាស់ផ្ទះជាមហាសេដ្ឋី កំពុងប្រើភាពភ័យខ្លាចដើម្បីឱ្យម្ចាស់ផ្ទះ និងអ្នកជួលបោះឆ្នោតប្រឆាំង
នឹងផលប្រយោជន៍ខ្លួនរបស់អ្នក។ ម្ចាស់ផ្ទះនឹងទទួលបានអត្ថប្រយោជន៍ពីសហគមន៍ដែល
មានសុខភាពល្អប៉ុណ្ណោះ។ អ្នកជួលកំពុងទទួលបានផ្ទះដើម្បីបន្តស្នាក់នៅ។

ការគ្រប់គ្រងការជួល គឺជាប្រពៃណីរបស់អាមេរិកតាំងពីឆ្នាំ 1919។ New York និងទីក្រុង
ជាច្រើនទៀតដែលមានការគ្រប់គ្រងការជួល ឃើញតែតម្លៃអចលនទ្រព្យកើនឡើងប៉ុណ្ណោះ។
បោះឆ្នោត គាំទ្រ—តម្លៃជួលគឺខ្ពស់ហួសថ្លៃ។

Sandy Reding, ប្រធាន
សមាគមគិលានុបដ្ឋាយិកា California

Pauline Brooks, ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
សម្ព័ន្ធ California សម្រាប់ជនជាតិអាមេរិកដែលចូលនិវត្តន៍

Larry Gross, នាយកប្រតិបត្តិ
សម្ព័ន្ធដើម្បីការសំរានសេដ្ឋកិច្ច