

★ ទស្សន៍កម្រិតគាំទ្រសំណើ 4 ★

4

គាំទ្រ សំណើ 4៖ ដើម្បីសម្អាត និងការការពារទឹកផឹករបស់យើង ការការពារភ្លើងឆេះព្រៃ
សំណើ. 4 ធ្វើឱ្យមានការវិនិយោគជាបន្ទាន់ប្រកបដោយសុវត្ថិភាព ដើម្បីការពារ
សហគមន៍ សុខភាព សេដ្ឋកិច្ច និងធនធានធម្មជាតិរបស់យើងដោយ៖

- ការសម្អាត និងការការពារការផ្គត់ផ្គង់ទឹក
- ទប់ស្កាត់ភ្លើងឆេះព្រៃដ៏សាហាវ
- ការការពារព្រៃឈើ ឆ្នេរសមុទ្រ ប្រភពទឹកសាប និងជម្រកសត្វព្រៃ

បោះឆ្នោត គាំទ្រ សំណើ 4 គឺត្រូវការជាបន្ទាន់។ រដ្ឋ California ប្រឈមមុខនឹងការ
គំរាមកំហែងកាន់តែខ្លាំងឡើងពីភ្លើងឆេះព្រៃ ការបំពុលទឹក និងកម្ដៅខ្លាំង។ ការវិនិយោគ
នៅថ្ងៃនេះ អាចការពារការចំណាយ និងការខូចខាតនាពេលអនាគតពីការប្រែប្រួល
អាកាសធាតុ និងគ្រោះមហន្តរាយធម្មជាតិដែលកើតឡើងញឹកញាប់។

ផ្តល់ទឹកស្អាត ផឹកដោយសុវត្ថិភាព

សំណើ. 4 នឹងសម្អាត និងការការពារការផ្គត់ផ្គង់ទឹកស្អាតរបស់រដ្ឋ California នៅក្នុងតំបន់
ទាំងអស់នៃរដ្ឋ California—លុបបំបាត់ធាតុពុលចេញពីទឹកផឹករបស់យើង ដោយ
ដោះស្រាយហានិភ័យហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធដូចជាទំនប់ និងប្រឡាយដែលចុះខ្សោយ និង
ការបង្កើនការផ្គត់ផ្គង់។

សព្វថ្ងៃនេះ ប្រជាជន California ជិត 1 លាននាក់ខ្វះខាតទទួលបានទឹកផឹកដែល
បំពេញតាមស្តង់ដារសុវត្ថិភាព និងភាពជឿជាក់ នេះបើយោងតាមក្រុមប្រឹក្សាទឹករដ្ឋ។
គាំទ្រ សំណើ. 4 ជួយធានាថាយើងទាំងអស់គ្នាមានទឹកស្អាតសម្រាប់ផឹក។

ការទប់ស្កាត់ការបំផ្លិចបំផ្លាញដោយសារភ្លើងឆេះព្រៃ និងផ្សែង

ភ្លើងឆេះព្រៃកាលពីពេលថ្មីៗនេះនៅរដ្ឋ California បានដុតបំផ្លាញផ្ទៃដីចំនួន 2 លាន
acres បញ្ចេញផ្សែងពុលចូលទៅក្នុងខ្យល់របស់យើង និងការផ្គត់ផ្គង់ទឹកស្អាតដែល
បំពុល។ ការបំផ្លិចបំផ្លាញដោយភ្លើង និងផ្សែងបានធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់គុណភាពជីវិត និង
សុខភាព រួមទាំងស្លូតរបស់កុមារនៅគ្រប់តំបន់ទាំងអស់នៃរដ្ឋ California។ សំណើ 4
វិនិយោគលើគម្រោងដើម្បីការពារភ្លើងឆេះព្រៃ កាត់បន្ថយអាំងតង់ស៊ីតេនៅពេលដែល
កើតឡើង និងធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងនូវការឆ្លើយតបគ្រោះមហន្តរាយ។

“ការផ្តល់ឱ្យអ្នកពន្លត់អគ្គិភ័យនូវឧបករណ៍ដើម្បីការពារភ្លើងឆេះព្រៃ គឺជាមធ្យោបាយដ៏
ល្អបំផុត និងមានប្រសិទ្ធភាពបំផុតក្នុងការទប់ស្កាត់ការចំណាយលើមនុស្ស និងហិរញ្ញវត្ថុ
ដោយសារគ្រោះមហន្តរាយទាំងនេះ។ សំណើ. 4 ធ្វើឱ្យការវិនិយោគត្រឹមត្រូវដើម្បី
ជួយសង្គ្រោះជីវិតមនុស្ស និងលុយរាប់ពាន់លានក្នុងការឆ្លើយតប និងចំណាយលើការ
ស្ដារឡើងវិញ។”—Tim Edwards, ប្រធាន, ក្រុមពន្លត់អគ្គិភ័យ CALFIRE

ការការពារព្រៃឈើ ឆ្នេរខ្សាច់ ទន្លេ អូរ និងសត្វព្រៃ

ឆ្នេរសមុទ្រ ព្រៃឈើ និងភ្នំរបស់យើងធ្វើឱ្យរដ្ឋ California ពិសេស ហើយយើងមាន
ទំនួលខុសត្រូវក្នុងការការពារសម្រាប់កូនៗ និងមនុស្សជំនាន់ក្រោយរបស់យើង។ នា
ពេលបច្ចុប្បន្ននេះ ការការពារតំបន់ធម្មជាតិ និងសត្វព្រៃគឺមានភាពបន្ទាន់ជាងពេលមុន។
ដោយសារយើងបាត់បង់ជម្រកសត្វព្រៃ កសិដ្ឋាន និងដីស្រែចម្ការ និងសូម្បីតែឆ្នេរសមុទ្រ
ក៏ត្រូវបាត់បង់ដែរ។ សំណើ. 4 ការពារតំបន់ធម្មជាតិទាំងនេះពីភ្លើងឆេះព្រៃ ការបំពុល
និងការគំរាមកំហែងផ្សេងទៀតពីការផ្លាស់ប្តូរអាកាសធាតុ។

ការការពារសុខភាពសាធារណៈ

តាមរយៈការយកជាតិពុលចេញពីខ្យល់ និងជាតិពុលចេញពីទឹករបស់យើង សំណើ. 4
ការពារសុខភាពមនុស្សចាស់ និងកុមារដែលងាយរងគ្រោះ។

ទំនួលខុសត្រូវសារពើពន្ធ គណនេយ្យភាព និងតម្លាភាពដ៏រឹងមាំ

រដ្ឋ California កំពុងជួបបញ្ហាច្រើនហើយចំពោះការខកខានក្នុងការរៀបចំខ្លួនឱ្យ
បានគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់គ្រោះរាំងស្ងួត និងការប្រែប្រួលអាកាសធាតុ។ វិធានការនេះជួយ
ផ្លាស់ប្តូរពីការឆ្លើយតបគ្រោះមហន្តរាយទៅជាការការពារ។

រដ្ឋ និងសហគមន៍របស់យើងនឹងសន្សំបានរាប់ពាន់លានបន្ថែមទៀតដោយការជៀសវាង
និងកាត់បន្ថយការខូចខាតដោយសារភ្លើងឆេះព្រៃ គ្រោះរាំងស្ងួត និងទឹកជំនន់។

សំណើ. 4 មានគណនេយ្យភាពសារពើពន្ធ និងតម្លាភាពដ៏តឹងរឹង៖

- សវនកម្មឯករាជ្យប្រចាំឆ្នាំ
- ការបង្ហាញជាសាធារណៈពេញលេញអំពីមូលនិធិនាពេលអនាគតទាំងអស់

ចូលរួមជាមួយក្រុមពន្លត់អគ្គិភ័យរដ្ឋ California (CalFire មូលដ្ឋាន 2881) សហព័ន្ធ
សត្វព្រៃជាតិ អង្គការអភិរក្សធម្មជាតិ សកម្មភាពទឹកស្អាត និងភ្នាក់ងារទឹក រួមទាំង
អាជ្ញាធរទឹក San Diego Co ៖ គាំទ្រ សំណើ 4។

Jennifer Clary, អ្នកដឹកនាំរដ្ឋ

សកម្មភាពទឹកស្អាត

Tim Edwards, ប្រធាន

ក្រុមពន្លត់អគ្គិភ័យ CALFIRE

Beth Pratt, ប្រធាននាយកប្រតិបត្តិប្រចាំតំបន់ California

សហព័ន្ធសត្វព្រៃជាតិ

★ ការឆ្លើយបដិសេធចំពោះទស្សន៍កម្រិតគាំទ្រសំណើ 4 ★

ទឹកផឹកស្អាត និងការការពារភ្លើងឆេះព្រៃ គឺជាតម្រូវការចាំបាច់ មិនមែនជាបស់ប្រណិត
នោះទេ។ ចំណុចទាំងនេះគួរតែត្រូវបានដោះស្រាយនៅក្នុងកញ្ចប់ថវិការដ្ឋរបស់យើង
មិនមែនដោយការទាមទារ \$10 ពាន់លានដុល្លារបន្ថែមទៀតពីអ្នកជាប់ពន្ធក្នុងទម្រង់ជា
ប័ណ្ណបំណុលដែលមានតម្លៃជិតពីរដងដើម្បីសង—\$19.3 ពាន់លានដុល្លារនោះទេ។

បញ្ហាប្រឈមដែលយើងជួបជាមួយភ្លើងឆេះព្រៃ និងការផ្គត់ផ្គង់ទឹក គឺដោយសារការ
ធ្វេសប្រហែសជាច្រើនទសវត្សរ៍ និងការគ្រប់គ្រងធនធានរបស់យើងមិនត្រឹមត្រូវ។ ការ
ផ្តល់អំណាចដល់មេដឹកនាំកូលសម្ព័ន្ធសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើ និងការវិនិយោគ
លើហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធទឹកអាចទប់ស្កាត់បង្កឱ្យមានភ្លើងឆេះព្រៃ។ ទាំងនេះមិនមែនកើតឡើង
ដោយចៃដន្យទេ ប៉ុន្តែផលប៉ះពាល់ដោយសារតែគោលនយោបាយខុស។

ទោះបីជាមានការសន្យាជាញឹកញាប់របស់អ្នកនយោបាយសម្រាប់គណនេយ្យភាព
ក៏ដោយ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ 2000 អ្នកបោះឆ្នោតរដ្ឋ California បានយល់ព្រមលើ
ប័ណ្ណបំណុលធនធានធម្មជាតិជាង \$30 ពាន់លានដុល្លារ—តែគ្មានចេញជាលទ្ធផល
ដុំកំភួនអ្វីឡើយ។ បន្ទាប់ពីអស់ជាច្រើនឆ្នាំ ចំពោះការបដិសេធផ្តល់អាទិភាពសម្រាប់
ការចំណាយលើការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើ យើងកំពុងទទួលរងនូវផលវិបាកដោយសារភ្លើង
ឆេះព្រៃធំៗ ដែលគួរតែអាចទប់ស្កាត់បាន ឬយ៉ាងហោចណាស់ក៏កាត់បន្ថយឥទ្ធិពល
អប្បបរមាផងដែរ។ បន្ទាប់ពីការបដិសេធអស់ជាច្រើនឆ្នាំក្នុងការវិនិយោគលើអាងស្តុកទឹក
យើងកំពុងប្រឈមមុខនឹងអស្ថិរភាពនៃការផ្គត់ផ្គង់ទឹក។

ជំនួសឱ្យការដាក់បន្ទុកអ្នកជាប់ពន្ធជាមួយនឹងប័ណ្ណបំណុលដែលសន្យាហួសហេតុ យើង
គួរតែដោះស្រាយបញ្ហាទាំងនេះដោយប្រើប្រាស់ថវិកា។ ការផ្លាស់ប្តូរពិតប្រាកដកើត
ចេញពីការប្តេជ្ញាចិត្ត មិនមែនជាការដោះស្រាយមួយគ្រាៗនោះទេ។ វាមិនគ្រាន់តែជាគោល
នយោបាយប៉ុណ្ណោះទេ តែវាជាអនាគតរបស់យើង។ ចូរជ្រើសរើសហេតុការណ៍និយម
ជាជាងការពន្យារពេល។

អ្នកនយោបាយ Sacramento មិនគួរទាមទារប្រាក់បន្ថែមពីអ្នកជាប់ពន្ធ ឬដាក់សម្ពាធ
អ្នកបោះឆ្នោតឱ្យអនុម័តកញ្ចប់ប័ណ្ណបំណុលដែលមិនប្រាកដប្រជាដែលខ្វះការផ្លាស់ប្តូរ
យូរអង្វែងចំពោះគោលនយោបាយរដ្ឋនោះទេ។ បោះឆ្នោត មិនគាំទ្រ សំណើ 4។

បោះឆ្នោត មិនគាំទ្រ សំណើ 4 លើការពន្យារពេលការទទួលខុសត្រូវផ្នែកបរិស្ថានរបស់យើងក្នុងការ
ចំណាយទ្រង់។ ចូរយើងវិនិយោគលើបរិស្ថានកាន់តែប្រសើរសម្រាប់ថ្ងៃស្អែកដោយ
ចាប់ផ្តើមពីថ្ងៃនេះ។

ប្រធានក្រុមភាគតិចនៃព្រឹទ្ធសភា Brian W. Jones

សមាជិករដ្ឋសភា Jim Patterson

Jon Coupal, ប្រធាន

សមាគមអ្នកជាប់ពន្ធ Howard Jarvis

★ ទង្វឹករណ៍ប្រឆាំងនឹងសំណើ 4 ★

បំណុលច្រើនពេក អត្ថប្រយោជន៍តិចតួចពេក៖ បញ្ហាជាមួយសំណើ 4
បំណុលបំណុលគឺជាមធ្យោបាយថ្លៃថ្នូរសម្រាប់រដ្ឋាភិបាលក្នុងការទូទាត់លើអ្វីៗ។
សំណើ 4 នឹងបន្ថែមបំណុលចំនួន \$10 ពាន់លានដុល្លារ ដល់អ្នកជាប់ពន្ធ—បូកនឹង
ការប្រាក់ប៉ាន់ស្មានចំនួន \$9.3 ពាន់លានដុល្លារ—ដើម្បីទូទាត់លើកម្មវិធីដែលទាក់ទង
នឹងអាកាសធាតុ។ មូលនិធិនេះក៏នឹងគ្របដណ្តប់លើការចំណាយរដ្ឋបាល និងប្រាក់ខែ
សម្រាប់អ្នកទទួលជំនួយគម្រោងផងដែរ។ ប៉ុន្តែត្រូវចាំថា នេះគឺជាលុយកម្ចីនោះទេ។
នៅដើមឆ្នាំនេះ រដ្ឋ California មានបំណុលជាង \$78 ពាន់លានដុល្លាររួចទៅហើយ។
សំណើ 1 ក្នុងខែមីនាបានបន្ថែម \$6.38 ពាន់លានដុល្លារទៀត។ ឥឡូវនេះមានសំណើ
បន្ថែម \$10 ពាន់លានដុល្លារ បន្ថែមទៀតលើកម្មវិធីអាកាសធាតុមិនច្បាស់លាស់។ ទាយ
បានណាទៅបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រ? ត្រឹមត្រូវ—យើងជាអ្នកជាប់ពន្ធ។ ប្រាក់ពន្ធរបស់យើងនឹង
ត្រូវបានបង្វែរចេញពីសេវាកម្មសំខាន់ៗ ដើម្បីទូទាត់ការប្រាក់ និងការសងប្រាក់ដើមលើ
បំណុលបំណុល។
បំណុលបំណុល គឺជាលុយដែលខ្ចីត្រូវសងវិញ បូកការប្រាក់ ដែលត្រូវតែសង មិនថារដ្ឋ
ត្រូវកាត់ចោលកម្មវិធីអ្វីខ្លះនោះទេ។ អភិបាល Newsom បានប្រកាសអានុវត្តិការ
រួចហើយ ពីព្រោះរដ្ឋចំណាយច្រើនជាងចំណូល។ តើកម្មវិធីប៉ុន្មានដែលនឹងត្រូវកាត់ចេញ
នៅពេលអនាគតដើម្បីចំណាយលើ សំណើ 4? យោងតាមការិយាល័យអ្នកវិភាគ
នីតិបញ្ញត្តិមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធ យើងមានឱនភាពថាចំនួន \$62 ពាន់លានដុល្លារ
នៅឆ្នាំនេះ។ តើនឹងមានអ្វីកើតឡើងនៅពេលដែលយើងមានទាំងឱនភាពថវិកា និង
កាតព្វកិច្ចដើម្បីសងបំណុលលើបំណុលដ៏ធំសម្បើមនេះ?
កាលពីពីរឆ្នាំមុន រដ្ឋ California មានអតិរេកទឹកប្រាក់ជិត \$100 ពាន់លានដុល្លារ។
ប្រសិនបើគម្រោងអាកាសធាតុទាំងនេះ ត្រូវបានផ្តល់អាទិភាពនោះ យើងអាចគ្រប
ដណ្តប់ការចំណាយទាំងមូលលើបំណុលបំណុលនេះដោយគ្រាន់តែ 10 ភាគរយនៃអតិរេក
នោះ។ ឥឡូវនេះដោយសារតែអសមត្ថភាពរបស់រដ្ឋាភិបាល ក្នុងគ្រប់គ្រងការចំណាយ
របស់ខ្លួន ពួកគេកំពុងស្វែងរកវិធីដែលប្រើប្រាស់លុយបំណុលបំណុលបំណុលបំណុលបំណុល
ក្នុងនាមជាអ្នកបោះឆ្នោត លុយបង់ពន្ធរបស់អ្នកគ្នាតែម្តងមូលនិធិដល់ការងារអាទិភាព
ខ្ពស់បំផុតរបស់អ្នក មិនមែនជាគម្រោងសត្វចិញ្ចឹមទេ។
បំណុលបំណុលគួរតែត្រូវបានបង្កើនទុកសម្រាប់ផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានដល់គម្រោងសំខាន់
ៗដែលនឹងសាងសង់ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធដែលមានរយៈពេលលើសពីរយៈពេលទូទាត់

30 ឆ្នាំ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ មានធាតុជាច្រើននៃសំណើ 4 មិនបានបំពេញតាម
ស្តង់ដារនោះទេ ដែលបណ្តាលឱ្យមានការចំណាយ \$10 ពាន់លានដុល្លារ ត្រូវបាន
បញ្ចូលទៅក្នុងបំណុលធានារបស់អ្នកជាប់ពន្ធ—ដោយខ្វះគណនេយ្យភាព ឬរង្វាស់
ដើម្បីជោគជ័យ! សំណើ 4 គឺពោរពេញទៅដោយការប្រើប្រាស់ថវិកាទៅរកបច្ចេកវិទ្យា
ដែលគ្មានផល ដែលស្តាប់ទៅល្អណាស់នៅលើក្រដាស ប៉ុន្តែមិនមានភស្តុតាងបង្ហាញ
ភាពជោគជ័យជាក់ស្តែងនោះទេ។ តាមរយៈការប្រើប្រាស់មូលនិធិដល់គម្រោងដែលរំពឹង
ទុក សំណើ 4 មើលរំលងអាងស្តុកទឹករយៈពេលវែង និងកម្មវិធីគ្រប់គ្រងឥន្ធនៈភ្លើងឆេះ
ព្រៃដ៏សំខាន់ ដោយគាំទ្រដល់គម្រោងរយៈពេលខ្លី និងមិនមានលទ្ធផល។
វាជាការធ្វេសប្រហែសក្នុងការប្រើប្រាស់ថវិកាដែលខ្ចីមានតម្លៃថ្លៃ ដើម្បីចំណាយសម្រាប់
កម្មវិធីដែលមិនមានលទ្ធផល។
សំណើ 4 តំណាងឱ្យបំណុលរបស់រដ្ឋកើនឡើងដោយមិនប្រុងប្រយ័ត្ន ជាមួយនឹង
អត្ថប្រយោជន៍មិនច្បាស់លាស់។ រដ្ឋាភិបាលគួរតែផ្តល់អាទិភាពដល់សេវាសំខាន់ៗ និង
ធានាថាការខ្ចីថវិកាណាមួយត្រូវបានបង្កើនទុកសម្រាប់គម្រោងដែលផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍
យូរអង្វែង និងជាក់ស្តែងដល់រដ្ឋ និងប្រជាជនរបស់ខ្លួន។ កម្មវិធីសំខាន់ៗគួរតែត្រូវបាន
ផ្តល់មូលនិធិនៅក្នុងកញ្ចប់ថវិកាជាមួយនឹងពន្ធដែលយើងបង្កើតហើយ មិនមែនតាមរយៈ
ការខ្ចីប្រាក់ដ៏ថ្លៃនោះទេ។ តើការចំណាយអ្វីនៅក្នុងកញ្ចប់ថវិកាជាតិក្នុងការអាទិភាពខ្ពស់
ជាងទឹកផឹកដែលមានសុវត្ថិភាព និងការការពារភ្លើងឆេះព្រៃនោះ? អ្នកនយោបាយគួរតែ
ឆ្លើយសំណួរនោះ មុននឹងប្រមូលបំណុល \$10+ ពាន់លានដុល្លារទៀត ដែលនឹងត្រូវសង
វិញជាមួយនឹងការប្រាក់។

ប្រធានក្រុមភាគតិចនៃព្រឹទ្ធសភា Brian W. Jones
សមាជិករដ្ឋសភា Jim Patterson
Jon Coupal, ប្រធាន
សមាគមអ្នកជាប់ពន្ធ Howard Jarvis

4

★ ការឆ្លើយបដិសេធចំពោះទង្វឹករណ៍ប្រឆាំងសំណើ 4 ★

គាំទ្រ លើសំណើ 4 ៖ ដោះស្រាយអាទិភាពខ្ពស់បំផុតសម្រាប់ទឹកផឹក និងតម្រូវការបង្ការ
អគ្គិភ័យរបស់រដ្ឋ California។
ក្រុមពន្លត់អគ្គិភ័យរដ្ឋ California អង្គការទឹកស្អាត អ្នកជំនាញសុខភាពសាធារណៈ និង
ក្រុមអភិរក្សជំរុញឱ្យ គាំទ្រ លើសំណើ 4 ដោះស្រាយតម្រូវការចាំបាច់បំផុតរបស់រដ្ឋរបស់
យើងសម្រាប់ការផ្គត់ផ្គង់ទឹកប្រកបដោយសុវត្ថិភាព ការការពារភ្លើងឆេះព្រៃ និងខ្យល់ស្អាត។
ក្រុមប្រឆាំងក៏ទទួលស្គាល់ផងដែរថា ទឹកស្អាត និងការការពារភ្លើងឆេះព្រៃ គឺជាអាទិភាព
សំខាន់។
សំណើ 4 ធ្វើការវិនិយោគប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព និងសមហេតុផលក្នុងដំណោះស្រាយ
ជាលទ្ធផល៖ ដោយធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងនូវប្រព័ន្ធត្រួតពិនិត្យទឹកស្អាត ដើម្បីបំបាត់ភាពកខ្វក់
ជួសជុលទំនប់ និងទំនប់ទឹកដែលបាក់ស្រុតដើម្បីការពារទឹកជំនន់ ការបង្កើតកន្លែងស្តុក
ទឹកក្រោមដី និងរោងចក្រកែច្នៃឡើងវិញ ដើម្បីជំរុញការផ្គត់ផ្គង់ និងក្រៀមខ្លួនសម្រាប់
គ្រោះរាំងស្ងួត និងការវិនិយោគលើការការពារភ្លើងឆេះព្រៃប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព និង
យុទ្ធសាស្ត្រទប់ស្កាត់។
គាំទ្រ លើសំណើ 4៖ ការវិនិយោគជិតស្និទ្ធ និងបន្ទាន់ជាមួយនឹងលក្ខខណ្ឌតម្រូវនៃ
គណនេយ្យភាពគឺរឹង ការការពារសហគមន៍ និងការការពារចំណាយរាប់ពាន់លានដុល្លារ
នាពេលអនាគត
គាំទ្រ លើសំណើ 4 គឺទទួលខុសត្រូវផ្នែកសារពើពន្ធ និងមានតម្លាភាពពេញលេញ។
ប្រជាជន California ជិត 1 លាននាក់ខ្វះទឹកស្អាតប្រើប្រាស់។ គាំទ្រ លើសំណើ 4
ការវិនិយោគដែលពង្រឹងការផ្គត់ផ្គង់ទឹកប្រកបដោយសុវត្ថិភាព និងហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ

គ្រប់គ្រងទឹកជំនន់ - សន្សំប្រាក់រាប់ពាន់លានក្នុងការជួសជុលបណ្តោះអាសន្ន និង
ការខាតបង់សេដ្ឋកិច្ច។
ការសិក្សារបស់ UCLA បានរកឃើញថា ផ្សែងភ្លើងឆេះព្រៃរយៈពេល 10 ឆ្នាំបាន
បណ្តាលឱ្យមនុស្ស 50,000 នាក់ស្លាប់មុនអាយុ និងខាតបង់សេដ្ឋកិច្ចចំនួន \$400 ពាន់
លានដុល្លារ។ ការការពារភ្លើងឆេះព្រៃ ជួយសន្សំសំចៃដល់ទៅប្រាំមួយដងនៃការចំណាយ
ក្នុងការកាត់បន្ថយការខូចខាត ខណៈពេលដែលការការពារសុខភាពរបស់យើង។
“សុខភាពហិរញ្ញវត្ថុរបស់រដ្ឋ California គឺងាយរងគ្រោះដោយគ្រោះមហន្តរាយធម្មជាតិ
ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធដែលមិនបានយកចិត្តទុកដាក់ និងការប្រែប្រួលអាកាសធាតុ។ ដោយ
មិនដឹងឡើងពន្ធ សូមគាំទ្រលើសំណើ 4 សន្សំប្រាក់រដ្ឋ California ខណៈពេលដែលជួយ
រដ្ឋ និងរដ្ឋាភិបាលក្នុងតំបន់ការពារសហគមន៍របស់យើង។” Tim Gage, អតីតនាយក
ហិរញ្ញវត្ថុរដ្ឋ។
សហគមន៍រដ្ឋ California មិនអាចរង់ចាំបានទេ។
គាំទ្រ លើសំណើ 4៖ ទឹកស្អាត ការការពារភ្លើងឆេះព្រៃ និងសុខភាពរបស់យើង។
Susana De Anda, នាយកប្រតិបត្តិ
មជ្ឈមណ្ឌលទឹកសហគមន៍
Sarah Gibson, អ្នកគ្រប់គ្រងអគ្គិភ័យ
មន្ទីរអភិរក្សធម្មជាតិ
Christopher Chavez, នាយករងគោលនយោបាយ
សម្ព័ន្ធសម្រាប់ខ្យល់ស្អាត