

★ ទន្ទឹករណីគាំទ្រសំណើ 5 ★

បោះឆ្នោត គាំទ្រ សើសំណើ. 5។

សំណើ. 5 ផ្តល់ឱ្យអ្នកបោះឆ្នោតក្នុងតំបន់នូវការគ្រប់គ្រងបន្ថែមទៀត លើការផ្តល់មូលនិធិសម្រាប់លំនៅឋានដែលមានតម្លៃសមរម្យ និងគម្រោងហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសំខាន់ៗ រួមមានផ្លូវថ្នល់ ស្ពាន ការការពារអគ្គិភ័យក្នុងតំបន់ និងប្រព័ន្ធទឹក។ ដោយមិនដំឡើងពន្ធសំណើ. 5 ដកការសម្រេចចិត្តគោលនយោបាយសាធារណៈក្នុងតំបន់ និងអាទិភាពនៃការចំណាយចេញពីដ្ឋាភិបាលរដ្ឋ ដោយផ្តល់ឱ្យអ្នកបោះឆ្នោត និងអ្នកជាប់ពន្ធក្នុងតំបន់នូវឧបករណ៍កាន់តែច្រើន កាន់តែមានអនុភាព និងកាន់តែមានស្វ័យភាព ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាទាំងនោះនៅក្នុងសហគមន៍របស់ពួកគេ។

សំណើ. 5 ៖ លំនៅឋានសមរម្យសម្រាប់ប្រជាជន California ដែលមានចំណូលទាប និងមធ្យម

យើងមានកង្វះខាតដ៏ធំនៃលំនៅឋានដែលមានតម្លៃសមរម្យសម្រាប់ប្រជាជន California ដែលមានចំណូលទាប និងមធ្យម។ តម្លៃលំនៅឋានខ្ពស់ប្រើប្រាស់ប្រាក់បៀវត្សរបស់យើងច្រើនពេក ហើយគ្រួសាររដ្ឋាភិបាលជាច្រើន កំពុងត្រូវបានរុញចេញពីសហគមន៍ដែលពួកគេធ្វើការ និងកន្លែងដែលកូនរបស់ពួកគេទៅសាលារៀន។ សំណើ. 5 ផ្តល់ឱ្យសហគមន៍មូលដ្ឋាននូវឧបករណ៍បន្ថែមទៀតដើម្បីធ្វើឱ្យលំនៅឋានកាន់តែមានតម្លៃសមរម្យ រួមទាំង៖ • ការផ្តល់កម្មវិធីអ្នកទិញផ្ទះលើកដំបូង; • ការកសាងលំនៅឋានថ្មីរួមទាំងកម្មសិទ្ធិសម្រាប់លក់ និងផ្ទះជួលដែលមានតម្លៃសមរម្យ សម្រាប់ប្រជាជន California ដែលមានចំណូលទាប និងមធ្យម មនុស្សចាស់ អតីតយុទ្ធជន និងគ្រួសារដែលគ្មានផ្ទះសម្បែង និង • កែលម្អ និងជួសជុលលំនៅឋានដែលមានស្រាប់ដែលមានតម្លៃសមរម្យ។

សំណើ. 5 ៖ គម្រោងក្នុងតំបន់ដែលគាំទ្រលំនៅឋានថ្មី និងសហគមន៍ប្រកបដោយសុវត្ថិភាពបន្ថែមពីលើលំនៅឋានដែលមានតម្លៃសមរម្យ សំណើ. 5 ផ្តល់ភាពកាន់តែងាយស្រួលសម្រាប់អ្នកបោះឆ្នោតក្នុងតំបន់ដែលជ្រើសរើសវិនិយោគលើការជួសជុល និងកែលម្អសុវត្ថិភាពស្ពាន ផ្លូវថ្នល់ មធ្យោបាយធ្វើដំណើរសាធារណៈ ប្រព័ន្ធទឹក និងហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសាធារណៈសំខាន់ៗផ្សេងទៀត ដូចដែលពួកគេមើលឃើញថាសមស្រប។ អ្នកបោះឆ្នោតក្នុងតំបន់ក៏អាចអនុម័តប័ណ្ណបំណុលសម្រាប់ការក្រៀមលក្ខណៈគ្រាអាសន្នរួមទាំងស្ថានីយ៍និងម៉ាស៊ីនពន្លត់អគ្គិភ័យក្នុងតំបន់ រថយន្តសង្គ្រោះ និងប្រព័ន្ធប្រាប់សញ្ញាជាមុនសម្រាប់គ្រោះមហន្តរាយធម្មជាតិ។ សំណើ. 5 ជឿទុកចិត្តលើអ្នកបោះឆ្នោតក្នុងតំបន់ដើម្បីផ្តល់អាទិភាពដល់អ្វីដែលសំខាន់បំផុតនៅក្នុងសហគមន៍របស់ពួកគេ។

សំណើ. 5 ៖ ការគ្រប់គ្រងមូលដ្ឋាន។ បង្កើនគណនេយ្យភាព

សំណើ. 5 មិនបង្កើនពន្ធទេ។ វាគ្រាន់តែផ្តល់ឱ្យអ្នកបោះឆ្នោតនូវអំណាចបន្ថែមទៀត ដើម្បីដោះស្រាយតម្រូវការពិសេសសម្រាប់សហគមន៍របស់ពួកគេ ដោយមិនពឹងផ្អែកលើរដ្ឋ

ដែលពួកគេមិនទាន់បានជួបបញ្ហាប្រឈមដែលគ្រួសាររដ្ឋ California ភាគច្រើនកំពុងប្រឈមមុខ។

ប៉ុន្តែជាមួយនឹងអំណាចនៃការគ្រប់គ្រងបន្ថែម ក៏ត្រូវមានគណនេយ្យភាព តម្លាភាព និងការត្រួតពិនិត្យបន្ថែមផងដែរ ដើម្បីធានាថាកម្មវិធីទាំងនេះពិតជាផ្តល់លទ្ធផល។ ដើម្បីបង្កើនការការពារប្រាក់ពន្ធក្នុងតំបន់ វិធានការប័ណ្ណបំណុលមានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់មានលក្ខខណ្ឌតម្រូវផ្នែកគណនេយ្យភាពយ៉ាងតឹងរ៉ឹង រួមមាន៖ • បញ្ជីច្បាស់លាស់ដែលមានរាយប្រភេទគម្រោងជាក់លាក់ដែលត្រូវផ្តល់មូលនិធិ។ • ប្រាក់មូលនិធិទាំងអស់ត្រូវតែធ្វើការចំណាយដើម្បីផ្តល់ផលប្រយោជន៍ដល់យុត្តាធិការដែលអនុម័តលើប័ណ្ណបំណុលដោយធានាថាអ្នកជាប់ពន្ធក្នុងស្រុកទទួលបានអត្ថប្រយោជន៍។ • កំណត់លើការចំណាយរដ្ឋបាល ដូច្នេះធនធានត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់គម្រោងដែលអ្នកជាប់ពន្ធក្នុងតំបន់បានបោះឆ្នោតគាំទ្រ។ • ការអនុវត្តឯករាជ្យ និងសវនកម្មហិរញ្ញវត្ថុទៅលើការចំណាយត្រូវតែបង្ហាញជាសាធារណៈ និងពិនិត្យដោយសវនកររដ្ឋ។ • ការត្រួតពិនិត្យទំនាស់ផលប្រយោជន៍យ៉ាងតឹងរ៉ឹងចំពោះមន្ត្រីមូលដ្ឋាន។ • ត្រួតពិនិត្យដោយគណៈកម្មាធិការពលរដ្ឋឯករាជ្យ។

អស់ជាច្រើនឆ្នាំមកនេះ អ្នកបោះឆ្នោតក្នុងតំបន់បានដឹងពីបញ្ហាប្រឈមដែលសហគមន៍របស់ខ្លួនជួបប្រទះ និងរបៀបដោះស្រាយបញ្ហាទាំងនោះឱ្យល្អបំផុត។ ការបោះឆ្នោត គាំទ្រសើសំណើ. 5 ផ្តល់សិទ្ធិអំណាចដល់អ្នកបោះឆ្នោតក្នុងតំបន់ដើម្បីធ្វើការសម្រេចចិត្តអំពីអ្វីដែលសហគមន៍របស់ពួកគេត្រូវការ និងបង្កភាពងាយស្រួលក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាក្នុងតំបន់ទាំងនោះ ដោយមិនសូវពឹងផ្អែកលើរដ្ឋាភិបាលរបស់រដ្ឋ ដូចដែលយើងឃើញស្រាប់គឺផ្តល់ដំណោះស្រាយយឺតយ៉ាវ ហើយមិនអាចដោះស្រាយតម្រូវការសំខាន់របស់សហគមន៍បុគ្គលយើងបាន។

សំណើ. 5 ជឿជាក់លើអ្នកបោះឆ្នោតក្នុងតំបន់អំពីអ្វីដែលពួកគេជឿថាល្អបំផុតសម្រាប់សហគមន៍របស់ខ្លួន នៅពេលប្រឈមមុខនឹងការខ្វះខាតលំនៅឋានដែលមានតម្លៃសមរម្យ និងបញ្ហាប្រឈមផ្នែកហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធផ្សេងទៀត ហើយផ្តល់ឱ្យពួកគេនូវឧបករណ៍ដើម្បីវិនិយោគក្នុងដំណោះស្រាយក្នុងតំបន់របស់ពួកគេ។

បោះឆ្នោត គាំទ្រ សើសំណើ. 5។

Brian K. Rice ប្រធាន

ក្រុមពន្លត់អគ្គិភ័យអាជីព California

Christopher Carson, ប្រធាន

សម្ព័ន្ធអ្នកបោះឆ្នោតស្ត្រីរដ្ឋ California

Leah Miller, ប្រធាន

ទីជម្រកសម្រាប់មនុស្សជាតិ California

★ ការឆ្លើយបដិសេធចំពោះទន្ទឹករណីគាំទ្រសំណើ 5 ★

មិនគាំទ្រ សើសំណើ. 5 ៖ បំណុលរដ្ឋាភិបាលកើនឡើង និងពន្ធលើអចលនទ្រព្យកាន់តែខ្ពស់ អ្នកនយោបាយអះអាងថាពួកគេត្រូវការ សំណើ. 5 ដើម្បីបង្កភាពងាយស្រួលក្នុងការអនុម័តប័ណ្ណបំណុល ប៉ុន្តែពួកគេមិនប្រាប់អ្នកថា ប័ណ្ណបំណុលទាំងនោះមិនមែនឥតគិតថ្លៃទេ។ ប័ណ្ណបំណុលគឺជាបំណុល។ ប័ណ្ណបំណុលទឹកប្រាក់ចំនួន \$20 ពាន់លានដុល្លារ ត្រូវចំណាយ \$30 ពាន់លានដុល្លារដើម្បីសងវិញ—ហើយវាត្រូវបានសងដោយប្រើពន្ធអចលនទ្រព្យកាន់តែខ្ពស់។

មិនគាំទ្រ សើសំណើ. 5 ៖ ល្បិចក្នុងការប្រើអ្នកជាប់ពន្ធជាប័ណ្ណឥណទាន អ្នកនយោបាយនៅ Sacramento បានប្រែក្លាយអតិថិជន \$100 ពាន់លានដុល្លារទៅជាឱនភាពថវិកាចំនួន \$73 ពាន់លានដុល្លារ ត្រឹមតែរយៈពេល 2 ឆ្នាំប៉ុណ្ណោះ។ ឥឡូវនេះ ពួកគេចង់ប្រើប្រាស់អ្នកជាប់ពន្ធក្នុងតំបន់ជាប័ណ្ណឥណទានដើម្បីបន្តការចំណាយ។ ពួកគេចង់ឱ្យអ្នកចំណាយសម្រាប់លំនៅឋានដែលមានតម្លៃសមរម្យ និងគម្រោង “ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ” ផ្សេងទៀតជាមួយនឹងពន្ធលើអចលនទ្រព្យកាន់តែខ្ពស់។

មិនគាំទ្រ សើសំណើ. 5 ៖ ចន្លោះប្រហោងដែលហួសពី “ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ” អ្នកនយោបាយនិយាយថា សំណើ. 5 នឹងសាងសង់ “ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ” ប៉ុន្តែពាក្យប្រើក្នុងកិច្ចសន្យាបានកំណត់ពាក្យ “ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ” យ៉ាងទូលំទូលាយ ដែលអាចរួមបញ្ចូលនូវអ្វីទាំងអស់ដែលពួកគេចង់ផ្តល់មូលនិធិនៅលើខ្ទង់របស់អ្នកជាប់ពន្ធក្នុងតំបន់។

មិនគាំទ្រ សើសំណើ. 5 ៖ ការចំណាយដ៏ខ្ពះខាតយ៉ាងខ្លាំងកាន់តែច្រើន

អ្នកនយោបាយនិយាយថា សំណើ. 5 ត្រូវការជាចាំបាច់ដើម្បីសាងសង់លំនៅឋាន “តម្លៃសមរម្យ” ប៉ុន្តែពួកគេមិនប្រាប់អ្នកពីកំណែផ្សេងទៀតរបស់ពួកគេនៃលំនៅឋានតម្លៃសមរម្យដែលមានតម្លៃរហូតដល់ \$1 លានដុល្លារ ក្នុងមួយយូនីត ហើយភ្ជាប់មកជាមួយលក្ខខណ្ឌតម្រូវរបស់រដ្ឋដែលមានតម្លៃថ្លៃទៀតផង។

មិនគាំទ្រ សើសំណើ. 5 ៖ ពន្ធកាន់តែខ្ពស់ ការជួលកាន់តែខ្ពស់ តម្លៃកាន់តែខ្ពស់ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ 1879 មក រដ្ឋ California បានទាមទារការអនុម័តភាគច្រើន 2/3 ដើម្បីអនុម័តប័ណ្ណបំណុលភាគច្រើន។ សំណើ. 5 កាត់បន្ថយកម្រិតនោះ—ដែលមានន័យថាបំណុលកាន់តែច្រើន និងពន្ធអចលនទ្រព្យកាន់តែខ្ពស់សម្រាប់ម្ចាស់ផ្ទះ ថ្លៃជួលកាន់តែខ្ពស់សម្រាប់អ្នកជួល ការចំណាយកាន់តែខ្ពស់ចំពោះកសិករ និងតម្លៃកាន់តែខ្ពស់សម្រាប់ទំនិញគ្រប់យ៉ាងដែលយើងទិញ និងប្រើប្រាស់។

កុំទុកចិត្តអ្នកនយោបាយ។ បោះឆ្នោត មិនគាំទ្រ សើសំណើ. 5។

Jon Coupal, ប្រធាន

សមាគមអ្នកជាប់ពន្ធ Howard Jarvis

Rev. Dwight E. Williams, ប្រធាន

សម្ព័ន្ធជនវ័យចាស់ California

Greg Van Dyke, ប្រធាន

អ្នកតស៊ូមតិសម្រាប់អ្នកប្រើប្រាស់មានតម្លៃសមរម្យ និងមានសុវត្ថិភាពរដ្ឋ California

★ ទង្វឹករណីប្រឆាំងនឹងសំណើ 5 ★

មិនគាំទ្រ លើសំណើ. 5 ។ សរសេរដោយអ្នកនយោបាយដើម្បីបង្កើនបណ្តាល និងដំឡើងពន្ធសំណើ. 5 ផ្លាស់ប្តូរលក្ខខណ្ឌនៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញដែលមានរយៈពេល 145 ឆ្នាំដោយកាត់បន្ថយតម្រូវការការអនុម័តរបស់អ្នកបោះឆ្នោតដើម្បីអនុម័តប័ណ្ណបណ្តាល។ សំណើ. 5 បង្កភាពងាយស្រួលសម្រាប់ទីក្រុង ខោនធី និងស្រុកពិសេសក្នុងការបង្កើនពន្ធលើអចលនទ្រព្យដើម្បីទូទាត់សម្រាប់កម្រិតបណ្តាលដ៏ធំដែលមានស្រាប់របស់យើងនៅក្នុងរដ្ឋ California។ បណ្តាលកើនឡើង រួមផ្សំជាមួយនឹងអត្រាការប្រាក់កើនឡើងខ្ពស់ មានន័យថាពន្ធលើអចលនទ្រព្យក៏កាន់តែខ្ពស់ ដែលត្រូវបង់ដោយប្រជាជន California គ្រប់រូប។

មិនគាំទ្រ លើសំណើ. 5 ។ កាន់តែបន្ថែមបណ្តាលដែលមិនមាននិរន្តរភាពច្រើនទៀតរដ្ឋ California មានបណ្តាលច្រើនជាងរដ្ឋផ្សេងទៀតស្រាប់ហើយ ដែលមានបណ្តាលរដ្ឋ និងក្នុងស្រុកច្រើនជាង \$500 ពាន់លានដុល្លារ។ នៅពេលដែលបណ្តាលនេះត្រូវបានបញ្ចូលទៅក្នុងបណ្តាលដែលមិនមានមូលនិធិសរុបរបស់រដ្ឋ វាមានចំនួនសរុបចំនួនដល់ទៅ \$1.6 ទ្រីលានដុល្លារ។ សំណើ. 5 ធ្វើឱ្យអ្នកជាប់ពន្ធកាន់តែដុះដាច់បន្ថែមទៀត—ដោយបន្ថែមការលំបាកដល់មនុស្សជំនាន់ក្រោយលើការចំណាយ!

មិនគាំទ្រ លើសំណើ. 5 ។ ពន្ធកាន់តែខ្ពស់ ថ្លៃឈ្នួលកាន់តែខ្ពស់ តម្លៃកាន់តែខ្ពស់ ប័ណ្ណបណ្តាលមិនមែនជាប្រាក់ឥតគិតថ្លៃទេ។ ដូចជាប្រាក់កម្ចី កម្ចីទិញផ្ទះ ឬបណ្តាលកាតព្វកិច្ចទាន់ដៃ ប័ណ្ណបណ្តាលត្រូវសងវិញដោយមានការប្រាក់។ ការគិតការប្រាក់បង្ក្រាបប័ណ្ណបណ្តាល \$20 ពាន់លានដុល្លារទៅជាពន្ធ \$30 ពាន់លានដុល្លារ បន្ទាប់ពីប្រាក់ដើម និងការប្រាក់ ហើយអ្នកជាប់ពន្ធបង់ការចំណាយទាំងនោះ តាមរយៈពន្ធអចលនទ្រព្យដែលកាន់ខ្ពស់។

ពន្ធលើអចលនទ្រព្យកាន់តែខ្ពស់មានន័យថា ការបង់ថ្លៃផ្ទះក៏កាន់តែខ្ពស់សម្រាប់ម្ចាស់ផ្ទះថ្លៃឈ្នួលផ្ទះក៏កាន់តែខ្ពស់សម្រាប់អ្នកជួល ថ្លៃចំណាយផ្សេងៗក៏កាន់តែខ្ពស់សម្រាប់កសិករ និងតម្លៃក៏កាន់តែខ្ពស់សម្រាប់ទំនិញគ្រប់យ៉ាងដែលយើងទិញដោយសារតែអាជីវកម្មក្នុងតំបន់និងត្រូវរៀបចំពន្ធលើអចលនទ្រព្យដែលកាន់តែខ្ពស់នេះទៅអ្នកប្រើប្រាស់។

មិនគាំទ្រ លើសំណើ. 5 ។ ការផ្ទេរបន្ទុកដូច្នេះទៅកាន់អ្នកជាប់ពន្ធក្នុងតំបន់អ្នកនយោបាយនៅ Sacramento បានបង្កបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុរបស់ខ្លួនមិនបានត្រឹមត្រូវ និងការចំណាយខ្លះខ្លាញ់ ដោយបង្វែរអតិថិក \$100 ពាន់លានដុល្លារទៅជាឱនភាពចរិត \$73 ពាន់លានដុល្លារជាមួយនឹងការចំណាយគ្មាននិរន្តរភាព។ សំណើ. 5 អនុញ្ញាតឱ្យអ្នកនយោបាយបិទបាំងកំហុសរបស់ខ្លួនដោយផ្លាស់ប្តូរការចំណាយសម្រាប់កម្មវិធីផ្ទេរទៅឱ្យអ្នកជាប់ពន្ធក្នុងតំបន់វិញ។ ហើយសំណើ. 5 ត្រូវ

បានសរសេរដើម្បីកំណត់និយមន័យ “ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ” យ៉ាងទូលំទូលាយ ដែលអាចរួមបញ្ចូលនូវគ្រប់យ៉ាងដែលអ្នកនយោបាយ និងផលប្រយោជន៍ពិសេស ចង់ផ្តល់មូលនិធិនៅលើខ្នងអ្នកជាប់ពន្ធ។

សំណើ. 5 ។ ប្រយ័ត្នអក្សរតូចៗប្រើក្នុងកិច្ចសន្យាអ្នកនយោបាយដែលបានសរសេរ សំណើ. 5 បានលួចថែមបទប្បញ្ញត្តិដែលកប់នៅក្នុងអក្សរតូចៗប្រើក្នុងកិច្ចសន្យាដែលនឹងធ្វើឱ្យមានប្រតិសកម្ម—ដែលមានន័យថាប័ណ្ណបណ្តាលណាមួយដែលបានអនុម័តនៅខែវិច្ឆិកានេះ នឹងត្រូវការចំនួនសរុបនៃការបោះឆ្នោតកាន់តែតិចដើម្បីអនុម័ត។ ជាធម្មតា នៅពេលអ្នកបោះឆ្នោតអនុម័តវិធានការលើសន្លឹកឆ្នោត វាមិនចូលជាធរមានទេ រហូតដល់ក្រោយលទ្ធផលបោះឆ្នោតត្រូវបានបញ្ជាក់។ តាមរយៈការធ្វើឱ្យ សំណើ. 5 ប្រតិសកម្ម ពួកគេរំពឹងថានឹងបន្ថែមបន្ទុកដល់អ្នកជាប់ពន្ធជាមួយនឹងពន្ធទីរាងពាន់លាន និងបណ្តាលភ្លាមៗ។ នោះមានន័យថាអ្នកជាប់ពន្ធអាចមើលឃើញថាពន្ធអចលនទ្រព្យរបស់ខ្លួនកើនឡើងយ៉ាងខ្ពស់។

មិនគាំទ្រ លើសំណើ. 5 ។ វានឹងធ្វើឱ្យអ្វីៗកាន់តែតែច្រើនប្រជាជន California កំពុងជួបការលំបាកក្នុងការចំណាយដ៏ខ្ពស់បំផុតក្នុងការរស់នៅនៅក្នុងប្រទេសស្រាប់ហើយ។ យើងបានបង់ពន្ធលើប្រាក់ចំណូល ការលក់ និងសាំងខ្ពស់បំផុតនៅក្នុងប្រទេសរួចហើយ ហើយ សំណើ. 5 នឹងនាំឱ្យពន្ធអចលនទ្រព្យកាន់តែខ្ពស់ និងថ្លៃចំណាយកាន់តែខ្ពស់សម្រាប់អ្នករាល់គ្នា។ ម្ចាស់ផ្ទះនឹងទទួលរងគ្រោះនូវពន្ធកាន់តែខ្ពស់ អ្នកជួលដែលប្រឈមនឹងថ្លៃជួលកាន់តែខ្ពស់ និងអ្នកប្រើប្រាស់ដែលប្រឈមនឹងតម្លៃកាន់តែខ្ពស់លើអ្វីៗគ្រប់យ៉ាងចាប់ពីអាហារ សាំង និងឧបករណ៍ប្រើប្រាស់ រហូតដល់សេវាកម្មនានា។

សំណើ. 5 នឹងធ្វើឱ្យអ្វីៗមានតម្លៃកាន់តែថ្លៃ នៅពេលដែលប្រជាជន California អាចមានលទ្ធភាពទិញបានយ៉ាងតិចបំផុត។

មិនគាំទ្រ លើសំណើ. 5។

Robert Gutierrez, ប្រធាន
សមាគមអ្នកជាប់ពន្ធ California
Julian Canete, ប្រធាន
សភាពាណិជ្ជកម្មនិយាយភាសាអេស្ប៉ាញ California
Kendra Moss, សមាជិកទីប្រឹក្សា
សម្ព័ន្ធអតីតយុទ្ធនារី

★ ការឆ្លើយបដិសេធចំពោះទង្វឹករណីប្រឆាំងសំណើ 5 ★

មិនគាំទ្រ លើសំណើ. 5 មិនដំឡើងពន្ធ៖ សំណើ. 5 គ្រាន់តែផ្លាស់ប្តូរការសម្រេចចិត្តគោលនយោបាយសាធារណៈក្នុងតំបន់ និងអាទិភាពចេញពីរដ្ឋាភិបាលរដ្ឋ ដោយផ្តល់ឱ្យអ្នកបោះឆ្នោតនិងអ្នកជាប់ពន្ធក្នុងតំបន់នូវឧបករណ៍បន្ថែម និងស្វ័យភាពកាន់តែច្រើនក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហានៅក្នុងសហគមន៍របស់ខ្លួនប៉ុណ្ណោះ។ មិនដូចវិធានការណ៍ប័ណ្ណបណ្តាលទូទាំងរដ្ឋទេ សំណើ. 5 តម្រូវឱ្យគម្រោងដែលទទួលមូលនិធិដោយអ្នកជាប់ពន្ធក្នុងតំបន់ ត្រូវតែផ្តល់ផលប្រយោជន៍ដល់អ្នកជាប់ពន្ធក្នុងតំបន់ ហើយផ្តល់អំណាចបន្ថែមទៀតដល់សហគមន៍ទាំងនោះដែលជ្រើសរើសប្រើប្រាស់សំណើ. 5 ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាជាក់ស្តែង។

សំណើ. 5 មិនមែនជាប័ណ្ណបណ្តាល ឬពន្ធទេ៖ សំណើ. 5 នៅទីបញ្ចប់ផ្តល់ឱ្យសហគមន៍មូលដ្ឋាននូវជម្រើសដើម្បីដោះស្រាយតម្រូវការហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសំខាន់ៗ ប្រសិនបើត្រូវបានគាំទ្រដោយអ្នកបោះឆ្នោតក្នុងស្រុកភាគច្រើន។ មិនថាវាបង្កភាពកាន់តែងាយស្រួលសម្រាប់អ្នកទិញផ្ទះលើកដំបូង មនុស្សចាស់ អតីតយុទ្ធជន និងគ្រួសារដែលខិតខំធ្វើការដើម្បីមានលទ្ធភាពទិញផ្ទះសម្បែង ឬជួសជុលផ្លូវ និងស្ពានក្នុងតំបន់ដែលគ្រួសារពឹងផ្អែកលើសម្រាប់ការធ្វើដំណើរប្រកបដោយសុវត្ថិភាពទៅ និងមកពីកន្លែងធ្វើការ និងសាលារៀនក៏ដោយ សំណើ. 5 ផ្តល់សិទ្ធិអំណាចដល់អ្នកបោះឆ្នោតក្នុងតំបន់ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាក្នុងតំបន់។

សំណើ. 5 ទាមទារឱ្យមានការបង្កើនគណនេយ្យភាព៖ សម្រាប់សហគមន៍ទាំងនោះដែលជ្រើសរើសប្រើប្រាស់សំណើ. 5 ការការពារអ្នកជាប់ពន្ធដ៏តឹងរឹងនឹងជាភាពឥតជោគជ័យ។

• បញ្ជីគម្រោងដែលត្រូវទទួលមូលនិធិ។ • កំណត់លើការចំណាយរដ្ឋបាល និងការគ្រប់គ្រងដោះស្រាយផលប្រយោជន៍ដ៏តឹងរឹង។ • សវនកម្មឯករាជ្យត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈ និងគណៈកម្មាធិការត្រួតពិនិត្យប្រជាពលរដ្ឋមូលដ្ឋានដែលបានទទួលការបណ្តុះបណ្តាល។

បោះឆ្នោត គាំទ្រ លើសំណើ. 5 ។ អ្នកបោះឆ្នោតតែងតែដឹងពីបញ្ហាប្រឈមដែលសហគមន៍របស់ខ្លួនជួបប្រទះ និងវិធីល្អបំផុតក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាសំខាន់ៗរួមមានលទ្ធភាពទិញលំនៅឋាន ប្រព័ន្ធទឹក ការជួសជុលផ្លូវ ស្ថានីយ៍ពន្លត់អគ្គិភ័យ និងតម្រូវការហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសំខាន់ៗផ្សេងទៀត។ សំណើ. 5 នឹងផ្តល់សិទ្ធិអំណាចដល់អ្នកបោះឆ្នោតក្នុងតំបន់ជាមួយនឹងជម្រើស និងឧបករណ៍ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាប្រឈមទាំងនោះ។

Daniel Parra, ប្រធាន
សម្ព័ន្ធទីក្រុង California
John Valencia, ប្រធាន
សមាគមអ្នកជាប់ពន្ធថ្នាក់កណ្តាល
Michelle Gutierrez Vo, ប្រធាន
សមាគមគិលានុបដ្ឋាយិកា California