

★ ข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอที่ 36 ★

เห็นด้วยสำหรับข้อเสนอที่ 36: กฎหมายที่เข้มงวดขึ้นเพื่อทำให้ชุมชนของเราปลอดภัยมากขึ้นและให้ผู้กระทำผิดต้องรับผิดชอบ

รัฐ California กำลังเผชิญกับอาชญากรรมและการค้ายาเสพติดร้ายแรง เช่น เเฟนทานิล ข้อเสนอที่ 36 จะแก้ไขปัญหานี้ที่นักการเมืองของเราเพิกเฉยมานานเกินไป มันเป็นแนวทางที่สมดุลซึ่งแก้ไขข้อโหว่ในกฎหมายของรัฐที่อาชญากรรมหาประโยชน์เพื่อหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบต่อการค้ายาเเฟนทานิลและการโจรกรรมร้านค้าปลีกชำแล้วชำเล่า

เห็นด้วยกับข้อเสนอที่ 36: กฎหมายที่เข้มงวดมากขึ้นเพื่อหยุดการโจรกรรม “การขว้างตุ้กระจอกแล้วโยนของวิ่งหนี” นี้

การโจรกรรมร้านค้าปลีกที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ร้านค้าทั่วรัฐ California ขึ้นราคา, ล้อกลืนค่า, และปิดประตู ข้อเสนอที่ 36 เพิ่มบทลงโทษสำหรับอาชญากรรม การขว้างตุ้กระจอกแล้วโยนของวิ่งหนีเมื่อคนสามคนขึ้นไปร่วมกันกระทำการโจรกรรม มันยังอนุญาตให้อัยการยื่นฟ้องคดีอาญาได้หากจำเลยมีความผิดฐานลักทรัพย์ตั้งแต่สองคดีขึ้นไป

“รัฐ California จำเป็นต้องมีกฎหมายที่เข้มงวดมากยิ่งขึ้น ตามข้อเสนอที่ 36” เพื่อต่อต้านการโจรกรรม การขว้างตุ้กระจอกแล้วโยนของวิ่งหนี เพื่อให้เราสามารถเปิดธุรกิจขนาดเล็กต่อไปได้ในทุกชุมชน” —Robert Rivinius ผู้อำนวยการบริหารของ สมาคมธุรกิจครอบครัวแห่งรัฐ California

เห็นด้วยกับข้อเสนอที่ 36: การดำเนินคดีกับโจรต่อเนื่องที่เข้มงวดมากยิ่งขึ้น ภายใต้กฎหมายปัจจุบันของรัฐ California, ผู้ขโมยสามารถหลบเลี่ยงการลงโทษได้เทียบเท่ากับใบสั่งจราจรหากมูลค่าสิ่งของที่ขโมยไปในครั้งเดียวมีมูลค่า \$950 หรือน้อยกว่า นั่นหมายความว่าใครก็ตามสามารถขโมยได้ไม่จำกัดจำนวน—ตราใบที่อาชญากรรมแต่ละรายการมีมูลค่าไม่เกิน \$950—และมีแนวโน้มที่จะหลีกเลี่ยงการติดคุกและ แม้กระทั่งการจับกุม.

“ข้อเสนอที่ 36 จะอนุญาตให้อัยการรวมมูลค่าของสิ่งของที่ถูกลักขโมยจากการโจรกรรมหลายครั้ง และเพิ่มความรับผิดชอบต่อโจรต่อเนื่อง” —Mike Hestrin, อัยการเขตมณฑล Riverside

เห็นด้วยกับข้อเสนอที่ 36: บทลงโทษที่รุนแรงยิ่งขึ้นสำหรับการค้าเเฟนทานิล เเฟนทานิลเป็นหนึ่งในนักฆ่าอันดับต้น ๆ ในรัฐ California, โดยมีคนหนุ่มสาวเสียชีวิตจากการใช้ยาเกินขนาดมากกว่าอุบัติเหตุทางรถยนต์ อย่างไรก็ตาม เเฟนทานิลได้รับการปฏิบัติที่ร้ายแรงน้อยกว่าเมทแอมเฟตามีน, เฮโรอีน, PCP, และโคเคน เมื่อผู้กระทำผิดติดอาวุธปืน ข้อเสนอที่ 36 จะปิดช่องโหว่นี้

พร้อมกับเพิ่มโทษสำหรับการค้ายาในปริมาณมากและเมื่อผู้ค้าขายยาให้กับบุคคลที่เสียชีวิตจากผลของการใช้ยา

“เเฟนทานิลพรากชีวิตผู้คนไปมากเกินไปแล้ว แต่ผู้ค้ามันก็สามารถหลีกเลี่ยงผลที่ตามมาได้ เราต้องการข้อเสนอที่ 36 เพราะไม่มีใครมีพ่อแม่คนใดอีกที่ต้องฝังลูกหลานของพวกเขาอีกคนที่ถูกพิษเเฟนทานิลฆ่าชีวิต” —Gina McDonald ผู้ร่วมก่อตั้ง กลุ่มแม่ผู้ต่อต้านการติดยาเสพติดและการเสียชีวิตใช้กับข้อเสนอ 36: ให้อาชญากรอาชพต้องรับผิดชอบและบังคับใช้ข้อกำหนดในการบำบัดด้วยยา

ในรัฐ California, การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญาทำให้ความยุติธรรมก้าวหน้าขึ้นและอัตราการค้าคุกลดลง แต่ผลที่ตามมาโดยไม่ตั้งใจจากนโยบายเหล่านี้ ได้แก่ การแพร่ระบาดของการใช้ยาเสพติด, การค้ามนุษย์, และการโจรกรรมร้านค้าปลีกชำ ๆ เนื่องจากผู้ที่ก่ออาชญากรรมเหล่านี้ไม่ต้องเผชิญกับผลกระทบร้ายแรงใด ๆ

“ข้อเสนอที่ 36 จะทำให้ระบบยุติธรรมของเรายุติธรรมและสร้างเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินคดีกับบุคคลที่ต้องรับผิดชอบต่ออาชญากรรมของตน และช่วยเหลือผู้ที่ติดยาเสพติดให้ได้รับการรักษาที่จำเป็นเพื่อเริ่มต้นชีวิตใหม่” —Rev. Jonathan Moseley ผู้อำนวยการส่วนภูมิภาคตะวันตก National Action Network Los Angeles

ลงคะแนนเสียงเห็นด้วย ข้อเสนอที่ 36 เพื่อชุมชนในรัฐ California ที่ปลอดภัยยิ่งขึ้น

ข้อเสนอที่ 36 จะทำให้กฎหมายของรัฐ California เกี่ยวกับการขว้างตุ้กระจอกแล้วโยนของวิ่งหนี และการค้าเเฟนทานิลมีความเข้มงวดมากยิ่งขึ้น นั่นเป็นสาเหตุที่ธุรกิจขนาดเล็ก, การบังคับใช้กฎหมาย, ความยุติธรรมทางสังคม, เหยื่ออาชญากรรม, และผู้ให้การสนับสนุนผู้รอดชีวิตจากยาเสพติด ' พร้อมด้วยชาว California จำนวน 900,000 คน สนับสนุนข้อเสนอที่ 36

อ่านด้วยตัวคุณเองที่ VoteYesProp36.com.

Gregory Totten, ประธานบริหารสูงสุด

สมาคมอัยการเขตรัฐ California

Harriet Salarno, ผู้ก่อตั้ง

กลุ่มเหยื่ออาชญากรรมที่รวมตัวกัน

Michael Hedges, ประธาน

สมาคมธุรกิจขนาดเล็กแห่งรัฐ California

★ การพิสูจน์แย้งต่อข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอที่ 36 ★

36

การโจรกรรมร้านค้าปลีกและเเฟนทานิลเป็นปัญหาที่แท้จริง ชาว Californiaสมควรได้รับวิธีแก้ปัญหาที่แท้จริง ข้อเสนอที่ 36 เป็นการสัญญาที่ผิด, ไม่ใช่การแก้ไข

ข้อเสนอที่ 36 จะจุดชนวนสงครามต่อต้านยาเสพติดที่ล้มเหลว, สูญเสียเงินหลายพันล้านไปกับคุกและเรือนจำ, และลดเงินทุนที่สำคัญเพื่อการป้องกันอาชญากรรม, การรักษา, เหยื่อผู้เคราะห์ร้าย, และการฟื้นฟูสมรรถภาพ นั่นหมายถึงอาชญากรรมจะเพิ่มขึ้น ไม่ได้ลดลง

ข้อเสนอที่ 36 ทำให้การครอบครองยาเสพติดธรรมดาเป็นความผิดทางอาญาร้ายแรง ซึ่งจะทำให้ผู้เสียภาษีต้องจ่ายเงินหลายพันล้านดอลลาร์ในการจำคุกโดยไม่ลดอาชญากรรม สำนักงาน สมาคมธุรกิจครอบครัวแห่งรัฐ ที่ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดสรุปว่ามาตรการดังกล่าวกำหนดให้รัฐต้องใช้จ่ายมากขึ้นหลายพันล้านดอลลาร์ในเรือนจำในช่วงหลายปีข้างหน้า นั่นหมายถึงการตัดลดด้านโรงเรียน การดูแลสุขภาพ และการบริการที่จำเป็นอื่น ๆ มากขึ้น มาตรการดังกล่าวยังร่างไว้ไม่ดีนักจนสามารถสร้างความสับสนในศาล และไม่น่าไปสู่บทลงโทษที่สูงขึ้นในคดีขโมยร้านค้าปลีกจำนวนมาก

ในช่วงสองปีที่ผ่านมา, ผู้นำของรัฐได้เพิ่มเงินทุนสำหรับการดำเนินคดีการโจรกรรมร้านค้าปลีกและการค้าเเฟนทานิล, ซึ่งนำไปสู่การพิพากษาลงโทษ

มากขึ้น ฝ่ายร่างกฎหมายยังคงให้ผ่านกฎหมายใหม่ที่เข้มงวดอย่างต่อเนื่องโดยมุ่งเป้าไปที่กลุ่มโจรกรรมร้านค้าปลีก, ตลาดออนไลน์ที่ผิดกฎหมาย, และเเฟนทานิล

กฎหมายของรัฐ California กำหนดให้มีความผิดทางอาญาสำหรับการปล้นแบบทุบตุ้กระจอกแล้วโยนของวิ่งหนี, การค้ายาเสพติด, และการโจรกรรมชำ ๆ, และอาชญากรรมร้ายแรงเหล่านี้อาจนำไปสู่บทลงโทษที่รุนแรงได้ ไม่มีช่องโหว่—ภายใต้กฎหมายปัจจุบัน, ผู้ค้ายาเเฟนทานิลและหัวขโมยชำ ๆ สามารถใช้เวลาหลายปีหลังจากถูกขังได้อีก ข้อเสนอที่ 36 มันไม่ได้ แก้ไขอะไรเลย—แต่มันเป็นเรื่องเกี่ยวกับการให้เงินทุนสนับสนุนเรือนจำแทนการรักษาและการป้องกัน สิ่งนี้จะส่งให้รัฐ California ถอยหลัง ไม่ใช่ไปข้างหน้า

อย่าโดนหลอกด้วยวิธีแก้ปัญหาคิดผิด ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วย ข้อเสนอที่ 36

Cristine Soto DeBerry, ผู้อำนวยการบริหาร

กลุ่มปฏิบัติการพันธมิตรอัยการ

Don Frazier, ผู้อำนวยการบริหาร

สมาคมผู้ให้บริการการกลับเข้าใหม่แห่งรัฐ California

David Guizar, ผู้ร่วมก่อตั้ง

ผู้รอดชีวิตจากอาชญากรรมเพื่อความปลอดภัยและความยุติธรรม

★ ข้อโต้แย้งที่คัดค้านต่อข้อเสนอที่ 36 ★

ลงคะแนนไม่เห็นด้วย ข้อเสนอที่ 36! นี่เป็นแนวทางที่สิ้นเปลืองซึ่งทำให้รัฐ California มีความปลอดภัยน้อยลง ข้อเสนอที่ 36 เป็นมาตรการรุนแรงที่จะทำให้ผู้เสียภาษีเสียเงินจำนวน \$750 ล้านดอลลาร์; ตัดเงินทุนจากโครงการด้านสุขภาพจิต, การบำบัดด้วยยา, และการฟื้นฟูสมรรถภาพ; และไม่ทำอะไรเลยเพื่อที่จะทำให้เราปลอดภัยยิ่งขึ้น

ข้อเสนอที่ 36 เป็นคำตอบที่ผิด เราต้องมีแนวทางที่ครอบคลุมทุกด้านเพื่อหยุดการใช้เฟรนทาลีน และปรับปรุงความปลอดภัยสาธารณะ แต่ข้อเสนอที่ 36 กลับเป็นตรงกันข้าม นี่เป็นแนวทางเดียวสำหรับทุกคนที่ให้ความสำคัญกับเรื่องจำเป็นอันดับแรก มันจะกักขังผู้ที่ไม่เป็นอันตราย, ตัดงบประมาณที่จำเป็นอย่างยิ่งออกจากโครงการป้องกันอาชญากรรมและการรักษาที่ได้รับพิสูจน์แล้ว, และทำให้ผู้เสียภาษีต้องจ่ายเงินหลายร้อยล้านดอลลาร์เพิ่มอีก สำหรับเรือนจำ

ข้อเสนอที่ 36 รุนแรงเกินไป ข้อเสนอที่ 36 รุนแรงมากจนการขโมยลูกกวาดแห่งอาจนำไปสู่การตั้งข้อหาทางอาญาได้ นับเป็นการขายขบเซตอย่างร้ายแรงที่น่ากลัววิธีแบบในปี 1980 กลับมาคือ “สงครามยาเสพติด” ซึ่งทำให้เรือนจำของรัฐเต็มไปด้วยผู้ที่ถูกตัดสินในข้อหาอาชญากรรมระดับต่ำ, ส่งผลเสียต่อความปลอดภัยสาธารณะและทำลายครอบครัวและชุมชน

เราต้องแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การโจรกรรมและเฟรนทาลีน, แต่เราต้องใช้วิธีแก้ปัญหาก็ได้ผลและมุ่งเป้าไปที่ปัญหาจริง, แทนที่จะเป็นวิธีแก้ปัญหาก็ล้มเหลวแบบกระจัดกระจายเหมือนในอดีต ด้วยการทำให้การครอบครองยาเสพติดเป็นความผิดทางอาญาร้ายแรง, มาตรการนี้จะส่งคนหลายพันคนเข้าเรือนจำของรัฐ, เพิ่มค่าใช้จ่ายในเรือนจำ, และลดเงินสำหรับโครงการความปลอดภัยในท้องถิ่น นั่นจะทำให้อาชญากรรมแย่ลง ไม่ใช่ดีขึ้น

ข้อเสนอที่ 36 ยึดเงินจากเหยื่ออาชญากรรม, การฟื้นฟูสมรรถภาพ, และสุขภาพจิต ข้อเสนอที่ 36 จะเอาเงินหลายล้านดอลลาร์จากเงินทุนเฉพาะที่ใช้ไปกับการฟื้นฟูและบริการต่าง ๆ สำหรับเหยื่ออาชญากรรม, และจะขยายงบประมาณเรือนจำของรัฐแทน

โครงการความปลอดภัยสาธารณะในท้องถิ่นที่ทำงานร่วมกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันอาชญากรรมและหยุดผู้คนจากการหมุนเวียนเข้าและออกจากคุกซึ่งจะสูญเสียเงินทุนหากข้อเสนอที่ 36 ผ่าน ซึ่งรวมถึงโครงการลดการกระทำผิดซ้ำที่มีประสิทธิภาพซึ่งช่วยให้ผู้คนต้องติดรนกับปัญหา

สุขภาพจิตและการเสพติดตามท้องถนนและเข้ารับการรักษา เช่นเดียวกับศูนย์ฟื้นฟูผู้ได้รับบาดเจ็บร้ายแรงสำหรับเหยื่ออาชญากรรม และโครงการที่ป้องกันการขาดเรียนและการออกกลางคันสำหรับเยาวชนที่มีความเสี่ยง โครงการเหล่านี้มีประวัติที่พิสูจน์แล้วว่าสามารถหยุดยั้งอาชญากรรมได้ เราต้องการโครงการเหล่านี้มากขึ้น, โดยทำงานร่วมกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย, ไม่ให้น้อยลง มาตรการนี้กักขังผู้คนจำนวนมากขึ้นในเรือนจำของรัฐเท่านั้น

ข้อเสนอที่ 36 กำลังได้รับการผลักดันโดย MAGA-REPUBLICANS อย่างโดนัลด์ ทรัมป์ บังคับใช้กฎหมาย, เหยื่ออาชญากรรม, และผู้เชี่ยวชาญด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพ, ต่อต้านข้อเสนอที่ 36 เพราะข้อเสนอดังกล่าวจะลดเงินเพื่อความปลอดภัยสาธารณะ, เหยื่อ, และโครงการบำบัดที่หยุดการกระทำผิดซ้ำ

ผู้เชี่ยวชาญด้านอาชญากรรม, การใช้จ่าย, และความยุติธรรมทางอาญา เห็นด้วย: ข้อเสนอที่ 36 จะไม่ทำให้ชุมชนของเราปลอดภัยมากยิ่งขึ้น ข้อเสนอที่ 36 จะเสียเงินภาษีของคุณหลายร้อยล้านดอลลาร์ไปกับวิธีการที่ได้รับการพิสูจน์แล้วว่าไม่มีประสิทธิภาพและไม่ประสิทธิผล

การลงคะแนนเสียงให้กับข้อเสนอที่ 36 จะเป็นการลงคะแนนเสียงเพื่อลดเงินเพื่อการรักษาและผู้เสียหาย และสิ้นเปลืองเงินดอลลาร์ของผู้เสียภาษีไปเปล่า ๆ ลงคะแนนเสียงว่าไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 36 ยังคงมีทางเลือกที่รุนแรงสำหรับการค้ายาเสพติดและกลุ่มอาชญากรรม และปกป้องเงินทุนที่ทุ่มเทเพื่อการรักษา, การป้องกันอาชญากรรม, และการฟื้นฟูสมรรถภาพที่ประสบความสำเร็จในการลดอาชญากรรมและการกระทำซ้ำ

ลงคะแนนเสียงว่าไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 36

ข้อมูลเพิ่มเติม: [StopProp36.com](https://stopprop36.com)

Diana Becton, อัยการเขต

มณฑล Contra Costa

William Lansdowne, หัวหน้าตำรวจ (เกษียณ)

เมือง San Diego

Jess Nichol, ผู้สนับสนุนผู้เคราะห์ร้าย

ผู้รอดชีวิตจากอาชญากรรมเพื่อความปลอดภัยและความยุติธรรม

★ การแย้งพิสูจน์ต่อข้อโต้แย้งที่คัดค้านต่อข้อเสนอที่ 36 ★

เห็นด้วยกับข้อเสนอที่ 36: วิธีแก้ปัญหาก็สมดุลและมีความรับผิดชอบต่ออาชญากรรมที่เพิ่มขึ้น

รัฐ California มีปัญหาอาชญากรรมร้ายแรง, และนักการเมืองไม่สามารถแก้ไขปัญหาก็ได้ ข้อเสนอที่ 36 เป็นการปฏิรูปที่ปรับให้เหมาะสมโดยเน้นไปที่ต้นตอของอาชญากรรมที่เพิ่มขึ้น: • การโจรกรรมร้านค้าปลีกซ้ำ • การค้าเฟรนทาลีน • การติดยาโดยไม่ตั้งใจ เพื่อการรักษา

ข้อเสนอที่ 36: การตอบสนองต่อวิกฤตอาชญากรรมของรัฐ California ที่มีเป้าหมาย

ข้อเสนอที่ 36 เพิ่มบทลงโทษสำหรับการโจรกรรมแบบการทุบกระจกแล้วขโมยของวิ่งหนีและโจรต่อเนื่องที่ตกเป็นเหยื่อของธุรกิจซ้ำแล้วซ้ำเล่า จะไม่มีใครต้องเข้าคุกเพราะ “ขโมยลูกกวาด” และผู้พิพากษาจะใช้เวลาพิจารณาประเมินความรุนแรงของอาชญากรรมในการตัดสินลงโทษ ข้อเสนอที่ 36 จะไม่ส่งผลให้มีการกักขังมากเกินไป

ข้อเสนอที่ 36: แนวทางอันชาญฉลาดในการรักษาผู้ติดยา

ข้อเสนอที่ 36 ไม่ได้ลิดรอนผู้ใช้ยาโดยอัตโนมัติ แทนที่จะเป็นเช่นนั้น, ข้อเสนอที่ 36 ฟื้นฟูศาลยาเสพติด, โดยให้แรงจูงใจแก่ผู้กระทำผิดที่ถูกตัดสินลงโทษว่ามีความผิดแล้วสามครั้งให้เข้ารับการรักษาบำบัดยา

ข้อเสนอที่ 36: การออมเพื่อผู้บริโภคและผู้เสียภาษี

ธุรกิจขนาดเล็กและร้านค้าต่าง ๆ ในรัฐ California สูญเสียเงินเกือบ \$9 พันล้านในปี 2022 ไปกับการถูกโจรกรรม การมุ่งเป้าไปที่อาชญากรรมกลุ่มเล็กที่

ขโมยของซ้ำ ๆ จะส่งผลให้ผู้บริโภคประหยัดเงินได้มหาศาล การรักษาผู้ติดยาเสพติดเป็นวิธีที่ชาญฉลาดในการจัดการกับการใช้ยาผิดกฎหมายและการใช้ยาเกินขนาดซึ่งส่งผลให้รัฐ California ต้องเสียเงินถึง 60 พันล้านดอลลาร์สำหรับยาฝิ่นเพียงอย่างเดียว, ตามข้อมูลของ CDC

ข้อเสนอที่ 36: บทลงโทษที่รุนแรงยิ่งขึ้นและความรับผิดชอบ

เราไม่ควรปล่อยให้เมืองบอกเราว่ารัฐ California นั้นไม่มีปัญหาอาชญากรรม'อยู่เลย ข้อเสนอที่ 36 เป็นแนวทางที่ชาญฉลาด, สมดุล, และมีความรับผิดชอบในการลงโทษที่รุนแรงยิ่งขึ้นสำหรับอาชญากรรมที่เป็นเป้าหมายและความรับผิดชอบต่อความปลอดภัยของสาธารณะอย่างแท้จริง

อ่านเหตุผลว่าทำไมข้อเสนอที่ 36 ได้รับการสนับสนุนจากพรรคเดโมแครตและพรรคริพับลิกัน, ธุรกิจขนาดเล็ก, นายกเทศมนตรี, กลุ่มความยุติธรรมทางสังคมและเหยื่อ และการบังคับใช้กฎหมาย

VoteYesProp36.com

Robert Rivinius, ผู้อำนวยการบริหาร

สมาคมธุรกิจครอบครัวแห่งรัฐ California

Jay King, ประธาน

หอการค้าแอฟริกันอเมริกันแห่งรัฐ California

Greg Van Dyke, ประธาน

ผู้สนับสนุนเพื่อความคุ้มค่าและความปลอดภัยของผู้บริโภคในรัฐ California