

★ ข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอนี้ 4 ★

เห็นด้วยในข้อเสนอนี้ 4: เพื่อทำความสะอาดและปกป้องน้ำดื่มของเรา, ป้องกันไฟป่า

ข้อเสนอนี้ 4 ทำการลงทุนที่เร่งด่วน, มีเหตุผลในการปกป้องชุมชน, สุขภาพ, เศรษฐกิจ, และทรัพยากรธรรมชาติของเรา โดยการ:

- ทำความสะอาดและปกป้องแหล่งน้ำ
- ป้องกันไฟป่าร้ายแรง
- ปกป้องป่าไม้, ชายหาด, แหล่งน้ำจืด, และที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า

ลงคะแนนว่าเห็นด้วยในข้อเสนอนี้ 4 เป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วน รัฐ California เผชิญกับภัยคุกคามที่เพิ่มขึ้นจากทั้งไฟป่า, มลพิษทางน้ำ, และความร้อนจัด การลงทุนในทุกวันนี้ สามารถป้องกันค่าใช้จ่ายและความเสียหายในอนาคตจากสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงและภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งมากขึ้น

การจัดหาน้ำดื่มที่สะอาด, และปลอดภัย

ข้อเสนอนี้ 4 จะทำความสะอาดและปกป้องรัฐ

California ในเรื่องของแหล่งน้ำดื่มทั่วทุกภูมิภาคของรัฐ California— กำจัดมลพิษออกจากน้ำดื่ม, จัดการกับความเสี่ยงด้านโครงสร้างพื้นฐาน อย่างเช่น เขื่อนและคันกันน้ำที่อ่อนแอ และ การเพิ่มปริมาณทรัพยากร ปัจจุบัน, ชาว California เกือบ 1 ล้านคนไม่สามารถเข้าถึงน้ำดื่มที่ได้รับมาตรฐานความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือ, ตามข้อมูลของคณะกรรมการน้ำแห่งรัฐ เห็นด้วยในข้อเสนอนี้ 4 ช่วยให้แน่ใจว่าเราทุกคนมีน้ำดื่มที่ปลอดภัย

การป้องกันไฟป่าและควันที่ทำลายล้าง

ไฟป่าในรัฐ California ครั้งล่าสุดนี้เผาผลาญพื้นที่ไปแล้ว 2 ล้านเอเคอร์, ปล่องควันพิษสู่อากาศ, และสร้างมลพิษให้กับแหล่งน้ำดื่ม ความเสียหายจากไฟและควันได้ทำลายคุณภาพชีวิตและสุขภาพ, รวมถึงปอดของเยาวชน, ในทุกมุมของรัฐ California. ข้อเสนอนี้ 4 ลงทุนในโครงการเพื่อป้องกันไฟป่า, ลดความรุนแรงเมื่อเกิดขึ้น, และปรับปรุงการรับมือกับภัยพิบัติ

“การมอบเครื่องมือให้แก่เจ้าหน้าที่ดับเพลิงเพื่อป้องกันไฟป่านั้นเป็นวิธีที่ดีที่สุด, และคุ้มค่าที่สุดในการป้องกันค่าใช้จ่ายทั้งด้านมนุษย์และด้านการเงินจากภัยพิบัติเหล่านี้ ข้อเสนอนี้ 4 ทำการลงทุนที่เหมาะสมเพื่อช่วยชีวิตและประหยัดเงินหลายพันล้านในการตอบสนองและฟื้นฟู” — Tim Edwards, ประธาน, CALFIRE Firefighters

การปกป้องป่าไม้, ชายหาด, แม่น้ำ, ลำธาร, และสัตว์ป่า

ชายหาด, ป่าไม้, และภูเขาของพวกเราทำให้รัฐ California มีความพิเศษ, และพวกเราควรมีความรับผิดชอบในการปกป้องสิ่งเหล่านี้เพื่อลูกหลานของเราและคนรุ่นต่อ ๆ ไป การปกป้องพื้นที่ทางธรรมชาติและสัตว์ป่ามีความเร่งด่วนมากขึ้นในทุกวันนี้กว่าที่เคยเป็นมา, เนื่องจากเรากำลังสูญเสียที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า, ที่ดินทำการเกษตรและฟาร์ม, และแม้กระทั่งชายหาดที่ถูกกัดเซาะ ข้อเสนอนี้ 4 ปกป้องพื้นที่ธรรมชาติเหล่านี้จากไฟป่า, มลภาวะ, และภัยคุกคามอื่นจากสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลง

การคุ้มครองสุขภาพของประชาชน

ด้วยการกำจัดมลพิษออกจากอากาศและสารพิษออกจากน้ำของเรา, ข้อเสนอนี้ 4 จะคุ้มครองสุขภาพของผู้สูงอายุและเด็กที่อ่อนแอ

ความรับผิดชอบทางการเงินที่แข็งแกร่ง, ความรับผิดชอบและความโปร่งใส

รัฐ California กำลังใช้ความเสียหายจากการไม่สามารถเตรียมตัวรับมือเพื่อปัญหาภัยแล้งและสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างเพียงพอ มาตราการนี้ช่วยเปลี่ยนจากการตอบสนองต่อภัยพิบัติไปเป็น การป้องกัน.

รัฐและชุมชนของเราจะสามารถประหยัดเงินได้อีกหลายพันล้านโดยการหลีกเลี่ยงและลดความเสียหายจากไฟป่า, ความแห้งแล้ง, และน้ำท่วม ข้อเสนอนี้ 4 มีความรับผิดชอบทางการเงินที่เข้มงวดและความโปร่งใส:

- การตรวจสอบบัญชีอิสระประจำปี
- การเปิดเผยเงินทุนในอนาคตทั้งหมดต่อสาธารณะอย่างเต็มรูปแบบ

เข้าร่วมกับเจ้าหน้าที่ดับเพลิงของรัฐ California (CalFire ท้องถิ่น 2881), สหพันธ์สัตว์ป่าแห่งชาติ, การอนุรักษ์ธรรมชาติ, การดำเนินการเพื่อน้ำสะอาด, และหน่วยงานด้านน้ำ, รวมถึงการประกาศในเขต San Diego: เห็นด้วยในข้อเสนอนี้ 4

Jennifer Clary, ผู้อำนวยการรัฐ

การดำเนินการเพื่อน้ำสะอาด

Tim Edwards, ประธาน

เจ้าหน้าที่ดับเพลิง CALFIRE

Beth Pratt, ผู้อำนวยการบริหารส่วนภูมิภาคของรัฐ California

สหพันธ์สัตว์ป่าแห่งชาติ

★ การพิสูจน์แย้งต่อข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอนี้ 4 ★

น้ำดื่มที่สะอาดและการป้องกันไฟป่าที่ทำลายล้างเป็นสิ่งจำเป็น, ไม่ใช่สิ่งฟุ่มเฟือย สิ่งเหล่านี้ควรได้รับการแก้ไขภายในงบประมาณของรัฐ, ไม่ใช่การเรียกร้องเงินเพิ่มอีก \$10 พันล้านจากผู้เสียภาษีในรูปแบบของพันธบัตรที่จะต้องจ่ายอีกเกือบสองเท่าในการชำระคืน—\$19.3 พันล้าน ความท้าทายที่เรากำลังเผชิญกับไฟป่าและน้ำประปาเป็นผลมาจากการที่เราละเลยและการจัดการทรัพยากรอย่างไม่ถูกต้องมานานหลายทศวรรษ การเสริมพลังให้ผู้นำชนเผ่าเพื่อการจัดการป่าไม้และการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านน้ำอาจช่วยป้องกันวิกฤตเหล่านี้ได้ สิ่งเหล่านี้ไม่ใช่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญ, แต่เป็นผลสะท้อนจากนโยบายที่ผิดพลาด

ถึงแม้บ่อยครั้งที่นักการเมือง จะให้คำสัญญาเพื่อแสดงความรับผิดชอบ, ตั้งแต่ปี 2000 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในรัฐ California ได้อนุมัติเงินจำนวน \$30 พันล้าน ในพันธบัตรทรัพยากรธรรมชาติ—แต่กลับมีผลงานให้เห็นน้อยมาก หลังจากหลายปีในการปฏิเสธที่จะให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายในการจัดการป่าไม้, พวกเรากำลังเจอกับผลกระทบจากไฟป่าขนาดใหญ่ที่สามารถป้องกันได้, หรืออย่างน้อยก็ควบคุมให้ลดลงได้ หลังจากหลายปีในการปฏิเสธที่จะลงทุนในเรื่องแหล่งกักเก็บน้ำ, พวกเรากำลังเผชิญกับความไม่แน่นอนของแหล่งน้ำ

แทนที่จะสร้างภาระให้กับผู้เสียภาษีด้วยพันธบัตรที่เกินคาด, เราควรจัดการกับปัญหาเหล่านี้ด้วยงบประมาณ การเปลี่ยนแปลงที่แท้จริงเกิดจากความมุ่งมั่นที่จะเปลี่ยน, ไม่ใช่การแก้ไขอย่างรวดเร็ว นั้นมันไม่ใช่แค่นโยบาย, แต่มันคืออนาคตของพวกเรา เรามาเลือกการปฏิบัติมากกว่าการผัดวันประกันพรุ่งกันเถอะ

นักการเมือง Sacramento ไม่ควรที่จะเรียกร้องเงินเพิ่มเติมจากผู้เสียภาษีหรือกดดันผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้อนุมัติชุดพันธบัตรที่ไม่สมจริงนี้โดยขาดการเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐที่ยั่งยืน ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วยในข้อเสนอนี้ 4

ลงคะแนนไม่เห็นด้วยกับการเลื่อนความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของเราออกไปโดยมีค่าใช้จ่ายเป็นสองเท่า มาลงทุนในอนาคตที่เขียวขจีวันนี้กันเถอะ

ผู้นำเสียงข้างน้อยในวุฒิสภา Brian W. Jones

สมาชิกสภานิติบัญญัติ Jim Patterson

Jon Coupal, ประธาน

สมาคมผู้เสียภาษี Howard Jarvis

★ ข้อโต้แย้งคัดค้านข้อเสนอที่ 4 ★

หนี้จำนวนมาก, ผลประโยชน์จำนวนน้อย: ปัญหาของข้อเสนอที่ 4 พันธบัตรเป็นวิธีที่แพงที่สุดสำหรับรัฐบาลในการชำระค่าสิ่งของต่าง ๆ ข้อเสนอที่ 4 จะเพิ่มหนี้จำนวน \$10 พันล้าน ให้กับผู้เสียภาษี—บวกกับดอกเบี้ยโดยประมาณจำนวน \$9.3 พันล้าน —เพื่อชำระค่าใช้จ่ายในโครงการสภาพภูมิอากาศที่เกี่ยวข้อง เงินทุนนี้จะครอบคลุมค่าใช้จ่ายในการบริหารและเงินเดือนสำหรับผู้รับทุนด้วย แต่จำไว้ว่า, นี่คืองินที่ยืมมาเมื่อต้นปี, รัฐ California มีหนี้พันธบัตรมากกว่า \$78 พันล้าน ข้อเสนอที่ 1 ในเดือนมีนาคมมีเพิ่มอีก \$6.38 พันล้าน ซึ่งในตอนนั้น มีข้อเสนอให้เพิ่มเงินอีก \$10 พันล้าน เพื่อโครงการสภาพภูมิอากาศที่ไม่ชัดเจน เดาสิว่าใครจะเป็นคนจ่ายค่าใช้จ่ายนี้ นั่นถูกต้อง—พวกเราผู้เสียภาษีนั่นเอง เงินภาษีของเราทุกดอลลาร์จะถูกนำไปใช้กับการบริการที่จำเป็นเพื่อจ่ายดอกเบี้ยและชำระหนี้เงินต้นของพันธบัตร

พันธบัตรคือเงินที่ยืมมาซึ่งต้องชำระคืน, พร้อมดอกเบี้ย, ไม่ว่ารัฐจะตัดงบประมาณในด้านใดเพื่อมาชำระคืน ผู้ว่าการ Newsom ได้ประกาศภาวะฉุกเฉินด้านงบประมาณแล้วเนื่องจากรัฐมีค่าใช้จ่ายมากกว่าที่ได้รับ ในอนาคตจะต้องตัดโครงการอีกก็โครงการเพื่อชำระค่าใช้จ่ายในข้อเสนอที่ 4 จากข้อมูลของสำนักงานนักวิเคราะห์กฎหมายที่ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดพบว่า, พวกเราขาดดุลจำนวน \$62 พันล้านในปีนี้จะเกิดขึ้นเมื่อเรามีทั้งการขาดดุลงบประมาณและการชำระหนี้พันธบัตรจำนวนมหาศาลนี้?

เมื่อสองปีก่อน, รัฐ California มีเงินเกือบ \$100 พันล้านเหลือให้ใช้ ถ้าโครงการด้านสภาพภูมิอากาศเหล่านี้ได้รับความสำคัญตั้งแต่ตอนนั้น, เราอาจสามารถครอบคลุมค่าใช้จ่ายทั้งหมดของพันธบัตรนี้ด้วยเงินเพียง 10 เปอร์เซ็นต์จากเงินส่วนเกินนั้น แต่ตอนนี้, เนื่องจากรัฐบาลไม่สามารถจัดการกับค่าใช้จ่ายได้, พวกเขาจึงขอเงินที่หาอย่างยากลำบากจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งมากขึ้น

ในฐานะผู้มีสิทธิเลือกตั้ง, เงินภาษีของคุณควรจัดสรรให้กับเงินทุนตามลำดับความสำคัญสูงสุด, ไม่ใช่กับโครงการที่โปรตราน

พันธบัตรควรสงวนไว้เพื่อการจัดหาเงินทุนสำหรับโครงการที่มีความจำเป็นซึ่งจะสร้างโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืนเกินระยะเวลาการจ่ายเงิน 30 ปี อย่างไรก็ตาม, องค์ประกอบหลายอย่างของข้อเสนอที่ 4 ไม่เป็นไปตามมาตรฐานนั้น, ส่งผลให้เกิดค่าใช้จ่ายจำนวน \$10 พันล้าน เข้าในบัตรเครดิตของผู้เสียภาษี—ซึ่งขาดความรับผิดชอบหรือตัวชี้วัดที่วัดได้เพื่อความสำเร็จ! ข้อเสนอที่ 4 เต็มไปด้วยเงินที่ถูกนำไปให้กับเทคโนโลยีที่ไม่ได้รับการพิสูจน์ ซึ่งอาจฟังดูมีแนวโน้มดีบนหน้ากระดาษ แต่กลับไม่มีหลักฐานความสำเร็จที่เห็นได้ชัด โดยการมอบเงินทุนให้กับโครงการที่ยังไม่แน่นอน, ข้อเสนอที่ 4 ละเลยการจัดเก็บน้ำใน ระยะยาว และโครงการจัดการเชื้อเพลิงไฟฟ้าที่มีความสำคัญ เพื่อสนับสนุนโครงการที่ยังไม่ได้รับการพิสูจน์และมุ่งเน้นผลประโยชน์

มันถือเป็นความประมาทที่จะใช้เงินที่ยืมมาเพื่อชำระค่าโครงการที่ไม่ได้รับการพิสูจน์

ข้อเสนอที่ 4 แสดงถึงการเพิ่มขึ้นของหนี้สินของรัฐด้วยความประมาทพร้อมกับผลประโยชน์ที่น่าสงสัย รัฐบาลควรจัดลำดับความสำคัญของการบริการที่มีความจำเป็นและให้แน่ใจว่าการกู้ยืมจะถูกสงวนไว้สำหรับโครงการที่ให้ผลประโยชน์ที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรมแก่รัฐและผู้อยู่อาศัย โครงการสำคัญควรได้รับเงินทุนงบประมาณด้วยภาษีที่เราจ่ายไป, ไม่ใช่จากการกู้ยืมที่มีราคาแพง อะไรในงบประมาณที่มีความสำคัญมากกว่าการมีน้ำดื่มที่ปลอดภัยและการป้องกันไฟฟ้า? นักการเมืองควรจะตอบคำถามเหล่านั้นก่อนที่จะก่อหนี้เพิ่มอีกกว่า \$10+ พันล้าน ที่จะต้องชำระคืนในภายหลัง, พร้อมกับดอกเบี้ย

ผู้นำเสียงข้างน้อยในวุฒิสภา Brian W. Jones

สมาชิกสภานิติบัญญัติ Jim Patterson

Jon Coupal, ประธาน

สมาคมผู้เสียภาษี Howard Jarvis

★ การพิสูจน์แย้งต่อข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอที่ 4 ★

เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 4: จัดการกับสิ่งที่รัฐ California ให้ความสำคัญสูงสุดคือความต้องการเรื่องน้ำดื่มที่ดีและการป้องกันอัคคีภัย

เจ้าหน้าที่ดับเพลิงแห่งรัฐ California, องค์กรน้ำสะอาด, ผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข, และกลุ่มอนุรักษ์เรียกร้องให้ลงคะแนนเสียงเห็นด้วยในข้อเสนอที่ 4, เพื่อตอบสนองสิ่งที่รัฐ ต้องการมากที่สุด เพื่อการจัดหาน้ำที่ปลอดภัย, การป้องกันไฟฟ้า, และอากาศที่สะอาด

ฝ่ายค้านเองก็ยอมรับว่า, น้ำสะอาดและการป้องกันไฟฟ้าถือเป็นความสำคัญในลำดับแรก

ข้อเสนอที่ 4 ทำการลงทุนที่มีประสิทธิภาพ, ละสมเหตุผลในผลลัพธ์ที่พิสูจน์แล้ว: การปรับปรุงการบำบัดน้ำดื่มเพื่อขจัดสารปนเปื้อนออกไป, การซ่อมแซมเขื่อนและแนวกันน้ำที่ชำรุดเพื่อป้องกันน้ำท่วม, การสร้างสถานที่เก็บน้ำใต้ดินและโรงงานรีไซเคิลเพื่อเพิ่มปริมาณน้ำและเตรียมพร้อมเพื่อรับมือกับภัยแล้ง, และการลงทุนในกลยุทธ์การป้องกันและควบคุมไฟฟ้าที่ได้ประสิทธิภาพ

เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 4: เป็นการลงทุนที่เร่งด่วนพร้อมกับข้อกำหนดความรับผิดชอบที่เข้มงวด, ปกป้องชุมชน และป้องกันค่าใช้จ่ายหลายพันล้านในอนาคต

เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 4 เป็นความรับผิดชอบทางการเงินและความโปร่งใสอย่างสมบูรณ์

ชาว California เกือบ 1 ล้านคนไม่สามารถเข้าถึงน้ำดื่มสะอาด เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 4 เป็นการลงทุนที่เสริมสร้างแหล่งน้ำที่ปลอดภัยและโครงสร้าง

พื้นฐานการควบคุมน้ำท่วม—ซึ่งจะช่วยประหยัดเงินหลายพันล้านในการซ่อมแซมชั่วคราวและความสูญเสียทางเศรษฐกิจ

การศึกษาของ UCLA พบว่า ควันท่อไฟฟ้าที่กินเวลานานถึง 10 ปีก่อให้เกิดการเสียชีวิตก่อนวัยอันควรถึง 50,000 ราย และความสูญเสียทางเศรษฐกิจถึง \$400 พันล้าน การป้องกันไฟฟ้าช่วยประหยัดได้ถึงหกเท่าของค่าใช้จ่ายในการลดความเสียหาย, ในขณะที่ก็ปกป้องสุขภาพของเราด้วย

“สถานภาพการเงินของรัฐ California อยู่ในสถานะที่มีความเสี่ยงจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ, โครงสร้างพื้นฐานที่ถูกมองข้าม, และสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง ปราศจากการเพิ่มภาษี, ลงคะแนนเสียงอนุมัติในข้อเสนอที่ 4 จะช่วยรัฐ California ในการประหยัดเงินในขณะที่ก็ช่วยให้รัฐบาลและท้องถิ่นปกป้องชุมชนของเรา” —Tim Gage, อดีตผู้อำนวยการฝ่ายการเงินของรัฐชุมชนรัฐ California รอไม่ได้

เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 4: น้ำดื่มที่สะอาด, การป้องกันไฟฟ้า, และสุขภาพของเรา Susana De Anda, ผู้อำนวยการบริหารศูนย์น้ำชุมชน

Sarah Gibson, ผู้จัดการฝ่ายดับเพลิงการอนุรักษ์ธรรมชาติ

Christopher Chavez, รองผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายกลุ่มพันธมิตรเพื่ออากาศบริสุทธิ์