

★ ข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอที่ 5 ★

ลงคะแนนเสียงเห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5

ข้อเสนอที่ 5 ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นควบคุมเงินทุนสำหรับที่อยู่อาศัยราคาไม่แพงและโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญได้มากขึ้น รวมถึงถนน, สะพาน, ระบบป้องกันอัคคีภัยในท้องถิ่นและระบบน้ำ โดยไม่ต้องขึ้นภาษี, ข้อเสนอที่ 5 เลื่อนการตัดสินใจด้านนโยบายสาธารณะในท้องถิ่นและลำดับความสำคัญในการใช้จ่ายของรัฐบาลออกไป, ทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นและผู้เสียภาษีมียศมากขึ้น, มีอำนาจมากขึ้น, และมีอิสระในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นในชุมชนของตนเองมากขึ้น

ข้อเสนอที่ 5: ที่อยู่อาศัยราคาไม่แพงสำหรับ- ชาว California ที่มีรายได้น้อยและปานกลาง

พวกเขาขาดแคลนที่อยู่อาศัยราคาไม่แพงจำนวนมากสำหรับชาว California ที่มีรายได้น้อยและปานกลาง ค่าที่อยู่อาศัยที่สูงเกินจำนวนเงินเดือนของเรามากเกินไป, และครอบครัวชนชั้นกลางจำนวนมากเหมือนถูกไล่่ออกจากชุมชนที่พวกเขาทำงานและสถานที่ที่บุตรหลานของพวกเขาไปโรงเรียน ข้อเสนอที่ 5 ให้เครื่องมือแก่ชุมชนท้องถิ่นมากขึ้นเพื่อทำให้ที่อยู่อาศัยมีราคาไม่แพงมากขึ้น, ซึ่งรวมถึง: • จัดให้มีโครงการสำหรับผู้ซื้อบ้าน' ครั้งแรก; • การสร้างที่อยู่อาศัยใหม่, รวมถึงกรรมสิทธิ์ในการขายและที่อยู่อาศัยให้เช่าในราคาไม่แพง, สำหรับชาว California ที่มีรายได้น้อยและปานกลาง, ผู้อาวุโส, ทหารผ่านศึก, และครอบครัวไร้บ้าน และ • การปรับปรุงและซ่อมแซม ที่อยู่อาศัยราคาไม่แพงที่มีอยู่

ข้อเสนอที่ 5: โครงการท้องถิ่นสนับสนุนที่อยู่อาศัยใหม่และชุมชนที่ปลอดภัยนอกเหนือจากที่อยู่อาศัยราคาไม่แพงแล้ว, ข้อเสนอที่ 5 ยังช่วยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นเลือกที่จะลงทุนในการซ่อมแซมและปรับปรุงด้านความปลอดภัยของสะพาน, ถนน, การขนส่งสาธารณะ, ระบบน้ำ, และโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะที่สำคัญอื่น ๆ ได้ง่ายขึ้นตามที่เห็นสมควร ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นยังสามารถอนุมัติพันธบัตรสำหรับการเตรียมพร้อมในกรณีฉุกเฉิน, รวมถึงสถานดับเพลิงและเครื่องยนต์ในท้องถิ่น, โรงพยาบาล, และระบบเตือนภัยล่วงหน้าเพื่อแจ้งเหตุภัยพิบัติทางธรรมชาติ ข้อเสนอที่ 5 เชื้อใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นให้จัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่สำคัญที่สุดในชุมชนของตน

ข้อเสนอที่ 5: การควบคุมในท้องถิ่น ความรับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอที่ 5 ไม่ขึ้นภาษี มันช่วยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีอำนาจมากขึ้นในการจัดการกับความต้องการเฉพาะของชุมชนของพวกเขาโดยไม่ต้องพึ่งพารัฐ,

ซึ่งไม่สามารถตอบสนองความท้าทายที่ครอบครัวชาว California ส่วนใหญ่เผชิญอยู่

แต่ด้วยการควบคุมที่เพิ่มขึ้น, การเพิ่มขึ้นของความรับผิดชอบ, ความโปร่งใส, และการกำกับดูแลก็ทำให้มั่นใจได้ว่าโครงการเหล่านี้จะให้ผลลัพธ์อย่างแท้จริง เพื่อเพิ่มการคุ้มครองเงินภาษีท้องถิ่น, มาตรการพันธบัตรที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดจึงมีข้อกำหนดความรับผิดชอบที่เข้มงวด ซึ่งรวมถึง: • รายการที่ชัดเจนของประเภทโครงการเฉพาะที่จะได้รับการสนับสนุน

• เงินทุนทั้งหมดจะต้องถูกใช้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อเขตอำนาจศาลที่ได้อนุมัติพันธบัตร, เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เสียภาษีในท้องถิ่นจะได้รับประโยชน์ • จำกัดค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการเพื่อให้ทรัพยากรต่าง ๆ ถูกใช้สำหรับโครงการที่ผู้เสียภาษีในท้องถิ่นลงคะแนนให้ • ผลการดำเนินงานที่เป็นอิสระและการตรวจสอบทางการเงินของการใช้จ่ายจะต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะและตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบบัญชีของรัฐ • การตรวจสอบความขัดแย้งทางผลประโยชน์อย่างเข้มงวดสำหรับเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น • การกำกับดูแลโดยคณะกรรมการพลเมืองอิสระ

หลายปีที่ผ่านมา, ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นทราบถึงความท้าทายที่ชุมชนของตนเผชิญอยู่ และวิธีที่ดีที่สุดในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้น ลงคะแนนเสียงเห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5 ให้อำนาจแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นในการตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ชุมชนของตนเองต้องการ, และทำให้ง่ายต่อการแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นเหล่านั้น, โดยพึ่งพารัฐบาลให้น้อยลง ซึ่งพิสูจน์แล้วว่าช้าเกินไปและไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการที่สำคัญยิ่งในแต่ละชุมชน

ข้อเสนอที่ 5 ไว้ว่าใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นให้รู้ว่าอะไรดีที่สุดสำหรับชุมชนของตนเองเมื่อเผชิญกับปัญหาการขาดแคลนที่อยู่อาศัยราคาไม่แพงและความท้าทายด้านโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ และมอบเครื่องมือให้พวกเขาลงทุนในทางออกในพื้นที่ของตนเอง

ลงคะแนนเสียงเห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5

Brian K. Rice, ประธาน

เจ้าหน้าที่ดับเพลิงมืออาชีพแห่งรัฐ California

Christopher Carson, ประธาน

สมาคมสตรีผู้มีสิทธิเลือกตั้งแห่งรัฐ California

Leah Miller, ประธาน

ที่อยู่อาศัยเพื่อนชุมชนชาติแห่งรัฐ California

★ การพิสูจน์แย้งต่อข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอที่ 5 ★

ไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5: หนี้รัฐบาลเพิ่มมากขึ้นและภาษีทรัพย์สินที่สูงขึ้น นักการเมืองอ้างว่าพวกเขาต้องการข้อเสนอที่ 5 เพื่อให้อนุมัติพันธบัตรได้ง่ายขึ้น, แต่พวกเขาไม่ได้บอกคุณว่าพันธบัตรนั้นไม่ฟรี พันธบัตรคือหนี้ พันธบัตรมูลค่า \$20 พันล้านมีค่าใช้จ่าย \$30 พันล้านในการชำระคืน— และได้รับการชำระด้วยภาษีทรัพย์สิน ที่สูงขึ้น

ไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5: กลยุทธ์ในการใช้ผู้เสียภาษีเป็นเสมือนบัตรเครดิต นักการเมืองในเมือง Sacramento เปลี่ยนจากส่วนเกิน \$100 พันล้านให้เป็นการขาดดุล \$73 พันล้านในเวลาเพียงสองปี ตอนนั้น, พวกเขาต้องการใช้ผู้เสียภาษีท้องถิ่นเป็นเสมือนบัตรเครดิตในการใช้จ่ายต่อไป พวกเขาต้องการให้คุณจ่ายค่าที่อยู่อาศัยราคาไม่แพงและโครงการ “โครงสร้างพื้นฐาน” ที่มีภาษีทรัพย์สินที่สูงขึ้น

ไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5: ช่องโหว่ที่นอกเหนือไปจาก “โครงสร้างพื้นฐาน”

นักการเมืองกล่าวว่าข้อเสนอที่ 5 จะสร้าง “โครงสร้างพื้นฐาน” แต่ข้อความรายละเอียดกำหนดคำว่า “โครงสร้างพื้นฐาน” อย่างกว้างขวางจนสามารถรวมถึงอะไรก็ได้ที่พวกเขาต้องการระดมเงินทุนโดยอาศัยเงินจากผู้เสียภาษีในท้องถิ่น

ไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5: การใช้จ่ายที่สิ้นเปลืองมากขึ้น

นักการเมืองกล่าวว่าข้อเสนอที่ 5 จำเป็นในการสร้างที่อยู่อาศัยที่ “ราคาไม่แพง” แต่พวกเขาไม่ได้บอกคุณถึงต้นทุนของที่อยู่อาศัยราคาไม่แพงที่พวกเขาหมายถึงมีราคาถึง \$1 ล้านดอลลาร์ต่อหน่วย และมาพร้อมกับค่าส่งของรัฐที่มีราคาแพง

ไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5: ภาษีที่สูงขึ้น, ค่าเช่าที่สูงขึ้น, ราคาที่สูงขึ้น

ตั้งแต่ปี 1879, รัฐ California จำเป็นต้องได้รับอนุมัติด้วยเสียงข้างมาก 2/3 เพื่ออนุมัติพันธบัตรส่วนใหญ่ ข้อเสนอที่ 5 ลดเกณฑ์นั้น—หมายถึงหนี้มากขึ้นและภาษีทรัพย์สินที่สูงขึ้นสำหรับเจ้าของบ้าน, ค่าเช่าที่สูงขึ้นสำหรับผู้เช่า, ต้นทุนสำหรับเกษตรกรที่สูงขึ้น, และราคาที่สูงขึ้นสำหรับทุกสิ่งที่เราซื้อและใช้อย่างไรก็ตามนักการเมือง ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5

Jon Coupal, ประธาน

สมาคมผู้เสียภาษี Howard Jarvis

Rev. Dwight E. Williams, ประธาน

พันธมิตรอาวูโสแห่งรัฐ California

Greg Van Dyke, ประธาน

ผู้สนับสนุนเพื่อความคุ้มค่าและความปลอดภัยของผู้บริโภคในรัฐ California

★ ข้อโต้แย้งคัดค้านต่อข้อเสนอที่ 5 ★

ไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5: เขียนโดยนักการเมืองเพื่อเพิ่มหนี้และเพิ่มภาษี
ข้อเสนอที่ 5 เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดตามรัฐธรรมนูญที่มีอยู่เป็นเวลา 145 ปี โดยลดข้อกำหนดการอนุมัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการผ่านพันธบัตร ข้อเสนอที่ 5 ช่วยให้เมือง, มณฑล, และเขตพิเศษสามารถเพิ่มภาษีทรัพย์สินเพื่อชำระหนี้จำนวนมหาศาลได้ง่ายขึ้นในรัฐ California หนี้ที่เพิ่มขึ้น, ประกอบกับอัตราดอกเบี้ยที่สูงขึ้น หมายความว่า ในที่สุดแล้วชาว California ทุกคนจะต้องชำระภาษีทรัพย์สินที่สูงขึ้น

ไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5: หนี้ที่ยังยืนมากยิ่งขึ้นไปอีก

รัฐ California มีหนี้มากกว่ารัฐอื่น ๆ อยู่แล้ว โดยมีหนี้ของรัฐและท้องถิ่นมากกว่า \$500 พันล้านดอลลาร์ เมื่อหนี้ถูกบวกเข้ากับหนี้สินที่รัฐยังไม่ได้ชำระ, จะมีมูลค่ารวมทั้งสิ้น \$1.6 ล้านล้านดอลลาร์ ข้อเสนอที่ 5 ทำให้ผู้เสียภาษี ตกเป็นเหยื่อ ของปัญหามากยิ่งขึ้น—เป็นการให้กับคนรุ่นต่อไปที่ต้องจ่ายบิลนี้!

ไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5: ภาษีที่สูงขึ้น, ค่าเช่าที่สูงขึ้น, ราคาที่สูงขึ้น
พันธบัตรไม่ใช่เงินฟรี เช่นเดียวกับการกู้เงิน, การจำนอง, หรือหนี้บัตรเครดิต, พันธบัตรจะต้องได้รับการชำระคืน—พร้อมดอกเบี้ย การเรียกเก็บดอกเบี้ยเปลี่ยนพันธบัตรมูลค่า \$20 พันล้านดอลลาร์ให้เป็นภาษี \$30 พันล้านดอลลาร์หลังหักเงินต้นและดอกเบี้ย—และผู้เสียภาษีจะชำระค่าใช้จ่ายเหล่านั้นผ่านภาษีทรัพย์สินที่สูงขึ้น

ภาษีทรัพย์สินที่สูงขึ้น หมายถึง การจ่ายค่าบ้านที่สูงขึ้นสำหรับเจ้าของบ้าน, ค่าเช่าที่สูงขึ้นสำหรับผู้เช่า, ต้นทุนที่สูงขึ้นสำหรับเกษตรกร, และราคาที่สูงขึ้นสำหรับทุกสิ่งที่เราซื้อ, เนื่องจากธุรกิจในพื้นที่จะต้องผลักภาษีทรัพย์สินที่สูงขึ้นให้กับผู้บริโภค

ไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5: ย้ายภาระของรัฐไปยังผู้เสียภาษีในท้องถิ่น

นักการเมืองในเมือง Sacramento สร้างปัญหาให้กับการจัดการทางการเงินที่ผิดพลาดและการใช้จ่ายอย่างสิ้นเปลือง, โดยเปลี่ยนส่วนเกินดุล \$100 พันล้านดอลลาร์ให้กลายเป็นการขาดดุล \$73 พันล้านดอลลาร์ด้วยการใช้จ่ายที่ยังยืน ข้อเสนอที่ 5 อนุญาตให้นักการเมืองปกปิดความยุ่งเหยิงของพวกเขาโดยการโอนค่าใช้จ่ายสำหรับโครงการของรัฐไปให้กับผู้เสียภาษีในท้องถิ่น และข้อเสนอที่ 5 ถูกเขียนขึ้นเพื่อยาม “โครงสร้างพื้นฐาน” อย่างกว้าง ๆ

จนกระทั่งสามารถครอบคลุมทุกสิ่งที่นักการเมืองและผู้ที่มีความสนใจพิเศษต้องการระดมเงินทุนโดยอาศัยเงินของผู้เสียภาษี.

ข้อเสนอที่ 5: ระวังข้อความรายละเอียด

นักการเมืองที่เขียนข้อเสนอที่ 5 ยังแอบใส่ข้อกำหนดที่ฝังอยู่ในข้อความรายละเอียด ซึ่งจะทำให้มันมีผลย้อนหลัง—หมายความว่า พันธบัตรใด ๆ ที่ผ่านการลงคะแนนในเดือนพฤศจิกายนนี้จะต้องการแก้จำนวนคะแนนที่ต่ำกว่าเพื่อผ่านการอนุมัติ โดยปกติ, เมื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งอนุมัติมาตรการในบัตรลงคะแนน, จะไม่ถือเป็นกฎหมายจนกว่าผลการเลือกตั้งจะได้รับการรับรองโดยการทำให้ข้อเสนอที่ 5 มีผลย้อนหลัง, พวกเขาหวังที่จะทำให้ผู้เสียภาษีต้องรับภาระภาษีและหนี้สินใหม่จำนวนหลายพันล้านดอลลาร์ในทันที นั่นหมายความว่าผู้เสียภาษีสามารถมองเห็นภาษีทรัพย์สินของตนพุ่งสูงขึ้นทันที

ไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5: มันจะทำให้ทุกอย่างมีราคาแพงขึ้น
ชาว California ในตอนนี้ก็ต่อสู้กับค่าครองชีพที่สูงที่สุดในประเทศอยู่แล้ว เราจ่ายภาษีรายได้, ภาษีการขาย, และภาษีน้ำมันสูงสุดในประเทศอยู่แล้ว, และข้อเสนอที่ 5 จะนำไปสู่ภาษีทรัพย์สินที่สูงขึ้นและค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นสำหรับทุกคน เจ้าของบ้านจะต้องเผชิญกับภาษีที่สูงขึ้น, ผู้เช่าที่มีค่าเช่าที่สูงขึ้น, และผู้บริโภคกับทุกสิ่งที่มีราคาสูงขึ้น ตั้งแต่อาหารไปจนถึงก๊าซ และสาธารณูปโภคไปจนถึงการบริการ

ข้อเสนอที่ 5 จะทำให้ทุกอย่างมีราคาแพงขึ้นเมื่อชาว California สามารถรับภาระได้น้อยที่สุด

ไม่เห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5

Robert Gutierrez, ประธาน

สมาคมผู้เสียภาษีแห่งรัฐ California

Julian Canete, ประธาน

หอการค้าเครือข่ายอิสแปนิกแห่งรัฐ California

Kendra Moss, สมาชิกที่ปรึกษา

พันธมิตรสตรีทหารผ่านศึก

★ การพิสูจน์แย้งต่อข้อโต้แย้งที่คัดค้านข้อเสนอที่ 5 ★

เห็นด้วยกับข้อเสนอที่ 5 ไม่เพิ่มภาษี: ข้อเสนอที่ 5 เพียงแต่เปลี่ยนการตัดสินใจด้านนโยบายสาธารณะในท้องถิ่นและการจัดลำดับความสำคัญในการใช้จ่ายออกไปจากรัฐบาล, ทำให้ผู้ลงคะแนนเสียงในท้องถิ่นและผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีเครื่องมือมากขึ้นและมีอิสระมากขึ้นในการแก้ไขปัญหาในชุมชนของตนเอง แตกต่างจากมาตรการพันธบัตรทั่วทั้งรัฐ, ข้อเสนอที่ 5 กำหนดให้โครงการที่ได้รับเงินทุนจากผู้เสียภาษีในท้องถิ่นต้องเป็นประโยชน์ต่อผู้เสียภาษีในท้องถิ่น, และให้อำนาจมากขึ้นแก่ชุมชนเหล่านั้นที่เลือกใช้ข้อเสนอที่ 5 เพื่อแก้ไขปัญหาที่แท้จริง

ข้อเสนอที่ 5 ไม่ใช่พันธบัตรหรือภาษี: ในท้ายที่สุดข้อเสนอที่ 5 ก็ให้ทางเลือกแก่ชุมชนท้องถิ่นในการจัดการกับความต้องการด้านโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ หากได้รับการสนับสนุนจากผู้ลงคะแนนเสียงส่วนใหญ่ในท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นการทำให้ผู้ซื้อบ้านครั้งแรก, ผู้อาวุโส, ทหารผ่านศึก, และครอบครัวที่ทำงานสามารถซื้อที่อยู่อาศัยได้ง่ายขึ้น, หรือซ่อมแซมถนนและสะพานในท้องถิ่นที่ครอบครัวต้องพึ่งพาสำหรับการเดินทางไปและกลับจากที่ทำงาน และโรงเรียนอย่างปลอดภัย, ข้อเสนอที่ 5 ให้อำนาจแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นได้แก้ไขปัญหานั้น

ข้อเสนอที่ 5 กำหนดความรับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น: สำหรับชุมชนเหล่านั้นที่เลือกใช้ข้อเสนอที่ 5 จะต้องได้รับการคุ้มครองผู้เสียภาษีที่เข้มงวด รวมถึง: • ราย

ชื่อโครงการที่ได้รับเงินทุน • จำกัดค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการและกฎหมายขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่เข้มงวด • การตรวจสอบอิสระที่เปิดเผยต่อสาธารณชน, และคณะกรรมการควบคุมดูแลพลเมืองในท้องถิ่นที่ได้รับการฝึกอบรม

ลงคะแนนเสียงเห็นด้วยในข้อเสนอที่ 5: ผู้มีสิทธิเลือกตั้งรู้เสมอว่า ชุมชนของตนเผชิญกับความท้าทายอะไรบ้าง และวิธีที่ดีที่สุดในการแก้ไขปัญหาสำคัญ รวมถึงความสามารถในการซื้อที่อยู่อาศัย, ระบบน้ำ, การซ่อมแซมถนน, สถานีดับเพลิง และความต้องการโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญอื่น ๆ ข้อเสนอที่ 5 จะให้อำนาจแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นด้วยทางเลือกและเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาความท้าทายเหล่านั้น

Daniel Parra, ประธาน

สมาคมเมืองแห่งรัฐ California

John Valencia, ประธาน

สมาคมผู้เสียภาษีของชนชั้นกลาง

Michelle Gutierrez Vo, ประธาน

สมาคมพยาบาลแห่งรัฐ California