

★ ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 3 ★

3

LA PROPUESTA 3 PROTEGE NUESTRAS ESCUELAS, LA ATENCIÓN MÉDICA Y NUESTRAS COMUNIDADES SIN AUMENTAR SUS IMPUESTOS.

La Propuesta 3 NO es un impuesto nuevo y NO aumenta los impuestos a nadie. La Prop. 3 impide que los millonarios y multimillonarios reciban una reducción de impuestos, y exige una estricta rendición de cuentas y auditorías para garantizar que los fondos para las escuelas lleguen a las aulas.

LA PROP. 3 EVITA RECORTES DE MILES DE MILLONES DE DÓLARES EN NUESTRAS ESCUELAS Y EN LA ATENCIÓN MÉDICA.

Sin la Prop. 3, los 8 millones de estudiantes de escuelas públicas y colegios comunitarios de California se enfrentarían a recortes de miles de millones de dólares, incluidos despidos de maestros, aulas superpobladas y clases más numerosas. Las familias podrían perder el acceso a la atención médica preventiva y a medicamentos recetados asequibles, y podría ponerse en riesgo la cobertura de Medi-Cal de la que dependen millones de californianos.

LA PROP. 3 SOLO PRORROGA LAS TASAS IMPOSITIVAS ACTUALES PARA EL 2 % MÁS RICO.

La Prop. 3 mantiene las tasas del impuesto sobre la renta que los californianos más ricos han pagado durante los últimos 15 años. Si se dejara que esas tasas vencieran, los millonarios y multimillonarios recibirían una enorme reducción de impuestos a costa de nuestras aulas, clínicas y comunidades. La Propuesta 3 mantiene las tasas actuales para el 2 % de los contribuyentes con mayores ingresos.

GARANTIZA QUE EL DINERO LLEGUE A LAS AULAS, NO A SACRAMENTO.

La Propuesta 3 incluye protecciones constitucionales y estrictas medidas de rendición de cuentas. Garantiza que los fondos de la Propuesta 3 se destinen directamente a las escuelas locales; la Legislatura y los políticos de Sacramento no pueden tocar esos fondos ni redirigirlos, ni gastar un solo dólar en burocracia o gastos administrativos. La garantía de financiación escolar de la Prop. 3 libera miles de millones de dólares que ayudan a financiar Medi-Cal para niños, adultos mayores y familias.

Cada dólar de la Prop. 3 se somete todos los años a una auditoría independiente, y todo funcionario que haga uso indebido del

dinero se enfrenta a un proceso judicial y sanciones penales. Los distritos escolares locales deben publicar en línea informes contables anuales para garantizar que los californianos sepan exactamente cómo y dónde se gastan los fondos.

LA PROP. 3 ASEGURA EL FUTURO DE NUESTROS NIÑOS.

Durante más de una década, estos ingresos han ayudado a financiar programas esenciales de los que dependen las familias y comunidades de California: desde almuerzos escolares, clases con menos alumnos y consejeros de salud mental hasta atención médica infantil y Medi-Cal. También han ayudado a evitar recortes durante las recesiones económicas mediante mayores inversiones en el Fondo para Emergencias del estado, protegiendo nuestras escuelas y la atención médica cuando la economía se desacelera. La Propuesta 3 mantiene este progreso para la próxima generación.

LA PROPUESTA 3 CUENTA CON EL APOYO DE MAESTROS, ENFERMEROS Y TRABAJADORES DE LA SALUD.

El Sí a la Propuesta 3 cuenta con el apoyo de:

- PTA Estatal de California
- Federación de Profesores de California
- Asociación de Enfermeras de California
- Asociación de Empleados Escolares de California
- Organización de Enfermeras Escolares de California
- Asociación de Maestros de California
- Liga de Universidades Comunitarias de California
- Alianza de Enfermeras de SEIU California
- Afiliados de Planned Parenthood de California

Los educadores de nuestras aulas y los enfermeros que atienden a nuestros hijos coinciden: vote SÍ a la Propuesta 3. Protejamos lo que más importa, sin aumentar sus impuestos.

Vote SÍ a la Propuesta 3.

www.YesProp3CA.com

David Goldberg, Presidente
Asociación de Maestros de California

Katie Nilsson, RN, Presidenta
Organización de Enfermeras Escolares de California

Jodi Hicks, Presidente
Afiliados de Planned Parenthood de California

★ REFUTACIÓN DEL ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 3 ★

NO A LA PROPUESTA 3: DETENGAMOS LOS IMPUESTOS SOBRE LA RENTA MÁS ALTOS Y PERMANENTES

En 2012, los políticos y los grupos de intereses especiales prometieron a los californianos que los aumentos del impuesto sobre la renta serían TEMPORALES. Ahora afirman que, de alguna manera, hacer permanentes esos impuestos NO constituye ningún aumento de impuestos.

No se deje engañar. La Propuesta 3 fija de manera permanente lo que se convertiría en el mayor aumento del impuesto estatal sobre la renta en la historia de California, con un costo de hasta \$15 mil millones anuales para los contribuyentes.

NO A LA PROPUESTA 3: RECORDEMOS A LOS POLÍTICOS QUE SIGNIFICA “TEMPORAL”

Temporal: que dura solo por un tiempo limitado; no permanente.

Los contribuyentes de California cumplieron su parte del trato: pagaron durante 16 años tasas temporales más altas del impuesto sobre la renta. Los políticos deberían cumplir la suya y dejar de promover impuestos aún más altos.

NO A LA PROPUESTA 3: DETENGAMOS LOS GASTOS INÚTILES

La Propuesta 3 no hace nada para detener el despilfarro, el fraude y el gasto irresponsable que convirtieron un superávit presupuestario de \$100 mil millones en un déficit de \$30 mil

millones en solo tres años. Si Sacramento hubiera gastado responsablemente, no estaría pidiendo a los contribuyentes que hicieran permanentes los impuestos “temporales”.

NO A LA PROPUESTA 3: NO HAGAMOS QUE CALIFORNIA SEA AÚN MÁS CARA

Los californianos tienen el costo de vida más alto y pagan los impuestos sobre la renta, las ventas y la gasolina más altos de Estados Unidos. Hacer permanente un impuesto temporal solo encarece aún más la vida en California.

NO A LA PROPUESTA 3: RESOLVAMOS PRIMERO EL PROBLEMA DEL GASTO

California no tiene un problema de ingresos fiscales, sino de gasto. La población de California aumentó menos del 2 % durante la última década, mientras que los políticos duplicaron el gasto. Diga NO a los impuestos permanentemente más altos. Únase a nosotros para oponerse a impuestos sobre la renta más altos en VoteNoProp3.com.

NO A LA PROPUESTA 3

Jon Coupal, Presidente
Asociación de Contribuyentes Howard Jarvis

Carlos Solorzano, CEO
Cámaras de Comercio Hispanas de San Francisco

Clint Olivier, Presidente
Federación de Empresas de Central Valley

★ ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 3 ★

LA PROPUESTA 3 CONVIERTE LOS IMPUESTOS “TEMPORALES” EN IMPUESTOS SOBRE LA RENTA MÁS ALTOS Y PERMANENTES

Los políticos de Sacramento hacen grandes promesas para conseguir nuestro apoyo a impuestos más altos. Luego gastan el dinero de nuestros impuestos sin rendir cuentas y pierden miles de millones debido al despilfarro, el fraude y el gasto excesivo.

Tomemos como ejemplo la Propuesta 3. Los políticos dijeron a los votantes que los impuestos más altos sobre la renta serían temporales, solo durante siete años para cubrir un déficit presupuestario. Luego, esos impuestos “temporales” se prorrogaron otros 12 años, prometiéndoles a los votantes que los impuestos más altos solucionarían los problemas creados por los políticos.

Ahora, los grupos de intereses especiales y los políticos quieren hacer PERMANENTES estos impuestos más altos sobre la renta. Los votantes de California deberían decir NO a los impuestos sobre la renta más altos y PERMANENTES.

LA PROPUESTA 3: IMPUESTOS SOBRE LA RENTA MÁS ALTOS = MAYOR COSTO DE VIDA

Los californianos tienen el costo de vida más alto del país, en parte porque también soportamos los impuestos sobre la renta, las ventas y la gasolina más altos de los cincuenta estados. Los mismos políticos también nos dieron los precios de la gasolina más altos del país, primas de seguro, tarifas de servicios públicos, precios de alimentos y costos de vivienda más altos. Ahora quieren hacer permanentes los impuestos más altos sobre la renta, a la vez que agregan nuevos impuestos a su seguro médico y al software, e incluso están considerando un impuesto sobre los puestos de trabajo. Diga NO a AUMENTAR nuestro costo de vida con impuestos más altos.

LA PROPUESTA 3: LOS VOTANTES MERECEMOS RESULTADOS REALES, NO PROMESAS INCUMPLIDAS

El despilfarro, el fraude y el gasto excesivo del gobierno estatal no son una excusa para aumentar aún más nuestros impuestos.

Los políticos y los grupos de intereses especiales prometieron que los impuestos temporales sobre la renta eran necesarios para evitar grandes recortes a los programas gubernamentales. Desde que se aprobaron por primera vez los aumentos “temporales”, el gasto gubernamental aumentó \$150 mil millones, es decir, un aumento DE MÁS DE 2.5 veces. Durante ese mismo período,

nuestras escuelas, infraestructura y seguridad pública han empeorado. Diga NO a las interminables promesas incumplidas.

NO A LA PROPUESTA 3: DETENGAMOS LOS GASTOS INÚTILES

Los políticos y los grupos de intereses especiales convirtieron un superávit presupuestario de \$100 mil millones en un déficit presupuestario de \$30 mil millones en solo tres años. Administraron tan mal el dinero de nuestros impuestos que ahora quieren que los votantes los rescaten mediante impuestos más altos y permanentes.

Diga NO a los \$100 mil millones desperdiciados en un tren que no va a ninguna parte.

Diga NO a los \$37 mil millones desperdiciados en programas para personas sin hogar que no funcionan.

Diga NO a los \$31 mil millones desperdiciados en fraudes relacionados con el desempleo.

NO A LA PROPUESTA 3: RESOLVAMOS EL PROBLEMA DE GASTO DE SACRAMENTO ANTES DE AUMENTAR LOS IMPUESTOS

California no tiene un problema de ingresos. Tenemos un problema de gasto. La población de California apenas creció durante los últimos 10 años, pero los políticos aumentaron el gasto a más del doble.

No son solo los impuestos estatales los que siguen aumentando. Los políticos y los grupos de intereses especiales han impuesto más de 2000 aumentos de impuestos locales tan solo en los últimos diez años, lo que dificulta mucho más que los californianos con dificultades lleguen a fin de mes.

Los californianos no deberían apoyar ningún aumento de impuestos hasta que logremos controlar el gasto.

DETENGAMOS LOS GASTOS INÚTILES.

NO A LOS IMPUESTOS NUEVOS.

NO A LA PROPUESTA 3.

Robert Gutierrez, Presidente

Asociación de Contribuyentes de California

Robert Rivinius, Presidente

Asociación de Empresas Familiares de California

Julian Canete, Presidente

Cámaras de Comercio Hispánicas de California

★ REFUTACIÓN DEL ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 3 ★

La Propuesta 3 protege nuestras escuelas, nuestra atención médica y nuestras comunidades, sin aumentar sus impuestos.

LA PROPUESTA 3 MANTIENE LAS TASAS IMPOSITIVAS QUE EL 2 % MÁS RICO HA PAGADO DURANTE LOS ÚLTIMOS 15 AÑOS Y NO AUMENTA SUS IMPUESTOS.

La Propuesta 3 mantiene las tasas impositivas actuales que el 2 % de los californianos más ricos ha pagado durante 15 años, garantizando que las parejas que ganan más de \$740,000 sigan pagando la parte que les corresponde.

SIN LA PROPUESTA 3, LOS MILLONARIOS Y MULTIMILLONARIOS RECIBEN UNA ENORME REDUCCIÓN DE IMPUESTOS, Y EL RESTO DE NOSOTROS LA PAGA.

Despidos de maestros y personal, aulas superpobladas y menos consejeros en nuestras escuelas; recortes a Medi-Cal, la atención médica infantil y las clínicas de las que dependen las familias; y menos fondos para los bomberos, la respuesta a emergencias y la protección contra incendios forestales que mantienen seguras nuestras comunidades.

LA PROPUESTA 3 EXIGE UNA ESTRICTA RENDICIÓN DE CUENTAS Y FINANCIA DIRECTAMENTE LA EDUCACIÓN.

Los fondos de la Propuesta 3 se destinan directamente a las escuelas y colegios comunitarios locales. Los políticos de

Sacramento no pueden tocarlos ni redirigirlos. No se puede gastar ni un solo centavo en burocracia ni gastos administrativos. Cada dólar se audita de forma independiente todos los años, los distritos deben publicar sus gastos en línea y todo funcionario que haga uso indebido del dinero se enfrenta a un proceso judicial y sanciones penales.

LA PROPUESTA 3 PROTEGE LA ATENCIÓN MÉDICA Y LA PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS.

Al garantizar fondos para nuestras aulas, la Propuesta 3 asegura que California también pueda invertir en Medi-Cal y la atención médica infantil, así como en los bomberos y la protección contra incendios forestales de los que dependen nuestras comunidades. Por eso, maestros, empleados escolares, enfermeros y bomberos coinciden: VOTE SÍ A LA PROPUESTA 3.

www.YesProp3CA.com

Jeff Freitas, Presidente

Federación de Profesores de California

Darrell Roberts, Presidente

Bomberos Profesionales de California

Adam Weinberger, Presidente

Asociación de Empleados Escolares de California