

★ ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 43 ★

VOTE SÍ A LA PROPUESTA 43: LEY DE PROTECCIÓN DE LOS CONTRIBUYENTES LOCALES

Las familias de California enfrentan los impuestos sobre los ingresos, las ventas y la gasolina más altos del país. Sin embargo, los políticos y los grupos de interés especial siguen impulsando impuestos más altos que encarecen aún más nuestro costo de vida.

No podemos permitirnos pagar NI UN CENTAVO MÁS en impuestos nuevos o más altos.

LA PROPUESTA 43 RESTABLECE LAS PROTECCIONES PARA LOS CONTRIBUYENTES DE LA PROPUESTA 13

La Propuesta 13 fue diseñada para dificultar el aumento de los impuestos, pero las decisiones judiciales crearon vacíos legales que permiten que los grupos de interés especial impongan enormes aumentos de impuestos al eludir las protecciones para los contribuyentes aprobadas por los votantes. Los californianos están pagando miles de millones en impuestos nuevos o más altos que no tendrían que pagar si no fuera por estos vacíos legales. La Propuesta 43 cierra estos vacíos legales y restablece el requisito de un voto de dos tercios para aprobar impuestos especiales locales.

LA PROPUESTA 43 DIFICULTA EL AUMENTO DE SUS IMPUESTOS

Los gobiernos locales han impuesto más de 2000 impuestos nuevos o más altos en la última década, incluidos impuestos más altos sobre las ventas, la propiedad y los servicios públicos, utilizando los vacíos legales creados por los tribunales en la Propuesta 13 para imponer algunos de los aumentos de impuestos más costosos y perjudiciales que enfrentan actualmente los californianos.

Estos impuestos nuevos y más altos encarecen todo lo que compramos o utilizamos, desde los alimentos y la gasolina hasta los servicios públicos y la vivienda.

La Propuesta 43 garantiza a los votantes el derecho a votar sobre todos los impuestos locales y restablece el voto de dos tercios para los impuestos especiales locales.

LA PROPUESTA 43 PROTEGE A LOS PROPIETARIOS DE VIVIENDAS DE NUEVOS Y COSTOSOS IMPUESTOS SOBRE BIENES RAÍCES

California ya tiene algunos de los costos de vivienda más altos de Estados Unidos, pero los grupos de interés especial están utilizando vacíos legales creados por los tribunales para añadir nuevos impuestos sobre la venta de viviendas, apartamentos y otros bienes raíces.

Algunas ciudades ahora cobran impuestos sobre la transferencia de bienes raíces de hasta el 6 %. Para una vivienda de California con un precio medio de \$900,000, eso le costaría al propietario

\$54,000 simplemente por vender su casa. Esos costos reducen el valor acumulado de las viviendas de los propietarios, aumentan los alquileres de los apartamentos y encarecen la construcción de nuevas viviendas.

La Propuesta 43 dificulta mucho más que los grupos de interés especial impongan estos costosos impuestos a propietarios de viviendas, inquilinos y pequeñas empresas.

LA PROPUESTA 43 PONE FIN A LAS TRAMPAS FISCALES QUE PROMETEN UNA COSA Y HACEN OTRA

Los políticos y los grupos de interés especial prometen que los nuevos impuestos financiarán escuelas, carreteras y seguridad pública, para luego desviar el dinero a otros fines y frustrar la voluntad de los votantes.

La Propuesta 43 exige que los gobiernos gasten los ingresos tributarios para el propósito específico aprobado por los votantes y restablece el amplio apoyo de los votantes que se requiere antes de que los políticos y los grupos de interés especial impongan medidas de impuestos destinadas a fines específicos.

Si se les pide a los contribuyentes que paguen más, merecen el derecho a votar y la seguridad de que su dinero se gastará según lo prometido.

LA PROPUESTA 43 DEVUELVE EL CONTROL A LOS VOTANTES

En cada elección, los políticos dicen que necesitan un aumento más de impuestos. La Propuesta 43 simplemente garantiza que los CONTRIBUYENTES estén plenamente protegidos por el derecho a votar sobre los impuestos.

Vote SÍ a la Propuesta 43:

- Ratifica el derecho de los votantes a votar sobre todos los impuestos locales nuevos o más altos.
- Restablece el requisito de un voto de dos tercios para los impuestos especiales locales.
- Protege la Propuesta 13 y cierra los vacíos legales creados por los tribunales.
- Dificulta que los grupos de interés especial aumenten los impuestos.
- Protege a los propietarios de viviendas, inquilinos y pequeñas empresas de nuevos impuestos sobre bienes raíces.
- Fortalece la rendición de cuentas sobre cómo se gasta el dinero de los contribuyentes.

Robert Gutierrez, Presidente

Asociación de Contribuyentes de California

Robert Rivinius, Presidente

Asociación de Empresas Familiares de California

Julian Canete, Presidente

Cámaras de Comercio Hispánicas de California

★ REFUTACIÓN DEL ARGUMENTO A FAVOR DE LA PROPUESTA 43 ★

Todos queremos alivio frente al alto costo de vida de California. Pero la Propuesta 43 no reduce sus impuestos ni un centavo. Ataca algo mucho más valioso: el poder de su voto.

LA PROPUESTA 43 DEBILITA SU VOTO.

Actualmente, cuando los votantes locales deciden cómo financiar sus comunidades, decide la mayoría. La Propuesta 43 elimina eso y permite que apenas el 33.4 % de los votantes vote lo que quiere casi el 67 %. Según la Propuesta 43, un voto NO cuenta el doble que un SÍ. Eso no es justo y no es democracia.

LA PROPUESTA 43 AGRAVA LA CRISIS DE VIVIENDA.

En toda California, las comunidades votan para construir viviendas asequibles para familias trabajadoras, adultos mayores y veteranos. Están ayudando a que los inquilinos conserven sus viviendas y a que las personas dejen de vivir en la calle. La Propuesta 43 otorga a una pequeña minoría el poder de bloquear esas soluciones, incluso cuando una clara mayoría de sus vecinos las apoya.

LA PROPUESTA 43 ATA DE MANOS A SU COMUNIDAD.

La Propuesta 43 le dificulta financiar los servicios locales esenciales de los que depende su comunidad: dotar de personal a las estaciones de bomberos y a los servicios de respuesta al 911,

preparar los vecindarios para los incendios forestales, reparar carreteras deterioradas, mantener abiertas las escuelas, los parques y las bibliotecas, y proteger los hospitales y las clínicas locales mientras Washington recorta los fondos para la atención médica. Cuando se bloquea el financiamiento, la ayuda tarda más en llegar, las aulas se vuelven más concurridas y las comunidades quedan menos seguras.

MANTENGA EL PODER DONDE CORRESPONDE: CON USTED Y SUS VECINOS.

Por eso los maestros, enfermeros, bomberos y defensores de la vivienda se oponen a la Propuesta 43.

VOTE NO A LA PROPUESTA 43.

www.NoProp43CA.com

Nick Lapis, Director de promoción y defensa
Californianos contra el Desperdicio

Bill Barnes, Director de campañas y comunidad
Asociación de Viviendas sin Fines de Lucro del Norte de California

Steve Frisch, Presidente

Consejo Empresarial de Sierra

★ ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 43 ★

LA PROPUESTA 43 LIMITA LA CAPACIDAD DE LOS VOTANTES PARA FINANCIAR SERVICIOS LOCALES ESENCIALES.

La Propuesta 43 le dificulta financiar servicios esenciales como los departamentos de policía y bomberos, arreglar y reparar las carreteras locales, dotar de personal a nuestras escuelas locales o compensar los recortes federales a la atención médica. La Propuesta 43 socava la voz de los votantes y el voto mayoritario al permitir que apenas un tercio de los votantes (33.4 %) bloquee las decisiones de los votantes locales, y facilita que los grupos de interés especial corporativos eviten pagar la parte que les corresponde.

LA PROPUESTA 43 DIFICULTA FINANCIAR LOS SERVICIOS DE BOMBEROS Y POLICÍA.

La policía local y los bomberos no pueden depender de los políticos de Sacramento o Washington. Estos servicios se financian a nivel local. La Propuesta 43 busca dificultar que los votantes locales destinen nuevos fondos a servicios como la policía y los bomberos. Sin financiamiento suficiente, los tiempos de respuesta al 911 son más lentos, las estaciones de bomberos tienen poco personal y las familias esperan más tiempo para recibir ayuda cuando cada segundo cuenta. Cuando se produce un incendio en una vivienda o un incendio forestal amenaza nuestros vecindarios, ese financiamiento local es lo que nos protege. La Propuesta 43 permitiría que una pequeña minoría de votantes lo bloquee. Incluso si el 66 % de los votantes dice sí, la Propuesta 43 impediría que financiamos servicios locales que se necesitan con urgencia.

LA PROPUESTA 43 DIFICULTA REPARAR CARRETERAS, FINANCIAR ESCUELAS Y PROTEGER LA ATENCIÓN MÉDICA.

En toda California, los votantes locales se han unido para reparar carreteras deterioradas y mejorar el transporte, financiar las escuelas de sus vecindarios y proteger los hospitales y la atención médica locales, especialmente mientras Washington recorta los fondos federales para la salud. Estas son decisiones que las comunidades toman por sí mismas, mediante voto mayoritario. En cambio, la Propuesta 43 otorga a un pequeño grupo de votantes el poder de vetar esas soluciones, incluso cuando la mayoría las apoya.

LA PROPUESTA 43 DA A UN 33.4 % DE LOS VOTANTES MÁS PODER QUE A LA VOLUNTAD DE LA MAYORÍA.

En Estados Unidos creemos en una persona, un voto, y gana la mayoría. La Propuesta 43 elimina ese principio. Da a poco más de un tercio de los votantes el poder de bloquear lo que quiere casi el 67 %. Pone al mando a la minoría que perdió la votación, incluso si sus integrantes son extremistas. Hace que su voto por NO cuente el doble que un voto por SÍ.

LOS DONANTES CORPORATIVOS SE BENEFICIAN. LOS CONTRIBUYENTES NO.

Según la Propuesta 43, quienes más se beneficiarán serán los donantes corporativos que gastan grandes sumas en las elecciones. Actualmente, los votantes pueden exigir responsabilidades a estas corporaciones y desarrolladores inmobiliarios en las urnas y hacer que paguen la parte que les corresponde para cubrir las necesidades locales. La Propuesta 43 está diseñada para quitar ese poder, proteger a unos pocos poderosos y hacer que todos los demás paguen las consecuencias.

Por eso estas organizaciones le piden que vote NO a la Propuesta 43:

• Bomberos Profesionales de California • Californianos contra el Desperdicio • Federación de Profesores de California • Asociación de Empleados Escolares de California • Comunidades por un Mejor Ambiente • Fuerza AAPI • Asociación de Viviendas sin Fines de Lucro del Norte de California • Alianza de Enfermeras de SEIU California • Consejo Empresarial de Sierra

Vote por NO para proteger su voto y el principio de la mayoría. Mantenga el poder donde corresponde: con usted y sus vecinos.

VOTE NO A LA PROPUESTA 43.

www.NoProp43CA.com

Darrell Roberts, Presidente
Bomberos Profesionales de California

Chris Harkins, Director ejecutivo
Alianza de Enfermeras de SEIU California

Adam Weinberger, Presidente
Asociación de Empleados Escolares de California

★ REFUTACIÓN DEL ARGUMENTO EN CONTRA DE LA PROPUESTA 43 ★

VOTE SÍ A LA PROPUESTA 43 PARA RESTABLECER LAS PROTECCIONES PARA LOS CONTRIBUYENTES

Los californianos ya pagan impuestos altos. Pero, en lugar de priorizar el financiamiento para servicios esenciales como la policía y los bomberos, los políticos locales desperdician su dinero en sus proyectos predilectos y luego exigen aumentos de impuestos, alegando que necesitan financiar las prioridades más importantes.

La Constitución estatal exige un voto de dos tercios para los impuestos destinados a un propósito específico, pero decisiones judiciales recientes crearon un vacío legal que permitió aprobar impuestos especiales con menos votos. Ahora los californianos están pagando miles de millones en impuestos que no deberían haber tenido que pagar.

La Propuesta 43 RESTABLECE el requisito de larga data de un voto de dos tercios para los impuestos especiales locales, protegiendo a propietarios de viviendas, inquilinos y pequeñas empresas de nuevos y costosos impuestos sobre las ventas y las parcelas, impuestos sobre la electricidad y el gas e impuestos sobre bienes raíces.

La Propuesta 43 GARANTIZA a los contribuyentes el derecho a votar sobre nuevos impuestos locales o aumentos de estos y exige que los gobiernos gasten el dinero de los contribuyentes para los propósitos específicos aprobados por los votantes, lo que impide maniobras que prometen una cosa y hacen otra y que agravan aún más nuestro altísimo costo de vida.

Durante la última década, los gobiernos locales han impuesto 2000 impuestos nuevos o más altos. La Propuesta 43 CIERRA LOS VACÍOS LEGALES utilizados para aprobar algunos de los aumentos de impuestos más perjudiciales, restablece las protecciones que los votantes aprobaron originalmente mediante la Propuesta 13 y dificulta que los grupos de interés especial aumenten los impuestos sin un amplio apoyo de los votantes.

El voto casi unánime de la Legislatura para incluir la Propuesta 43 en la boleta electoral envía un mensaje claro: los tribunales activistas fueron más allá de la intención de los votantes al crear vacíos legales que debilitaron las protecciones de la Propuesta 13.

Restablezca su derecho a votar sobre TODOS los impuestos locales.

VOTE SÍ A LA PROPUESTA 43

Jon Coupal, Presidente
Asociación de Contribuyentes Howard Jarvis

Michael Hedges, Presidente
Asociación de Pequeñas Empresas de California

Greg Van Dyke, Presidente
Defensores del Consumidor de California para la Asequibilidad y Seguridad