

★ प्रस्ताव 2 के पक्ष में तर्क ★

स्कूलों, स्वास्थ्य देखभाल सेवाओं, सार्वजनिक सुरक्षा और CALIFORNIA के वित्तपोषण की रक्षा करने के लिए प्रस्ताव 2 पर हॉ में मतदान करें।

मतदाताओं द्वारा 2014 में स्थापित, California के मुश्किल समय के लिए कोष को ठीक ऐसी ही परिस्थिति के लिए बनाया गया था: ऐसी अर्थव्यवस्था जिसने केवल कुछ ही वर्षों में हमारे राज्य के बजट को \$100 बिलियन डॉलर के अधिशेष से \$50 बिलियन डॉलर के घाटे में पहुँचा दिया।

प्रस्ताव 2 उस कोष को मजबूत करता है, ताकि स्कूलों, स्वास्थ्य सेवाओं और सार्वजनिक सुरक्षा को Sacramento की आर्थिक उतार-चढ़ाव वाली बजट व्यवस्था की कीमत न चुकानी पड़े।

प्रस्ताव 2 पर हॉ में मतदान करने से, यह होगा:

- राज्य की आरक्षित निधि की आवश्यकता दोगुनी होगी—सामान्य निधि के राजस्व के 10 प्रतिशत से बढ़ाकर 20 प्रतिशत—ताकि अगली आर्थिक मंदी आने पर California के पास केवल नाममात्र का नहीं, बल्कि पर्याप्त वित्तीय सुरक्षा कवच हो।
- SACRAMENTO के राजनेताओं को अत्यधिक खर्च करने से रोका जाएगा—जब टैक्स राजस्व में तेज़ वृद्धि होती है, तो यह विधेयक राज्य को उस अतिरिक्त अप्रत्याशित आय का अधिक हिस्सा बचाने की आवश्यकता निर्धारित करके राजनेताओं को अधिक समझदारी से बजट बनाने के लिए बाध्य करता है, बजाय इसके कि उसे ऐसे नए निरंतर खर्चों के लिए निर्धारित कर दिया जाए जिन्हें California लंबे समय तक वहन नहीं कर सकता।
- यह सुनिश्चित किया जाएगा कि शिक्षा के वित्तपोषण को राज्य के संविधान में संरक्षण प्राप्त रहे, भले ही आरक्षित निधियाँ बढ़ती रहें।
- वित्तीय सुरक्षा बढ़ाई जाएगी—जब Washington स्वास्थ्य देखभाल और खाद्य सहायता के वित्तपोषण में कई बिलियन डॉलर की कटौती करने की दिशा में आगे बढ़ रहा है, तो यह विधेयक सुनिश्चित करेगा कि California उन प्रोग्रामों में भारी कटौती किए बिना इन नुकसानों को सहने के लिए बेहतर तरीके से तैयार हो, जिन पर California वासी निर्भर हैं।

यह कोई पक्षपातपूर्ण विचार नहीं है। राज्य विधानमंडल के रिपब्लिकंस और डेमोक्रेट्स और गवर्नर Gavin Newsom प्रस्ताव 2 का समर्थन करते हैं।

California के अपने गैर-पक्षपातपूर्ण विधायी विश्लेषक कार्यालय ने सिफारिश की है कि राज्य को मौजूदा नियमों के तहत आवश्यक राशि से काफी अधिक बचत करनी चाहिए। प्रस्ताव 2 इस सलाह का पालन करता है।

कृपया California के पेशेवर अग्निशामकों, छोटे व्यवसाय संगठनों और पूर्व स्वास्थ्य सचिव Xavier Becerra के साथ मिलकर प्रस्ताव 2 का समर्थन करें, क्योंकि उन्होंने प्रत्यक्ष रूप से देखा है कि आरक्षित निधियाँ समाप्त होने पर क्या होता है: स्वास्थ्य क्लीनिक बंद हो जाते हैं, स्कूलों का वित्तपोषण कम हो जाता है, आवश्यक सेवाओं में कटौती होती है और अग्नि सुरक्षा में भारी कटौती की जाती है।

मुश्किल समय के लिए बचत करना California के परिवारों की आदत है।

California की राज्य सरकार को भी यही करना चाहिए।

प्रस्ताव 2 पर हॉ में मतदान करें—और सुनिश्चित करें कि अगली बार अर्थव्यवस्था में गिरावट आने पर California तैयार रहे।

YesOnProp2.com पर अधिक जानकारी प्राप्त करें।

Darrell Roberts, अध्यक्ष

California के पेशेवर अग्निशामक

Jesse Gabriel, प्रमुख

California की राज्य विधानसभा बजट समिति

Maria S. Salinas, मुख्य कार्यकारी अधिकारी

Los Angeles क्षेत्र का वाणिज्य मण्डल

★ प्रस्ताव 2 के पक्ष में तर्क का खंडन ★

प्रस्ताव 2 के समर्थक चाहते हैं कि आप यह विश्वास करें कि यह विधेयक वित्तीय ज़िम्मेदारी और शिक्षा, सार्वजनिक सुरक्षा और स्वास्थ्य सेवाओं के वित्तपोषण की रक्षा से संबंधित है। इस विधेयक को पेश किए जाने के 24 घंटों के भीतर ही, इसे आरक्षित निधियाँ बढ़ाने का तरीका बताकर इसकी प्रशंसा करने वाले उन्हीं राजनेताओं में से कई ने राज्य के बचत खाते में \$5 बिलियन डॉलर से अधिक की अनिवार्य जमा राशि को निलंबित करने वाले कानून का भी समर्थन किया।

प्रस्ताव 2 California वासियों से बचत खाते का आकार दोगुना करने को कहता है, जबकि इससे करदाताओं को संवैधानिक रूप से देय रिफंड मिलने की संभावना कम हो जाती है।

प्रस्ताव 2 से करदाताओं को रिफंड मिलने की संभावना कम हो जाती है

राज्य का वह राजस्व जो संवैधानिक खर्च सीमा से अधिक हो, करदाताओं को वापस किया जाना आवश्यक है। प्रस्ताव 2 एक ऐसी खाती पैदा करता है, जिससे राजनेता कई बिलियन डॉलरों को उन आरक्षित खातों में स्थानांतरित कर सकते हैं जिन्हें अब खर्च सीमा में नहीं गिना जाता, जिससे आपको रिफंड मिलने की संभावना बहुत कम हो जाती है।

प्रस्ताव 2 स्वास्थ्य सेवाओं, शिक्षा या सार्वजनिक सुरक्षा के लिए किसी भी नए वित्तपोषण की गारंटी नहीं देता है

समर्थकों का दावा है कि प्रस्ताव 2 शिक्षा, स्वास्थ्य सेवाओं और सार्वजनिक सुरक्षा की रक्षा करेगा। वर्तमान में, यह इनमें से किसी भी प्राथमिकता के लिए कोई नई धनराशि निर्धारित नहीं करता है। हर वर्ष कितना खर्च किया जाए, इसका निर्णय Sacramento के राजनेता ही लेते रहेंगे, आप नहीं। प्रस्ताव 2 केवल राजनेताओं को अपनी पसंदीदा परियोजनाओं पर अधिक खर्च करने की अनुमति देता है।

Sacramento को किसी और बजटीय हथकंडे या फिजूलखर्ची की आवश्यकता नहीं है। उसे उन संवैधानिक सीमाओं के भीतर खर्च करने के अनुशासन की आवश्यकता है, जिन्हें मतदाता पहले ही मंजूरी दे चुके हैं।

प्रस्ताव 2 पर नहीं में मतदान करें।

David Tangipa, उपाध्यक्ष

विधानसभा बजट समिति

Carl DeMaio, अध्यक्ष

रिफॉर्म California

Steven Choi, उपाध्यक्ष

सीनेट चुनाव और संवैधानिक संशोधन समिति

★ प्रस्ताव 2 के विरुद्ध तर्क ★

प्रस्ताव 2 पर नहीं में मतदान का अर्थ है आपकी जेब में अधिक पैसा—और फिजूलखर्ची कम!

प्रस्ताव 2 SACRAMENTO के राजनेताओं के लिए मनमाने खर्च करने के लिए एक कोष बनाता है

1978 में California के मतदाताओं ने भारी बहुमत से राज्य के संविधान में संशोधन के पक्ष में मतदान किया, ताकि राज्य के राजनेताओं पर खर्च की सीमा लगाई जा सके—और तब से राजनेताओं को यह खर्च सीमा पसंद नहीं आ रही है। प्रस्ताव 2 राजनेताओं को मतदाताओं द्वारा लगाई गई खर्च सीमा को प्रभावहीन करने की अनुमति देता है। जिसे राजनेता बेईमानी से “मुश्किल समय के लिए कोष” कहते हैं, वह वास्तव में मनमाने खर्च का कोष है! राजनेता अपनी बेलगाम खर्च करने की आदतों को पूरा करने के लिए इस नए मनमाने खर्च के कोष से धन निकाल सकते हैं।

प्रस्ताव 2 आपका टैक्स रिफंड रद्द कर देता है

California में पहले से ही देश में सबसे अधिक टैक्स लगाए जाते हैं, लेकिन राज्य का संविधान यह आवश्यक बनाता है कि जब राजस्व खर्च सीमा से अधिक हो, तो आपको टैक्स रिफंड दिया जाए। प्रस्ताव 2 ऐसी खामियाँ और लेखांकन के हथकंडे पैदा करता है, जिनसे राजनेता आपके टैक्स रिफंड मिलने की किसी भी संभावना को समाप्त कर सकते हैं।

प्रस्ताव 2 अधिक फिजूलखर्ची करने की अनुमति देता है

2018 से California राज्य का बजट 76% बढ़ गया है—और मुद्रास्फीति को समायोजित करने के बाद भी राज्य सरकार का आकार 40% बढ़ गया है! क्या आपको लगता है कि आज आपको 2018 की तुलना में 40% अधिक सेवाएँ और लाभ मिल रहे हैं? बिल्कुल नहीं! वास्तव में, नागरिकों को प्रदान की जाने वाली कई बुनियादी सेवाओं में भारी कटौती की गई है। हम अधिक खर्च कर रहे हैं, लेकिन बदले में हमें कम मिल रहा है।

ऐसा इसलिए है क्योंकि राज्य के राजनेताओं ने आपके टैक्स के पैसे को बेकार और अत्यधिक खर्च वाली परियोजनाओं और बिना बोली वाले ठेकों में लगा दिया है, जिनसे उनके चुनाव अभियान में योगदान देने वालों को लाभ पहुँचता है। महत्वपूर्ण प्रोग्रामों पर खर्च की जाने वाली थोड़ी-सी धनराशि में से भी बहुत अधिक राशि धोखाधड़ी और फिजूलखर्ची के कारण बर्बाद हो रही है। राजनेताओं पर लागू खर्च सीमा को समाप्त

करने से हमें और भी अधिक फिजूलखर्ची देखने को मिलेगी।

प्रस्ताव 2 हमारे बजट को और अधिक अस्थिर बनाता है

अच्छे आर्थिक समय में राज्य को धन अलग रखकर बचाना चाहिए, ताकि अगली आर्थिक मंदी के दौरान परिवारों और व्यवसायों को टैक्स में वृद्धि, आवश्यक सेवाओं में कटौती या बजट संबंधी अव्यवस्था का सामना न करना पड़े। Sacramento को पैसा बचाने के लिए किसी नए विधेयक की आवश्यकता नहीं है। उसे पहले से लागू होने वाले नियमों का पालन करने के अनुशासन और जो पैसा उसके पास नहीं है, उसे खर्च करना बंद करने की आवश्यकता है। प्रस्ताव 2 हमारे बजट को और अधिक अस्थिर बनाता है—जिससे हमारे लिए वित्तीय संकट का जोखिम बढ़ जाता है।

विश्वसनीय बजट निगरानी संगठनों द्वारा प्रस्ताव 2 का विरोध किया जाता है

देखिए कि प्रस्ताव 2 का समर्थन कौन कर रहा है: वे राजनेता जिन्होंने बार-बार हमारे बजट का कुप्रबंधन किया है और वे विशेष हित समूह जिन्हें सरकारी ठेके मिलते हैं! इसे मतपत्र में शामिल किए जाने के 24 घंटों के भीतर, प्रस्ताव 2 का समर्थन करने वाले राजनेताओं ने राज्य की बजट आरक्षित निधि में \$5 बिलियन डॉलर से अधिक की अनिवार्य जमा राशि को निलंबित करने के पक्ष में मतदान किया। इसके विपरीत, प्रस्ताव 2 के विरोधियों में सरकारी जवाबदेही और पारदर्शिता की निगरानी करने वाले संगठन शामिल हैं—जिनमें रिफॉर्म California और ट्रांसपेरेंसी फाउंडेशन शामिल हैं। California वासियों को सुधार के नाम पर पेश किए गए किसी और बजटीय हथकंडे की आवश्यकता नहीं है। हमें ईमानदार बजट व्यवस्था, फिजूलखर्ची में सुधार और राजनेताओं को जवाबदेह ठहराने के लिए वास्तविक खर्च सीमा की आवश्यकता है। प्रस्ताव 2 पर नहीं में मतदान करें।

David Tangipa, उपाध्यक्ष

विधानसभा बजट समिति

Steven Choi, उपाध्यक्ष

सीनेट चुनाव और संवैधानिक संशोधन समिति

Carl DeMaio, अध्यक्ष

रिफॉर्म California

★ प्रस्ताव 2 के विरुद्ध तर्क का खंडन ★

प्रस्ताव 2 CALIFORNIA वासियों को आर्थिक उतार-चढ़ाव वाले बजट से बचाता है विरोधियों का कहना है कि राज्य को किसी नए विधेयक की नहीं, बल्कि “अनुशासन” की आवश्यकता है। लेकिन केवल उनकी “अनुशासन” की परिभाषा पर निर्भर रहने के परिणामस्वरूप ही California में \$100 बिलियन डॉलर का अधिशेष आया, जिसके बाद \$50 बिलियन डॉलर का घाटा हुआ—ठीक वही आर्थिक उतार-चढ़ाव वाला बजट चक्र, जिसे प्रस्ताव 2 रोकने के लिए बनाया गया है। यह अस्थिरता—न कि यह विधेयक—नौकरियों में कटौती, स्वास्थ्य सेवाओं में कटौती, सेवाओं में भारी कटौती और टैक्स में वृद्धि का कारण बनती है।

SACRAMENTO के राजनेताओं को अत्यधिक खर्च करने से रोकता है—प्रस्ताव 2 Sacramento को खर्च करने के लिए कोई नया धन नहीं देता है। इसके विपरीत, यह राज्य की आरक्षित निधि की आवश्यकता को दोगुना करता है और टैक्स राजस्व में तेज़ वृद्धि होने पर नए खर्च के बजाय अधिक बचत करना अनिवार्य बनाता है।

स्कूलों, सार्वजनिक सुरक्षा और स्वास्थ्य सेवाओं की रक्षा करता है—जब अर्थव्यवस्था धीमी पड़ती है, तो प्रस्ताव 2 स्कूलों, अस्पतालों, स्वास्थ्य क्लीनिकों और सार्वजनिक सुरक्षा के वित्तपोषण को कटौती के लिए सबसे पहले निशाना बनाए जाने से बचाने में मदद करता है। विरोधी जिस काल्पनिक “रिफंड” का उल्लेख करते हैं, वह 50 वर्ष पुराने लेखांकन के एक हथकंडे पर आधारित है, जो बचत की बजाय खर्च को

बढ़ावा देता है। प्रस्ताव 2 उस खामी को समाप्त करता है और मुश्किल समय के लिए वास्तविक 20% के कोष को बनाए रखना अनिवार्य बनाता है।

खुद को “निगरानीकर्ता” कहने वालों के बहुकावे में न आएं। California के आधिकारिक गैर-पक्षपातपूर्ण विधायी विश्लेषक के कार्यालय ने आर्थिक उतार-चढ़ाव वाले बजट चक्रों को रोकने के लिए मुश्किल समय के लिए कोष का विस्तार करने की सिफारिश की है। इसीलिए प्रस्ताव 2 को California के पेशेवर अग्निशामकों, छोटे व्यवसायों के समर्थकों, स्वास्थ्य क्लीनिकों, अस्पतालों और शिक्षा क्षेत्र के नेताओं का समर्थन प्राप्त है—ऐसे लोग जो समझते हैं कि आरक्षित निधियाँ समाप्त हो जाने पर क्या होता है।

प्रस्ताव 2 पर हाँ में मतदान करें—www.YesonProp2.com

Dr. Linda Darling-Hammond, अध्यक्ष

California राज्य का शिक्षा बोर्ड

Carmela Coyle, मुख्य कार्यकारी अधिकारी

California डेंटल एसोसिएशन

Francisco J. Silva, मुख्य कार्यकारी अधिकारी

California प्राइमरी केयर एसोसिएशन