

★ प्रस्ताव 3 के पक्ष में तर्क ★

प्रस्ताव 3 आपके टैक्स को बढ़ाए बिना हमारे स्कूलों, स्वास्थ्य सेवाओं और हमारे समुदायों की रक्षा करता है।

प्रस्ताव 3 कोई नया टैक्स नहीं है और किसी के लिए भी टैक्सों में वृद्धि नहीं करता है। प्रस्ताव 3 करोड़पतियों और बिलियनपतियों को टैक्स में कटौती मिलने से रोकता है और यह सुनिश्चित करने के लिए सख्त जवाबदेही और लेखा-परीक्षण की आवश्यकता को निर्धारित करता है कि स्कूलों का वित्तपोषण कक्षाओं तक पहुँचे।

प्रस्ताव 3 हमारे स्कूलों और स्वास्थ्य सेवाओं में कई बिलियन डॉलर की कटौती को रोकता है। प्रस्ताव 3 के बिना, California के सार्वजनिक स्कूलों और सामुदायिक कॉलेजों के 8 मिलियन विद्यार्थियों को कई बिलियन डॉलर की कटौती का सामना करना पड़ सकता है, जिसमें अध्यापकों की छँटनी, अत्यधिक भीड़ वाली कक्षाएँ और कक्षाओं में विद्यार्थियों की अधिक संख्या होना शामिल है। परिवारों को निवारक स्वास्थ्य सेवाओं और किफायती डॉक्टर द्वारा लिखी गई दवाओं तक पहुँच से वंचित होना पड़ सकता है, और Medi-Cal का वह कवरेज खतरे में पड़ सकता है जिस पर लाखों California वासी निर्भर हैं।

प्रस्ताव 3 केवल सबसे धनी शीर्ष 2% लोगों पर लागू मौजूदा टैक्स दरों की अवधि बढ़ाता है। प्रस्ताव 3 उन आयकर दरों को बनाए रखता है जिनका भुगतान सबसे धनी California वासी पिछले 15 वर्षों से करते आ रहे हैं। यदि इन टैक्स दरों को समाप्त होने दिया जाता है, तो इससे हमारी कक्षाओं, क्लिनिकों और समुदायों की कीमत पर करोड़पतियों और अरबपतियों को टैक्स में भारी कटौती मिलेगी। प्रस्ताव 3 शीर्ष 2% आय पर लागू मौजूदा दरों को बनाए रखता है।

यह सुनिश्चित करता है कि पैसा कक्षाओं तक पहुँचे—SACRAMENTO तक नहीं।

प्रस्ताव 3 में संवैधानिक सुरक्षा और सख्त जवाबदेही के प्रावधान शामिल हैं। यह सुनिश्चित करता है कि प्रस्ताव 3 की निधियाँ सीधे स्थानीय स्कूलों तक जाएँ—विधानमंडल और Sacramento के राजनेता इस पैसे को न तो छू सकते हैं, न किसी अन्य उद्देश्य के लिए स्थानांतरित कर सकते हैं और न ही नौकरशाही या प्रशासनिक खर्चों पर इसका एक भी डॉलर खर्च कर सकते हैं। इसके बाद प्रस्ताव 3 द्वारा स्कूलों के लिए दी गई गारंटी से कई बिलियन डॉलर उपलब्ध होते हैं, जो बच्चों, वरिष्ठ नागरिकों और परिवारों के लिए Medi-Cal का वित्तपोषण करने में मदद करते हैं।

प्रस्ताव 3 के तहत प्रत्येक डॉलर का हर वर्ष स्वतंत्र रूप से लेखा-परीक्षण किया जाता है और धन का दुरुपयोग करने वाले किसी भी अधिकारी को अभियोजन और आपराधिक दंड का सामना करना पड़ता है। स्थानीय स्कूल ज़िलों को हर वर्ष अपने लेखांकन ऑनलाइन प्रकाशित करना आवश्यक है, ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि California वासियों को ठीक-ठीक पता हो कि निधियाँ कैसे और कहाँ खर्च की जाती हैं।

प्रस्ताव 3 हमारे बच्चों का भविष्य सुरक्षित करता है।

एक दशक से अधिक समय से, इन राजस्वों ने उन महत्वपूर्ण प्रोग्रामों का वित्तपोषण करने में मदद की है जिन पर California के परिवार और समुदाय निर्भर हैं—स्कूल के भोजन, छोटी कक्षाओं और मानसिक स्वास्थ्य परामर्शदाताओं से लेकर बच्चों की स्वास्थ्य सेवाओं और Medi-Cal तक। उन्होंने राज्य के मुश्किल समय के लिए कोष में अधिक निवेश करके आर्थिक मंदी के दौरान कटौतियों को रोकने में भी मदद की है, जिससे अर्थव्यवस्था धीमी पड़ने पर हमारे स्कूलों और स्वास्थ्य सेवाओं की रक्षा होती है। प्रस्ताव 3 इस प्रगति को अगली पीढ़ी के लिए भी जारी रखता है।

प्रस्ताव 3 को अध्यापकों, नर्सों और स्वास्थ्य सेवा कर्मियों का समर्थन प्राप्त है।

प्रस्ताव 3 पर हाँ का समर्थन निम्नलिखित द्वारा किया गया है:

- California राज्य की अभिभावक-शिक्षक एसोसिएशन
- California फेडरेशन ऑफ़ टीचर्स
- California नर्सों की एसोसिएशन
- California स्कूल कर्मचारियों की एसोसिएशन
- California स्कूल नर्सों का संगठन
- California अध्यापकों की एसोसिएशन
- कम्युनिटी कॉलेज लीग ऑफ़ California
- नर्स एलायंस ऑफ़ SEIU California
- CA की प्लान्ड पेरेंटहुड से जुड़ी संस्थाएँ

हमारी कक्षाओं में पढ़ाने वाले अध्यापक और हमारे बच्चों की देखभाल करने वाली नर्स सभी सहमत हैं: प्रस्ताव 3 पर हाँ में मतदान करें। आइए आपके टैक्स बढ़ाए बिना उन चीज़ों की रक्षा करें जो सबसे अधिक महत्वपूर्ण हैं।

प्रस्ताव 3 पर हाँ में मतदान करें।

www.YesProp3CA.com

David Goldberg, अध्यक्ष

California अध्यापकों की एसोसिएशन

Katie Nilsson, RN, अध्यक्ष

California स्कूल नर्सों का संगठन

Jodi Hicks, अध्यक्ष

California की प्लान्ड पेरेंटहुड से जुड़ी संस्थाएँ

★ प्रस्ताव 3 के पक्ष में तर्क का खंडन ★

प्रस्ताव 3 पर नहीं—स्थायी रूप से अधिक आयकरों को रोकें

2012 में, राजनेताओं और विशेष हित समूहों ने California वासियों से वादा किया था कि आयकर में वृद्धि केवल अस्थायी होगी। अब वे दावा कर रहे हैं कि इन टैक्सों को स्थायी बनाना किसी तरह की टैक्स वृद्धि नहीं है।

इस दावे पर विश्वास न करें। प्रस्ताव 3 उस व्यवस्था को स्थायी कर देता है जो California के इतिहास में राज्य के आयकर की सबसे बड़ी स्थायी वृद्धि बन जाएगी—जिससे करदाताओं को हर वर्ष \$15 बिलियन डॉलर तक का खर्च उठाना पड़ सकता है। प्रस्ताव 3 पर नहीं—राजनेताओं को याद दिलाएँ कि “अस्थायी” का क्या मतलब होता है *अस्थायी: केवल सीमित अवधि तक रहने वाला; स्थायी नहीं।*

California के करदाताओं ने समझौते में अपना हिस्सा निभाया—16 वर्षों तक अस्थायी रूप से अधिक आयकरों का भुगतान किया। राजनेताओं को भी अपना वादा निभाना चाहिए और इससे भी अधिक टैक्सों के लिए दबाव डालना बंद करना चाहिए।

प्रस्ताव 3 पर नहीं: फिजूलखर्ची को रोकें

प्रस्ताव 3 उस बर्बादी, धोखाधड़ी और लापरवाह खर्च को रोकने के लिए कुछ नहीं करता, जिसने केवल तीन वर्षों में \$100 बिलियन डॉलर के बजट अधिशेष को \$30 बिलियन डॉलर के घाटे में बदल दिया। यदि Sacramento ने जिम्मेदारी से खर्च किया होता, तो वह करदाताओं से “अस्थायी” टैक्स को स्थायी बनाने के लिए नहीं कह रहा होता।

प्रस्ताव 3 पर नहीं—CALIFORNIA को और महँगा न बनाएँ

California वासियों को देश में जीवन-यापन की सबसे अधिक लागत का सामना करना पड़ता है और वे अमेरिका में सबसे अधिक आय, बिक्री और गैस टैक्स का भुगतान करते हैं। किसी अस्थायी टैक्स को स्थायी बनाना California को और महँगा ही बनाएगा।

प्रस्ताव 3 पर नहीं—पहले खर्च की समस्या को ठीक करें

California में कर राजस्व की समस्या नहीं है—यहाँ खर्च की समस्या है। पिछले दशक में California की जनसंख्या 2% से कम बढ़ी, जबकि राजनेताओं ने खर्च को दोगुना कर दिया। स्थायी रूप से अधिक टैक्स को ना कहें। अधिक आयकरों का विरोध करने के लिए VoteNoProp3.com पर हमारे साथ जुड़ें।

प्रस्ताव 3 पर नहीं।

Jon Coupal, अध्यक्ष

Howard Jarvis हॉवर्ड जार्विस करदाता एसोसिएशन

Carlos Solorzano, मुख्य कार्यकारी अधिकारी

San Francisco का हिस्पैनिक चैंबर्स ऑफ़ कॉमर्स

Clint Olivier, अध्यक्ष

Central Valley बिजनेस फेडरेशन

★ प्रस्ताव 3 के विरुद्ध तर्क ★

प्रस्ताव 3—“अस्थायी” टैक्स को स्थायी रूप से अधिक आयकरों में बदलता है Sacramento के राजनेता अधिक टैक्स के लिए हमारा समर्थन पाने हेतु बड़े-बड़े वादे करते हैं। फिर वे बिना किसी जवाबदेही के हमारे टैक्स के पैसे खर्च करते हैं—जिससे बर्बादी, धोखाधड़ी और अत्यधिक खर्च के कारण कई बिलियन डॉलर का नुकसान होता है।

प्रस्ताव 3 को ही देखिए। राजनेताओं ने मतदाताओं से कहा था कि अधिक आयकर अस्थायी होंगे—बजट घाटे को पूरा करने के लिए केवल सात वर्षों तक। फिर उन “अस्थायी” टैक्स को अगले 12 वर्षों के लिए इस वादे के साथ बढ़ा दिया गया कि अधिक टैक्स राजनेताओं द्वारा पैदा की गई समस्याओं को हल कर देंगे।

अब विशेष हित समूह और राजनेता इन अधिक आयकरों को स्थायी बनाना चाहते हैं। California के मतदाताओं को स्थायी रूप से अधिक आयकरों के लिए ना कहना चाहिए।

प्रस्ताव 3—अधिक आयकर = जीवन-यापन की अधिक लागत

California वासियों को देश में जीवन-यापन की सबसे अधिक लागत का सामना करना पड़ता है, जिसका एक कारण यह भी है कि हम सभी पचास राज्यों में सबसे अधिक आयकर, सबसे अधिक बिक्री टैक्स और सबसे अधिक गैस टैक्स चुकाते हैं। इन्हीं राजनेताओं के कारण हमें देश में पेट्रोल की सबसे अधिक कीमतों के साथ-साथ अधिक बीमा लागतों, अधिक उपयोगिता सेवा लागतों, अधिक भोजन लागतों और अधिक आवास लागतों का भी सामना करना पड़ रहा है। अब वे अधिक आयकरों को स्थायी बनाना चाहते हैं, साथ ही आपके स्वास्थ्य बीमा पर नए टैक्स, सॉफ्टवेयर पर नए टैक्स लगाना चाहते हैं—और वे “नौकरियों” पर भी टैक्स लगाने पर भी विचार कर रहे हैं। उच्च टैक्सों के कारण हमारे जीवन-यापन की लागत बढ़ाने को ना कहें।

प्रस्ताव 3—मतदाता वास्तविक परिणामों के हकदार हैं, टूटे हुए वादों के नहीं राज्य सरकार द्वारा की जाने वाली बर्बादी, धोखाधड़ी और अत्यधिक खर्च हमारे टैक्सों को और अधिक बढ़ाने का कोई बहाना नहीं है।

राजनेताओं और विशेष हित समूहों ने वादा किया था कि सरकारी प्रोग्रामों में बड़ी कटौतियों से बचने के लिए अस्थायी आयकरों की आवश्यकता थी। जब से ये “अस्थायी” वृद्धि पहली बार पारित की गई थी, तब से सरकारी खर्च में \$150 बिलियन डॉलर की वृद्धि हुई है—यानी यह 2.5 गुना से भी अधिक हो गया है। इसी अवधि के दौरान, हमारे स्कूलों, बुनियादी ढाँचे और सार्वजनिक सुरक्षा की स्थिति बदतर हुई है। लगातार टूटते वादों को ना कहें।

प्रस्ताव 3 पर नहीं: फिजूलखर्चों को रोके

राजनेताओं और विशेष हित समूहों ने केवल तीन वर्षों में 100 बिलियन डॉलर के बजट अधिशेष को \$30 बिलियन डॉलर के बजट घाटे में बदल दिया। उन्होंने हमारे टैक्स से प्राप्त पैसे का इतना खराब प्रबंधन किया कि अब वे चाहते हैं कि मतदाता स्थायी रूप से अधिक टैक्सों के माध्यम से उन्हें इस स्थिति से बाहर निकालें।

ऐसी ट्रेन पर \$100 बिलियन डॉलर की बर्बादी को ना कहें जो कहीं नहीं ले जाती।

काम न करने वाले बेघर लोगों से संबंधित प्रोग्रामों पर \$37 बिलियन डॉलर की बर्बादी को ना कहें।

बेरोज़गारी संबंधी धोखाधड़ी में \$31 बिलियन डॉलर की बर्बादी को ना कहें।

प्रस्ताव 3 पर नहीं—टैक्स बढ़ाने से पहले SACRAMENTO की खर्च संबंधी समस्या को ठीक करें

California में राजस्व की समस्या नहीं है। हमारे यहाँ खर्च की समस्या है। पिछले 10 वर्षों में California की जनसंख्या में बहुत मामूली वृद्धि हुई, लेकिन राजनेताओं ने खर्च को दोगुने से भी अधिक कर दिया।

केवल राज्य के टैक्स ही लगातार नहीं बढ़ रहे हैं। राजनेताओं और विशेष हित समूहों ने केवल पिछले दस वर्षों में 2,000 से अधिक नए स्थानीय टैक्स लगाए हैं—जिससे आर्थिक कठिनाइयों का सामना कर रहे California वासियों के लिए अपने खर्चों को पूरा करना और भी कठिन हो गया है।

जब तक हम खर्च पर नियंत्रण नहीं कर लेते, तब तक California वासियों को किसी भी अधिक टैक्स का समर्थन नहीं करना चाहिए।

फिजूलखर्चों को रोके।

कोई नया टैक्स नहीं।

प्रस्ताव 3 पर नहीं।

Robert Gutierrez, अध्यक्ष

California ग्रीसर एसोसिएशन

Robert Rivinius, अध्यक्ष

California की फैमिली बिजनेस एसोसिएशन

Julian Canete, अध्यक्ष

California का हिस्पैनिक चैम्बर ऑफ कॉमर्स

★ प्रस्ताव 3 के विरुद्ध तर्क का खंडन ★

प्रस्ताव 3 आपके टैक्स को बढ़ाए बिना हमारे स्कूलों, हमारी स्वास्थ्य सेवाओं और हमारे समुदायों की रक्षा करता है।

प्रस्ताव 3 उन टैक्स दरों को बनाए रखता है जिनका भुगतान शीर्ष 2% लोग पिछले 15 वर्षों से करते आ रहे हैं और यह आपके टैक्स में वृद्धि नहीं करता है।

प्रस्ताव 3 उन मौजूदा टैक्स दरों को बनाए रखता है जिनका भुगतान सबसे धनी 2% California वासी पिछले 15 वर्षों से करते आ रहे हैं, जिससे यह सुनिश्चित होता है कि \$740,000 डॉलर से अधिक कमाने वाले दंपति अपने उचित हिस्से का भुगतान जारी रखें।

प्रस्ताव 3 के बिना करोड़पतियों और अरबपतियों को भारी टैक्स कटौती मिलेगी—और उसकी कीमत हम बाकी लोगों को चुकानी पड़ेगी।

हमारे स्कूलों में अध्यापकों और कर्मचारियों की छँटनी, अत्यधिक भीड़ वाली कक्षाएँ और कम परामर्शदाता; Medi-Cal, बच्चों की स्वास्थ्य देखभाल सेवाओं और उन क्लिनिकों में कटौती जिन पर परिवार निर्भर हैं; और हमारे समुदायों को सुरक्षित रखने वाले अग्निशामकों, आपातकालीन सेवाओं और जंगल की आग से सुरक्षा के लिए कम धन उपलब्ध होगा।

प्रस्ताव 3 में सख्त जवाबदेही के प्रावधान हैं और यह शिक्षा का सीधे वित्तपोषण करता है।

प्रस्ताव 3 का वित्तपोषण सीधे स्थानीय स्कूलों और सामुदायिक कॉलेजों को जाता है। Sacramento के राजनेता इस धन को न तो छू सकते हैं और न ही इसे किसी अन्य उद्देश्य के लिए स्थानांतरित कर सकते हैं। नौकरशाही या प्रशासनिक खर्चों पर एक पैसा

भी खर्च नहीं किया जा सकता है। प्रत्येक डॉलर का हर वर्ष स्वतंत्र रूप से लेखा-परीक्षण किया जाता है, जिलों को अपने खर्च का विवरण ऑनलाइन प्रकाशित करना आवश्यक है, और धन का दुरुपयोग करने वाले किसी भी अधिकारी को अभियोजन और आपराधिक दंड का सामना करना पड़ता है।

प्रस्ताव 3 स्वास्थ्य सेवाओं और अग्नि से सुरक्षा की रक्षा करता है।

हमारी कक्षाओं के लिए वित्तपोषण की गारंटी देकर, प्रस्ताव 3 यह सुनिश्चित करता है कि California Medi-Cal और बच्चों की स्वास्थ्य सेवाओं के साथ-साथ उन अग्निशामकों और जंगल की आग से सुरक्षा में भी निवेश कर सके, जिन पर हमारे समुदाय निर्भर हैं। इसीलिए अध्यापक, स्कूल कर्मचारी, नर्स और अग्निशामक सहमत हैं: प्रस्ताव 3 पर हाँ में मतदान करें।

www.YesProp3CA.com

Jeff Freitas, अध्यक्ष

California फेडरेशन ऑफ टीचर्स

Darrell Roberts, अध्यक्ष

California के पेशेवर अग्निशामक

Adam Weinberger, अध्यक्ष

California स्कूल एम्प्लॉइज़ एसोसिएशन