

★ प्रस्ताव 4 के पक्ष में तर्क ★

प्रस्ताव 4 पर हॉ, CALIFORNIA निष्पक्ष चुनाव अधिनियम: चुनाव जीते जाने चाहिए, खरीदे नहीं

California के चुनावों में खर्च होने वाली धनराशि बेहद अधिक है; यह हमारे लोकतंत्र को विकृत कर रही है। 2020 से अब तक केवल California में राज्य स्तर के उम्मीदवारों के चुनावों पर \$1 बिलियन डॉलर से अधिक खर्च किए जा चुके हैं। यह भारी खर्च विशेष हित समूहों को अधिक पहुँच और प्रभाव देता है, जबकि आम California वासियों की आवाज़ दब जाती है।

प्रस्ताव 4 योग्य उम्मीदवारों को प्रतिस्पर्धा करने में मदद करता है

आज किसी सार्वजनिक पद के लिए चुनाव लड़ने के लिए अक्सर या तो व्यक्तिगत संपत्ति की आवश्यकता होती है या धनी दानदाताओं तक पहुँच की। सार्वजनिक पद के लिए चुनाव लड़ने हेतु बड़ी धनराशि होना एक अनौपचारिक आवश्यकता बन गई है, जिसके कारण बहुत से योग्य उम्मीदवार पीछे रह जाते हैं।

प्रस्ताव 4 चुनाव अभियानों के वित्तपोषण के तरीके को बदलता है

छोटी राशि के दान के बराबर राशि प्रदान करने जैसे प्रोग्राम उम्मीदवारों को धनी दानदाताओं पर निर्भर हुए बिना प्रतिस्पर्धा करने में मदद करते हैं। हालाँकि, California के अधिकांश समुदायों में इन साधनों के उपयोग पर प्रतिबंध है, जिससे बड़ी धनराशि का प्रभाव बढ़ता जा रहा है।

प्रस्ताव 4 उस प्रतिबंध को हटाता है और मतदाताओं एवं स्थानीय सरकारों को सख्त सुरक्षा उपायों के साथ सार्वजनिक वित्तपोषण अपनाने का विकल्प देता है, ताकि योग्य उम्मीदवार—उनकी आय चाहे जितनी भी हो—धनी हित समूहों द्वारा समर्थित उम्मीदवारों के विरुद्ध प्रतिस्पर्धा कर सकें।

प्रस्ताव 4 एक प्रमाणित मॉडल पर आधारित है

हम जानते हैं कि यह सुधार कारगर है, क्योंकि यह अन्य राज्यों में सफलतापूर्वक काम कर रहा है। इसी तरह की प्रणालियों का उपयोग करके चौदह राज्यों और 26 स्थानीय क्षेत्रों में विभिन्न पृष्ठभूमियों के हजारों उम्मीदवार निर्वाचित हुए हैं। वे समाज के सभी क्षेत्रों से आने वाले नए लोग हैं, जिनके पास अच्छे विचार हैं। चूँकि वे धनी दानदाताओं पर निर्भर नहीं होते, इसलिए वे खुलकर अपनी बात कह सकते हैं और विशेष हित समूहों के बजाय लोगों के लिए काम कर सकते हैं।

प्रस्ताव 4 स्थानीय समुदायों को एक विकल्प देता है

प्रस्ताव 4 कोई सार्वजनिक वित्तपोषण प्रोग्राम स्थापित नहीं करता है। यह केवल स्थानीय सरकारों को ऐसा प्रोग्राम अपनाने का विकल्प देता है, यदि वे ऐसा करना चाहें।

यदि कोई समुदाय ऐसा करता है, तो इसकी लागत प्रति निवासी प्रति वर्ष केवल \$1 डॉलर तक हो सकती है—यह California के चुनावों को प्रभावित करने के लिए खर्च किए जाने वाले कई बिलियन डॉलर के प्रभाव का मुकाबला करने में मदद हेतु एक छोटा-सा निवेश है।

प्रस्ताव 4 करदाताओं की रक्षा करता है

करदाताओं के लिए कड़े सुरक्षा उपाय:

- सार्वजनिक निधियाँ प्राप्त करने के लिए उम्मीदवारों के लिए सख्त पात्रता मानदंडों को पूरा करना और खर्च की सीमाओं का पालन करना आवश्यक है।
- सार्वजनिक वित्तपोषण के माध्यम से पदधारकों को लाभ पहुँचाने या राजनीतिक दल के आधार पर भेदभाव करने पर प्रतिबंध लगाता है।
- कानूनी बचाव या जुर्माने के लिए सार्वजनिक निधियों के उपयोग पर प्रतिबंध लगाता है।

प्रस्ताव 4 अवैध विदेशी धन पर कड़ी कार्रवाई करता है

प्रस्ताव 4 अवैध विदेशी चुनाव अभियान योगदान और खर्च के लिए अधिकतम जुर्माने को तीन गुना कर देता है, जिससे California के चुनावों में हस्तक्षेप करने का प्रयास करने वालों के लिए दंड और कड़े हो जाते हैं।

प्रस्ताव 4 को पूरे California भर के नेताओं का समर्थन प्राप्त है

प्रस्ताव 4 को एक व्यापक गठबंधन का समर्थन प्राप्त है, जिसमें लीग ऑफ़ वुमैन वोटर्स ऑफ़ California, California नर्सों की एसोसिएशन, मेंटल हेल्थ एडवोकेसी सर्विसेज़, सोशल सिविलिटी वर्क्स, California क्लीन मनी कैपेन, California कॉमन कॉज़, California नेशनल ऑर्गनाइज़ेशन फॉर वुमैन, California फॉर डिसएबिलिटी राइट्स, कंज़्यूमर वॉचडॉग, करेज California, डेमोक्रेसी फॉर अमेरिका, इंडिविज़ुअल California: स्टेटस्ट्रॉन्ग, ला डिफेंसा, मनी आउट वोटर्स इन, वोटर्स राइट टू नो और कई अन्य शामिल हैं।

प्रस्ताव 4 CALIFORNIA वासियों को अपने चुनावों पर फिर से नियंत्रण पाने का अवसर देता है और यह सुनिश्चित करने में मदद करता है कि चुनाव केवल सबसे धनी दानदाताओं की नहीं, बल्कि लोगों की मान्यताओं को प्रतिबिंबित करें।

प्रस्ताव 4 पर हॉ—ताकत मतदाताओं को लौटाएँ, धनी दानदाताओं को नहीं

Lorrel Plimier, सह-अध्यक्ष

लीग ऑफ़ वुमैन वोटर्स ऑफ़ California

Catherine Kennedy, अध्यक्ष

California नर्सों की एसोसिएशन

Tom Umberg, California राज्य सीनेटर

★ प्रस्ताव 4 के पक्ष में तर्क का खंडन ★

प्रस्ताव 4 का समर्थन करने वाले राजनेता आपको यह नहीं बताते हैं:

प्रस्ताव 4 मतदाताओं द्वारा मंज़ूर किए गए उस कानून को निरस्त करता है, जो उम्मीदवारों को सार्वजनिक पद के लिए चुनाव लड़ने हेतु करदाताओं के पैसे का उपयोग करने से रोकता है।

प्रस्ताव 4 के तहत करदाताओं का पैसा प्राप्त करने वाले उम्मीदवारों की संख्या पर कोई सीमा नहीं है। पिछले जून के चुनाव में 60 से अधिक उम्मीदवारों ने गवर्नर पद के लिए चुनाव लड़ा था। प्रस्ताव 4 हजारों उम्मीदवारों को करदाताओं का पैसा प्राप्त करने की अनुमति देगा!

प्रस्ताव 4 के तहत कोई उम्मीदवार करदाताओं का कितना पैसा प्राप्त कर सकता है, इस पर कोई सीमा नहीं है। प्रस्ताव 4 करदाताओं द्वारा वित्तपोषित चुनाव अभियानों का रास्ता खोलता है, लेकिन कोई उम्मीदवार करदाताओं का कितना पैसा प्राप्त कर सकता है, इस पर कोई सीमा नहीं लगाता और खर्च पर भी कोई सीमा नहीं लगाता। इससे अधिक नकारात्मक विज्ञापन, अधिक अनचाही डाक और अधिक परेशान करने वाले टेक्स्ट मैसेज आएंगे।

प्रस्ताव 4 चुनाव अभियानों में विशेष हित समूहों के धन पर प्रतिबंध नहीं लगाता है।

प्रस्ताव 4 उम्मीदवारों को करदाताओं का पैसा और विशेष हित समूहों का पैसा, दोनों प्राप्त करने की अनुमति देता है!

हजारों राजनीतिक चुनाव अभियानों का वित्तपोषण करने के लिए आखिर पैसा कहाँ से आएगा? प्रस्ताव 4 यह नहीं बताता है। लेकिन आप इसका जवाब जानते हैं। यह पैसा आपसे, यानी करदाताओं से आएगा! स्कूलों के लिए कम पैसा, सार्वजनिक सुरक्षा के लिए कम पैसा, स्वास्थ्य सेवाओं के लिए कम पैसा। राजनेताओं के लिए अधिक पैसा।

प्रस्ताव 4 एक कोरा चेक है। यह झूठे वादों और विफल समाधानों पर आधारित है।

प्रस्ताव 4 करदाताओं की रक्षा नहीं करता है। इसीलिए California के प्रमुख करदाता संगठन प्रस्ताव 4 का विरोध करते हैं।

प्रस्ताव 4 “निष्पक्ष चुनावों” का प्रावधान नहीं करता है। इसीलिए निष्पक्ष राजनीतिक व्यवहार आयोग के पूर्व आयुक्त प्रस्ताव 4 का विरोध करते हैं।

प्रस्ताव 4 पर नहीं में मतदान करें।

Robert Gutierrez, अध्यक्ष

California ग्रीसर एसोसिएशन

Jon Coupal, अध्यक्ष

Howard Jarvis हॉवर्ड जार्विस करदाता एसोसिएशन

Dan Schnur, पूर्व अध्यक्ष

निष्पक्ष राजनीतिक व्यवहार आयोग

★ प्रस्ताव 4 के विरुद्ध तर्क ★

Sacramento के राजनेताओं ने प्रस्ताव 4 को मतपत्र में क्यों शामिल किया? वे अपने चुनाव अभियानों का वित्तपोषण करने के लिए आपके टैक्स के पैसे तक पहुँचना चाहते हैं।

प्रस्ताव 4 मतदाताओं द्वारा मंजूर किए गए उस कानून को निरस्त करता है, जो इन राजनेताओं को अपने चुनाव अभियानों के लिए करदाताओं की सार्वजनिक निधियों का उपयोग करने से रोकता है। जी हाँ, प्रस्ताव 4 राजनेताओं को अपने चुनाव अभियानों का वित्तपोषण करने के लिए आपके टैक्स के पैसे का उपयोग करने की अनुमति देता है।

प्रस्ताव 4 के तहत करदाताओं का पैसा प्राप्त करने वाले उम्मीदवारों की संख्या पर कोई सीमा नहीं है और उन्हें कितना पैसा मिल सकता है, इस पर भी कोई सीमा नहीं है! प्रस्ताव 4 एक कोरा चेक है। वे अपने चुनाव अभियानों पर कितना खर्च कर सकते हैं, इसकी भी कोई सीमा नहीं है! अधिक नकारात्मक विज्ञापन। अधिक अनचाही डाक। अधिक परेशान करने वाले टेक्स्ट मैसेज। बस अधिक, अधिक, और अधिक।

प्रस्ताव 4 इतनी खराब तरह से लिखा गया है कि यह राज्य या स्थानीय स्तर के प्रत्येक “उम्मीदवार” को सार्वजनिक वित्तपोषण प्राप्त करने की अनुमति दे सकता है। करदाताओं का पैसा प्राप्त करने के लिए उनका वास्तव में मतपत्र में शामिल होने के योग्य होना भी आवश्यक नहीं है। प्रस्ताव 4 राज्य और स्थानीय स्तर के हजारों उम्मीदवारों के सार्वजनिक वित्तपोषण की अनुमति देता है। यहाँ तक कि यह काउंटी की राजनीतिक दल समितियों के उम्मीदवारों के सार्वजनिक वित्तपोषण की भी अनुमति देता है।

केवल पिछले प्राथमिक चुनाव में ही गवर्नर पद के लिए 60 से अधिक उम्मीदवार थे। क्या आप चाहते हैं कि आपके टैक्स का पैसा उनके और अधिक नकारात्मक चुनाव अभियान विज्ञापनों और अनचाही डाक पर खर्च हो?

प्रस्ताव 4 के तहत कोई उम्मीदवार करदाताओं का कितना पैसा प्राप्त कर सकता है, इस पर कोई सीमा नहीं है। इसमें कहा गया है कि करदाताओं की निधियाँ प्राप्त करने के लिए “सख्त मापदंड” आवश्यक हैं, लेकिन ये मापदंड क्या हैं, इस बारे में कोई विवरण नहीं दिया गया है। बारीक अक्षरों में लिखे को पढ़ें:

“सख्त मापदंड” से तात्पर्य कानून, अध्यादेश या चार्टर द्वारा निर्धारित उस आवश्यकता से है, जिसे सार्वजनिक निधियाँ प्राप्त करने के लिए उम्मीदवारों को पूरा करना आवश्यक है।”

लेकिन वर्तमान में ऐसा कोई कानून, अध्यादेश या चार्टर नहीं है जो कोई मापदंड निर्धारित करता हो। अंदाज़ा लगाइए कि मापदंड कौन तय करेगा? वही राजनेता जो आपके टैक्स के पैसे तक पहुँचना चाहते हैं!

कुछ अच्छे सरकारी समूह चुनाव अभियानों के सार्वजनिक वित्तपोषण का समर्थन करते हैं, क्योंकि वे राजनीति से विशेष हित समूहों के धन को बाहर करना चाहते हैं। लेकिन प्रस्ताव 4 विशेष हित समूहों के धन को समाप्त नहीं करता है! प्रस्ताव 4 के तहत उम्मीदवार विशेष हित समूहों से धन जुटा सकते हैं और सार्वजनिक वित्तपोषण भी प्राप्त कर सकते हैं।

प्रस्ताव 4 सार्वजनिक वित्तपोषण की सबसे खराब प्रकार की योजना है। इसमें कोई विशिष्ट विवरण नहीं दिया गया है। यह सभी विवरण तय करने का काम उन्हीं राजनेताओं पर छोड़ देता है, जो सार्वजनिक निधियों तक पहुँच प्राप्त करना चाहते हैं।

यह एक कोरा चेक है। लेकिन इससे भी बदतर, प्रस्ताव 4 राजनीतिक चुनाव अभियानों के लिए विशेष हित समूहों के वित्तपोषण की अनुमति देता है।

कृपया California के प्रमुख करदाता संरक्षण संगठनों—जिनमें California टैक्सपेयर्स एसोसिएशन, Howard Jarvis टैक्सपेयर्स एसोसिएशन, फैमिली बिज़नेस एसोसिएशन ऑफ़ California, और यूनाइटेड लैटिनोज़, और साथ ही साथ California का निष्पक्ष राजनीतिक व्यवहार आयोग भी शामिल हैं, जो सभी प्रस्ताव 4 का विरोध करते हैं।

कृपया राजनेताओं के कोरे चेक वाले प्रस्ताव पर नहीं में मतदान करें। प्रस्ताव 4 पर नहीं में मतदान करें।

Dan Schnur, पूर्व अध्यक्ष

निष्पक्ष राजनीतिक व्यवहार आयोग

Colleen McAndrews, पूर्व आयुक्त

निष्पक्ष राजनीतिक व्यवहार आयोग

Julian Canete, अध्यक्ष

California का हिस्पैनिक चैम्बर ऑफ़ कॉमर्स

4

★ प्रस्ताव 4 के विरुद्ध तर्क का खंडन ★

विशेष हित समूहों के बहुकावे में न आएँ, जो चुनावों को पैसे के बल पर प्रभावित करते रहना चाहते हैं।

California ही एकमात्र ऐसा राज्य है जहाँ चुनाव अभियानों के सार्वजनिक वित्तपोषण पर प्रतिबंध है। अन्य सभी 49 राज्यों के समुदायों को सार्वजनिक वित्तपोषण अपनाने का अधिकार है, ताकि योग्य उम्मीदवार धनी दानदाताओं के विरुद्ध प्रतिस्पर्धा कर सकें। California में ऐसा नहीं है। प्रस्ताव 4 केवल उस प्रतिबंध को हटाता है और स्थानीय मतदाताओं को वही विकल्प देता है जो अन्य सभी के पास है, साथ ही करदाताओं के लिए कड़े सुरक्षा उपाय भी लागू करता है।

प्रस्ताव 4 स्थानीय समुदायों को शक्ति वापस देता है और दानदाताओं को नहीं, बल्कि मतदाताओं को सशक्त बनाता है

प्रस्ताव 4 करदाताओं का एक भी डॉलर खर्च नहीं करता और कहीं भी सार्वजनिक वित्तपोषण व्यवस्था लागू नहीं करता। यह केवल प्रतिबंध हटाता है, ताकि प्रत्येक शहर, काउंटी और राज्य को सार्वजनिक वित्तपोषण अपनाने का अधिकार मिल सके, यदि स्थानीय मतदाता ऐसा चाहते हैं। विवरण तय करने का अधिकार उचित रूप से प्रत्येक समुदाय पर छोड़ा गया है। लेकिन किसी भी व्यवस्था के तहत पाठ होने के लिए उम्मीदवारों को खर्च की सीमाओं का पालन करना और अपने ज़िले में व्यापक समर्थन प्रदर्शित करना अनिवार्य होगा।

प्रस्ताव 4 निर्वाचित अधिकारियों को दानदाताओं के बजाय मतदाताओं के प्रति जवाबदेह बनाता है

कॉर्पोरेट विशेष हित समूह प्रस्ताव 4 का विरोध करते हैं, क्योंकि सार्वजनिक वित्तपोषण उम्मीदवारों को उन पर निर्भर हुए बिना चुनाव लड़ने और जीतने की अनुमति देता है—जिससे California के चुनावों पर उनकी पकड़ को चुनौती मिलती है।

देश भर में विभिन्न पृष्ठभूमियों के हजारों उम्मीदवार बहुत कम लागत पर सार्वजनिक वित्तपोषण का उपयोग करके निर्वाचित हुए हैं। चूँकि वे धनी दानदाताओं पर निर्भर नहीं होते, इसलिए वे खुलकर अपनी बात कह सकते हैं और विशेष हित वाले समूहों के बजाय लोगों के लिए काम कर सकते हैं।

अच्छे लगने वाले नामों के पीछे छिपे कॉर्पोरेट विशेष हित समूहों के बहुकावे में न आएँ।

स्थानीय मतदाताओं और समुदायों को अपने चुनावों पर फिर से नियंत्रण पाने का अवसर देने के लिए प्रस्ताव 4 पर हाँ में मतदान करें, ताकि चुनाव जीते जाएँ, खरीदे न जाएँ।

Carmen Balber, कार्यकारी निदेशक

कंज़्यूमर वॉचडॉग

Camerina Davidson, अध्यक्ष

California नेशनल ऑर्गेनाइज़ेशन फॉर वुमैन

Darius Kemp, कार्यकारी निदेशक

California कॉमन कॉज़