

★ प्रस्ताव 40 के पक्ष में तर्क ★

अरबपतियों पर टैक्स लगाने के लिए प्रस्ताव 40 पर हाँ में मतदान करें।

Trump के “बड़े, घटिया बिल” ने अरबपतियों को टैक्स में और अधिक छूट देने के लिए California में स्वास्थ्य देखभाल के वित्तपोषण में भारी कटौती की, जिससे एक मिलियन से अधिक California वासियों का स्वास्थ्य बीमा कवरेज समाप्त हो गया और लाखों अन्य लोगों के स्वास्थ्य बीमा प्रीमियम दोगुने हो गए। प्रस्ताव 40 पर हाँ में मतदान करें ताकि अंततः अरबपति टैक्सों में अपने उचित हिस्से का भुगतान करें और इसका बोझ मध्यम वर्ग पर डालना बंद किया जाए।

स्वास्थ्य देखभाल का वित्तपोषण करें, अरबपतियों को टैक्स की छूट नहीं

प्रस्ताव 40 के तहत California के लगभग 200 अरबपतियों को उनकी वैश्विक संपत्ति पर एक मामूली, एकमुश्त टैक्स देना होगा, ताकि स्थानीय अस्पताल और आपातकालीन कक्ष (ER) खुले रहें और लाखों California वासियों के लिए स्वास्थ्य देखभाल किफायती बनी रहे।

इससे लगभग \$100 बिलियन डॉलर जुटाए जाएंगे, ताकि उस वित्तपोषण की भरपाई की जा सके जिसे Trump और उनके अरबपति दानदाताओं ने अपनी जेबें भरने के लिए कामकाजी लोगों से छीन लिया। यह धनराशि वरिष्ठ नागरिकों, भूतपूर्व सैनिकों और परिवारों के लिए जीवनरक्षक चिकित्सा देखभाल पर खर्च की जाएगी। इससे लाखों California वासी अपना स्वास्थ्य बीमा बनाए रख सकेंगे और उनके प्रीमियम में भारी वृद्धि नहीं होगी। यह हमारे सरकारी स्कूलों में बड़े पैमाने पर शिक्षकों की छंटनी को रोकेगा और खाद्य सहायता प्रोग्रामों के माध्यम से बच्चों को भोजन मिलता रहेगा।

अरबपतियों को अपना उचित हिस्सा चुकाना चाहिए

आप अपनी हर तनखाह से टैक्स चुकाते हैं, लेकिन अरबपति कामकाजी परिवारों की तुलना में बहुत कम दरों पर टैक्स चुकाते हैं। वे कम भुगतान करने पर ज़ोर देते हैं, जबकि उन्हें लगातार और अधिक टैक्स छूटें मिलती जा रही है।

प्रस्ताव 40 एक ऐसा एकमुश्त टैक्स लागू करता है, जिसका भुगतान केवल उन California वासियों को करना होगा जिनकी संपत्ति \$1 बिलियन डॉलर से अधिक है, यह ऐसे लोगों का एक छोटा समूह है, जिसके पास कुल मिलाकर \$2 ट्रिलियन डॉलर की संपत्ति है—और इसमें से अधिकांश पर कभी टैक्स नहीं लगेगा, क्योंकि टैक्स संबंधी खामियाँ अत्यधिक धनी लोगों के पक्ष में हैं।

अरबपतियों ने मध्यम वर्ग की मेहनत की कीमत पर अपनी अथाह संपत्ति जमा की है, और हमारे पास उन्हें अपना उचित हिस्सा चुकाने के लिए बाध्य करने का अवसर है, ताकि स्वास्थ्य देखभाल के लिए अधिक भुगतान का बोझ हम पर न पड़े।

BERNIE SANDERS प्रस्ताव 40 का समर्थन करते हैं

अमेरिकी सीनेट के सदस्य Bernie Sanders प्रस्ताव 40 पर हाँ में मतदान करने का पुरजोर समर्थन करते हैं, भले ही Sacramento के कुछ राजनेता कामकाजी लोगों के बजाय अरबपतियों की रक्षा कर रहे हों।

“यह विचार कि [अरबपति] कह रहे हैं कि बच्चों का मरना ठीक है, लोगों को उनकी आवश्यक स्वास्थ्य देखभाल न मिले और वे California के लोगों को दंडित करेंगे—यह बेहद अपमानजनक है।”

—अमेरिकी सीनेट के सदस्य Bernie Sanders.

अरबपतियों के झूठ पर विश्वास न करें

नैतिक रूप से दिवालिया अरबपतियों का एक छोटा समूह प्रस्ताव 40 के बारे में झूठ फैला रहा है, क्योंकि वे चाहते हैं कि उनकी टैक्स पर छूट की कीमत कामकाजी लोग चुकाएँ।

Google के संस्थापक और Trump के दानदाता Sergey Brin की संपत्ति Trump के चुनाव के बाद लगभग दोगुनी होकर करीब \$300 बिलियन डॉलर हो गई है। अब उन्होंने प्रस्ताव 40 का विरोध करने के लिए \$57 मिलियन डॉलर से अधिक खर्च किए हैं। वे टैक्सों में अपना उचित हिस्सा चुकाने के बजाय यह पसंद करेंगे कि लाखों California वासी स्वास्थ्य देखभाल से वंचित हो जाएँ।

Brin जैसे अरबपतियों ने कुछ भ्रष्ट राजनेताओं और संगठनों के नेताओं को भी प्रस्ताव 40 का विरोध करने के लिए अपने प्रभाव में कर लिया है—लेकिन वास्तविक शिक्षक, प्लांड पेरेंटहुड के कर्मचारी, नर्स और यूनियन सदस्य इसका समर्थन करते हैं। प्रस्ताव 40 का विरोध करने वालों ने Trump द्वारा हमसे छीने गए वित्तपोषण की भरपाई के लिए कोई व्यावहारिक समाधान प्रस्तुत नहीं किया है।

बेशक ये अरबपति और उनकी कठपुतलियाँ अरबपतियों पर टैक्स नहीं चाहती, लेकिन आपको इसका समर्थन करना चाहिए—क्योंकि किसी न किसी को इसकी कीमत चुकानी होगी, और कामकाजी लोग स्वास्थ्य देखभाल के लिए पहले ही पर्याप्त भुगतान कर रहे हैं।

ज़िंदगियाँ बचाएँ। अरबपतियों पर टैक्स लगाएँ।

Suzanne Jimenez, चीफ ऑफ़ स्टाफ़

SEIU-यूनाइटेड हेल्थकेयर वर्कर्स वेस्ट

Victoria Barron, मरीज़ पहुंच विशेषज्ञ

पैसिफिक साउथवेस्ट का प्लांड पेरेंटहुड

Denise Robb, Ph.D., अमेरिकन फेडरेशन ऑफ़ टीचर्स लोकल 1521 की सदस्या

Los Angeles कॉलेज फ़ैकल्टी गिल्ड

★ प्रस्ताव 40 के पक्ष में तर्क का खंडन ★

CALIFORNIA के शिक्षा, स्वास्थ्य देखभाल, सार्वजनिक सुरक्षा, श्रम और व्यापार जगत के नेता प्रस्ताव 40 की त्रुटिपूर्ण टैक्स योजना का विरोध करते हैं

प्रस्ताव 40 एक त्रुटिपूर्ण टैक्स योजना है, जो हमारे राज्य को नुकसान पहुँचाएगी और इसकी कीमत करदाताओं को चुकानी पड़ेगी।

यहाँ बताया गया है कि क्यों California के शिक्षकों, डॉक्टरों, क्लीनिकों, अस्पतालों, अग्निशामकों, करदाताओं, श्रमिक यूनियनों, व्यवसायों, डेमोक्रेट और रिपब्लिकन का एक व्यापक गठबंधन प्रस्ताव 40 का विरोध करता है:

- प्रस्ताव 40 किसी भी वित्तपोषण की कमी को पूरा नहीं करेगा—इससे स्कूलों, स्वास्थ्य देखभाल और सार्वजनिक सुरक्षा के लिए राजस्व में कमी के कारण CALIFORNIA को \$25 बिलियन डॉलर का नुकसान होगा।
- प्रस्ताव 40 स्वास्थ्य देखभाल की समस्याओं को दूर नहीं करेगा या उपभोक्ताओं के लिए लागतें कम नहीं करेगा—यह एक खुला चेक है, जो विधान मंडल को स्वास्थ्य बीमा कंपनियों को कई बिलियन डॉलर देने की अनुमति देता है, जबकि इस बात की कोई गारंटी नहीं है कि ऊँची स्वास्थ्य देखभाल लागतों से जुड़ा रहे परिवारों को सहायता के लिए एक पैसा भी मिलेगा।
- प्रस्ताव 40 स्कूलों की मदद नहीं करेगा: यह स्कूलों के वित्तपोषण के लिए California में मतदाताओं द्वारा मंजूर किए गए सुरक्षा उपायों से स्वयं को छूट देता है। इससे सरकारी स्कूलों को हर वर्ष \$3 बिलियन डॉलर कम मिलेंगे।
- प्रस्ताव 40 California में असमानता की समस्या का समाधान नहीं करता। यह केवल उन कंपनियों और सफल निवासियों को राज्य से बाहर जाने के लिए प्रेरित करता है, जो California की

अर्थव्यवस्था, नौकरियों और टैक्स आधार को आगे बढ़ाते हैं—जिससे अन्य करदाताओं को इस कमी की भरपाई करने के लिए मजबूर होना पड़ेगा।

इतना ही नहीं: प्रस्ताव 40 के पीछे के फ्रांसीसी अर्थशास्त्रियों और एकमात्र समूह को पता था कि उनके त्रुटिपूर्ण एकमुश्त टैक्स से मिलने वाली धनराशि समाप्त हो जाएगी, इसलिए उन्होंने इसमें एक ऐसी खामी शामिल की है जो विधान मंडल को जनता के मतदान के बिना इस टैक्स का विस्तार करने की अनुमति देती है।

प्रस्ताव 40 में कोई जवाबदेही या निगरानी नहीं है और यह सुनिश्चित करने के लिए कोई सुरक्षा उपाय नहीं है कि धनराशि निर्धारित उद्देश्य के अनुसार खर्च की जाए।

California को हमारे स्कूलों, स्वास्थ्य देखभाल और सार्वजनिक सुरक्षा के वित्तपोषण के लिए स्थिर और जवाबदेह राजस्व की आवश्यकता है—प्रस्ताव 40 की नहीं।

तथ्यों को जानें और प्रस्ताव 40 पर नहीं में मतदान करें।

April O'Connor, अध्यापिका

California अध्यापकों की एसोसिएशन

Rob Gutierrez, अध्यक्ष

California करदाता संघ (CalTax)

Chris Hannan, अध्यक्ष

California का स्टेट बिल्डिंग एंड कंस्ट्रक्शन ट्रेड्स काउंसिल

★ प्रस्ताव 40 के विरुद्ध तर्क ★

प्रस्ताव 40 पर नहीं—तुटिपूर्ण संपत्ति टैक्स “का प्रयोग” सभी California वासियों को नुकसान पहुँचाता है

प्रस्ताव 40 एक खराब तरीके से तैयार की गई टैक्स योजना है, जो हमारी अर्थव्यवस्था को नुकसान पहुँचाएगी और हमारे राज्य के बजट को कई बिलियन डॉलर का नुकसान पहुँचाएगी—जबकि California वासियों के लिए स्वास्थ्य देखभाल की लागत कम करने के लिए कुछ भी नहीं करेगी। यह विधेयक एक एकमुश्त टैक्स है, जो केवल अस्थायी धनराशि उपलब्ध कराता है। जब यह धनराशि समाप्त हो जाएगी, तो राजनेता एक और टैक्स लेकर वापस आएंगे।

प्रस्ताव 40 से स्वास्थ्य देखभाल और शिक्षा के लिए राजस्व में कमी के कारण CALIFORNIA को \$25 बिलियन डॉलर का नुकसान होगा

Stanford यूनिवर्सिटी के अर्थशास्त्रियों के एक अध्ययन में पाया गया कि यह टैक्स कंपनियों और धनी निवासियों को राज्य से बाहर जाने के लिए प्रेरित करेगा, जिससे California को \$25 बिलियन डॉलर का नुकसान होगा।

ये निवासी नए व्यवसाय स्थापित करते हैं, हमारी आर्थिक वृद्धि को गति देते हैं और राज्य के प्रोग्रामों के वित्तपोषण के लिए उपयोग होने वाले आय टैक्सों का लगभग आधा हिस्सा पहले से ही चुकाते हैं। यदि वे चले जाते हैं, तो इससे हमारे बजट में बहुत बड़ी कमी पैदा होगी, जिससे शिक्षा, स्वास्थ्य देखभाल और सार्वजनिक सुरक्षा जैसी प्रमुख सेवाएँ खतरे में पड़ेगी या अन्य करदाताओं को इस कमी की भरपाई करने के लिए मजबूर होना पड़ेगा।

California के डॉक्टर, अस्पताल और क्लीनिक प्रस्ताव 40 का विरोध करते हैं, क्योंकि वित्तपोषण में होने वाली कमी से मरीजों की स्वास्थ्य देखभाल तक पहुँच खतरे में पड़ जाएगी।

“प्रस्ताव 40 स्थिर स्वास्थ्य देखभाल वित्तपोषण की आवश्यकता को पूरा नहीं करता। प्रस्ताव 40 इसे और बदतर बनाता है।” —Jodi Hicks, अध्यक्ष और मुख्य कार्यकारी अधिकारी, California की प्लान्डेरेटहुड से जुड़ी संस्थाएँ

प्रस्ताव 40 को इस तरह लिखा गया है कि राजनेताओं को टैक्स का विस्तार करने की नई ताकत मिल जाए प्रस्ताव 40 केवल “अरबपतियों पर टैक्स” नहीं है। इस विधेयक के पीछे के विशेष हितों वाले समूहों ने इसे इस तरह लिखा है कि राज्य विधान मंडल को मतदाताओं की मंजूरी के बिना इस विधेयक में संशोधन करने की ताकत मिल जाए।

स्वतंत्र कानूनी विश्लेषण में पाया गया कि प्रस्ताव 40 सभी California वासियों की परिसंपत्तियों—आपकी बचत, घर की इक्विटी और यहाँ तक कि रिटायरमेंट निधियों—तक इस टैक्स का विस्तार करने का रास्ता खोलता है। www.ReadItForYourself.org

प्रस्ताव 40 पहली बार रिटायरमेंट खातों पर टैक्स लगाता है

प्रस्ताव 40 California के इतिहास में रिटायरमेंट खातों पर टैक्स लगाने वाला पहला विधेयक होगा—जो एक खतरनाक मिसाल है। यदि यह पारित हो जाता है, तो अनिवार्य रूप से इसका विस्तार करके अधिक California वासियों की रिटायरमेंट बचत पर टैक्स लगाया जाएगा।

प्रस्ताव 40 अधिक फिजूलखर्ची करने का नुस्खा है

2019 से राज्य सरकार का खर्च 79% बढ़ गया है, लेकिन अपराध, आवास और बेघरपन जैसे प्रमुख मुद्दों पर बेहतर परिणाम नहीं मिले हैं। लेकिन प्रस्ताव 40 में यह सुनिश्चित करने के लिए कोई जवाबदेही, पारदर्शिता या निरीक्षण प्रावधान शामिल नहीं है कि धनराशि उद्देश्य के अनुसार खर्च की जाए।

इसके बजाय, प्रस्ताव 40: • स्कूलों के लिए मतदाताओं द्वारा मंजूर किए गए संवैधानिक सुरक्षा उपायों से स्वयं को छूट देता है, जिससे कक्षाओं को हर वर्ष \$3 बिलियन डॉलर से अधिक की कम राशि मिलती है। www.ProtectCaliforniaSchools.org • मतदाताओं द्वारा मंजूर की गई राज्य की खर्च सीमा से स्वयं को छूट देता है, जिसमें अतिरिक्त राजस्व करदाताओं को वापस करने की आवश्यकता भी शामिल है। • कई बिलियन डॉलर सीधे स्वास्थ्य बीमा कंपनियों और मुख्य कार्यकारी अधिकारियों को जाने से रोकने के लिए इसमें कोई सुरक्षा उपाय शामिल नहीं है।

लेखक स्वीकार करते हैं कि एकमुश्त टैक्स एक प्रयोग है

प्रस्ताव 40 के सह-लेखक फ्रांसीसी अर्थशास्त्रियों ने फ्रांस और यूरोपीय संघ में संपत्ति टैक्सों का प्रस्ताव रखा था, जिन्हें आर्थिक चिंताओं के कारण अस्वीकार कर दिया गया। वे प्रस्ताव 40 को “एक प्रयोग” कहते हैं, जिसका परिणाम उलटा पड़ सकता है, लेकिन उनका कहना है कि “California उनके विचार को आजमाने के लिए आदर्श स्थान है।”

हमें एक महंगे आर्थिक प्रयोग के लिए California के भविष्य को जोखिम में नहीं डालना चाहिए।

www.WhoWroteProp40.org

प्रस्ताव 40 का विरोध श्रम और व्यापार जगत, डेमोक्रेट्स और रिपब्लिकन, शिक्षक और अग्रिशामक सभी करते हैं

प्रस्ताव 40 का विरोध गवर्नर Gavin Newsom, गवर्नर पद के डेमोक्रेटिक और रिपब्लिकन उम्मीदवारों तथा निम्नलिखित संगठनों द्वारा किया जाता है:

California टीचर्स एसोसिएशन, California के नियोजित पितृत्व सहयोगी, California चिल्ड्रन्स हॉस्पिटल एसोसिएशन, स्टेट बिल्डिंग एंड कंस्ट्रक्शन ट्रेड्स काउंसिल ऑफ़ California, California कॉन्फ्रेंस ऑफ़ कार्पेंटर्स, California प्रोफेशनल फायरफाइटर्स, California एशियन पैसिफिक चैंबर ऑफ़ कॉमर्स, California काउंसिल फॉर अपोर्टेबल हाउसिंग, California टेक्सपेयर्स एसोसिएशन, California चैंबर ऑफ़ कॉमर्स, California हिस्पैनिक चैंबर ऑफ़ कॉमर्स

हमारे साथ जुड़ें और इस तुटिपूर्ण टैक्स योजना पर नहीं में मतदान करें।

अधिक जानकारी के लिए www.VoteNoOn40.org पर जाएँ।

René Bravo, M.D., अध्यक्ष

California मेडिकल एसोसिएशन

Francisco Silva, मुख्य कार्यकारी अधिकारी

California प्राइमरी केयर एसोसिएशन

Dr. Debra Schade, अध्यक्ष

California स्कूल बोर्ड्स एसोसिएशन

★ प्रस्ताव 40 के विरुद्ध तर्क का खंडन ★

आइए तथ्यों की जाँच करें

1. प्रस्ताव 40 अरबपतियों पर लगाया जाने वाला टैक्स है। इसे किसी और पर लागू नहीं किया जा सकता—कामकाजी लोग पहले से ही अपने उचित हिस्से से अधिक भुगतान करते हैं।
2. प्रस्ताव 40 \$100 बिलियन डॉलर जुटाएगा, ताकि उस स्वास्थ्य देखभाल वित्तपोषण की भरपाई की जा सके, जिसमें Trump ने अरबपतियों को टैक्स छूट देने के लिए कटौती की थी।
3. अरबपति हर तनखाह से टैक्स चुकाने वाले कामकाजी परिवारों की तुलना में बहुत कम टैक्स दरों पर भुगतान करते हैं।

अरबपतियों के झूठ पर विश्वास न करें

जिन अरबपतियों ने Trump को “बिग, ब्यूटीफुल बिल” पारित कराने में मदद की, उन्होंने आपको अरबपतियों पर लगाए जाने वाले टैक्स के विरुद्ध मतदान करने के लिए गुमराह करने पर कई मिलियन डॉलर खर्च किए हैं।

इसके झाँसे में न आएं। अरबपतियों द्वारा दिए गए समर्थन और अध्ययनों के पीछे सच्चाई छिपाई जा रही है—वे Trump के उस एजेंडे को आगे बढ़ा रहे हैं जो अरबपतियों की रक्षा करता है और आम करदाताओं को नुकसान पहुँचाता है।

वास्तविक डॉक्टर, नर्स, शिक्षक और कामगार प्रस्ताव 40 का समर्थन करते हैं

जहाँ कुछ संगठनों के नेताओं और लॉबिस्टों ने अरबपतियों का साथ दिया है, वहीं जिन कामकाजी लोगों का उन्हें प्रतिनिधित्व करना चाहिए, वे प्रस्ताव 40 के समर्थन में खड़े हैं और आपसे हों में मतदान करने का आग्रह कर रहे हैं। समर्थकों में शामिल हैं:

इस पृष्ठ पर छपे तर्क लेखकों की निजी राय हैं, और किसी भी आधिकारिक एजेंसी द्वारा उनकी सटीकता की जाँच नहीं की गई है।

California नर्सिंग एसोसिएशन, प्रतिनिधि Ro Khanna, कमेटी ऑफ़ इंटरनेट एंड रेजिडेंट्स के डॉक्टर, SEIU, California लीग ऑफ़ यूनाइटेड लैटिन अमेरिकन सिटिज़न्स (LULAC), क्लर्की एंड लेड्डी यूनाइटेड फॉर इकोनॉमिक जस्टिस (CLUE)

प्रस्ताव 40 के विरोधियों के पास आपकी स्वास्थ्य देखभाल बचाने की कोई योजना नहीं है

अरबपतियों और उनकी कठपुतलियों ने Trump द्वारा हमसे छीने गए स्वास्थ्य देखभाल वित्तपोषण की भरपाई के लिए कोई भी व्यावहारिक समाधान प्रस्तुत नहीं किया है। वे अपना उचित हिस्सा चुकाने के बजाय यह पसंद करेंगे कि बंद पड़े अस्पतालों और आसमान छूती स्वास्थ्य देखभाल लागतों का बोझ मध्यम वर्ग पर पड़े।

प्रस्ताव 40 पर हों में मतदान करें।

Suzanne Jimenez, चीफ ऑफ़ स्टाफ़

SEIU-यूनाइटेड हेल्थकेयर वर्कर्स वेस्ट

Victoria Barron, मरीज पहुंच विशेषज्ञ

पैसिफिक साउथवेस्ट का प्लान्डेरेटहुड

Denise Robb, Ph.D., अमेरिकन फेडरेशन ऑफ़ टीचर्स लोकल 1521 की सदस्या

Los Angeles कॉलेज फैकल्टी गिल्ड