

★ प्रस्ताव 43 के पक्ष में तर्क ★

प्रस्ताव 43 पर हाँ में मतदान करें: स्थानीय करदाता संरक्षण अधिनियम California के परिवार देश में सबसे अधिक आय, बिक्री और गैस टैक्सों से जुड़ा रहे हैं। फिर भी राजनेता और विशेष हित समूह लगातार अधिक टैक्सों के लिए दबाव डाल रहे हैं, जिससे हमारी जीवन-यापन की लागत और भी बढ़ जाती है।

हम नए या बड़े हुए टैक्सों के रूप में अब और कोई अतिरिक्त राशि चुकाने का बोझ नहीं उठा सकते।

प्रस्ताव 43, प्रस्ताव 13 के करदाता संरक्षणों को बहाल करता है

प्रस्ताव 13 को टैक्सों में वृद्धि करना कठिन बनाने के लिए तैयार किया गया था, लेकिन अदालतों के फैसलों ने ऐसी खामियाँ पैदा कर दीं, जिनके कारण विशेष हितों वाले समूह मतदाताओं द्वारा अनुमोदित करदाता संरक्षणों को दरकिनार करके बड़े पैमाने पर नए कर बढ़ा सकते हैं। इन खामियों के न होने पर California वासियों को नए या बड़े हुए टैक्सों के रूप में कई बिलियन डॉलर का भुगतान नहीं करना पड़ता। प्रस्ताव 43 इन खामियों को दूर करता है और स्थानीय विशेष टैक्सों को पारित करने के लिए दो-तिहाई मतों की आवश्यकता को बहाल करता है।

प्रस्ताव 43 आपके टैक्सों को बढ़ाना और कठिन बनाता है

पिछले दशक में स्थानीय सरकारों ने 2,000 से अधिक नए या बड़े हुए टैक्स लगाए हैं, जिनमें बड़े हुए बिक्री, संपत्ति और उपयोगिता कर शामिल हैं—और इसके लिए उन्होंने प्रस्ताव 13 में अदालतों के फैसलों से पैदा हुई खामियों का इस्तेमाल करके कुछ ऐसे अत्यधिक महंगे और नुकसानदेह टैक्स बढ़ाए हैं, जिनका सामना आज California वासियों को करना पड़ रहा है।

ये नए और बड़े हुए टैक्स, भोजन और गैस से लेकर उपयोगिताओं और आवास तक, हमारे द्वारा खरीदी या इस्तेमाल की जाने वाली हर चीज़ को और महंगा बनाते हैं।

प्रस्ताव 43 सभी स्थानीय टैक्सों पर मतदाताओं के मतदान के अधिकार की गारंटी देता है और विशेष स्थानीय टैक्सों के लिए दो-तिहाई मतों की आवश्यकता को बहाल करता है।

प्रस्ताव 43 घर के मालिकों को महंगे नए रियल एस्टेट टैक्सों से बचाता है

California में आवास की लागत पहले से ही अमेरिका में सबसे अधिक लागतों में से एक है, फिर भी विशेष हितों वाले समूह अदालतों के फैसलों से पैदा हुई खामियों का इस्तेमाल करके घरों, अपार्टमेंटों और अन्य रियल एस्टेट की बिक्री पर नए टैक्स लगा रहे हैं।

कुछ शहर अब रियल एस्टेट के हस्तांतरण पर 6% तक टैक्स वसूलते हैं। California में \$900,000 के औसत मूल्य वाले घर के मामले में, केवल अपना घर बेचने पर ही घर के मालिक को \$54,000 चुकाने पड़ेंगे। ये लागतें घर के मालिकों की इकटिरी को कम करती हैं, अपार्टमेंट का किराया बढ़ाती हैं और नए आवास का निर्माण अधिक महंगा बनाती हैं।

प्रस्ताव 43 विशेष हितों वाले समूहों के लिए घर के मालिकों, किरायेदारों और छोटे व्यवसायों पर ये महंगे टैक्स लगाना बहुत कठिन बनाता है।

प्रस्ताव 43 टैक्सों से जुड़ी भ्रामक चालों पर रोक लगाता है राजनेता और विशेष हितों वाले समूह वादा करते हैं कि नए टैक्सों से स्कूलों, सड़कों और सार्वजनिक सुरक्षा के लिए धन उपलब्ध कराया जाएगा—लेकिन बाद में उस धन को कहीं और लगा दिया जाता है और मतदाताओं की इच्छा पूरी नहीं होती।

प्रस्ताव 43 के तहत सरकारों को टैक्स राजस्व उसी विशिष्ट उद्देश्य के लिए खर्च करना होगा, जिसे मतदाताओं ने मंजूरी दी है। साथ ही, यह उस व्यापक मतदाता समर्थन की आवश्यकता को बहाल करता है, जो राजनेताओं और विशेष हितों वाले द्वारा किसी विशेष उद्देश्य के लिए निर्धारित टैक्स विधेयक लागू करने से पहले आवश्यक है।

यदि करदाताओं से अधिक भुगतान करने को कहा जाता है, तो उन्हें मतदान करने का अधिकार और यह भरोसा मिलना चाहिए कि उनका पैसा वादे के अनुसार ही खर्च किया जाएगा।

प्रस्ताव 43 फिर से मतदाताओं को निर्णय लेने का अधिकार देता है

हर चुनाव में राजनेता कहते हैं कि उन्हें बस एक और टैक्स वृद्धि की आवश्यकता है। प्रस्ताव 43 केवल यह सुनिश्चित करता है कि करदाताओं को टैक्सों पर मतदान करने के अधिकार के माध्यम से पूर्ण सुरक्षा मिले।

प्रस्ताव 43 पर हाँ में मतदान करें:

- सभी नए या बड़े हुए स्थानीय टैक्स पर मतदान करने के मतदाताओं के अधिकार की पुष्टि करता है।
- स्थानीय विशेष टैक्सों के लिए दो-तिहाई मतों की आवश्यकता को बहाल करता है।
- प्रस्ताव 13 की सुरक्षा करता है और अदालतों के फैसलों से पैदा हुई खामियों को दूर करता है।
- विशेष हितों वाले समूहों के लिए टैक्सों में वृद्धि करना कठिन बनाता है।
- घर के मालिकों, किरायेदारों और छोटे व्यवसायों को नए रियल एस्टेट टैक्सों से बचाता है।
- करदाताओं के धन को किस प्रकार खर्च किया जाता है, इसके लिए जवाबदेही को मजबूत करता है।

Robert Gutierrez, अध्यक्ष

California करदाता संघ

Robert Rivinius, अध्यक्ष

California का पारिवारिक व्यवसाय संघ

Julian Canete, अध्यक्ष

California हिस्पैनिक चैंबर्स ऑफ कॉमर्स

★ प्रस्ताव 43 के पक्ष में तर्क का खंडन ★

हम सभी California में जीवन-यापन की ऊँची लागत से राहत पाना चाहते हैं।

लेकिन प्रस्ताव 43 आपके टैक्सों में एक पैसे की भी कटौती नहीं करता। यह इससे कहीं अधिक मूल्यवान चीज़ पर हमला करता है: आपके मत की शक्ति पर।

प्रस्ताव 43 आपके मत की शक्ति को कमजोर करता है।

आज, जब स्थानीय मतदाता यह तय करते हैं कि अपने समुदायों का वित्तपोषण कैसे किया जाए, तो बहुमत का निर्णय मान्य होता है। प्रस्ताव 43 इस व्यवस्था को खत्म कर देता है और केवल 33.4% मतदाताओं को उस निर्णय को रोकने की शक्ति देता है जिसे लगभग 67% मतदाता चाहते हैं। प्रस्ताव 43 के तहत, नहीं में दिया गया मत, हाँ में दिए गए मत की तुलना में दोगुना प्रभाव रखता है। यह न तो उचित है और न ही लोकतांत्रिक।

प्रस्ताव 43 आवास संकट को और गंभीर बनाता है।

पूरे California में समुदाय कामकाजी परिवारों, वरिष्ठ नागरिकों और भूतपूर्व सैनिकों के लिए किफायती घर बनाने के पक्ष में मतदान करते हैं। वे किराएदारों को अपने घरों में बने रहने और लोगों को सड़कों से निकालकर आवास उपलब्ध कराने में मदद कर रहे हैं। प्रस्ताव 43 एक छोटे से अल्पसंख्यक समूह को इन समाधानों को रोकने की शक्ति देता है, भले ही आपके पड़ोसियों का स्पष्ट बहुमत उनका समर्थन करता हो।

प्रस्ताव 43 आपके समुदाय के हाथ बाँध देता है।

प्रस्ताव 43 उन महत्वपूर्ण स्थानीय सेवाओं का वित्तपोषण करना आपके लिए और कठिन बना देता है जिन पर आपका समुदाय निर्भर करता है: अग्निशमन केंद्रों और

911 आपातकालीन सेवाओं के लिए पर्याप्त कर्मचारी रखना, पड़ोसों को जंगल में लगने वाली आग के लिए तैयार करना, जर्जर सड़कों की मरम्मत करना, स्कूलों, पार्कों और पुस्तकालयों को खुला रखना, और जब Washington स्वास्थ्य देखभाल के वित्तपोषण में कटौती कर रहा है तब स्थानीय अस्पतालों और क्लीनिकों की रक्षा करना। जब वित्तपोषण रुक जाता है, तो सहायता पहुँचने में अधिक समय लगता है, कक्षाओं में भीड़ बढ़ती है और समुदाय कम सुरक्षित रह जाते हैं।

सत्ता वहीं रखें जहाँ उसका अधिकार है—आपके और आपके पड़ोसियों के पास।

इसीलिए शिक्षक, नर्स, अग्निशमक और आवास समर्थक सभी प्रस्ताव 43 का विरोध करते हैं।

प्रस्ताव 43 पर नहीं में मतदान करें।

www.NoProp43CA.com

Nick Lapis, पक्ष-समर्थन के निदेशक

California वासी अगेंस्ट वेस्ट

Bill Barnes, अभियान एवं सामुदायिक निदेशक

गैर-लाभार्थी हाउसिंग एंसेसिएशन ऑफ नार्दर्न California

Steve Frisch, अध्यक्ष

Sierra बिज़नेस काउंसिल

★ प्रस्ताव 43 के विरुद्ध तर्क ★

प्रस्ताव 43 आवश्यक स्थानीय सेवाओं का वित्तपोषण करने की मतदाताओं की क्षमता को सीमित करता है।

प्रस्ताव 43 आपके लिए पुलिस और अग्निशमन विभागों जैसी महत्वपूर्ण सेवाओं का वित्तपोषण करना, स्थानीय सड़कों की मरम्मत करना, हमारे स्थानीय स्कूलों में पर्याप्त कर्मचारी रखना या स्वास्थ्य देखभाल के संपीय वित्तपोषण में हुई कटौती की भरपाई करना अधिक कठिन बना देता है। प्रस्ताव 43 केवल एक-तिहाई मतदाताओं (33.4%) को स्थानीय मतदाताओं के निर्णयों को रोकने की अनुमति देकर मतदाताओं की आवाज़ और बहुमत के मत को कमजोर करता है—और कॉर्पोरेट विशेष हितों वाले समूहों के लिए अपना उचित हिस्सा चुकाने से बचना आसान बनाता है। प्रस्ताव 43 अग्निशमन और पुलिस सेवाओं का वित्तपोषण करना अधिक कठिन बनाता है।

स्थानीय पुलिस और अग्निशमन Sacramento या Washington के राजनेताओं पर निर्भर नहीं रह सकते। इन सेवाओं का वित्तपोषण स्थानीय स्तर पर किया जाता है। प्रस्ताव 43 स्थानीय मतदाताओं के लिए पुलिस और अग्निशमन जैसी सेवाओं को नया वित्तपोषण देना अधिक कठिन बनाना चाहता है। पर्याप्त वित्तपोषण के बिना, 911 पर प्रतिक्रिया देने में अधिक समय लगता है, अग्निशमन केंद्रों में पर्याप्त कर्मचारी नहीं होते और जब हर सेकंड महत्वपूर्ण होता है, तब परिवारों को सहायता के लिए अधिक समय तक इंतज़ार करना पड़ता है। जब किसी घर में आग लगती है—या जंगल में लगने वाली आग हमारे पड़ोसों के लिए खतरा बनती है—तो यही स्थानीय वित्तपोषण हमारी रक्षा करता है। प्रस्ताव 43 मतदाताओं के एक छोटे से अल्पसंख्यक समूह को इसे रोकने की शक्ति देगा। भले ही 66% मतदाता हों में मतदान करें, प्रस्ताव 43 हमें अत्यंत आवश्यक स्थानीय सेवाओं का वित्तपोषण करने से रोक देगा।

प्रस्ताव 43 सड़कों की मरम्मत करना, स्कूलों का वित्तपोषण करना और स्वास्थ्य देखभाल की रक्षा करना अधिक कठिन बनाता है।

पूरे California में स्थानीय मतदाता जर्जर सड़कों की मरम्मत और परिवहन में सुधार करने, अपने पड़ोस के स्कूलों का वित्तपोषण करने और स्थानीय अस्पतालों और स्वास्थ्य देखभाल की रक्षा करने के लिए एकजुट हुए हैं—विशेष रूप से ऐसे समय में जब Washington संपीय स्वास्थ्य वित्तपोषण में कटौती कर रहा है। ये ऐसे निर्णय हैं जो समुदाय बहुमत के मत से अपने लिए स्वयं लेते हैं। इसके बजाय, प्रस्ताव 43 मतदाताओं के एक छोटे से समूह को इन समाधानों को रोकने की शक्ति देता है, भले ही बहुमत उनका समर्थन करता हो।

प्रस्ताव 43 बहुमत की इच्छा के ऊपर 33.4% मतदाताओं को शक्ति देता है।

अमेरिका में हम एक व्यक्ति, एक मत के सिद्धांत में विश्वास करते हैं—और बहुमत

जीतता है। प्रस्ताव 43 इस व्यवस्था को खत्म कर देता है। यह केवल एक-तिहाई से कुछ अधिक मतदाताओं को उस निर्णय को रोकने की शक्ति देता है जिसे लगभग 67% मतदाता चाहते हैं। यह कम मत पाने वाले अल्पसंख्यक समूह को नियंत्रण दे देता है—भले ही वे चरमपंथी हों। यह उनके नहीं में दिए गए मत को हॉ में दिए गए मत की तुलना में दोगुना प्रभावी बना देता है।

कॉर्पोरेट दानदाताओं को लाभ होता है। करदाताओं को नहीं।

प्रस्ताव 43 के तहत चुनावों में बड़ी रकम खर्च करने वाले कॉर्पोरेट दानदाताओं को सबसे अधिक लाभ होगा। अभी मतदाता इन कंपनियों और डेवलपर्स को मतपत्र के माध्यम से जवाबदेह ठहरा सकते हैं और उनसे स्थानीय ज़रूरतों के लिए उनका उचित हिस्सा चुकवा सकते हैं। प्रस्ताव 43 इस शक्ति को छीनने के लिए बनाया गया है—ताकि बाकी सभी की कीमत पर कुछ शक्तिशाली लोगों की रक्षा की जा सके।

इसीलिए ये संगठन आपसे प्रस्ताव 43 पर नहीं में मतदान करने का आग्रह कर रहे हैं:

- California के पेशेवर अग्निशमन • California वासी अगेस्ट वेस्ट
- California फेडरेशन ऑफ टीचर्स • California स्कूल एम्प्लॉइज़ एसोसिएशन
- कम्युनिटीज़ फॉर ए बेटर एनवायरनमेंट • AAPI फोर्स • गैर-लाभार्थी हाउसिंग एसोसिएशन ऑफ़ उत्तरी California • नर्स एलायंस ऑफ़ SEIU California
- Sierra बिज़नेस काउंसिल

अपने मत और बहुमत के शासन की रक्षा के लिए नहीं में मतदान करें। सत्ता वहीं रखें जहाँ उसका अधिकार है—आपके और आपके पड़ोसियों के पास।

प्रस्ताव 43 पर नहीं में मतदान करें।

www.NoProp43CA.com

Darrell Roberts, अध्यक्ष

California के पेशेवर अग्निशमन

Chris Harkins, कार्यकारी निदेशक

नर्स एलायंस ऑफ़ SEIU California

Adam Weinberger, अध्यक्ष

California स्कूल एम्प्लॉइज़ एसोसिएशन

★ प्रस्ताव 43 के विरुद्ध तर्क का खंडन ★

करदाताओं के संरक्षण को बहाल करने के लिए प्रस्ताव 43 पर हॉ में मतदान करें California वासी पहले से ही ऊँचे टैक्स चुकाते हैं। लेकिन पुलिस और अग्निशमन जैसी महत्वपूर्ण सेवाओं के वित्तपोषण को प्राथमिकता देने के बजाय, स्थानीय राजनेता आपकी धनराशि अपनी पसंदीदा परियोजनाओं पर बर्बाद करते हैं—और फिर सबसे महत्वपूर्ण प्राथमिकताओं के वित्तपोषण की आवश्यकता का दावा करते हुए टैक्सों में वृद्धि की माँग करते हैं।

राज्य के संविधान के तहत किसी विशिष्ट उद्देश्य के लिए निर्धारित टैक्सों को मंजूरी देने के लिए दो-तिहाई मतों की आवश्यकता होती है, लेकिन हाल के अदालती फैसलों ने एक खामी पैदा कर दी, जिससे विशेष टैक्सों को कम मतों से पारित किया जा सका। अब California वासी कई बिलियन डॉलर के ऐसे टैक्स चुका रहे हैं, जिन्हें उन्हें नहीं चुकाना चाहिए था।

प्रस्ताव 43 स्थानीय विशेष टैक्सों के लिए लंबे समय से चली आ रही दो-तिहाई मतों की आवश्यकता को बहाल करता है, जिससे घर के मालिकों, किराएदारों और छोटे व्यवसायों को महँगे नए बिक्री और पार्सल टैक्सों, बिजली और गैस पर टैक्सों एवं रियल एस्टेट टैक्सों से संरक्षण मिलता है।

प्रस्ताव 43 करदाताओं को नए या बढ़े हुए स्थानीय टैक्सों पर मतदान करने के अधिकार की गारंटी देता है और सरकारों के लिए यह आवश्यक बनाता है कि वे करदाताओं की धनराशि उन्हीं विशिष्ट उद्देश्यों पर खर्च करें जिन्हें मतदाताओं ने मंजूरी दी है—इससे ऐसी भ्रामक योजनाओं को रोका जाता है जो हमारी पहले से ही बहुत ऊँची जीवन-यापन लागत को और बढ़ाती हैं।

पिछले एक दशक में स्थानीय सरकारों ने 2,000 नए या बढ़े हुए टैक्स लगाए हैं।

प्रस्ताव 43 कुछ सबसे नुकसानदेह टैक्स वृद्धियों को पारित करने के लिए इस्तेमाल की गई खामियों को बंद करता है, प्रस्ताव 13 के तहत मतदाताओं द्वारा मूल रूप से मंजूर किए गए संरक्षणों को बहाल करता है और व्यापक मतदाता समर्थन के बिना विशेष हितों वाले समूहों के लिए टैक्स बढ़ाना अधिक कठिन बनाता है।

प्रस्ताव 43 को मतपत्र पर रखने के लिए विधान मंडल का लगभग सर्वसम्मत मतदान एक स्पष्ट संदेश देता है: सक्रियतावादी अदालतों ने ऐसी खामियाँ पैदा करके मतदाताओं की मंशा से आगे बढ़कर काम किया, जिनसे प्रस्ताव 13 के सुरक्षा उपाय कमजोर हुए।

सभी स्थानीय टैक्सों पर मतदान करने के अपने अधिकार को बहाल करें।

प्रस्ताव 43 पर हॉ में मतदान करें।

Jon Coupal, अध्यक्ष

Harvard Jarvis करदाता एसोसिएशन

Michael Hedges, अध्यक्ष

California लघु व्यवसाय एसोसिएशन

Greg Van Dyke, प्रमुख

किफायती और सुरक्षित सेवाओं के लिए California उपभोक्ता समर्थक