

त्वरित संदर्भ लेने वाली गाइड

प्रस्ताव 1 आवास वहनीयता प्रोग्रामों के लिए बॉन्ड्स को प्राधिकृत करता है। विधायी विधान।

सारांश विधान मंडल द्वारा मतपत्र पर रखा गया

बहु-परिवार वाले किराये के आवास, भूतपूर्व सैनिकों के लिए मॉर्गेंज, सहायक आवास, मौजूदा किफायती आवास का संरक्षण, और डाउनपेमेंट में सहायता सहित आवास वहनीयता प्रोग्रामों के लिए राज्य के सामान्य दायित्व बॉन्ड्स में \$11.25 बिलियन को प्राधिकृत करता है। **राजकोषीय प्रभाव:** आवास बॉन्ड की वापसी अदायगी के लिए लगभग 25 वर्षों तक राज्य के लिए वार्षिक रूप से \$500 मिलियन से \$600 मिलियन की बढ़ी हुई लागत। **समर्थक:** US Vets; CA Federation of Teachers; Self-Help for the Elderly; Habitat for Humanity CA; CA Alliance of Child & Family Services **विरोधी:** कोई भी सबमिट नहीं किया गया

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस विधेयक पर हाँ के मतदान का अर्थ है: राज्य भूतपूर्व सैनिकों और किफायती आवास के लिए सहायता प्रदान करने हेतु \$11.25 बिलियन डॉलर उधार ले सकता है।

नहीं इस विधेयक पर नहीं के मतदान का अर्थ है: राज्य भूतपूर्व सैनिकों और किफायती आवास के लिए सहायता प्रदान करने हेतु \$11.25 बिलियन डॉलर उधार नहीं ले सकता है।

तर्क

फायदा प्रस्ताव 1 भूतपूर्व सैनिकों, वरिष्ठ नागरिकों, विकलांग व्यक्तियों, निम्न और मध्यम आय वाले कामकाजी परिवारों, ज़रूरतमंद California वासियों और आवश्यक सेवाओं से जुड़े कर्मचारियों— शिक्षकों, अग्निशामकों और नर्सों—के लिए किफायती घरों का निर्माण करता है। घर खरीदने के अवसरों को बढ़ाता है, निर्माण के लिए तैयार किफायती आवास परियोजनाओं में तेजी लाता है और उन लोगों की सहायता करता है जो किसी एक संकट के कारण आवासहीन होने की स्थिति में पहुँच सकते हैं। सख्त वित्तीय जवाबदेही और सार्वजनिक निगरानी की आवश्यकता होती है और कोई नए टैक्स नहीं लगाए जाते।

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

info@yesonprop1ca.com
yesonprop1ca.com

के विपक्ष में

प्रस्ताव 2 राज्य के आपातकालीन फंड में वृद्धि करता है। वैधानिक संवैधानिक संशोधन।

सारांश विधान मंडल द्वारा मतपत्र पर रखा गया

आर्थिक मंदी के दौरान शिक्षा, स्वास्थ्य देखभाल, सार्वजनिक सुरक्षा और अन्य आवश्यक सेवाओं के लिए धन प्रदान करने के लिए, 2014 में मतदाताओं द्वारा अनुमोदित, California के आपातकालीन फंड को बढ़ाता है। **राजकोषीय प्रभाव:** राज्य के बजट भंडार में वृद्धि होगी। **समर्थक:** CA Professional Firefighters; LA Chamber of Commerce; Gavin Newsom; Xavier Becerra; Assemblymember Jesse Gabriel **विरोधी:** कोई भी सबमिट नहीं किया गया

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस विधेयक पर हाँ के मतदान का अर्थ है: राज्य के लिए बजट आरक्षित निधियों को बनाने और अतिरिक्त राज्य ऋणों का भुगतान करने के लिए नियम बदल जाएंगे। परिणामस्वरूप, राज्य की बजट आरक्षित निधि अधिक होगी। राज्य को अधिक लंबी अवधि तक अतिरिक्त ऋणों का भुगतान करना भी आवश्यक होगा।

नहीं इस विधेयक पर नहीं के मतदान का अर्थ है: राज्य के लिए बजट आरक्षित निधियों को बनाने और अतिरिक्त राज्य ऋणों का भुगतान करने के लिए नियम नहीं बदले जाएंगे।

तर्क

फायदा स्कूलों, स्वास्थ्य देखभाल सेवाओं और सार्वजनिक सुरक्षा के वित्तपोषण की रक्षा करने के लिए प्रस्ताव 2 पर हाँ में मतदान करें। प्रस्ताव 2 राज्य के मुश्किल वाले दिनों के लिए कोष को दोगुना करता है, बजट अधिशेष होने पर राजनेताओं को अत्यधिक खर्च करने से रोकता है और यह सुनिश्चित करता है कि आर्थिक मंदी के दौरान शिक्षा का वित्तपोषण जारी रहे। इसे अग्निशामकों, अस्पतालों, स्वास्थ्य क्लिनिकों और शिक्षकों का द्विदलीय समर्थन प्राप्त है।

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

प्रस्ताव 2 पर हाँ में मतदान करें
445 S. Figueroa Street
Suite 2400
Los Angeles, CA 90071
YesonProp2.com

नुकसान प्रस्ताव 2 बचत नहीं, बल्कि अधिक खर्च की गारंटी देता है और एक ऐसी खामी पैदा करता है जिससे करदाताओं को छूटें मिलने की संभावना कम हो जाती है, क्योंकि आरक्षित निधि में जमा राशियों को California की संवैधानिक खर्च सीमा से बाहर रखा जाता है। यह शिक्षा, स्वास्थ्य की देखभाल करने वालेओं या सार्वजनिक सुरक्षा के लिए कोई नया वित्तपोषण प्रदान नहीं करता है। करदाताओं को मिलने वाली छूटों और संवैधानिक सीमाओं की रक्षा के लिए नहीं में मतदान करें।

के विपक्ष में

David Tangipa,
असेम्बली के सदस्य
RejectProp2@gmail.com

त्वरित संदर्भ लेने वाली गाइड

प्रस्ताव 3 उच्च आमदनीयों पर मौजूदा टैक्स का विस्तार करके स्कूलों और स्वास्थ्य देखभाल के लिए स्थायी निधिकरण प्रदान करता है। पहल संवैधानिक संशोधन।

सारांश याचिका पर हस्ताक्षरों द्वारा मतपत्र पर रखा गया

\$371,000 (मुद्रास्फीति के लिए वार्षिक रूप से समायोजित) से अधिक आमदनी कमाने वाले व्यक्तियों के लिए मौजूदा मतदाता-अनुमोदित टैक्स दरों को स्थायी बनाता है। टैक्स राजस्व को सार्वजनिक शिक्षा के लिए आबंटित करता है। **राजकोषीय प्रभाव:** उच्च आमदनी अर्जित करने वालों पर अस्थायी टैक्स वृद्धि को 2031 में समाप्त होने देने की बजाय स्थायी बनाकर \$5 बिलियन से \$15 बिलियन के वार्षिक राज्य आयकर राजस्व को बनाए रखता है। **समर्थक:** California Teachers Association; CA School Nurses Organization; California State PTA; Planned Parenthood Affiliates of CA **विरोधी:** California Taxpayers Association; Family Business Association of California; California Hispanic Chambers of Commerce

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस विधेयक पर हाँ के मतदान का अर्थ है: 2012 से उच्च आय अर्जित करने वाले लोगों पर लागू आयकर में वृद्धि को 2031 में समाप्त होने देने के बजाय स्थायी कर दिया जाएगा।

नहीं इस विधेयक पर नहीं के मतदान का अर्थ है: 2012 से उच्च आय अर्जित करने वाले लोगों पर लागू आयकर में वृद्धि को 2031 में समाप्त होने देने के बजाय स्थायी कर दिया जाएगा।

तर्क

फायदा प्रस्ताव 3 आपके टैक्स को बढ़ाए बिना हमारे स्कूलों और स्वास्थ्य की देखभाल करने वालेओं की रक्षा करता है। प्रस्ताव 3 मौजूदा टैक्स दरों को बनाए रखते हुए करोड़पतियों और अरबपतियों के लिए भारी टैक्स कटौती को रोकता है। सबसे धनी 2% लोग इन दरों का भुगतान पिछले 15 वर्षों से करते आ रहे हैं और साथ ही, यह सुनिश्चित करने के लिए सख्त जवाबदेही और लेखा-परीक्षण की आवश्यकता होती है कि स्कूलों का वित्तपोषण कक्षाओं तक पहुँचे। हाँ में मतदान करें।

नुकसान California वासी पहले से ही देश में सबसे अधिक आय, बिक्री और गैस टैक्स का भुगतान करते हैं—और यहाँ जीवन-यापन की लागत भी सबसे अधिक है। प्रस्ताव 3 अस्थायी आयकरों को स्थायी बनाता है, जबकि Sacramento मतदाताओं की प्राथमिकताओं पर खर्च करने के बजाय विफल प्रोग्रामों पर कई बिलियन डॉलर बर्बाद करता है। विफलता को पुरस्कृत न करें। टैक्सों को स्थायी बनाने से पहले खर्चों को ठीक करें। प्रस्ताव 3 पर नहीं।

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

प्रस्ताव 3 पर हाँ
555 Capitol Mall, Suite 400
Sacramento, CA 95814
info@YesProp3CA.com
YesProp3CA.com

के विपक्ष में

info@VoteNoProp3.com
VoteNoProp3.com

प्रस्ताव 4 चुनाव अभियानों के सार्वजनिक निधिकरण के खिलाफ प्रतिबंध को समाप्त करता है। विधायी कानून।

सारांश विधान मंडल द्वारा मतपत्र पर रखा गया

उम्मीदवारों के चुनावी अभियानों के लिए राज्य और स्थानीय सरकारों द्वारा सार्वजनिक निधिकरण प्रदान करने पर लगी रोक को निरस्त करता है। सार्वजनिक निधिकरण प्रोग्रामों में शिक्षा, परिवहन, या सार्वजनिक सुरक्षा के लिए निर्धारित निधियों का उपयोग नहीं किया जा सकता। **राजकोषीय प्रभाव:** सार्वजनिक अभियान वित्त प्रोग्रामों के बारे में राज्य और स्थानीय सरकारों के सवालियों के जवाब देने के लिए निष्पक्ष राजनीतिक आचरण आयोग के लिए प्रत्येक वर्ष राज्य को कुछ सौ हजार डॉलर की निरंतर लागतें। **समर्थक:** League of Women Voters of CA; California Nurses Association; Mental Health Advocacy; Social Security Works; Consumer Watchdog **विरोधी:** California Taxpayers Assn; Howard Jarvis Taxpayers Assn; Family Business Assn of California; United Latinos Action

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस विधेयक पर हाँ के मतदान का अर्थ है: राज्य और स्थानीय सरकारें सार्वजनिक पद के उम्मीदवारों के लिए सार्वजनिक चुनाव अभियान वित्तपोषण प्रोग्राम बना सकती हैं, बशर्ते कि किन सार्वजनिक निधियों का उपयोग किया जा सकता है, सार्वजनिक निधियों का उपयोग कैसे किया जा सकता है और उन्हें कौन प्राप्त कर सकता है, इस संबंध में निर्धारित सीमाओं का पालन किया जाए।

नहीं इस विधेयक पर नहीं के मतदान का अर्थ है: राज्य और अधिकांश स्थानीय सरकारें सार्वजनिक पद के उम्मीदवारों के लिए सार्वजनिक चुनाव अभियान वित्तपोषण प्रोग्राम बनाने में असमर्थ रहेंगी।

तर्क

फायदा 4 पर हाँ। California ही एकमात्र ऐसा राज्य है जो चुनाव अभियानों के सार्वजनिक वित्तपोषण पर प्रतिबंध लगाता है—अन्य सभी 49 राज्यों के समुदायों को यह अधिकार प्राप्त है। विशेष हितों वाले समूह अपनी शक्ति को बनाए रखने के लिए इस प्रतिबंध को बरकरार रखना चाहते हैं। प्रस्ताव 4 इसे हटाता है। करदाताओं के हितों की रक्षा के लिए कड़े सुरक्षा उपाय। हाँ में मतदान करें: चुनाव जीते जाने चाहिए, खरीदे नहीं।

नुकसान प्रस्ताव 4 राजनेताओं को अपने नकारात्मक चुनाव अभियानों का वित्तपोषण करने के लिए आपके टैक्स के पैसे का उपयोग करने की अनुमति देता है। प्रस्ताव 4 उम्मीदवारों की संख्या पर कोई सीमा नहीं लगाता है जिन्हें करदाताओं का पैसा मिल सकता है, और उन्हें करदाताओं का कितना पैसा मिल सकता है, इस पर भी कोई सीमा नहीं है। इससे भी बदतर, प्रस्ताव 4 राजनीति में विशेष हितों वाले समूहों के धन के इस्तेमाल की अनुमति देता है। प्रस्ताव 4 पर नहीं में मतदान करें।

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

प्रस्ताव 4 पर हाँ, निष्पक्ष चुनावों के लिए California वासी, सरकारी सुधार समर्थकों द्वारा प्रायोजित
info@CAFairElections.org
www.CAFairElections.org

के विपक्ष में

California योसर एसोसिएशन
www.caltax.org/prop4

त्वरित संदर्भ लेने वाली गाइड

प्रस्ताव 5 राज्यव्यापी अधिकारियों के लिए रीकॉल चुनाव प्रक्रिया में बदलाव करता है। विधायी संवैधानिक संशोधन।

सारांश विधान मंडल द्वारा मतपत्र पर रखा गया

वर्तमान कानून के तहत, मतदाता रीकॉल चुनाव के साथ ही साथ प्रतिस्थापन करने वाले उम्मीदवारों का चुनाव करते हैं। यह विधेयक इसके बजाय रीकॉल पद को बाद में आयोजित विशेष चुनाव या नियुक्ति के माध्यम से भरता है। **राजकोषीय प्रभाव:** शुद्ध राजकोषीय प्रभाव अज्ञात है। रीकॉल होने की स्थिति में, रीकॉल किए गए पद के आधार पर चुनाव को संचालित करने के लिए लाखों डॉलर की बचतें या लागतें। **समर्थक:** कोई भी सबमिट नहीं किया गया **विरोधी:** कोई भी सबमिट नहीं किया गया

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस प्रस्ताव पर हाँ के मतदान का अर्थ है: रीकॉल चुनावों में अब यह प्रश्न शामिल नहीं होगा कि खाली पद को किसे भरना चाहिए। इसके बजाय, पद और समय के आधार पर, खाली पदों को आम तौर पर विशेष चुनावों या नियुक्तियों के माध्यम से भरा जाएगा।

नहीं इस प्रस्ताव पर नहीं के मतदान का अर्थ है: मतदाताओं से रीकॉल चुनावों के हिस्से के रूप में यह पूछा जाना जारी रहेगा कि खाली पद को किसे भरना चाहिए।

तर्क

फायदा प्रस्ताव 5 रीकॉल प्रक्रिया को उसके मूल उद्देश्य के अनुरूप फिर से स्थापित करता है: भ्रष्ट अधिकारियों को उनके पद से हटाना। यह उस खामी को दूर करता है, जिसके कारण बहुत कम प्रतिशत मत प्राप्त करके भी कोई प्रतिस्थापन उम्मीदवार जीत सकता है, जिससे भविष्य की रीकॉल प्रक्रियाओं में राजनीति और लागत कम होगी। लीग ऑफ़ वुमैन वोटर्स ऑफ़ California और California कॉमन कॉज़ द्वारा समर्थित। हाँ में मतदान करें

नुकसान प्रस्ताव 5, रीकॉल किए गये अधिकारियों के स्थान पर प्रतिस्थापन चुनने के मतदाताओं के अधिकार को सीमित करके California की एक सदी पुरानी रीकॉल प्रक्रिया को कमज़ोर करता है। इसके बजाय, जब राज्यव्यापी निर्वाचित अधिकारियों को रीकॉल किया जाएगा, तो अन्य राजनेता उनका प्रतिस्थापन चुनेंगे। निचले स्तर के पदों के लिए, करदाताओं द्वारा वित्तपोषित एक और महंगा चुनाव कई महीनों बाद होगा, जिससे तब तक पद खाली रहेगा और लोगों का कोई प्रतिनिधि नहीं होगा।

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

Josh Newman
समृद्ध गोल्डन स्टेट के लिए California वासी
101 E. Commonwealth Ave.
Suite A, Fullerton 92832
(818) 585-4601
hello@fixtherecall.com
fixtherecall.com

के विपक्ष में

प्रस्ताव 37 नए घरों के मध्यम-आय वाले योग्य खरीदारों के लिए ऋण प्रोग्राम बनाता है। पहल विधान।

सारांश याचिका पर हस्ताक्षरों द्वारा मतपत्र पर रखा गया

पाल खरीदारों को लगभग \$1.5 मिलियन से कम कीमत के नए बने घर के खरीद मूल्य के 17% तक के लिए निश्चित दर वाली मॉर्गेज की पेशकश करने के लिए \$25 बिलियन के बॉन्ड्स को अधिकृत करता है। यह ज़रूरी है कि उधार लेने वाले California के निवासी हों, उस घर में रहें, आय सीमाओं को पूरा करें, और कम से कम 3% का भुगतान करें। बॉन्ड्स की वापसी अदायगी राज्य द्वारा नहीं बल्कि मॉर्गेज भुगतानों से की जाएगी। **राजकोषीय प्रभाव:** राज्य या स्थानीय सरकार के लिए कोई प्रत्यक्ष लागतें नहीं। **समर्थक:** United Nurses Associations of California; California Conference of Carpenters; California State Treasurer Fiona Ma **विरोधी:** कोई भी सबमिट नहीं किया गया

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस प्रस्ताव पर हाँ के मतदान का अर्थ है: राज्य घर खरीदने में सहायता करने के लिए एक नया प्रोग्राम शुरू करेगा। राज्य इस प्रोग्राम का वित्तपोषण करने के लिए \$25 बिलियन डॉलर तक के राजस्व बॉन्ड्स बेच सकता है। बॉन्ड्स का पुनर्भुगतान मकान मालिकों द्वारा उनके घर के ऋणों पर किए गए भुगतानों से किया जाएगा।

नहीं इस प्रस्ताव पर नहीं के मतदान का अर्थ है: राज्य घर खरीदने में सहायता करने के लिए एक नया प्रोग्राम शुरू नहीं करेगा।

तर्क

फायदा करदाताओं के लिए शून्य लागत— करदाताओं के लिए कोई जोखिम नहीं। प्रस्ताव 37 घर खरीदना अधिक किफ़ायती बनाता है और मेहनतकश एवं मध्यम वर्ग के California वासियों के लिए घर का स्वामित्व हासिल करना संभव बनाए रखता है, इसके तहत कम ब्याज वाले बंधक ऋणों का वित्तपोषण निजी बॉन्ड निवेशकों द्वारा किया जाता है, करदाताओं द्वारा नहीं। पाल होने के लिए California का निवासी होना, आय संबंधी आवश्यकताओं को पूरा करना, घर में स्वयं रहना, मासिक भुगतान करना और ऋण चुकाना आवश्यक है। सख्त जवाबदेही/लेखा-परीक्षण।

नुकसान प्रस्ताव 37 के विरुद्ध कोई तर्क प्रस्तुत नहीं किया गया था।

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

<https://voteyeson37.com/>
Info@voteyeson37.com

के विपक्ष में

त्वरित संदर्भ लेने वाली गाइड

प्रस्ताव 38 प्रतिरक्षा विज्ञान संबंधी चिकित्सा अनुसंधान के लिए बॉन्ड्स को अधिकृत करता है। पहल विधान।

सारांश याचिका पर हस्ताक्षरों द्वारा मतपत्र पर रखा गया

प्रतिरक्षा-विज्ञान और प्रतिरक्षा-चिकित्सा संबंधी अनुसंधान के लिए सामान्य दायित्व बॉन्ड में \$8.4 बिलियन को अधिकृत करता है, जिसमें से आधा California यूनिवर्सिटी से संबद्ध गैर-लाभकारी चिकित्सा अनुसंधान संस्थान के लिए, आधा अनुसंधान अनुदानों के लिए होगा। **राजकोषीय प्रभाव:** अनुसंधान बॉन्ड की वापसी अदायगी के लिए लगभग 20 वर्षों तक राज्य के लिए वार्षिक रूप से \$500 मिलियन का \$600 मिलियन की बढ़ी हुई लागत, यदि वित्तपोषित अनुसंधान से राजस्व उत्पन्न होता है तो कुछ या पूरी लागत को ऑफसेट किया जाए। **समर्थक:** Michael J. Fox Foundation; Alzheimer's Los Angeles; Kidney Cancer Assoc; American Nurses Assoc/CA **विरोधी:** Robert M Kaplan Ph.D.

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस प्रस्ताव पर हाँ के मतदान का अर्थ है: राज्य California के अनुसंधान संस्थानों और विश्वविद्यालयों द्वारा किए जाने वाले इम्यूनोलॉजी और इम्यूनोथेरेपी संबंधी चिकित्सा अनुसंधान में सहायता के लिए \$8.4 बिलियन डॉलर का ऋण ले सकता है।

नहीं इस प्रस्ताव पर नहीं के मतदान का अर्थ है: राज्य California के अनुसंधान संस्थानों और विश्वविद्यालयों द्वारा किए जाने वाले इम्यूनोलॉजी और इम्यूनोथेरेपी संबंधी चिकित्सा अनुसंधान में सहायता के लिए \$8.4 बिलियन डॉलर का ऋण नहीं ले सकता है।

तर्क

फायदा प्रस्ताव 38 पर हाँ कैंसर, हृदय रोग और अल्जाइमर जैसी बीमारियों के उपचार और रोकथाम के लिए जीवनरक्षक इम्यूनोलॉजी अनुसंधान का समर्थन करता है। स्वतंत्र लेखा-परीक्षण सहित सख्त जवाबदेही। 20% Rx छूट को अनिवार्य बनाता है। करदाताओं पर कोई लागत न पड़े, इसे सुनिश्चित करने के उद्देश्य से तैयार किया गया है। प्रस्ताव 38 पर हाँ आपकी और आपके किसी प्रियजन की जान बचा सकता है। Alzheimer's अल्जाइमर एसोसिएशन, The Michael J. Fox Foundation for Parkinson's Research (द माइकल जे. फॉक्स फाउंडेशन फॉर पार्किंसन्स रिसर्च) प्रस्ताव 38 पर हाँ में मतदान करने का आग्रह करते हैं! www.YESon38.com

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

38 पर हाँ: जीवनरक्षक इम्यूनोलॉजी अनुसंधान और उपचार के लिए California वासी
Info@YesOn38.com
<https://yeson38.com>

के विपक्ष में

Robert M Kaplan
स्टैनफोर्ड यूनिवर्सिटी स्कूल ऑफ़ मेडिसिन, क्लिनिकल एक्सप्लोरेटिव रिसर्च सेंटर
Stanford CERC, CAM Building
453 Quarry Road,
Palo Alto, CA 94305
(301) 412-0205
bob.kaplan@stanford.edu

प्रस्ताव 39 नागरिकों को मतदान करने से प्रतिबंधित करता है जब तक कि वे सरकार द्वारा जारी पहचान-पत्र प्रस्तुत नहीं करते हैं। पहल संवैधानिक संशोधन।

सारांश याचिका पर हस्ताक्षरों द्वारा मतपत्र पर रखा गया

ऐसे डाक से भेजे जाने वाले मतपत्रों को अमान्य करता है जिनमें लिफाफे पर सरकार द्वारा जारी पहचान संख्या के अंतिम चार अंक नहीं लिखे हैं। सरकार द्वारा जारी पहचान-पत्र प्रस्तुत किए बिना व्यक्तिगत रूप से मतदान करने पर रोक लगाता है। **राजकोषीय प्रभाव:** नई मतदान आवश्यकताओं को लागू करने के लिए प्रत्येक वर्ष दसियों मिलियन डॉलर से लेकर निम्न सैकड़ों मिलियन डॉलर के बीच की लागत। **समर्थक:** The Transparency Foundation; Latino American Political Assn; Howard Jarvis Taxpayers Assn; CA Women's Leadership Assn **विरोधी:** ACLU California Action; Common Cause; League of Women Voters of California

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस प्रस्ताव पर हाँ के मतदान का अर्थ है: मतदाताओं को हर बार मतदान करते समय चुनाव अधिकारियों के समक्ष पहचान संबंधी अतिरिक्त जानकारी प्रस्तुत करना आवश्यक होगा।

नहीं, इस विधेयक पर नहीं के मतदान का अर्थ है: मतदाता की पहचान पहले की तरह ही मतदाता के हस्ताक्षर के माध्यम से सत्यापित की जाती रहेगी।

तर्क

फायदा प्रस्ताव 39 पर हाँ मतदाता पहचान के लिए California को एक द्विदलीय समाधान प्रदान करता है। इसे डेमोक्रेटिक, इंडिपेंडेंट और रिपब्लिकन मतदाताओं के स्पष्ट बहुमत का समर्थन प्राप्त है। यह हमारे चुनावों में भरोसा और विश्वास बढ़ाता है।

नुकसान प्रस्ताव 39 पर नहीं। यह महंगी और अनावश्यक बाधाएँ खड़ी करके Trump के मतदाता दमन के एजेंडे को आगे बढ़ाएगा, जो पाल California मतदाताओं को मतदान करने से रोक सकती हैं, व्यक्तिगत जानकारी को पहचान की चोरी के जोखिम में डाल सकती हैं और करदाताओं के सैकड़ों मिलियन डॉलर बर्बाद कर सकती हैं। MAGA अरबपतियों को यह तय न करने दें कि किन मतदाताओं की गिनती होगी। नहीं में मतदान करें।

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

प्रस्ताव 39 पर हाँ—मतदाता आईडी के लिए California वासी
Info@voteridca.org
www.VoterIDCA.org

के विपक्ष में

प्रस्ताव 39 पर नहीं—मतदाता अधिकारों के लिए California वासी
info@caforvotingrights.org
CAforvotingrights.org

त्वरित संदर्भ लेने वाली गाइड

प्रस्ताव 40 कुछ करदाताओं पर एकमुश्त टैक्स लगाता है। पहल संवैधानिक संशोधन और विधान।

सारांश

याचिका पर हस्ताक्षरों द्वारा मतपत्र पर रखा गया

\$1 बिलियन से अधिक की संपत्ति वाले कुछ करदाताओं पर 5% टैक्स लगाता है; राजस्व मुख्य रूप से स्वास्थ्य देखभाल के लिए होगा। राजस्वों को स्कूल के निधिकरण और खर्च की सीमा के लिए संवैधानिक आवश्यकताओं से छूट देता है। **राजकोषीय प्रभाव:** अरबपतियों पर संपत्ति टैक्स लगाने से कई वर्षों में फैले दसियों बिलियन डॉलर की अस्थायी राजस्व वृद्धि। अरबपतियों से प्राप्त आयकर राजस्व में प्रति वर्ष \$1 बिलियन से कम की संभावित निरंतर कमी। **समर्थक:** US Senator Bernie Sanders; SEIU United Healthcare Workers West **विरोधी:** California Primary Care Association; California School Boards Association; California Taxpayers Association

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस प्रस्ताव पर हाँ के मतदान का अर्थ है: राज्य अरबपतियों से उनकी संपत्ति के 5 प्रतिशत के बराबर एक बार का टैक्स वसूलेगा।

नहीं इस प्रस्ताव पर नहीं के मतदान का अर्थ है: राज्य अरबपतियों से उनकी संपत्ति के 5 प्रतिशत के बराबर एक बार का टैक्स नहीं वसूलेगा।

तर्क

फायदा अरबपतियों पर टैक्स लगाने के लिए प्रस्ताव 40 पर हाँ में मतदान करें। Trump ने अरबपतियों को टैक्स में छूट देने के लिए स्वास्थ्य की देखभाल करने वाले के वित्तपोषण में कटौती की, जिससे दस लाख से अधिक California वासियों का स्वास्थ्य बीमा कवरेज समाप्त हो गया और लाखों अन्य लोगों के स्वास्थ्य बीमा प्रीमियम दुगुने हो गए। अब समय आ गया है कि अरबपति अपने उचित हिस्से का भुगतान करें और इसका बोझ मध्यम वर्ग पर डालना बंद किया जाए।

नुकसान प्रस्ताव 40 एक लुटिपूर्ण, एकमुश्त टैक्स योजना है, जो हमारी अर्थव्यवस्था को नुकसान पहुँचाती है, हमारे राज्य के बजट को प्रभावित करती है और इसमें एक ऐसी खामी है जो सभी California वासियों पर ऐसे टैक्सों का बोझ डाल सकती है जिन्हें हम वहन नहीं कर सकते—लेकिन यह स्वास्थ्य की देखभाल करने वाले की लागतों को कम करने के लिए कुछ नहीं करती। कोई सुरक्षा उपाय नहीं, कोई जवाबदेही नहीं। California टीचर्स एसोसिएशन, California मेडिकल एसोसिएशन, California चिल्ड्रन्स हॉस्पिटल एसोसिएशन, California प्रोफेशनल फायरफाइटर्स, स्टेट बिल्डिंग एंड कंस्ट्रक्शन ट्रेड्स काउंसिल ऑफ California, डेमोक्रेट्स और रिपब्लिकंस के साथ मिलकर प्रस्ताव 40 पर नहीं में मतदान करें।

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

Suzanne Jimenez
SEIU-UHW
5480 Ferguson Drive
Los Angeles, CA 90022
(855) 507-7562
info@YesOn40.com
www.yeson40.com

के विपक्ष में

स्कूलों, स्वास्थ्य की देखभाल करने वाले और सार्वजनिक सुरक्षा के लिए वित्तपोषण की रक्षा हेतु California वासी
Info@VoteNoOn40.org
VoteNoOn40.org

प्रस्ताव 41 राजस्वों को राज्य के खर्च की सीमा से अलग करने वाले नए राज्य टैक्सों को प्रतिबंधित करता है। नए राज्य विशेष टैक्सों के लिए लेखा-परीक्षण को आवश्यक बनाता है। पहल संवैधानिक संशोधन।

सारांश

याचिका पर हस्ताक्षरों द्वारा मतपत्र पर रखा गया

1 जनवरी, 2026 के बाद लागू किए गए राज्य टैक्सों को रद्द करता है, जो उनके राजस्वों को मतदाता द्वारा अनुमोदित राज्य खर्च सीमा से छूट देते हैं। नए विशेष टैक्सों द्वारा वित्तपोषित प्रोग्रामों के चुनाव से पहले और आवर्ती लेखा-परीक्षण को आवश्यक बनाता है। **राजकोषीय प्रभाव:** शुद्ध राजकोषीय प्रभाव अज्ञात है क्योंकि यह मतदाताओं, विधानमंडल और अन्य नीति निर्माताओं द्वारा भविष्य के निर्णयों पर निर्भर करता है। **समर्थक:** CA Society of Certified Public Accountants (CalCPAs); CalAsian Chamber of Commerce; California Taxpayers Association (CalTax) **विरोधी:** US Senator Bernie Sanders; SEIU United Healthcare Workers West

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस प्रस्ताव पर हाँ के मतदान का अर्थ है: जब मतदाता पहलों के माध्यम से विशेष टैक्स प्रस्तावित किए जाते हैं, तो पहल के मतपत्र पर आने से पहले California स्टेट ऑडिटर उस टैक्स से वित्तपोषित प्रोग्रामों की समीक्षा करेगा। California स्टेट ऑडिटर उन प्रोग्रामों की भी नियमित रूप से समीक्षा करेगा, जो मतदाताओं या विधान मंडल द्वारा अनुमोदित विशेष टैक्सों से वित्तपोषित होते हैं। इसके अलावा, राज्य किसी भी नए विशेष टैक्स से होने वाले खर्च को अपनी खर्च सीमा से बाहर रखने में सक्षम नहीं हो सकता है।

नहीं इस प्रस्ताव पर नहीं के मतदान का अर्थ है: सरकारी प्रोग्रामों की समीक्षा करने की California स्टेट ऑडिटर की जिम्मेदारी में कोई बदलाव नहीं होगा। राज्य की खर्च सीमा संबंधी आवश्यकताओं में कोई बदलाव नहीं होगा।

तर्क

फायदा California वासी हमारे टैक्सों के बदले बेहतर परिणाम पाने के हकदार हैं। बेघर होने जैसी समस्याओं से निपटने वाले प्रोग्रामों में कई बिलियन डॉलर खर्च किए गए हैं, लेकिन उसके मुकाबले परिणाम बहुत कम दिखाई दिए हैं। प्रस्ताव 41 के तहत स्वतंत्र स्टेट ऑडिटर को नए टैक्सों से वित्तपोषित प्रोग्रामों का सार्वजनिक लेखा-परीक्षण करना आवश्यक होगा—ताकि हमें अधिक पारदर्शिता, अधिक जवाबदेही और करदाताओं के लिए बेहतर परिणाम मिलें।

नुकसान प्रस्ताव 41 वास्तव में लेखा-परीक्षण के बारे में नहीं है—यह अरबपतियों द्वारा वित्तपोषित एक चाल है, जिसे California अरबपति टैक्स को निष्प्रभावी करने के लिए तैयार किया गया है। अरबपति अपनी अत्यधिक संपत्ति पर मामूली टैक्स चुकाने के बजाय यह पसंद करेंगे कि लाखों California वासी स्वास्थ्य की देखभाल करने वाले से वंचित हो जाएँ। अरबपतियों के झूठ के बहकावे में न आएं। 41 पर नहीं में मतदान करें।

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

प्रस्ताव 41 पर हाँ—पारदर्शिता और जवाबदेही के लिए California वासी, छोटे व्यवसायों, करदाताओं, सुशासन समर्थकों, लेखाकारों और ऑडिट विशेषज्ञों का गठबंधन
info@YesonProp41.org
YesonProp41.org

के विपक्ष में

Suzanne Jimenez
SEIU-UHW
5480 Ferguson Drive
Los Angeles, CA 90022
(855) 507-7562
info@YesOn40.com
www.yeson40.com

त्वरित संदर्भ लेने वाली गाइड

प्रस्ताव
42

नए राज्य व्यक्तिगत संपत्ति टैक्सों और कुछ पूर्वव्यापी राज्य टैक्सों को प्रतिबंधित करता है। पहल संवैधानिक संशोधन।

सारांश

याचिका पर हस्ताक्षरों द्वारा मतपत्र पर रखा गया

किसी भी ऐसे नए राज्य टैक्स को प्रतिबंधित करता है जो (1) व्यक्तिगत संपत्ति (सभी चीजें जो लोगों के पास अचल संपत्ति के अलावा हैं) के स्वामित्व पर लगाया जाए, या (2) जो करदाता की पिछली गतिविधियों के आधार पर पूर्वव्यापी रूप से लागू होता हो। 1 जनवरी, 2026 के बाद अधिनियमित उन टैक्सों को निरस्त कर देता है जो इस विधेयक के विरोध में हैं। **राजकोषीय प्रभाव:** संभावना है कि भविष्य में टैक्स राजस्वों में उतनी वृद्धि नहीं होगी। **समर्थक:** CA Professional Firefighters; State Building & Construction Trades Council of CA; AMVETS Department of CA **विरोधी:** US Senator Bernie Sanders; SEIU United Healthcare Workers West

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस प्रस्ताव पर हाँ में मतदान करने का अर्थ है: राज्य वित्तीय परिसंपत्तियों या अन्य व्यक्तिगत संपत्ति के स्वामित्व पर नए टैक्स नहीं लगा सकेगा।

नहीं इस प्रस्ताव पर नहीं के मतदान का अर्थ है: राज्य के पास वित्तीय परिसंपत्तियों या अन्य व्यक्तिगत संपत्ति के स्वामित्व पर नए टैक्स लगाने का विकल्प होना बना रहेगा।

तर्क

फायदा California का संविधान वर्तमान में विधान मंडल को सेवानिवृत्ति निधि और बचत पर टैक्स लगाने की अनुमति देता है—भले ही आपने उस पैसे को कमाते समय उस पर पहले ही टैक्स चुका दिया हो! प्रस्ताव 42 व्यक्तिगत संपत्ति, जिसमें सेवानिवृत्ति निधि और बचत भी शामिल हैं, पर नए और पूर्वव्यापी टैक्सों को प्रतिबंधित करके California वासियों को इस दोहरे कराधान से बचाता है। आपने इसे कमाया है। प्रस्ताव 42 इसकी रक्षा करता है।

नुकसान यह अरबपतियों द्वारा वित्तपोषित एक और चाल माल है। प्रस्ताव 42 वास्तव में आपकी सेवानिवृत्ति की बचत की रक्षा के बारे में नहीं है—इसका एकमात्र वास्तविक उद्देश्य California अरबपति टैक्स को निष्प्रभावी करना है। अरबपति अपनी अत्यधिक संपत्ति पर मामूली टैक्स चुकाने के बजाय यह पसंद करेंगे कि लाखों California वासी स्वास्थ्य की देखभाल करने वाले से वंचित हो जाएँ। 42 पर नहीं में मतदान करें।

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

42 पर हाँ—सेवानिवृत्ति निधि और जीवनभर की बचत की रक्षा करें, सेवानिवृत्त लोगों, श्रमिकों, वरिष्ठ नागरिकों, पूर्व सैनिकों, छोटे व्यवसायों और करदाताओं का गठबंधन
info@yesonprop42.org
YesOnProp42.org

के विपक्ष में

Suzanne Jimenez
SEIU-UHW
5480 Ferguson Drive
Los Angeles, CA 90022
(855) 507-7562
info@YesOn40.com
www.yeson40.com

प्रस्ताव
43

स्थानीय सरकारी सेवाओं के लिए राजस्व जुटाने की मतदाताओं की क्षमता को सीमित करता है। विधायी संवैधानिक संशोधन।

सारांश

विधान मंडल द्वारा मतपत्र पर रखा गया

1 जनवरी, 2027 से शुरू करते हुए, मतदाताओं द्वारा प्रस्तावित स्थानीय विशेष टैक्सों को अनुमोदित करने के लिए आवश्यक मतों का प्रतिशत साधारण बहुमत (50% से अधिक) से बढ़ाकर दो-तिहाई करके, ऐसे मतपत्र विधेयकों को पारित करने की मतदाताओं की क्षमता को सीमित करता है। **राजकोषीय प्रभाव:** संभावना है कि कुछ विशेष टैक्सों के लिए उच्च मतों की सीमा के कारण भविष्य में स्थानीय सरकार के टैक्स राजस्वों में उतनी वृद्धि नहीं होगी। **समर्थक:** California Taxpayers Association; Family Business Association of California; California Hispanic Chambers of Commerce **विरोधी:** California Professional Firefighters; California Federation of Teachers; Nurse Alliance of SEIU CA.

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस प्रस्ताव पर हाँ के मतदान का अर्थ है: कुछ स्थानीय सरकारी टैक्सों के लिए मतदाताओं द्वारा दो-तिहाई मंजूरी दिया जाना आवश्यक होगा।

नहीं इस प्रस्ताव पर नहीं के मतदान का अर्थ है: कुछ स्थानीय सरकारी टैक्सों को मतदाताओं के बहुमत के मत से मंजूरी मिलना जारी रह सकता है।

तर्क

फायदा प्रस्ताव 43, स्थानीय विशेष टैक्स—जिनमें बिक्री टैक्स, रियल एस्टेट टैक्स और उपयोगिता टैक्स शामिल हैं—को पारित करने के लिए प्रस्ताव 13 की दो-तिहाई मत की आवश्यकता को बहाल करके करदाताओं की रक्षा करता है। अदालतों ने विशेष हित समूहों को कम मतों के साथ विशिष्ट उद्देश्यों के लिए निर्धारित टैक्स वृद्धि पारित करने की अनुमति दी है। प्रस्ताव 43 इस खामी को दूर करके करदाताओं, मकान मालिकों और किरायेदारों की रक्षा करता है। हाँ में मतदान करें।

नुकसान प्रस्ताव 43 आवश्यक स्थानीय सेवाओं के वित्तपोषण की मतदाताओं की क्षमता को सीमित करता है, जिनमें अग्नि सुरक्षा, 911 आपातकालीन सेवा, स्कूल, सड़कें, अस्पताल और किफायती आवास शामिल हैं। यह आपके टैक्सों को कम नहीं करता और केवल 33.4% मतदाताओं को उस निर्णय को रोकने की अनुमति देता है, जिसे लगभग 67% मतदाता चाहते हैं। अपने मताधिकार और बहुमत के शासन की रक्षा करें। प्रस्ताव 43 पर नहीं में मतदान करें।

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

Jon Coupal
Howard Jarvis हॉवर्ड जार्विस करदाता एसोसिएशन
1201 K Street, Suite 1030
Sacramento, CA 95814
(916) 444-9950
(213) 384-9656
info@hjta.org
YESon43.com

के विपक्ष में

प्रस्ताव 43 पर नहीं
555 Capitol Mall, Suite 400
Sacramento, CA 95814
info@Noprop43CA.com
Noprop43CA.com

त्वरित संदर्भ लेने वाली गाइड

प्रस्ताव 44 सामुदायिक स्वास्थ्य क्लिनिकों के लिए राजस्व का 90% प्रोग्राम की सेवाओं पर खर्च करने को आवश्यक बनाता है। पहल विधान।

सारांश याचिका पर हस्ताक्षरों द्वारा मतपत्र पर रखा गया

उन गैर-लाभकारी संघीय रूप से योग्य स्वास्थ्य केंद्रों (ऐसे सामुदायिक क्लीनिक जो चिकित्सकीय रूप से वंचित क्षेत्रों और आबादी को प्राथमिक देखभाल प्रदान करते हैं) पर दंड लगाता है जो अपने राजस्व का 90% से कम भाग अपनी परोपकारी उद्देश्य की पूर्ति करने वाली “प्रोग्राम सेवाओं” पर खर्च करते हैं, जिनमें मरीज़ सेवाएँ शामिल हैं, लेकिन केवल उन्हीं तक सीमित नहीं हैं। **राजकोषीय प्रभाव:** राज्य पर लागतों में प्रति वर्ष कम से कम दसियों मिलियन डॉलर की वृद्धि होगी, जिसकी पूर्ति फीसों द्वारा की जाएगी। **समर्थक:** कोई भी सबमिट नहीं किया गया **विरोधी:** American Academy of Pediatrics CA; CA School Nurses Org; CA Academy of Family Physicians; CA Medical Assoc.

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस प्रस्ताव पर हाँ के मतदान का अर्थ है: कुछ निजी गैर-लाभकारी स्वास्थ्य की देखभाल करने वाले क्लीनिकों को प्रत्येक वर्ष अपने राजस्व का कम से कम 90 प्रतिशत स्वास्थ्य की देखभाल करने वालेएँ प्रदान करने पर खर्च करना होगा।

नहीं इस प्रस्ताव पर नहीं के मतदान करने का अर्थ है: स्वास्थ्य की देखभाल करने वाले क्लीनिकों के खर्च से संबंधित नई आवश्यकता लागू नहीं होगी।

तर्क

फायदा प्रस्ताव 44 सामुदायिक क्लीनिकों और उनके अधिकारियों को जवाबदेह बनाता है, इसके तहत क्लीनिकों के राजस्व का 90% उनके धर्मार्थ उद्देश्य—मरीज़ों की देखभाल और ऐसी सेवाओं पर खर्च करना आवश्यक होगा, जो देखभाल उपलब्ध कराना संभव बनाती हैं। यह पारदर्शिता बढ़ाता है, अधिकारियों द्वारा किए जाने वाले फिजूलखर्ची वाले खर्च को कम करता है और यह सुनिश्चित करता है कि स्वास्थ्य की देखभाल करने वाले के लिए निर्धारित धन वहीं खर्च हो जहाँ उसे होना चाहिए: ज़रूरतमंद California वासियों की देखभाल पर।

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

Gustavo Medina
SEIU-UHW
5480 Ferguson Drive
Los Angeles, CA 90022
(323) 805-0241
contact@yesonprop44.com
yesonproposition44.com

के विपक्ष में

प्रस्ताव 44 पर नहीं—मरीज़ों और सामुदायिक स्वास्थ्य क्लीनिकों पर हमले को रोकें
info@noprop44.com
www.NoProp44.com

प्रस्ताव 45 कुछ परियोजनाओं के लिए पर्यावरण समीक्षा को संशोधित करता है। पहल विधान।

सारांश याचिका पर हस्ताक्षरों द्वारा मतपत्र पर रखा गया

कुछ परियोजनाओं (जिनमें अधिकांश आवास, परिवहन, पानी और स्वास्थ्य परियोजनाएँ शामिल हैं) के लिए पर्यावरणीय समीक्षा को पूरा करने और परियोजना के अनुमोदन को चुनौती देने वाले मुकदमों को हल करने के लिए समय सीमा निर्धारित करके California पर्यावरण गुणवत्ता अधिनियम (CEQA) में संशोधन करता है। **राजकोषीय प्रभाव:** राज्य और स्थानीय सरकारों के लिए आर्थिक लागतों, जो संभवतः दसियों मिलियन डॉलर की सालाना ऊपरी सीमा में होगी—संभावित रूप से \$100 मिलियन से अधिक—की पूर्ति आंशिक रूप से फीसों द्वारा की जाएगी। अनिश्चित, संभावित रूप से अधिक महत्वपूर्ण सकारात्मक या नकारात्मक लंबी अवधि के राजकोषीय प्रभाव। **समर्थक:** California Children’s Hospital Association; California Water Association; California Council for Affordable Housing **विरोधी:** Coalition for Clean Air; CA Environmental Voters; Physicians for Social Responsibility, LA; National Wildlife Federation

आपके मतदान का क्या अर्थ है

हाँ इस प्रस्ताव पर हाँ के मतदान का अर्थ है: कुछ सार्वजनिक और निजी परियोजनाएँ परियोजना समीक्षा और अदालती चुनौती की नई प्रक्रियाओं के लिए पात्र होंगी। उदाहरण के लिए, नई प्रक्रियाएँ पर्यावरणीय समीक्षा के लिए समय-सीमा को और सख्त करेंगी एवं कानूनी चुनौतियों की समीक्षा करते समय अदालतें किन बातों पर विचार कर सकती हैं, इसके दायरे को सीमित करेंगी।

नहीं इस प्रस्ताव पर नहीं के मतदान का अर्थ है: सार्वजनिक और निजी परियोजनाओं के लिए मौजूदा परियोजना समीक्षा और अदालती चुनौती की प्रक्रियाएँ जारी रहेंगी।

तर्क

फायदा विफल मौजूदा व्यवस्था California को महंगा और आम लोगों की पहुँच से बाहर बना रही है। प्रस्ताव 45 अनावश्यक नियम-कायदों और प्रक्रियाओं को कम करके हमारी दोषपूर्ण व्यवस्था को सुधाराता है और आवास, जल परियोजनाओं, स्कूलों, अस्पतालों, स्वच्छ ऊर्जा और जंगल में लगने वाले आग की रोकथाम से जुड़ी परियोजनाओं का निर्माण तेज़ करता है, जिससे जीवन-यापन की ऊँची लागत कम होती है—और साथ ही California के सख्त पर्यावरणीय सुरक्षा उपायों को बनाए रखता है। अधिक किफायती California के लिए हाँ में मतदान करें। YESonProp45.com

नुकसान प्रस्ताव 45 आपके समुदाय में बनाई जाने वाली परियोजनाओं की पर्यावरणीय और सार्वजनिक समीक्षा को सीमित करता है। यह California पर्यावरण गुणवत्ता अधिनियम को कमज़ोर करता है—और California के कानून को इस तरह बदल देता है कि सार्वजनिक स्वास्थ्य एवं हमारी हवा और पानी की सुरक्षा के बजाय कॉर्पोरेट मुनाफ़े को संरक्षण मिले। प्रस्ताव 45 आपकी लागतों को कम नहीं करेगा: इसके उपयोगिता कंपनियों और कॉर्पोरेट वित्तपोषकों को लाभ होगा, जबकि करदाताओं को अधिक भुगतान करना पड़ेगा। नहीं में मतदान करें।

अतिरिक्त जानकारी के लिए

के पक्ष में

प्रस्ताव 45 पर हाँ—अधिक किफायती CALIFORNIA का निर्माण, जल, किफायती आवास, स्वच्छ ऊर्जा, छोटे व्यवसाय, स्वास्थ्य की देखभाल करने वाले और सामुदायिक नेताओं का गठबंधन
info@YesonProp45.com
YESonProp45.com

के विपक्ष में

प्रस्ताव 45 पर नहीं
555 Capitol Mall, Suite 400
Sacramento, CA 95814
info@Noprop45CA.com
Noprop45CA.com