

★ អំណះអំណាងដែលគាំទ្រសំណើ 3 ★

3

សំណើ 3 ការពារសាលារៀន ការថែទាំសុខភាព និងសហគមន៍របស់យើង ដោយមិនដំឡើងពន្ធរបស់អ្នក។

សំណើ 3 មិនមែនជាពន្ធច្រើន ហើយមិនដំឡើងពន្ធលើអ្នកណាម្នាក់ឡើយ។ សំណើ 3 ការពារមិនឱ្យមហាសេដ្ឋី និងមហាសេដ្ឋីដែលមានទ្រព្យសម្បត្តិរាប់ពាន់លានទទួលបានការកាត់បន្ថយពន្ធ ហើយតម្រូវឱ្យមានគណនេយ្យភាព និងការធ្វើសវនកម្មយ៉ាងតឹងរ៉ឹង ដើម្បីធានាថាមូលនិធិសាលារៀនទៅដល់ថ្នាក់រៀន។

សំណើ 3 ការពារការកាត់បន្ថយទឹកប្រាក់រាប់ពាន់លានដុល្លារសម្រាប់សាលារៀន និងការថែទាំសុខភាពរបស់យើង។

ដោយគ្មានសំណើ 3 និស្សិតនៅសាលាសាធារណៈ និងនិស្សិតមហាវិទ្យាល័យសហគមន៍ចំនួន 8 លាននាក់របស់ California ប្រឈមមុខនឹងការកាត់បន្ថយទឹកប្រាក់រាប់ពាន់លានដុល្លារ រួមទាំងការបញ្ឈប់គ្រូបង្រៀន ថ្នាក់រៀនដែលមានមនុស្សកកកុញ និងទំហំថ្នាក់រៀនធំជាងមុន។ គ្រួសារអាចបាត់បង់លទ្ធភាពទទួលបានការថែទាំសុខភាពបង្ការ និងថ្នាំតាមវេជ្ជបញ្ជាដែលមានតម្លៃសមរម្យ ហើយការធានារ៉ាប់រង Medi-Cal ដែលប្រជាជន California រាប់លាននាក់ពឹងផ្អែកលើ អាចប្រឈមនឹងហានិភ័យ។

សំណើ 3 គ្រាន់តែបន្តអត្រាពន្ធបច្ចុប្បន្នលើអ្នកដែលមានប្រាក់ចំណូលខ្ពស់បំផុត 2% ប៉ុណ្ណោះ។

សំណើ 3 រក្សាអត្រាពន្ធលើប្រាក់ចំណូលដែលប្រជាជន California ដែលមានទ្រព្យសម្បត្តិច្រើនបំផុតបានបង់ក្នុងរយៈពេល 15 ឆ្នាំកន្លងមកនេះ។ ប្រសិនបើអត្រាពន្ធទាំងនោះត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យផុតកំណត់ វានឹងផ្តល់ឱ្យមហាសេដ្ឋី និងមហាសេដ្ឋីដែលមានទ្រព្យសម្បត្តិរាប់ពាន់លាននូវការកាត់បន្ថយពន្ធយ៉ាងច្រើន ដោយចំណាយលើថ្នាក់រៀន គ្លីនិក និងសហគមន៍របស់យើង។ សំណើ 3 រក្សាអត្រាដែលមានស្រាប់លើប្រាក់ចំណូលរបស់អ្នកដែលស្ថិតក្នុងក្រុម 2% ខាងលើ។

ធានាថាប្រាក់ទៅដល់ថ្នាក់រៀន—មិនមែន SACRAMENTO ទេ។

សំណើ 3 រួមបញ្ចូលការការពារតាមរដ្ឋធម្មនុញ្ញ និងគណនេយ្យភាពយ៉ាងតឹងរ៉ឹង។ វាធានាថាមូលនិធិពីសំណើ 3 ទៅដោយផ្ទាល់ទៅកាន់សាលារៀនក្នុងមូលដ្ឋាន—សកានីតិបញ្ញត្តិ និងអ្នកនយោបាយ Sacramento មិនអាចប៉ះពាល់ បង្វែរទិសដៅ ឬចំណាយប្រាក់សូម្បីតែមួយដុល្លារលើការយាងទៅកាន់ ឬការចំណាយរដ្ឋបាលឡើយ។ ការធានាសម្រាប់សាលារៀនរបស់សំណើ 3 បន្ទាប់មកធ្វើឱ្យទឹកប្រាក់រាប់ពាន់លានដុល្លារមានសម្រាប់ជួយផ្តល់មូលនិធិដល់ Medi-Cal សម្រាប់កុមារ មនុស្សចាស់ និងគ្រួសារ។ រាល់ប្រាក់ដុល្លារនៅក្នុងសំណើ 3 ត្រូវបានធ្វើសវនកម្មដោយឯករាជ្យជាដាច់ខាតដល់ឆ្នាំ ហើយមន្ត្រីណាដែលប្រើប្រាស់ប្រាក់នេះខុសគោលដៅនឹងប្រឈមមុខនឹងការកាត់ទោស និងទណ្ឌកម្មព្រហ្មទណ្ឌ។ មណ្ឌលសិក្សាធិការក្នុងមូលដ្ឋានត្រូវតែបង្ហាញរបាយការណ៍គណនេយ្យប្រចាំឆ្នាំតាមអនុញ្ញាត ដើម្បីធានាថាប្រជាជន California ដឹងច្បាស់ថាមូលនិធិត្រូវបានចំណាយយ៉ាងដូចម្តេច និងនៅឯណា។

សំណើ 3 ធានាអនាគតរបស់កូនៗរបស់យើង។

អស់រយៈពេលជាងមួយទសវត្សរ៍មកហើយ ប្រាក់ចំណូលទាំងនេះបានជួយផ្តល់មូលនិធិដល់កម្មវិធីសំខាន់ៗដែលគ្រួសារ និងសហគមន៍នៅ California ពឹងផ្អែកលើ—ចាប់ពីអាហារថ្ងៃត្រង់នៅសាលារៀន ទំហំថ្នាក់រៀនតូចជាងមុន និងអ្នកប្រឹក្សាសុខភាពផ្លូវចិត្តរហូតដល់ការថែទាំសុខភាពកុមារ និង Medi-Cal។ ប្រាក់ចំណូលទាំងនេះក៏បានជួយទប់ស្កាត់ការកាត់បន្ថយក្នុងអំឡុងពេលសេដ្ឋកិច្ចធ្លាក់ចុះ ដោយការវិនិយោគបន្ថែមទៀតនៅក្នុង មូលនិធិបម្រុងសម្រាប់គ្រាលំបាក របស់រដ្ឋ ដើម្បីការពារសាលារៀន និងការថែទាំសុខភាពរបស់យើងនៅពេលសេដ្ឋកិច្ចធ្លាក់ចុះ។ សំណើ 3 រក្សាទុកច្រើននោះឱ្យបន្តសម្រាប់ជំនាន់ក្រោយ។

សំណើ 3 ត្រូវបានគាំទ្រដោយគ្រូបង្រៀន គិលានុបដ្ឋាយិកា និងបុគ្គលិកថែទាំសុខភាព។ បាទ/ចាស លើសំណើ 3 ត្រូវបានគាំទ្រដោយ៖

- សមាគមឪពុកម្តាយ និងគ្រូបង្រៀនរដ្ឋ California (PTA)
- សហព័ន្ធគ្រូបបង្រៀន California
- សមាគមគិលានុបដ្ឋាយិកា California
- សមាគមនិយោជិតសាលារៀន California
- អង្គការគិលានុបដ្ឋាយិកាសាលារៀន California
- សមាគមគ្រូបង្រៀន California
- សម្ព័ន្ធមហាវិទ្យាល័យសហគមន៍នៃ California
- សម្ព័ន្ធគិលានុបដ្ឋាយិកា SEIU California
- សាខា Planned Parenthood នៃ CA

អ្នកអប់រំនៅក្នុងថ្នាក់រៀនរបស់យើង និងគិលានុបដ្ឋាយិកាដែលថែទាំកូនៗរបស់យើង សុទ្ធតែយល់ស្រប៖ បោះឆ្នោត បាទ/ចាស លើសំណើ 3។ ចូរយើងការពារអ្វីដែលសំខាន់បំផុត ដោយមិនដំឡើងពន្ធរបស់អ្នក។

បោះឆ្នោត បាទ/ចាស លើសំណើ 3។

www.YesProp3CA.com

David Goldberg, ប្រធាន

សមាគមគ្រូបង្រៀន California

Katie Nilsson, RN, ប្រធាន

អង្គការគិលានុបដ្ឋាយិកាសាលារៀន California

Jodi Hicks, ប្រធាន

សាខា Planned Parenthood នៃ California

★ ការបដិសេធចំពោះការឈ្លោះប្រកែកគ្នាដោយអនុគ្រោះសំណើ 3 ★

អត់ទេ លើសំណើ 3—បញ្ឈប់ការដំឡើងពន្ធលើប្រាក់ចំណូលជាអចិន្ត្រៃយ៍ ក្នុងឆ្នាំ 2012 អ្នកនយោបាយ និងក្រុមផលប្រយោជន៍ពិសេសបានសន្យាជាមួយប្រជាជន California ថា ការដំឡើងពន្ធលើប្រាក់ចំណូលរបស់ពួកគេនឹងមានលក្ខណៈបណ្តោះអាសន្ន។ ឥឡូវនេះ ពួកគេកំពុងអះអាងថា ការធ្វើឱ្យពន្ធទាំងនោះមានលក្ខណៈអចិន្ត្រៃយ៍ មិនមែនជាការដំឡើងពន្ធទាល់តែសោះ។

កុំជឿការអះអាងនេះ។ សំណើ 3 ចាក់សោអ្វីដែលនឹងក្លាយជាការដំឡើងពន្ធលើប្រាក់ចំណូលរដ្ឋអចិន្ត្រៃយ៍ដ៏ធំបំផុតក្នុងប្រវត្តិសាស្ត្រ California—ដែលធ្វើឱ្យអ្នកជាប់ពន្ធត្រូវចំណាយរហូតដល់ \$15 ពាន់លានក្នុងមួយឆ្នាំ។

អត់ទេ លើសំណើ 3—លើកអ្នកនយោបាយពីអត្ថន័យនៃពាក្យ “បណ្តោះអាសន្ន” បណ្តោះអាសន្ន៖ មានរយៈពេលកំណត់តែប៉ុណ្ណោះ មិនមែនអចិន្ត្រៃយ៍ទេ។

អ្នកជាប់ពន្ធនៅ California បានរក្សាកិច្ចព្រមព្រៀងរបស់ពួកគេ—ដោយបង់ពន្ធលើប្រាក់ចំណូលដែលខ្ពស់ជាងមុនជាបណ្តោះអាសន្នអស់រយៈពេល 16 ឆ្នាំ។ អ្នកនយោបាយគួរតែរក្សាកិច្ចព្រមព្រៀងរបស់ពួកគេ ហើយឈប់ជំរុញឱ្យមានពន្ធខ្ពស់ជាងនេះ។

អត់ទេ លើសំណើ 3—បញ្ឈប់ការចំណាយខ្លះខាញ

សំណើ 3 មិនបានធ្វើអ្វីដើម្បីបញ្ឈប់ការខ្លះខាញ ការបោកប្រាស់ និងការចំណាយដោយមិនប្រុងប្រយ័ត្ន ដែលបានប្រែក្លាយថវិកាលើស \$100 ពាន់លាន ទៅជាឱនភាព \$30 ពាន់លាន ក្នុងរយៈពេលត្រឹមតែបីឆ្នាំ។ ប្រសិនបើ Sacramento បានចំណាយដោយការទទួលខុសត្រូវ ពួកគេនឹងមិនស្នើឱ្យអ្នកជាប់ពន្ធធ្វើឱ្យពន្ធ “បណ្តោះអាសន្ន” ក្លាយជាអចិន្ត្រៃយ៍នោះទេ។

អត់ទេ លើសំណើ 3—កុំធ្វើឱ្យ CALIFORNIA កាន់តែមានតម្លៃថ្លៃ ប្រជាជន California មានថ្លៃដើមរស់នៅខ្ពស់បំផុត និងបង់ពន្ធលើប្រាក់ចំណូល ពន្ធលើការលក់ និងពន្ធសាំងខ្ពស់បំផុតនៅក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក។ ការធ្វើឱ្យពន្ធបណ្តោះអាសន្នក្លាយជាអចិន្ត្រៃយ៍ គ្រាន់តែធ្វើឱ្យ California កាន់តែមានតម្លៃថ្លៃឡើង។

អត់ទេ លើសំណើ 3—ដោះស្រាយបញ្ហាចំណាយជាមុនសិន California មិនមានបញ្ហាប្រាក់ចំណូលពន្ធទេ—វាមានបញ្ហាចំណាយ។ ចំនួនប្រជាជននៅរដ្ឋ California បានកើនឡើងតិចជាង 2% ក្នុងទសវត្សរ៍កន្លងមកនេះ ខណៈដែលអ្នកនយោបាយបានបង្កើនការចំណាយទ្រេងៗ។ និយាយថា អត់ទេ ចំពោះពន្ធដែលខ្ពស់ជាអចិន្ត្រៃយ៍។ ចូលរួមជាមួយពួកយើង ដើម្បីប្រឆាំងនឹងការដំឡើងពន្ធលើប្រាក់ចំណូលនៅ VoteNoProp3.com។

អត់ទេ លើសំណើ 3

Jon Coupal, ប្រធាន

Howard Jarvis សមាគមអ្នកជាប់ពន្ធ

Carlos Solorzano, នាយកប្រតិបត្តិ

សភាពាណិជ្ជកម្ម ស្តាំនិក នៃ San Francisco

Clint Olivier, ប្រធាន

សហព័ន្ធអាជីវកម្ម Central Valley

★ ការប្រឆាំងនឹងសំណើ 3 ★

សំណើ 3—ប្រែក្លាយពន្ធ “បណ្តោះអាសន្ន” ទៅជាពន្ធលើប្រាក់ចំណូលខ្ពស់ជាអចិន្ត្រៃយ៍ អ្នកនយោបាយ Sacramento ធ្វើការសន្យាធំៗ ដើម្បីទទួលបានការគាំទ្ររបស់យើង សម្រាប់ពន្ធក្នុងស្រុក។ បន្ទាប់មក ពួកគេចំណាយប្រាក់ពន្ធរបស់យើងដោយគ្មានគណនេយ្យ ភាព—បាត់បង់ទឹកប្រាក់រាប់ពាន់លានដុល្លារដោយសារការខ្វះខាត ការបោកប្រាស់ និង ការចំណាយហួសហេតុ។

សូមលើកសំណើ 3 ជាឧទាហរណ៍។ អ្នកនយោបាយបានប្រាប់អ្នកបោះឆ្នោតថា ពន្ធលើ ប្រាក់ចំណូលខ្ពស់នឹងមានលក្ខណៈបណ្តោះអាសន្ន—ត្រឹមតែរយៈពេលប្រាំពីរឆ្នាំប៉ុណ្ណោះ ដើម្បីគ្របដណ្តប់ឱនភាពថវិកា។ បន្ទាប់មក ពន្ធ “បណ្តោះអាសន្ន” ទាំងនោះត្រូវបានបន្ត រយៈពេល 12 ឆ្នាំទៀត ដោយមានការសន្យាជាមួយអ្នកបោះឆ្នោតថា ពន្ធក្នុងស្រុកនឹង ដោះស្រាយបញ្ហាដែលអ្នកនយោបាយបានបង្កើតឡើង។

ឥឡូវនេះ ក្រុមផលប្រយោជន៍ពិសេស និងអ្នកនយោបាយចង់ធ្វើឱ្យពន្ធលើប្រាក់ចំណូល ខ្ពស់ទាំងនេះមានលក្ខណៈអចិន្ត្រៃយ៍។

អ្នកបោះឆ្នោតនៅរដ្ឋ California គួរតែនិយាយថា អត់ទេ ចំពោះពន្ធលើប្រាក់ចំណូល ខ្ពស់ជាអចិន្ត្រៃយ៍។

សំណើ 3—ពន្ធលើប្រាក់ចំណូលខ្ពស់ = ថ្លៃចំណាយសម្រាប់ការរស់នៅខ្ពស់ ប្រជាជន California មានថ្លៃដើមរស់នៅខ្ពស់បំផុតក្នុងប្រទេស ផ្អែកមួយដោយសារ យើងកើនទុនរងនូវពន្ធលើប្រាក់ចំណូលខ្ពស់បំផុត ពន្ធលើការលក់ខ្ពស់បំផុត និងពន្ធ សាំងខ្ពស់បំផុតក្នុងចំណោមរដ្ឋទាំង 50។ អ្នកនយោបាយដែលទាំងនេះក៏បានធ្វើឱ្យ យើងមានតម្លៃសាំងខ្ពស់បំផុតនៅក្នុងប្រទេស ការចំណាយលើការធានារ៉ាប់រងខ្ពស់ជាង មុន ការចំណាយលើសេវាសាធារណៈខ្ពស់ជាងមុន ការចំណាយលើម្ហូបអាហារខ្ពស់ជាង មុន និងការចំណាយលើលំនៅឋានខ្ពស់ជាងមុន។ ឥឡូវនេះ ពួកគេចង់ធ្វើឱ្យពន្ធលើ ប្រាក់ចំណូលខ្ពស់មានលក្ខណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ខណៈពេលដែលបន្ថែមពន្ធថ្មីលើការធានា រ៉ាប់រងសុខភាពរបស់អ្នក ពន្ធថ្មីលើម៉ូតូរ៉ាំរ៉ៃក៏ដូចជា—ហើយពួកគេថែមទាំងកំពុងពិចារណា ពន្ធ “ការងារ” ទៀតផង។ និយាយថា អត់ទេ ចំពោះការបង្កើនថ្លៃដើមរស់នៅរបស់យើង ជាមួយនឹងពន្ធក្នុងស្រុក។

សំណើ 3—អ្នកបោះឆ្នោតសមនឹងទទួលបានលទ្ធផលពិតប្រាកដ មិនមែនការសន្យា ដែលមិនបានសម្រេចនោះទេ

ការខ្វះខាត ការបោកប្រាស់ និងការចំណាយហួសហេតុរបស់រដ្ឋាភិបាលរដ្ឋ មិនមែនជា លេសដើម្បីដំឡើងពន្ធរបស់យើងឱ្យកាន់តែខ្ពស់នោះទេ។

អ្នកនយោបាយ និងក្រុមផលប្រយោជន៍ពិសេសបានសន្យាថា ពន្ធលើប្រាក់ចំណូល បណ្តោះអាសន្នគឺជាចាំបាច់ ដើម្បីជៀសវាងការកាត់បន្ថយដ៏ធំចំពោះកម្មវិធីរដ្ឋាភិបាល។ ចាប់តាំងពីការដំឡើងពន្ធ “បណ្តោះអាសន្ន” ត្រូវបានអនុម័តជាលើកដំបូង ការ ចំណាយរបស់រដ្ឋាភិបាលបានកើនឡើង \$150 ពាន់លាន—កើនឡើងជាង 2.5 ដង។ ក្នុងអំឡុងពេលដូចគ្នា សាលារៀន ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងសុវត្ថិភាពសាធារណៈរបស់

យើងកាន់តែអាក្រក់ទៅៗ។ និយាយថា អត់ទេ ចំពោះការសន្យាដែលមិនបានសម្រេច គ្មានទីបញ្ចប់។

អត់ទេ លើសំណើ 3—បញ្ឈប់ការចំណាយខ្វះខាត

អ្នកនយោបាយ និងក្រុមផលប្រយោជន៍ពិសេសបានប្រែក្លាយថវិកាលើស \$100 ពាន់ លាន ទៅជាឱនភាពថវិកា \$30 ពាន់លាន ក្នុងរយៈពេលត្រឹមតែបីឆ្នាំ។ ពួកគេបាន គ្រប់គ្រងប្រាក់ពន្ធរបស់យើងយ៉ាងអាក្រក់ រហូតដល់ឥឡូវនេះពួកគេចង់ឱ្យអ្នកបោះឆ្នោត ជួយសង្គ្រោះពួកគេដោយពន្ធក្នុងស្រុកជាអចិន្ត្រៃយ៍។

និយាយថា អត់ទេ ចំពោះទឹកប្រាក់ \$100 ពាន់លាន ដែលបានខ្វះខាតលើថវិកា ទៅកាន់ទីណាគ្មាន។

និយាយថា អត់ទេ ចំពោះទឹកប្រាក់ \$37 ពាន់លាន ដែលបានខ្វះខាតលើកម្មវិធីសម្រាប់ អ្នកគ្មានផ្ទះសម្បែងដែលមិនមានប្រសិទ្ធភាព។

និយាយថា អត់ទេ ចំពោះទឹកប្រាក់ \$31 ពាន់លាន ដែលបានខ្វះខាតដោយសារ ការបោកប្រាស់ប្រាក់អត្ថប្រយោជន៍អ្នកអត់ការងារធ្វើ។

អត់ទេ លើសំណើ 3—ដោះស្រាយបញ្ហាចំណាយរបស់ Sacramento មុនពេល ដំឡើងពន្ធ

California មិនមានបញ្ហាប្រាក់ចំណូលទេ។ យើងមានបញ្ហាចំណាយ។ ចំនួនប្រជាជន របស់ California បានកើនឡើងតិចតួចបំផុតក្នុងរយៈពេល 10 ឆ្នាំកន្លងមកនេះ ប៉ុន្តែ អ្នកនយោបាយបានបង្កើនការចំណាយលើសពីទ្រព្យ។

វាមិនមែនមានតែពន្ធរដ្ឋដែលបន្តកើនឡើងនោះទេ។ អ្នកនយោបាយ និងក្រុម ផលប្រយោជន៍ពិសេសបានដាក់ចេញការដំឡើងពន្ធក្នុងមូលដ្ឋានថ្មីជាង 2,000 ក្នុងរយៈពេលត្រឹមតែដប់ឆ្នាំកន្លងមកនេះ—ធ្វើឱ្យប្រជាជន California ដែលកំពុងជួប ការលំបាក កាន់តែពិបាកក្រីក្រប្រាក់ចំណូលគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការចំណាយប្រចាំថ្ងៃ។

ប្រជាជន California មិនគួរគាំទ្រពន្ធក្នុងស្ថាប័នឡើយ រហូតទាល់តែយើងអាច គ្រប់គ្រងការចំណាយបាន។

បញ្ឈប់ការចំណាយខ្វះខាត។

គ្មានពន្ធថ្មីទេ។

អត់ទេ លើសំណើ 3។

Robert Gutierrez, ប្រធាន

California សមាគមអ្នកជាប់ពន្ធ

Robert Rivinius, ប្រធាន

សមាគមអាជីវកម្មគ្រួសារនៃ California

Julian Canete, ប្រធាន

California សភាពាណិជ្ជកម្ម Hispanic

★ បដិសេធចំពោះការប្រកែកប្រឆាំងនឹងសំណើ 3 ★

សំណើ 3 ការពារសាលារៀន ការថែទាំសុខភាព និងសហគមន៍របស់យើង—ដោយមិន ដំឡើងពន្ធរបស់អ្នក។

សំណើ 3 រក្សាអត្រាពន្ធដែលអ្នកស្ថិតក្នុងក្រុម 2% ខាងលើបានបង់ក្នុងរយៈពេល 15 ឆ្នាំ កន្លងមកនេះ និងមិនដំឡើងពន្ធរបស់អ្នកឡើយ។

សំណើ 3 រក្សាអត្រាពន្ធបច្ចុប្បន្នដែលប្រជាជន California ដែលមានទ្រព្យសម្បត្តិច្រើន បំផុត 2% បានបង់អស់រយៈពេល 15 ឆ្នាំ ដោយធានាថាគ្មានការថយចុះនៃការចំណូល បានច្រើនជាង \$740,000 នឹងបន្តបង់ចំណែករបស់ពួកគេដោយយុត្តិធម៌។

បើគ្មានសំណើ 3 មហាសេដ្ឋី និងមហាសេដ្ឋីដែលមានទ្រព្យសម្បត្តិរាប់ពាន់លាននឹងទទួល បានការកាត់បន្ថយពន្ធយ៉ាងច្រើន—ហើយពួកយើងដែលនៅសល់ត្រូវបង់សម្រាប់វា។ ការបញ្ឈប់គ្របដណ្តប់ និងបុគ្គលិក ថ្នាក់រៀនដែលមានមនុស្សកកកុញ និងអ្នកប្រឹក្សា តិចជាងមុននៅក្នុងសាលារៀនរបស់យើង ការកាត់បន្ថយ Medi-Cal ការថែទាំសុខភាព កុមារ និងសេវាទៅតាមគ្លីនិកដែលគ្រួសារពឹងផ្អែកលើ និងមូលនិធិតិចជាងមុនសម្រាប់ បុគ្គលិកពន្ធនាគារអគ្គិភ័យ ការឆ្លើយតបបន្ទាន់ និងការការពារក្មេងៗព្រៃដែលរក្សា សហគមន៍របស់យើងឱ្យមានសុវត្ថិភាព។

សំណើ 3 មានគណនេយ្យភាពតឹងរឹង និងផ្តល់មូលនិធិដល់ការអប់រំដោយផ្ទាល់។ មូលនិធិរបស់សំណើ 3 ហូរដោយផ្ទាល់ទៅកាន់សាលារៀនក្នុងមូលដ្ឋាន និង មហាវិទ្យាល័យសហគមន៍។ អ្នកនយោបាយ Sacramento មិនអាចប៉ះពាល់ ឬបង្វែរ មូលនិធិនោះបានទេ។ មិនអាចចំណាយប្រាក់សូម្បីតែមួយកាក់លើការិយាល័យឈ្មួញ ឬ

ការចំណាយរដ្ឋបាលឡើយ។ រាល់ប្រាក់ដុល្លារត្រូវបានធ្វើសវនកម្មដោយឯករាជ្យជា រៀងរាល់ឆ្នាំ មណ្ឌលសិក្សាធិការត្រូវតែបង្ហាញការចំណាយរបស់ពួកគេតាមអនុញ្ញាត ហើយមន្ត្រីណាដែលប្រើប្រាស់ប្រាក់នេះខុសគោលដៅនឹងប្រឈមមុខនឹងការកាត់ទោស និងទណ្ឌកម្មព្រហ្មទណ្ឌ។

សំណើ 3 ការពារការថែទាំសុខភាព និងការការពារអគ្គិភ័យ។

តាមរយៈការធានាមូលនិធិសម្រាប់ថ្នាក់រៀនរបស់យើង សំណើ 3 ធានាថា California ក៏អាចវិនិយោគលើ Medi-Cal និងការថែទាំសុខភាពកុមារ ព្រមទាំងលើបុគ្គលិកពន្ធនាគារ អគ្គិភ័យ និងការការពារក្មេងៗព្រៃដែលសហគមន៍របស់យើងពឹងផ្អែកលើ។ នោះហើយ ជាមូលហេតុដែលគ្រូបង្រៀន បុគ្គលិកសាលារៀន គិលានុបដ្ឋាក និងបុគ្គលិកពន្ធនាគារ អគ្គិភ័យយល់ស្រប៖ បោះឆ្នោត បាន/ចាស លើសំណើ 3។

www.YesProp3CA.com

Jeff Freitas, ប្រធាន

California សហព័ន្ធគ្រូបបង្រៀន

Darrell Roberts, ប្រធាន

California អ្នកពន្ធនាគារអគ្គិភ័យវិជ្ជាជីវៈ

Adam Weinberger, ប្រធាន

California សមាគមនិយោជិតសាលារៀន