

★ អំណះអំណាងគាំទ្រសំណើ 40 ★

បាទ/ចាស លើសំណើទី 40 ដើម្បីយកពន្ធលើមហាសេដ្ឋី

“សេចក្តីព្រាងច្បាប់ដ៏ធំ និងអាក្រក់” (សេចក្តីព្រាងច្បាប់ដ៏ធំ និងអាក្រក់) របស់ Trump បានកាត់បន្ថយមូលនិធិសម្រាប់ការថែទាំសុខភាពនៅ California ដើម្បីផ្តល់ការកាត់បន្ថយពន្ធបន្ថែមទៀតដល់មហាសេដ្ឋី ដោយបានលុបចោលការធានារ៉ាប់រងសុខភាពសម្រាប់ប្រជាជន California ជាងមួយលាននាក់ និងធ្វើឱ្យថ្លៃធានារ៉ាប់រងសុខភាពកើនឡើងទ្វេដងសម្រាប់មនុស្សរាប់លាននាក់ផ្សេងទៀត។ បោះឆ្នោត បាទ/ចាស លើសំណើទី 40 ដើម្បីឱ្យមហាសេដ្ឋីបង់ចំណែកពន្ធដ៏យុត្តិធម៌របស់ពួកគេនៅទីបំផុត និងបញ្ឈប់ការទម្លាក់បន្ទុកឱ្យរដ្ឋាភិបាលជាអ្នកបង់ថ្លៃ។

ផ្តល់មូលនិធិដល់ការថែទាំសុខភាព មិនមែនការកាត់បន្ថយពន្ធសម្រាប់មហាសេដ្ឋីទេ សំណើទី 40 តម្រូវឱ្យមហាសេដ្ឋីប្រហែល 200 នាក់នៅ California បង់ពន្ធកម្រិតមធ្យមតែមួយលើកលើទ្រព្យសម្បត្តិសកលរបស់ពួកគេ ដើម្បីរក្សាមន្ទីរពេទ្យក្នុងមូលដ្ឋាន និង បន្ទប់សង្គ្រោះបន្ទាន់ (ERs) ឱ្យបើកដំណើរការ និងធ្វើឱ្យការថែទាំសុខភាពមានតម្លៃសមរម្យសម្រាប់ប្រជាជន California រាប់លាននាក់។

វានឹងបង្កើនបានថវិកាប្រហែល \$100 ពាន់លាន ដើម្បីជំនួសការផ្តល់មូលនិធិដែល Trump និងម្ចាស់ជំនួយជាមហាសេដ្ឋីរបស់គាត់បានដកហូតពីកម្មវិធីនិយោជិត ដើម្បីបំពេញហោប៉ៅរបស់ពួកគេ។ ថវិកានេះនឹងត្រូវប្រើប្រាស់សម្រាប់ការថែទាំវេជ្ជសាស្ត្រសង្គ្រោះជីវិតសម្រាប់មនុស្សចាស់ អតីតយុទ្ធជន និងគ្រួសារនានា។ វានឹងអនុញ្ញាតឱ្យប្រជាជន California រាប់លាននាក់រក្សាបានការធានារ៉ាប់រងសុខភាពរបស់ពួកគេ និងមិនឱ្យថ្លៃធានារ៉ាប់រងរបស់ពួកគេកើនឡើងខ្ពស់កប់ពពក។ វានឹងការពារការបញ្ឈប់គ្រូបង្រៀនទ្រង់ទ្រាយធំនៅតាមសាលារៀនរដ្ឋរបស់យើង និងជួយឱ្យកុមារទទួលបានអាហារតាមរយៈកម្មវិធីជំនួយស្បៀងអាហារ។

មហាសេដ្ឋីគួរតែបង់ចំណែករបស់ពួកគេដោយយុត្តិធម៌

អ្នកបង់ពន្ធចេញពីប្រាក់បៀវត្សនីមួយៗរបស់អ្នក ប៉ុន្តែមហាសេដ្ឋីបង់ពន្ធក្នុងអត្រាទាបជាងគ្រួសារកម្មករនិយោជិតឆ្ងាយណាស់។ ពួកគេទទួលបានសំណើបង់ពន្ធដាច់ខាត ទោះបីជាពួកគេទទួលបានការកាត់បន្ថយពន្ធកាន់តែធំទៅៗក៏ដោយ។

សំណើទី 40 អនុម័តការយកពន្ធតែមួយលើក ដែលត្រូវបង់ដោយប្រជាជននៅ California ដែលមានទ្រព្យសម្បត្តិលើសពី \$1 ពាន់លានដុល្លារ ដែលជាក្រុមមនុស្សមួយក្តាប់តូចដែលរួមគ្នាកាន់កាប់ទ្រព្យសម្បត្តិ \$2 ទ្រីលាន—ដែលភាគច្រើននឹងមិនត្រូវបានយកពន្ធឡើយ ដោយសារចំណុចខ្វះខាតនៃច្បាប់ដែលផ្តល់ផលប្រយោជន៍ដល់អ្នកមានបំផុត។

មហាសេដ្ឋីបានប្រមូលទ្រព្យសម្បត្តិដ៏ច្រើនលើសលប់របស់ពួកគេលើខ្លួនរបស់រដ្ឋាភិបាល ហើយយើងមានឱកាសធ្វើឱ្យពួកគេបង់ចំណែករបស់ពួកគេដោយយុត្តិធម៌ ដើម្បីកុំឱ្យយើងត្រូវបង់ថ្លៃកាន់តែច្រើនសម្រាប់ការថែទាំសុខភាព។

BERNIE SANDERS គាំទ្រសំណើទី 40

សមាជិកព្រឹទ្ធសភាអាមេរិក Bernie Sanders គាំទ្រយ៉ាងខ្លាំងចំពោះការបោះឆ្នោត បាទ/ចាស លើសំណើទី 40 ទោះបីជាអ្នកនយោបាយមួយចំនួននៅ Sacramento កំពុងការពារមហាសេដ្ឋីជាជាងកម្មករនិយោជិតក៏ដោយ។

“គំនិតដែលថា [មហាសេដ្ឋី] កំពុងនិយាយថា វាមិនអីទេសម្រាប់កុមារក្នុងការស្លាប់ សម្រាប់មនុស្សដែលមិនទទួលបានការថែទាំសុខភាពដែលពួកគេត្រូវការ ដែលពួកគេនឹងដាក់ទណ្ឌកម្មលើប្រជាជន California—វាជារឿងហួសចិត្តបំផុត។”

—សមាជិកព្រឹទ្ធសភាអាមេរិក Bernie Sanders។

កុំជឿការកុហករបស់ពួកមហាសេដ្ឋី

ក្រុមមហាសេដ្ឋីអសីលធម៌មួយក្តាប់តូចកំពុងផ្សព្វផ្សាយការកុហកអំពីសំណើទី 40 ពីព្រោះពួកគេចង់ឱ្យកម្មករនិយោជិតជាអ្នកបង់ថ្លៃសម្រាប់ការកាត់បន្ថយពន្ធរបស់ពួកគេ។

ទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ស្ថាបនិក Google និងម្ចាស់ជំនួយរបស់ Trump គឺលោក Sergey Brin បានកើនឡើងទ្វេដងរហូតដល់ជិត \$300 ពាន់លាន ចាប់តាំងពីការបោះឆ្នោតរបស់ Trump។ ឥឡូវនេះគាត់បានចំណាយប្រាក់ជាង \$57 ពាន់លាន ដើម្បីប្រឆាំងនឹងសំណើទី 40។ គាត់សុខចិត្តឱ្យប្រជាជន California រាប់លាននាក់បាត់បង់ការថែទាំសុខភាព ជាជាងបង់ចំណែកពន្ធរបស់គាត់ដោយយុត្តិធម៌។

មហាសេដ្ឋីដូចជា Brin បានទិញ និង ចំណាយប្រាក់លើអ្នកនយោបាយពុករលួយមួយចំនួន និង មេដឹកនាំអង្គការនានា ដើម្បីប្រឆាំងនឹងសំណើទី 40 ផងដែរ—ប៉ុន្តែគ្រូបង្រៀន បុគ្គលិក Planned Parenthood គឺលានបង្អាក់ និងសមាជិកសហជីពពិតប្រាកដ គាំទ្រសំណើនេះ។ អ្នកដែលប្រឆាំងនឹងសំណើទី 40 មិនបានដាក់ចេញនូវដំណោះស្រាយដែលអាចដំណើរការបានណាមួយ ដើម្បីជំនួសការផ្តល់មូលនិធិដែល Trump បានដកហូតពីយើងនោះទេ។

ពិតណាស់ មហាសេដ្ឋីទាំងនេះ និងអាយ៉ងរបស់ពួកគេមិនចង់បានការយកពន្ធលើមហាសេដ្ឋីទេ ប៉ុន្តែអ្នកគួរតែចង់បាន—ពីព្រោះត្រូវតែមានអ្នកណាម្នាក់បង់ ហើយកម្មករនិយោជិតបានបង់គ្រប់គ្រាន់ហើយសម្រាប់ការថែទាំសុខភាព។

សង្គ្រោះជីវិត។ យកពន្ធពីបណ្តាមហាសេដ្ឋី។

Suzanne Jimenez, ប្រធានបុគ្គលិក

SEIU-សហភាពកម្មករថែទាំសុខភាពភាគខាងលិច

Victoria Barron, អ្នកឯកទេសផ្នែកការចូលប្រើប្រាស់សេវាសម្រាប់អ្នកដ៏

អង្គការ Planned Parenthood នៃតំបន់ប៉ាស៊ីហ្វិកភាគនិរតី

Denise Robb, Ph.D., សមាជិកនៃ សមាជិកនៃសហព័ន្ធគ្រូបបង្រៀនអាមេរិក សាខាលេខ 1521 សហជីពសាស្ត្រាចារ្យមហាវិទ្យាល័យ Los Angeles

★ ការឆ្លើយតបជំទាស់នឹងអំណះអំណាងគាំទ្រសំណើ 40 ★

ថ្នាក់ដឹកនាំផ្នែកអប់រំ ការថែទាំសុខភាព សុវត្ថិភាពសាធារណៈ កម្លាំងពលកម្ម និងធុរកិច្ចរបស់ CALIFORNIA ទាំងអស់ប្រឆាំងនឹងគម្រោងពន្ធដែមានកំហុសឆ្គងរបស់សំណើទី 40

សំណើទី 40 គឺជាគម្រោងពន្ធដែមានកំហុសឆ្គងមួយ ដែលនឹងបំផ្លាញរដ្ឋរបស់យើង ខណៈពេលដែលអ្នកជាប់ពន្ធត្រូវបង់ថ្លៃ។

នេះជាមូលហេតុដែលសម្ព័ន្ធមន្ត្រីរដ្ឋបាលយើងគ្រូបង្រៀន វេជ្ជបណ្ឌិត គ្លីនិក មន្ទីរពេទ្យ បុគ្គលិកពន្ធដារអគ្គិភ័យ អ្នកជាប់ពន្ធ សហជីពកម្មករនិយោជិត ធុរកិច្ច គណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ និងគណបក្សសាធារណរដ្ឋនៅ California ប្រឆាំងនឹងសំណើទី 40៖

- សំណើទី 40 នឹងមិនបំពេញតម្លាចមូលនិធិណាមួយឡើយ—វានឹងធ្វើឱ្យ CALIFORNIA ខាតបង់ \$25 ពាន់លាន ក្នុងចំណូលដែលបាត់បង់សម្រាប់សាលារៀន ការថែទាំសុខភាព និងសុវត្ថិភាពសាធារណៈ។
- សំណើទី 40 នឹងមិនដោះស្រាយបញ្ហាថែទាំសុខភាព ឬបន្ថយថ្លៃចំណាយសម្រាប់អ្នកប្រើប្រាស់នោះទេ—វាជាមូលហេតុទាបត្រូវចុះចំនួនទឹកប្រាក់ ដែលអនុញ្ញាតឱ្យស្ថាប័ននីតិបញ្ញត្តិផ្តល់ប្រាក់រាប់ពាន់លានដល់ក្រុមហ៊ុនធានារ៉ាប់រងសុខភាព ដោយគ្មានការធានាថាគ្រួសារដែលជួបការលំបាកនឹងទទួលបានសូម្បីតែមួយសេន ដើម្បីជួយពួកគេដោះស្រាយថ្លៃចំណាយថែទាំសុខភាពដ៏ខ្ពស់នោះឡើយ។
- សំណើទី 40 នឹងមិនជួយសាលារៀនទេ វាលើកលែងខ្លួនវាពីការការពារមូលនិធិសាលារៀនដែលត្រូវបានអនុម័តដោយអ្នកបោះឆ្នោត California។ វាកាត់បន្ថយថវិកាសាលារៀនរដ្ឋចំនួន \$3 ពាន់លាន ជារៀងរាល់ឆ្នាំ។
- សំណើទី 40 មិនបានដោះស្រាយវិសមភាពនៅ California ឡើយ។ វាគ្រាន់តែរុញច្រានក្រុមហ៊ុន និងប្រជាពលរដ្ឋដែលជោគជ័យ ដែលជាកម្លាំងជំរុញសេដ្ឋកិច្ច ការងារ និងមូលដ្ឋានពន្ធរបស់

California ឱ្យចាកចេញទៅប៉ុណ្ណោះ—ដោយបង្ខំឱ្យអ្នកជាប់ពន្ធផ្សេងទៀតត្រូវបំពេញបន្ថែមលើចំនួនខ្វះខាត។

នៅមានច្រើនទៀត៖ អ្នកសេដ្ឋកិច្ចបារាំង និងក្រុមតែមួយគត់ដែលនៅពីក្រោយសំណើទី 40 បានដឹងថា ប្រាក់ដែលទទួលបានពីពន្ធតែមួយលើកដ៏មានកំហុសឆ្គងរបស់ពួកគេនឹងត្រូវអស់ ដូច្នេះពួកគេបានបញ្ចូលភាពខ្វះខាតនៃច្បាប់ដែលអនុញ្ញាតឱ្យស្ថាប័ននីតិបញ្ញត្តិពង្រីកការយកពន្ធដោយមិនបាច់មានការបោះឆ្នោតពីប្រជាពលរដ្ឋ។

សំណើទី 40 មិនមានការទទួលខុសត្រូវ ឬការត្រួតពិនិត្យ និងគ្មានវិធានការការពារដើម្បីធានាថា ប្រាក់ត្រូវបានចំណាយតាមបំណងគ្រោងទុកនោះឡើយ។

California ត្រូវការចំណូលដែលមានស្ថិរភាព និងមានការទទួលខុសត្រូវ ដើម្បីផ្តល់មូលនិធិដល់សាលារៀន ការថែទាំសុខភាព និងសុវត្ថិភាពសាធារណៈ—មិនមែនសំណើទី 40 ទេ។

ស្វែងយល់ពីការពិត ហើយបោះឆ្នោត អត់ទេ លើសំណើទី 40។

April O'Connor, គ្រូបង្រៀន

សមាគមគ្រូបង្រៀនរដ្ឋ California

Rob Gutierrez, ប្រធាន

សមាគមអ្នកបង់ពន្ធរដ្ឋ California (CalTax)

Chris Hannan, ប្រធាន

ក្រុមប្រឹក្សារដ្ឋនៃសហជីពវិជ្ជាជីវៈសំណង់ និងការសាងសង់រដ្ឋ California

★ អំណះអំណាងប្រឆាំងនឹងសំណើ 40 ★

អត់ទេ លើ 40—“ការពិសោធន៍” ពន្យល់ស្របតាមការកំណត់ ធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជន CALIFORNIANS ទាំងអស់

សំណើ 40 គឺជាការប្រែប្រួលច្រើនមិនបានល្អ ដែលនឹងបំផ្លាញសេដ្ឋកិច្ចរបស់យើង និងធ្វើឱ្យការរដ្ឋបាលយើងខាតបង់រាប់ពាន់លានដុល្លារ—ដោយមិនបានធ្វើឱ្យសោះដើម្បីកាត់បន្ថយថ្លៃចំណាយថែទាំសុខភាពសម្រាប់ប្រជាជន California។

វិធានការនេះគឺជាពន្ធតែមួយលើក ដែលផ្តល់មូលនិធិបណ្តោះអាសន្នប៉ុណ្ណោះ។ នៅពេលដែលប្រាក់អស់ អ្នកនយោបាយនឹងត្រឡប់មកវិញជាមួយនឹងពន្ធមួយផ្សេងទៀតជាមិនខាន។

សំណើ 40 នឹងធ្វើឱ្យរដ្ឋ CALIFORNIA ខាតបង់ \$25 ពាន់លាន ក្នុងចំណូលដែលបាត់បង់សម្រាប់ការថែទាំសុខភាព ការអប់រំ

ការសិក្សាស្រាវជ្រាវមួយដោយក្រុមអ្នកសេដ្ឋកិច្ចនៃ Stanford University បានរកឃើញថា ពន្ធនេះនឹងធ្វើឱ្យ California ខាតបង់ \$25 ពាន់លាន ដោយសារពន្ធនេះរុញច្រានក្រុមហ៊ុន និងប្រជាពលរដ្ឋអ្នកមានឱ្យចាកចេញពីរដ្ឋ។

ប្រជាពលរដ្ឋទាំងនេះបង្កើតធុរកិច្ចថ្មីៗ ជំរុញកំណើនសេដ្ឋកិច្ចរបស់យើង និងបានបង់ពន្ធលើប្រាក់ចំណូលជិតពាន់លានដុល្លារទៅហើយ ដែលផ្តល់មូលនិធិដល់កម្មវិធីនានារបស់រដ្ឋ។ ប្រសិនបើពួកគេចាកចេញ វានឹងបង្កើតជាប្រហោងជំងឺនៅក្នុងថវិការបស់យើង គំរាមកំហែងដល់សេវាស្នូលដូចជា ការអប់រំ ការថែទាំសុខភាព និង សុវត្ថិភាពសាធារណៈ ឬបង្ខំឱ្យអ្នកជាប់ពន្ធផ្សេងទៀតត្រូវបំពេញបន្ថែមលើចំនួនខ្លះខាត។

វេជ្ជបណ្ឌិត មន្ទីរពេទ្យ និងគ្លីនិករបស់ California ប្រឆាំងនឹងសំណើ 40 ពីព្រោះមូលនិធិដែលបាត់បង់នឹងបង្កគ្រោះថ្នាក់ដល់លទ្ធភាពទទួលបានការថែទាំសុខភាពរបស់អ្នកជំងឺ។

“សំណើ 40 មិនបានជួយដល់តម្រូវការសម្រាប់មូលនិធិថែទាំសុខភាពដែលមានស្ថិរភាពនោះទេ។ សំណើ 40 ធ្វើឱ្យវាកាន់តែអាក្រក់ទៅវិញ” —Jodi Hicks, ប្រធាន និងនាយកប្រតិបត្តិ, សាខានានារបស់ Planned Parenthood នៅរដ្ឋ California

សំណើ 40 ត្រូវបានសរសេរឡើងដើម្បីផ្តល់អំណាចថ្មីដល់អ្នកនយោបាយក្នុងការពង្រីកការយកពន្ធសំណើ 40 មិនមែនគ្រាន់តែជា “ពន្ធលើមហាសេដ្ឋី” នោះទេ។ ក្រុមផលប្រយោជន៍ពិសេសដែលនៅពីក្រោយវិធានការនេះ បានសរសេរឡើងដើម្បីផ្តល់អំណាចដល់ស្ថាប័ននីតិបញ្ញត្តិរដ្ឋក្នុងការធ្វើវិសោធនកម្មវិធានការនេះ—ដោយមិនបាច់មានការអនុម័តពីអ្នកបោះឆ្នោតឡើយ។

ការវិភាគផ្លូវច្បាប់ឯករាជ្យបានរកឃើញថា សំណើ 40 បើកផ្លូវដល់ការពង្រីកការយកពន្ធលើព្រឹត្តិការណ៍របស់ប្រជាជន California ទាំងអស់—រួមទាំងប្រាក់សន្សំ សមធម៌ផ្ទះសម្បែង និងសូម្បីតែមូលនិធិសោធននិវត្តន៍របស់អ្នក។ www.ReadItForYourself.org

សំណើ 40 យកពន្ធលើគណនីសោធននិវត្តន៍ជាលើកដំបូង

សំណើ 40 នឹងក្លាយជាមួយក្នុងប្រតិបត្តិ California ដែលយកពន្ធលើគណនីសោធននិវត្តន៍—ដែលជាគំរូដ៏គ្រោះថ្នាក់មួយ។ ប្រសិនបើវាត្រូវបានអនុម័ត វានឹងត្រូវពង្រីកដោយជៀសមិនរួច ដើម្បីយកពន្ធលើប្រាក់សន្សំសោធននិវត្តន៍របស់ប្រជាជន California បន្ថែមទៀត។

សំណើ 40 គឺជារូបមន្តសម្រាប់ការចំណាយខ្លះខាតកាន់តែច្រើន

ការចំណាយរបស់រដ្ឋាភិបាលរដ្ឋបានកើនឡើង 79% ចាប់តាំងពីឆ្នាំ 2019 ដោយមិនបានផ្តល់លទ្ធផលល្អប្រសើរជាងមុនលើបញ្ហាសំខាន់ៗដូចជា ឧក្រិដ្ឋកម្ម លំនៅឋាន និង ភាពគ្មានផ្ទះសម្បែងនោះឡើយ។ ប៉ុន្តែសំណើ 40 មិនរួមបញ្ចូលបទប្បញ្ញត្តិស្តីពីគណនេយ្យភាព តម្លាភាព ឬការត្រួតពិនិត្យ ដើម្បីធានាថាថវិកាត្រូវបានចំណាយតាមបំណងគ្រោងទុកនោះទេ។

ផ្ទុយទៅវិញ សំណើ 40៖ • លើកលែងខ្លួនវាពីការការពាររដ្ឋធម្មនុញ្ញដែលត្រូវបានអនុម័តដោយអ្នកបោះឆ្នោតសម្រាប់សាលារៀន ដោយកាត់បន្ថយថវិកាបន្ទប់រៀនជាង \$3 ពាន់លាន ជាម៉ឺនរាល់ឆ្នាំ។ www.ProtectCaliforniaSchools.org • លើកលែងខ្លួនវាពីដែនកំណត់ចំណាយរបស់រដ្ឋដែលត្រូវបានអនុម័តដោយអ្នកបោះឆ្នោត រួមទាំងតម្រូវការរបស់ខ្លួនដែលថា ប្រាក់ចំណូលលើសត្រូវប្រគល់ជូនអ្នកជាប់ពន្ធវិញ។ • មិនរួមបញ្ចូលវិធានការការពារដើម្បីទប់ស្កាត់ប្រាក់រាប់ពាន់លានពីការធ្លាក់ទៅក្រុមហ៊ុនធានារ៉ាប់រងសុខភាព និងនាយកប្រតិបត្តិដោយផ្ទាល់នោះឡើយ។

អ្នកនិពន្ធទទួលស្គាល់ថា ពន្ធតែមួយលើកនេះគឺជាការពិសោធន៍

អ្នកសេដ្ឋកិច្ចបារាំងដែលបានសហការនិពន្ធសំណើ 40 ធ្លាប់បានស្នើសុំពន្ធលើព្រឹត្តិការណ៍ដោយមិនដាក់យន្តការថែទាំប្រទេសបារាំង និងសហភាពអឺរ៉ុប ដែលត្រូវបានចោលដោយសារកិច្ចព្រមព្រៀងសេដ្ឋកិច្ច។ ពួកគេហៅសំណើ 40 ថាជា “ការពិសោធន៍មួយ” ដែលអាចផ្តល់លទ្ធផលអវិជ្ជមានមកវិញ ប៉ុន្តែបាននិយាយថា “California គឺជាកន្លែងដ៏ល្អបំផុតដើម្បីសាកល្បងគំនិតរបស់ពួកគេ។”

យើងមិនគួរប្រថុយនឹងអនាគតរបស់ California លើការពិសោធន៍សេដ្ឋកិច្ចដ៏ថ្លៃថ្លានោះឡើយ។

www.WhoWroteProp40.org

សំណើ 40 ត្រូវបានប្រឆាំងដោយកម្លាំងពលកម្ម និងធុរកិច្ច គណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ និងគណបក្សសាធារណរដ្ឋ គ្រូបង្រៀន និងបុគ្គលិកពន្ធតំអត្ថិក្យ

សំណើ 40 ត្រូវបានប្រឆាំងដោយអភិបាល Gavin Newsom, បេក្ខជនសម្រាប់តំណែងអភិបាលរដ្ឋមកពីគណបក្សប្រជាធិបតេយ្យ និង គណបក្សសាធារណរដ្ឋ ព្រមទាំងអង្គការដូចខាងក្រោម៖

សមាគមគ្រូបង្រៀនរដ្ឋ California, សាខានានារបស់ Planned Parenthood នៅរដ្ឋ California, សមាគមមន្ទីរពេទ្យកុមាររដ្ឋ California, ក្រុមប្រឹក្សារដ្ឋនៃសហពិធីវិជ្ជាជីវៈសំណង់ និងការសាងសង់រដ្ឋ California, សហព័ន្ធជាងឈើរដ្ឋ California, អ្នកពន្ធតំអត្ថិក្យអភិបាលរដ្ឋ California, សភាពាណិជ្ជកម្មស៊ីប៉ាស៊ីហ្វិករដ្ឋ California, ក្រុមប្រឹក្សាសម្រាប់លំនៅឋានដែលមានតម្លៃសមរម្យរដ្ឋ California, សមាគមអ្នកបង់ពន្ធរដ្ឋ California, សភាពាណិជ្ជកម្មរដ្ឋ California, សភាពាណិជ្ជកម្មហ៊ីស្ប៉ានិកររដ្ឋ California

សូមចូលរួមជាមួយយើង ហើយបោះឆ្នោត អត់ទេ លើគម្រោងពន្ធដែមានកំហុសឆ្គងនេះ។ ចូលទៅកាន់ www.VoteNoOn40.org សម្រាប់ព័ត៌មានបន្ថែម។

René Bravo, M.D., ប្រធាន

សមាគមវេជ្ជសាស្ត្ររដ្ឋ California

Francisco Silva, នាយកប្រតិបត្តិ California សមាគមថែទាំសុខភាពបឋម

Dr. Debra Schade, ប្រធាន

សមាគមក្រុមប្រឹក្សារដ្ឋ California

★ ការឆ្លើយតបដល់សេចក្តីព្រាងការប្រឆាំងនឹងសំណើ 40 ★

សូមពិនិត្យមើលការពិត

1. សំណើ 40 គឺជាពន្ធលើមហាសេដ្ឋី។ វាមិនអាចអនុវត្តចំពោះអ្នកផ្សេងទៀតបានទេ—កម្មករនិយោជិតបានបង់លើសពីចំណែករបស់ពួកគេដោយយុត្តិធម៌ទូទៅហើយ។
2. សំណើ 40 នឹងប្រមូលចំណូលបាន \$100 ពាន់លាន ដើម្បីជំនួសការផ្តល់មូលនិធិថែទាំសុខភាពដែល Trump បានកាត់បន្ថយ ដើម្បីផ្តល់មូលនិធិដល់ការកាត់បន្ថយពន្ធសម្រាប់មហាសេដ្ឋី។
3. មហាសេដ្ឋីបង់អត្រាពន្ធនាបង់ជាងឆ្ងាយ បើធៀបនឹងអ្វីដែលគ្រួសារកម្មករនិយោជិតបង់ចេញពីប្រាក់បៀវត្សនីមួយៗ។

កុំស្តាប់ការកុហករបស់ពួកមហាសេដ្ឋី

មហាសេដ្ឋីដែលបានជួយ Trump ឱ្យអនុម័ត “សេចក្តីព្រាងច្បាប់ដ៏ធំ Big Beautiful Bill” បានចំណាយប្រាក់រាប់លានដើម្បីបោកបញ្ឆោតអ្នកឱ្យបោះឆ្នោតប្រឆាំងនឹងការយកពន្ធលើមហាសេដ្ឋី។ កុំចាញ់ពេលវេលា។ ការគាំទ្រ និងការសិក្សាស្រាវជ្រាវពីពួកមហាសេដ្ឋីកំពុងលាក់បាំងការពិត—ពួកគេកំពុងជំរុញរបៀបរារាំងរបស់ Trump ដែលការពារមហាសេដ្ឋី និងធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់អ្នកជាប់ពន្ធប្រចាំថ្ងៃ។

វេជ្ជបណ្ឌិត គិលានុបដ្ឋាក គ្រូបង្រៀន និងកម្មករនិយោជិតជាក់ស្តែង គាំទ្រសំណើ 40

ខណៈពេលដែលមជ្ឈិមអង្គការ និងអ្នកបញ្ចុះបញ្ចូលមួយចំនួនបានឈរនៅខាងមហាសេដ្ឋីកម្មករនិយោជិតដែលពួកគេត្រូវតំណាងឱ្យនោះ កំពុងឈរនៅពីក្រោយសំណើ 40 និងជំរុញឱ្យអ្នកបោះឆ្នោត បាទ/ចាស។ អ្នកគាំទ្ររួមមាន៖

សមាគមគិលានុបដ្ឋាករដ្ឋ California, តំណាងរាស្ត្រ Ro Khanna, វេជ្ជបណ្ឌិតនៃគណៈកម្មាធិការគ្រូពេទ្យហត់ការ និងគ្រូពេទ្យស្នាក់នៅបណ្តុះបណ្តាល, SEIU, សម្ព័ន្ធរដ្ឋកាលីហ្វ័រញ៉ានៃពលរដ្ឋអាមេរិកឡានីនប្រូមូរ (LULAC), បព្វជិត និងគ្រូបាស្ត្រប្រមូលដើម្បីយុត្តិធម៌សេដ្ឋកិច្ច (CLUE)

អ្នកប្រឆាំងនឹងសំណើ 40 គ្មានផែនការដើម្បីសង្រ្គោះការថែទាំសុខភាពរបស់អ្នកឡើយ

មហាសេដ្ឋី និងអាយ៉ងរបស់ពួកគេ មិនបានដាក់ចេញនូវដំណោះស្រាយដែលអាចដំណើរការបានណាមួយ ដើម្បីជំនួសការផ្តល់មូលនិធិថែទាំសុខភាពដែល Trump បានដកហូតពីយើងនោះទេ។ ពួកគេសុខចិត្តឱ្យរដ្ឋាភិបាលត្រូវជាប់គាំងជាមួយនឹងមន្ទីរពេទ្យដែលត្រូវបិទទ្វារ និងថ្លៃចំណាយថែទាំសុខភាពឡើងកប់ពពក ជាជាងបង់ចំណែកដ៏យុត្តិធម៌របស់ពួកគេ។

បោះឆ្នោត គាំទ្រ លើ សំណើ 40 ។

Suzanne Jimenez, ប្រធានបុគ្គលិក

SEIU-សេចក្តីព្រាងច្បាប់ដ៏ធំ និងស្រស់ស្អាត

Victoria Barron, អ្នកឯកទេសផ្នែកការចូលប្រើប្រាស់សេវាសម្រាប់អ្នកជំងឺអង្គការ Planned Parenthood នៃតំបន់ប៉ាស៊ីហ្វិកកាតានីតី

Denise Robb, Ph.D., សមាជិកនៃ សមាជិកនៃសហព័ន្ធគ្រូបង្រៀនអាមេរិក សាខាលេខ 1521 សហព័ន្ធសាស្ត្រាចារ្យមហាវិទ្យាល័យ Los Angeles