

★ អំណះអំណាងដែលគាំទ្រសំណើ 44 ★

បោះឆ្នោតគាំទ្រ សំណើ 44 ដើម្បីផ្តល់អាទិភាពដល់អ្នកជំងឺ និងតម្រូវឱ្យក្តីនិកទទួលខុសត្រូវ។ ក្តីនិកសុខភាពសហគមន៍របស់រដ្ឋ California ទទួលបានការគាំទ្រពីអ្នកជាប់ពន្ធ ដើម្បីផ្តល់ការថែទាំដល់ប្រជាជនដែលត្រូវការរ៉ាប់រង។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ក្តីនិកមួយចំនួន ចំណាយតិចជាងពាក់កណ្តាលនៃមូលនិធិរបស់ពួកគេលើការថែទាំ និងសេវាកម្មសម្រាប់អ្នកជំងឺ ខណៈដែលចំណូលភាគច្រើនត្រូវបានយកទៅប្រើប្រាស់លើប្រាក់ខែដ៏ច្រើនលើសលប់របស់ CEO និងការចំណាយខ្លះៗផ្សេងៗទៀត។ ជាលទ្ធផល អ្នកជំងឺត្រូវរង់ចាំរៀងរាល់ថ្ងៃសម្រាប់ការណាត់ជួប ហើយបុគ្គលិកថែទាំសុខភាពត្រូវប្រឈមមុខនឹងការខ្វះខាតបុគ្គលិក ឧបករណ៍ចាស់ៗ ហួសសម័យ និងធនធានដែលមានកម្រិត។

ហេតុអ្វីបានជាសំណើ 44 មានភាពចាំបាច់
ក្តីនិកសុខភាពសហគមន៍ទទួលបានការរដ្ឋពីអ្នកជាប់ពន្ធសម្រាប់គោលបំណងតែមួយគត់ គឺ ដើម្បីផ្តល់ការថែទាំសុខភាពបឋម សេវាសុខភាពផ្លូវចិត្ត ការថែទាំផ្ទេរ ការថែទាំមុនសម្រាលកូន ការចាក់វ៉ាក់សាំង និងសេវាកម្មចាំបាច់ផ្សេងទៀតដល់កុមាររាប់លាននាក់ មនុស្សចាស់ គ្រួសារ ប្រកបរបររឹងមាំ និង អ្នកជំងឺជាច្រើននឹងមិនទទួលបានការថែទាំដែលពួកគេត្រូវការជាបន្ទាន់នោះទេ។ ប៉ុន្តែ CEO ក្តីនិកមួយចំនួនកំពុងប្រើប្រាស់ថវិកាអ្នកជាប់ពន្ធខុសគោលដៅ ដោយបង្វែរប្រាក់រាប់ លានដុល្លារទៅធ្វើជាប្រាក់ខែដ៏ច្រើនលើសលប់របស់ថ្នាក់ដឹកនាំ និងការចំណាយមិនចាំបាច់ផ្សេងៗទៀត។

ដោយសារការកាត់បន្ថយថវិកាសុខាភិបាលសហព័ន្ធដ៏ច្រើនសន្លឹកសន្លាប់ដែលត្រូវបានរំពឹងថា នឹងលុបចោលថវិកាបញ្ជូនលានដុល្លារសម្រាប់ប្រព័ន្ធថែទាំសុខភាពរបស់រដ្ឋ California ក្តីនិក សហគមន៍នឹងស្ថិតក្នុងចំណោមស្ថាប័នដែលរងផលប៉ះពាល់ធ្ងន់ធ្ងរជាងគេ។ ក្តីនិកអាចនឹងត្រូវ បង្ខំឱ្យកាត់បន្ថយសេវាកម្ម បញ្ឈប់បុគ្គលិក ឬថែទាំបិទទ្វារឈប់ដំណើរការទៀតផង។ នោះ មានន័យថា រាល់ថវិកាសុខាភិបាល គឺមានសារៈសំខាន់ជាងពេលណាៗទាំងអស់។ អ្នកជាប់ពន្ធនៅ រដ្ឋ California មិនអាចទ្រាំទ្រនឹងការខ្វះខាតធនធានដែលគួរតែត្រូវបានប្រើ ដើម្បីជួយអ្នកជំងឺឱ្យ ទទួលបានការថែទាំទាន់ពេលវេលា និងមានគុណភាពខ្ពស់នោះទេ។

សំណើ 44 តម្រូវឱ្យបង្វែរថវិកាសុខាភិបាលទៅលើការថែទាំអ្នកជំងឺដោយផ្ទាល់
សំណើ 44 គឺសាមញ្ញ និងងាយយល់។ វាតម្រូវឱ្យក្តីនិកសុខភាពសហគមន៍ចំណាយ យ៉ាងហោចណាស់ 90% នៃចំណូលរបស់ពួកគេលើបេសកកម្មមិនស្វែងរកប្រាក់ចំណេញរបស់ ខ្លួន — គឺការថែទាំអ្នកជំងឺ និងសេវាកម្មដែលធ្វើឱ្យការថែទាំអាចដំណើរការទៅបាន។ បេសកកម្ម

នោះអាចរាប់បញ្ចូលទាំងការពិនិត្យព្យាបាលជំងឺ ការថែទាំសុខភាពផ្លូវចិត្ត ការថែទាំផ្ទេរ ថ្នាំសង្កូវ ឧបករណ៍វេជ្ជសាស្ត្រ ការដឹកជញ្ជូន ការបកប្រែភាសា ការសម្របសម្រួលការថែទាំ ការចុះជួយ សហគមន៍ និងសេវាកម្មផ្សេងទៀតដែលបម្រើដល់បេសកកម្មថែទាំសុខភាពសហគមន៍របស់ ក្តីនិក។

អ្វីដែលមិនរាប់បញ្ចូលក្នុង 90% នោះរួមមាន៖ ប្រាក់ខែនាយកប្រតិបត្តិ (CEO) ដែលច្រើនលើស លប់ ព្រឹត្តិការណ៍ហ្វឹកហ្វឺក ការចំណាយលើការគ្រប់គ្រងដែលកើនឡើងហួសហេតុ និងការចំណាយ ផ្សេងទៀតដែលទាញយកធនធានចេញពីបេសកកម្មស្នូលរបស់ក្តីនិកក្នុងការថែទាំអ្នកជំងឺ។

សំណើ 44 តម្រូវឱ្យក្តីនិកទទួលខុសត្រូវ
សំណើ 44 នឹងបង្កើនតម្លាភាព ដោយតម្រូវឱ្យក្តីនិកធ្វើរបាយការណ៍ជាសាធារណៈអំពីរបៀប ដែលថវិកាសុខាភិបាលត្រូវបានប្រើប្រាស់ ដើម្បីឱ្យអ្នកជំងឺ និងអ្នកជាប់ពន្ធអាចទាមទារឱ្យពួកគេ ទទួលខុសត្រូវ។ បច្ចុប្បន្ននេះ មានថវិកាប្រមូលលានដុល្លារនៅក្នុងប្រព័ន្ធក្តីនិកដែលមិនត្រូវ បានយកទៅចំណាយលើបេសកកម្មស្នូលនៃការថែទាំអ្នកជំងឺនោះទេ។ សំណើ 44 នឹងធានាថា ថវិកាសុខាភិបាលទាំងនោះត្រូវបង្វែរទៅប្រើប្រាស់នៅកន្លែងណាដែលផ្តល់ផលប្រយោជន៍ និង ប្រសិទ្ធភាពបំផុត។

វិធានការនេះមិនកាត់បន្ថយមូលនិធិរបស់ក្តីនិក ឬកាត់បន្ថយសេវាកម្មដែលអ្នកជំងឺពឹងផ្អែកលើ នោះទេ។ ក្តីនិកដែលបំពេញតាមស្តង់ដារនេះនឹងរក្សាទុកថវិកាទាំងអស់របស់ខ្លួនបាន ហើយសូម្បីតែ ក្តីនិកដែលមិនបំពេញតាមស្តង់ដារក៏អាចទទួលបានថវិកាដែលត្រូវបានពិន័យត្រឡប់មកវិញ ប្រសិនបើធ្វើឱ្យស្របតាមបទប្បញ្ញត្តិឡើងវិញ។ ប្រាក់ពិន័យដែលមិនបានយកមកវិញ ប្រសិនបើ មាន នឹងត្រូវបង្វែរទៅប្រើប្រាស់លើការជ្រើសរើស ការបណ្តុះបណ្តាល និងការរក្សាបុគ្គលិក សុខាភិបាល ដែលក្តីនិករបស់យើងកំពុងត្រូវការជាចាំបាច់។ រាល់ថវិកាទាំងអស់នៅតែស្ថិត ក្នុងប្រព័ន្ធសុខាភិបាល — ដោយផ្តល់អាទិភាពដល់ការថែទាំអ្នកជំងឺ ជំនួសឱ្យការចំណាយលើ ការគ្រប់គ្រងច្រើនលើសលប់។

ចូលរួមជាមួយបុគ្គលិកសុខាភិបាល អ្នកជំងឺ និងប្រជាជនរដ្ឋ California ដែលជឿជាក់ថា ការទទួលខុសត្រូវ និងតម្លាភាពនឹងពង្រឹងប្រព័ន្ធសុខាភិបាលរបស់យើងឱ្យកាន់តែរឹងមាំ។

បោះឆ្នោតគាំទ្រ សំណើ 44 ដើម្បីផ្តល់អាទិភាពដល់អ្នកជំងឺ។

Shawna Brown អ្នកផ្តួចផ្តើមសំណើ
Brisa J. Barrera បុគ្គលិកក្តីនិកសហគមន៍

★ ការឆ្លើយតបដល់សេចក្តីព្រាងការគាំទ្រសំណើ 44 ★

សំណើ 44 គឺជាវិធានការដ៏គ្រោះថ្នាក់ដែលបម្រើផលប្រយោជន៍ក្រុមជាតិលាត់មួយ ដែល គំរាមកំហែងដល់ការថែទាំសុខភាពរបស់មនុស្សរាប់លាននាក់

កុំយល់ច្រឡំ៖ សំណើ 44 មិនមែននិយាយអំពីធនធានសម្រាប់ការថែទាំអ្នកជំងឺនោះទេ។ សំណើ 44 គឺជាវិធានការដ៏គ្រោះថ្នាក់មួយដែលត្រូវបានដាក់តែង និងផ្តល់មូលនិធិទាំងស្រុង ដោយក្រុមដែលមានផលប្រយោជន៍ពិសេសមួយ ដែលគំរាមកំហែងដល់ការទទួលបានការថែទាំ សុខភាពរបស់មនុស្សរាប់លាននាក់។ សំណើ 44 ដាក់ចេញនូវការកម្រិតដែលមិនអាចអនុវត្តបាន ដែលរារាំងក្តីនិកសហគមន៍មិនឱ្យផ្តល់ការថែទាំដែលអ្នកជំងឺត្រូវការ។

គិលានុបដ្ឋាយិកា គ្រូពេទ្យ និងអ្នកគាំទ្រអ្នកជំងឺទាំងអស់សុទ្ធតែយល់ស្របគ្នាថា៖ សំណើ 44 នឹង ធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់អ្នកជំងឺ។ សំណើ 44 នឹង៖

- កាត់បន្ថយថវិកាបញ្ជូនលានដុល្លារពីក្តីនិកសុខភាពជាដៀងរាល់ឆ្នាំ។
- បង្ខំឱ្យក្តីនិកបិទទ្វារ និង កាត់បន្ថយសេវាកម្ម។
- លុបបំបាត់ការថែទាំសុខភាពសម្រាប់មនុស្សរាប់លាននាក់។
- បញ្ឈប់អ្នកជំងឺ កាន់តែច្រើនទៅកាន់បន្ទប់ ER នៃមន្ទីរពេទ្យ — បង្កើនលេខជនរងគ្រោះសម្រាប់គ្រួសារទាំងអស់។

សំណើ 44 គឺមិនចាំបាច់នោះទេ។ ក្តីនិកសហគមន៍ស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងយ៉ាងរឹងមាំ។ ក្តីនិកសហគមន៍ត្រូវបានគ្រប់គ្រងយ៉ាងម៉ឺងម៉ាត់ ដោយមានវិធានការយ៉ាងច្បាស់លាស់ដែលតម្រូវ ឱ្យប្រើប្រាស់ធនធានលើការថែទាំអ្នកជំងឺ និងការបម្រើសហគមន៍របស់ពួកគេ។ ច្បាប់សហព័ន្ធ និង រដ្ឋតម្រូវឱ្យមានការសវនកម្មទៀងទាត់ និងការរាយការណ៍ជាសាធារណៈអំពីការចំណាយរបស់ ក្តីនិក។ ក្តីនិកសហគមន៍នីមួយៗគឺជាស្ថាប័នមិនស្វែងរកប្រាក់ចំណេញ — ដែលដឹកនាំដោយក្រុម ប្រឹក្សាភិបាលរួមទាំងអ្នកជំងឺ — តម្រូវឱ្យប្រើប្រាស់ថវិកាលើការថែទាំអ្នកជំងឺ និងអត្ថប្រយោជន៍ សហគមន៍ — មិនមែនដើម្បីប្រាក់ចំណេញរបស់សាធារណៈនោះទេ។

ក្រុមដែលមានផលប្រយោជន៍ពិសេសដែលកំពុងជំរុញសំណើ 44 កំពុងប្រើប្រាស់អ្នកជំងឺជា ឧបករណ៍សម្រាប់ផលប្រយោជន៍របស់ខ្លួន

សំណើ 44 គឺជាការដណ្តើមអំណាចពីក្តីនិកខ្មោចស្បែកដោយក្រុមផលប្រយោជន៍ពិសេសមួយ ដែលបានរំលោភបំពានលើដំណើរការវិធានការសន្តិកម្មឆ្នោត ដើម្បីទទួលបានប្រៀបនរោបោយ លើក្តីនិកសុខភាព។ ក្រុមផលប្រយោជន៍ពិសេសដែលនេះបានចំណាយប្រាក់ \$140 លាន ក្នុង ការជំរុញវិធានការសន្តិកម្មឆ្នោតដែលមានផលប៉ះពាល់ជាច្រើនប្រឆាំងនឹងមន្ទីរពេទ្យ ក្តីនិក និង គ្រូពេទ្យ រួមទាំងសំណើស្តីពីការលាងឈាមចំនួនបីលើកដែលមិនបានសម្រេច ដែលអ្នកបោះឆ្នោត បានបដិសេធយ៉ាងដាច់អហង្គ។

ចូលរួមជាមួយអ្នកជំងឺ គិលានុបដ្ឋាយិកា គ្រូពេទ្យ និងថ្នាក់ដឹកនាំសហគមន៍ មិនគាំទ្រ សំណើ 44។

- សំណើ 44 ត្រូវបានប្រឆាំងដោយ៖
- បណ្ឌិតសភាពេទ្យកុមារអាមេរិក CA • អង្គការគិលានុបដ្ឋាយិកាសាលារដ្ឋ California
- សហគមន៍ជនស្រី California • មហាវិទ្យាល័យសម្ព័ន្ធ និងធាតុស្រ្តីអាមេរិក មណ្ឌល IX
- សាខាភាពជាតិបាតាមផែនការ CA • មហាវិទ្យាល័យគ្រូពេទ្យសង្គ្រោះបន្ទាន់អាមេរិក CA
- បណ្ឌិតសភាគ្រូពេទ្យគ្រួសារ California

www.NoProp44.com
Brent K Sugimoto, MD, FAAFP, ប្រធានជាប់ឆ្នោត បណ្ឌិតសភាគ្រូពេទ្យគ្រួសារ California
Kelly McCue, MD, អតីតប្រធានដែលទើបផុតអាណត្តិ មហាវិទ្យាល័យសម្ព័ន្ធ និងធាតុស្រ្តីអាមេរិក មណ្ឌល IX
Susanne J. Spano, MD, FACEP, ប្រធាន មហាវិទ្យាល័យគ្រូពេទ្យសង្គ្រោះបន្ទាន់អាមេរិក សាខារដ្ឋ California

★ អំណះអំណាងប្រឆាំងនឹងសំណើ 44 ★

បោះឆ្នោត មិនគាំទ្រ លើសំណើ 44៖ បញ្ឈប់ការវាយប្រហារលើអ្នកជំងឺ និងគ្លីនិកសុខភាពសហគមន៍

សំណើ 44 គឺជាវិធានការដ៏គ្រោះថ្នាក់ និងត្រូវបានដាក់តែងឡើងយ៉ាងខ្លះការគិតគូរល្អិតល្អន់ ដែលនឹងគំរាមកំហែងដល់ការថែទាំអ្នកជំងឺរាប់លាននាក់នៅក្នុងរដ្ឋ California។

សំណើ 44 ដាក់ចេញនូវការកម្រិតយ៉ាងខុសឆ្គង និងមិនអាចអនុវត្តបាន ដែលរារាំងគ្លីនិកសហគមន៍មិនឱ្យផ្តល់ការថែទាំដែលអ្នកជំងឺត្រូវការ។

អ្នកជំនាញផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច និងសុខាភិបាលព្រមទាំង សំណើ 44 នឹង៖

- កាត់បន្ថយថវិកា \$1.7 ពាន់លាន ពីគ្លីនិកសុខភាពនៅក្នុងឆ្នាំដំបូងបំផុត។ • បណ្តាលឱ្យ 88% នៃគ្លីនិកទាំងអស់នៅក្នុងរដ្ឋដំណើរការដោយខាតបង់។ • បង្ខំឱ្យគ្លីនិករាប់ពាន់កន្លែងនៅទូទាំងរដ្ឋកាត់បន្ថយសេវាកម្មថែទាំអ្នកជំងឺ ឬបិទទ្វារទាំងស្រុង។ • លុបបំបាត់ការថែទាំសុខភាពសម្រាប់ប្រជាជនរដ្ឋ California រាប់លាននាក់។ • បញ្ជូនអ្នកជំងឺកាន់តែច្រើនទៅកាន់បន្ទប់សង្គ្រោះបន្ទាន់នៃមន្ទីរពេទ្យ — បង្កើនពេលវេលារង់ចាំសម្រាប់គ្រួសារទាំងអស់។

សំណើ 44 កម្រិតការចំណាយលើសេវាថែទាំអ្នកជំងឺដ៏សំខាន់ៗដោយអំពើចិត្ត

សំណើ 44 ត្រូវបានដាក់តែងឡើងយ៉ាងខ្សោយ ដែលរារាំងគ្លីនិកមិនឱ្យចំណាយធនធានលើបុគ្គលិក និងសេវាសំខាន់ៗ រួមទាំងប្រធានគិលានុបដ្ឋាយិកា អ្នកដឹកនាំគ្រូពេទ្យ សេវាបកប្រែ ជំនួយផ្នែកធានារ៉ាប់រង និងការអប់រំសហគមន៍។ វាក៏កម្រិតគ្លីនិកមិនឱ្យផ្តល់មូលនិធិសម្រាប់ម៉ាស៊ីនថតសូដង់ ម៉ាស៊ីនថតកាំរស្មីភ្ជាប់ និងម៉ាស៊ីនស្កេន CT បច្ចេកវិទ្យាព័ត៌មាន និងការពង្រីក ឬកែលម្អគ្លីនិកផងដែរ។

សំណើ 44 បង្ខំចម្លើយប្រព័ន្ធសុខាភិបាល និងធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់អ្នកជំងឺទាំងអស់

គ្លីនិកសុខភាពសហគមន៍ផ្តល់នូវការថែទាំបឋម ការថែទាំមុនសម្រាលកូន ការថែទាំបន្ទាន់សេវាសុខភាពផ្លូវចិត្ត និងថវិកាសម្បទា សេវាពិគ្រោះជំងឺផ្លូវចិត្ត និងសេវាទទួលស្គាល់។ ពួកគេដំណើរការគ្លីនិកសុខភាពតាមសាលារៀន ដែលមើលថែកុមាររាប់លាននាក់។

គ្លីនិកសហគមន៍បម្រើសេវាជូនអ្នកជំងឺ Medi-Cal 1 ក្នុងចំណោម 4 នាក់ អ្នកគ្មានធានារ៉ាប់រងគ្រួសារប្រកបរបរចិញ្ចឹមជីវិត មនុស្សចាស់ យុវជនចាស់ជរា និងកុមារ។ នៅក្នុងសហគមន៍ជនបទ និងសហគមន៍ដែលខ្វះខាតសេវាវេជ្ជសាស្ត្រជាច្រើន គ្លីនិកសុខភាពសហគមន៍ គឺជាប្រភពតែមួយគត់នៃការថែទាំសុខភាពក្នុងរង្វង់ចម្ងាយរាប់រយម៉ាយ។

សំណើ 44 នឹងធ្វើឱ្យបញ្ហាថែទាំសុខភាពដ៏អាក្រក់របស់យើងកាន់តែអាក្រក់ទៅៗ—ដោយបង្កើនពេលវេលារង់ចាំរបស់អ្នកជំងឺ និងលុបបំបាត់ប្រភពថែទាំតែមួយគត់សម្រាប់អ្នកជំងឺជាច្រើន។

សំណើ 44 គឺមិនចាំបាច់នោះទេ។ គ្លីនិកសហគមន៍ស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងយ៉ាងតឹងរ៉ឹង។

គ្លីនិកសហគមន៍ត្រូវបានគ្រប់គ្រងយ៉ាងតឹងរ៉ឹងរួចហើយដោយរដ្ឋាភិបាលសហព័ន្ធ និងរដ្ឋាភិបាលថ្នាក់រដ្ឋ ជាមួយនឹងវិធានមូលនិធិដ៏ម៉ឺងម៉ាត់លើការថែទាំអ្នកជំងឺ និងសេវាសំខាន់ៗ ព្រមទាំងការធ្វើសវនកម្មសាធារណៈជាប្រចាំតាមការតម្រូវ។ គ្លីនិកទាំងអស់ស្ថិតក្រោមការត្រួតពិនិត្យរបស់សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាភិបាលដែលមានអ្នកជំងឺជាសមាជិក ដើម្បីធានាថាការថែទាំផ្តោតលើតម្រូវការ

របស់សហគមន៍។ ហើយគ្លីនិកគឺជាស្ថាប័នមិនស្វែងរកប្រាក់ចំណេញ ដែលត្រូវបានតម្រូវតាមផ្លូវច្បាប់ឱ្យផ្តោតធនធានលើសេវាថែទាំអ្នកជំងឺ និងអត្ថប្រយោជន៍សហគមន៍។

សំណើ 44 ត្រូវបានប្រឆាំងដោយអ្នកជំងឺ គិលានុបដ្ឋាយិកា គ្រូពេទ្យ និងថ្នាក់ដឹកនាំសហគមន៍

“សំណើ 44 នឹងលុបបំបាត់ប្រភពនៃការថែទាំតែមួយគត់នៅក្នុងសហគមន៍ជាច្រើន។ សូមបោះឆ្នោត មិនគាំទ្រ។”—Kim Yu, MD, FAAFP, ប្រធាន បណ្ឌិតសភាគ្រូពេទ្យគ្រួសារ California

“គ្លីនិកសហគមន៍គឺជាប្រភពដ៏សំខាន់សម្រាប់គ្រួសាររបស់ខ្ញុំ និងមនុស្សរាប់លាននាក់នៅទូទាំងរដ្ឋ California។ សូមការពារអ្នកជំងឺដូចជាខ្ញុំផង។ បដិសេធសំណើ 44 ។”—Carmen Huertero, អ្នកជំងឺនៅគ្លីនិក, San Marcos, CA

“សំណើ 44 គំរាមកំហែងដល់ការទទួលបានសេវាថែទាំសុខភាពរបស់ស្ត្រី នៅក្នុងពេលដែលវាកំពុងតែងការវាយប្រហារស្រាប់ទៅហើយ។ បោះឆ្នោត មិនគាំទ្រ។”—Jodi Hicks ប្រធាន និងនាយកប្រតិបត្តិ សាខាភាពជាមាតាបិតាតាមផែនការរដ្ឋ California

“តាមរយៈការបិទទ្វារគ្លីនិក សំណើ 44 នឹងបង្ខំឱ្យអ្នកជំងឺរាប់លាននាក់ចូលទៅក្នុងបន្ទប់សង្គ្រោះបន្ទាន់ដែលកកក្បញ់ស្រាប់— បង្កើនពេលវេលារង់ចាំសម្រាប់មនុស្សគ្រប់គ្នា។”—Susanne J Spano, MD, FACEP, ប្រធាន មហាវិទ្យាល័យគ្រូពេទ្យសង្គ្រោះបន្ទាន់អាមេរិក រដ្ឋ California

“សំណើ 44 គំរាមកំហែងបិទទ្វារគ្លីនិកតាមសាលារៀនរាប់រយកន្លែងដែលផ្តល់ការថែទាំបឋម ការថែទាំសំខាន់ ការពិនិត្យសុខភាព និងសេវាសុខភាពផ្លូវចិត្តសម្រាប់កុមាររាប់ម៉ឺននាក់។ បោះឆ្នោត មិនគាំទ្រ។”—Katie Nilsson, RN, ប្រធាន អង្គការគិលានុបដ្ឋាយិកាសាលារដ្ឋ California

សំណើ 44 ត្រូវបានប្រឆាំងដោយ៖

- បណ្ឌិតសភាគ្រូពេទ្យកុមារអាមេរិក រដ្ឋ California • អង្គការគិលានុបដ្ឋាយិកាសាលារដ្ឋ California • សមាគមវេជ្ជសាស្ត្រ California • សមាគមថែទាំសុខភាពបឋមរដ្ឋ California ដែលតំណាងឱ្យជួរមុខសុខភាព និងគ្លីនិកសហគមន៍រាប់ពាន់កន្លែង • មហាវិទ្យាល័យសម្ព័ន្ធនិងហេតុអ្វីអាមេរិក មណ្ឌល IX • សាខាភាពជាមាតាបិតាតាមផែនការរដ្ឋ California • សមាគមជាតិបុគ្គលិកសង្គមកិច្ចអ្នកបម្រើការងារសង្គម សាខារដ្ឋ California • មហាវិទ្យាល័យគ្រូពេទ្យសង្គ្រោះបន្ទាន់អាមេរិក រដ្ឋ California • បណ្ឌិតសភាគ្រូពេទ្យគ្រួសារ California www.NoProp44.com

Eric Ball, MD, FAAP, ប្រធាន
បណ្ឌិតសភាគ្រូពេទ្យកុមារអាមេរិក រដ្ឋ California

Katie Nilsson, RN, ប្រធាន
អង្គការគិលានុបដ្ឋាយិកាសាលារដ្ឋ California

René Bravo, M.D., ប្រធាន
សមាគមវេជ្ជសាស្ត្រ California

★ ការបដិសេធចំពោះអំណះអំណាងប្រឆាំងសំណើ 44 ★

កុំចាញ់បោកយុទ្ធសាស្ត្របំភ័យឲ្យសោះ។

នាយកប្រតិបត្តិគ្លីនិកដែលទទួលបានប្រាក់ខែខ្ពស់ចង់ឱ្យអ្នកជឿថា កម្មវិធីរស់រវើកនេះនឹងបិទគ្លីនិកលុបបំបាត់សេវាកម្ម និងធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់អ្នកជំងឺ។ ការអះអាងទាំងនោះគឺមិនពិតនោះទេ។

សំណើ 44 ការពារការថែទាំអ្នកជំងឺ—វាមិនកាត់បន្ថយនោះទេ។

សំណើ 44 គ្រាន់តែតម្រូវឱ្យ 90% នៃចំណូលរបស់គ្លីនិកត្រូវចំណាយលើបេសកកម្មមិនស្វែងរកប្រាក់កម្រៃរបស់គ្លីនិក៖ ការថែទាំអ្នកជំងឺ និងសេវាកម្មដែលគាំទ្រដល់ការថែទាំ។ វាអាចរាប់បញ្ចូលទាំង៖ ការដឹកជញ្ជូន ការបកប្រែភាសា ការសម្របសម្រួលការថែទាំ ការជួយសហគមន៍ អ្នកគ្រប់គ្រងគិលានុបដ្ឋាយិកា និងបុគ្គលិកគ្លីនិក ឧបករណ៍វេជ្ជសាស្ត្រ និងបច្ចេកវិទ្យាព័ត៌មាន ព្រមទាំងការថែទាំសុខភាពផ្លូវចិត្ត ផ្សេងៗ និងការថែទាំការពារជំងឺ។ ភាគីប្រឆាំងបានអះអាងមិនពិតថាសេវាកម្មទាំងនេះនឹងត្រូវកាត់បន្ថយ ប៉ុន្តែសំណើ 44 ត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីការពារការចំណាយដែលបម្រើដល់អ្នកជំងឺ។

សំណើ 44 ការពារកុំឱ្យធនធានដ៏មានតម្លៃត្រូវបានបង្វែរចេញពីការថែទាំអ្នកជំងឺ

សំណើ 44 ស្វែងរកការកាត់បន្ថយការចំណាយលើ៖ ប្រាក់ខែនាយកប្រតិបត្តិជួលហួសហេតុ ព្រឹត្តិការណ៍ហ្វឹក ប្រឹក្សាយោបល់ថ្ងៃៗ និងការចំណាយផ្នែករដ្ឋបាលដែលមិនចាំបាច់។ នោះមានន័យថាថវិកាសុខាភិបាលនឹងត្រូវយកទៅប្រើប្រាស់នៅកន្លែងដែលត្រឹមត្រូវ៖ ការថែទាំអ្នកជំងឺ។

ហេតុអ្វីបានជានាយកប្រតិបត្តិគ្លីនិកប្រឆាំងនឹងគណនេយ្យភាព?

យុទ្ធនាការប្រឆាំងនឹងសំណើ 44 ត្រូវបានផ្តល់មូលនិធិដោយនាយកប្រតិបត្តិគ្លីនិកដែលទទួលបានប្រាក់ខែខ្ពស់ដដែលទាំងនោះ ដែលទទួលបានផលប្រយោជន៍ប្រព័ន្ធបច្ចុប្បន្ន។ ប្រសិនបើការត្រួតពិនិត្យនាពេលបច្ចុប្បន្ននេះមានគ្រប់គ្រាន់ គ្លីនិកមួយចំនួននឹងមិនចំណាយលើការដាក់កណ្តាលនៃមូលនិធិរបស់ពួកគេលើការថែទាំ និងសេវាកម្មអ្នកជំងឺនោះទេ។ ការគំរាមកំហែងពិតប្រាកដចំពោះគ្លីនិកមិនមែនជាករណីនយោបាយនោះទេ ប៉ុន្តែវាជាការកាត់បន្ថយការថែទាំសុខភាពថ្នាក់ជាតិយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ។ អ្នកជំងឺមិនអាចទ្រាំមើលធនធានដ៏មានតម្លៃត្រូវចំណាយលើប្រាក់ប៉ះប៉ូវនាយកប្រតិបត្តិជួលហួសហេតុ និងរបស់មិនចាំបាច់ផ្សេងទៀតបានទេ ខណៈពេលដែលពួកគេត្រូវរង់ចាំរាប់ខែសម្រាប់ការណាត់ជួប ហើយបុគ្គលិកថែទាំសុខភាពប្រឈមនឹងការខ្វះខាតបុគ្គលិក និងធនធានមានកំណត់។

ដាក់អ្នកជំងឺជាអាទិភាពទីមួយ មិនមែននាយកប្រតិបត្តិគ្លីនិកនោះទេ។

បោះឆ្នោតគាំទ្រលើសំណើ 44។

Shawna Brown អ្នកផ្តួចផ្តើមសំណើ

Brisa J. Barrera បុគ្គលិកគ្លីនិកសហគមន៍