

អត្ថបទនៃវិធានការនេះអាចរកបាននៅលើទំព័រ 157 និងគេហទំព័ររបស់រដ្ឋលេខាធិការតាមរយៈ
voterguide.sos.ca.gov

- ធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីគុណភាពបរិស្ថាននៃរដ្ឋ California (CEQA) ដើម្បីពន្លឿនការវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់បរិស្ថានសម្រាប់ប្រភេទគម្រោងជាក់លាក់នានា (រួមទាំងគម្រោងលំនៅឋាន ដឹកជញ្ជូន ទឹកសុខាភិបាល ការកាត់បន្ថយគ្រោះអគ្គិភ័យនេះព្រៃ អគារអប់រំ លទ្ធភាពចូលប្រើអ៊ីនធឺណិត និងគម្រោងថាមពលស្អាតភាគច្រើន)។ សម្រាប់ប្រភេទគម្រោងទាំងនេះ វិធានការនេះ៖
 - កំណត់កាលបរិច្ឆេទឱសានវាទសម្រាប់ទីភ្នាក់ងារសាធារណៈក្នុងការបញ្ចប់ការវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់បរិស្ថាន និងចាត់វិធានការនានាដែលតម្រូវ។
 - អនុញ្ញាតឱ្យមានការវាយតម្លៃដែលពន្លឿនលឿនជាងមុនលើផលប៉ះពាល់បរិស្ថាន ដោយដាក់កម្រិតលើកាតព្វកិច្ចបច្ចុប្បន្នរបស់ទីភ្នាក់ងារសាធារណៈក្នុងការពិចារណាលើជម្រើសគម្រោងផ្សេងៗដែលអាចធ្វើទៅបាន ដើម្បីកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់បរិស្ថាន។
 - កំណត់កាលបរិច្ឆេទឱសានវាទសម្រាប់ការដាក់ពាក្យបណ្តឹង និងការដោះស្រាយបណ្តឹងតវ៉ាប្រឆាំងនឹងការអនុម័តគម្រោង ព្រមទាំងដាក់កម្រិតដែនកំណត់ស្តុកដែលតុលាការអាចនឹងពិចារណា និងដំណោះស្រាយដែលតុលាការអាចបង្គាប់បញ្ជាបាន។

សេចក្តីសង្ខេបនៃការប៉ាន់ប្រមាណរបស់អ្នកវិភាគនីតិបញ្ញត្តិអំពីផលប៉ះពាល់សារពើពន្ធរបស់រដ្ឋាភិបាលមូលដ្ឋាន និងរដ្ឋ៖

- ថ្លៃចំណាយដំបូងសម្រាប់រដ្ឋាភិបាលរដ្ឋ និងរដ្ឋាភិបាលមូលដ្ឋាន ដែលទំនងជាស្ថិតក្នុងកម្រិតរាប់សិបលានដុល្លារខ្ពស់ក្នុងមួយឆ្នាំ។ ហើយអាចនឹងលើសពី \$100 លានដុល្លារក្នុងមួយឆ្នាំ។ ដើម្បីអនុវត្តនីតិវិធីថ្មីនៃការពិនិត្យតាមដានគម្រោង និងការប្តឹងតវ៉ានៅតុលាការសម្រាប់គម្រោងដែលគ្រប់លក្ខខណ្ឌកំណត់។ កម្រៃសេវាដែលបង់ដោយអ្នកស្នើសុំគម្រោង និងបុគ្គលដែលដាក់ពាក្យបណ្តឹងនឹងជួយទូទាត់សងខ្លះនៃថ្លៃចំណាយទាំងនេះ។
- ក្នុងរយៈពេលវែងជាងនេះ ផលប៉ះពាល់គឺមិនទាន់ច្បាស់លាស់នៅឡើយទេ ប៉ុន្តែអាចមានផលប៉ះពាល់លើសារពើពន្ធវិជ្ជមាន ឬអវិជ្ជមានច្រើនគួរឱ្យកត់សម្គាល់សម្រាប់រដ្ឋាភិបាលរដ្ឋ និងរដ្ឋាភិបាលមូលដ្ឋាន។ ផលប៉ះពាល់ជាវិជ្ជមានគឺអាស្រ័យមួយផ្នែកលើរបៀបដែលនីតិវិធីថ្មីៗទាំងនេះផ្លាស់ប្តូរចំនួនគម្រោងគ្រប់លក្ខខណ្ឌដែលត្រូវបានបង្កើត និងថាតើគម្រោងទាំងនោះមានផលប៉ះពាល់លើបរិស្ថានខុសប្លែកគ្នាដែរឬយ៉ាងណា។

ការវិភាគដោយអ្នកវិភាគផ្នែកច្បាប់

សាវតារ

ច្បាប់រដ្ឋតម្រូវឱ្យភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលពិនិត្យមើលផលប៉ះពាល់បរិស្ថាននៃគម្រោងដែលបានស្នើឡើង។

ភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលរដ្ឋ និងក្នុងតំបន់មានទទួលខុសត្រូវក្នុងការពិនិត្យមើល និងអនុម័តគម្រោងជាក់លាក់មួយចំនួន មុនពេលពួកវាអាចសាងសង់បាន។ ជាផ្នែកមួយនៃដំណើរការនេះ ច្បាប់ស្តីពីគុណភាពបរិស្ថាននៃរដ្ឋ California (CEQA) តម្រូវឱ្យភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលពិចារណាពីរបៀបដែលគម្រោងអាចប៉ះពាល់អវិជ្ជមានដល់បរិស្ថាន មុនពេលអនុម័តគម្រោងនោះ។ CEQA

អនុវត្តចំពោះគម្រោងសាធារណៈ និងឯកជនជាច្រើនប្រភេទ ដូចជាការអភិវឌ្ឍផ្ទះសម្បែង អាគារសិក្សា និងការពង្រីកផ្លូវល្បឿនលឿន។ ការលើកលែងមួយចំនួនត្រូវបានអនុវត្ត។ ឧទាហរណ៍ ច្បាប់រដ្ឋលើកលែងការអភិវឌ្ឍផ្ទះសម្បែងជាក់លាក់មួយចំនួនដែលស្ថិតនៅជិតប្រព័ន្ធដឹកជញ្ជូនសាធារណៈ មិនចាំបាច់មានការពិនិត្យមើលពី CEQA នោះទេ។

របៀបដែលដំណើរការ CEQA ដំណើរការ។ ភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលជាដំបូងកំណត់ថាតើ CEQA អនុវត្តចំពោះគម្រោងដែរឬទេ។ ប្រសិនបើអាចអនុវត្តបាន វាបន្ទាប់មកកំណត់ថាតើគម្រោងនេះអាចប៉ះពាល់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដល់

ការវិភាគដោយអ្នកវិភាគផ្នែកច្បាប់

ត ១៩

បរិស្ថានដែរឬទេ ហើយថាតើផលប៉ះពាល់ទាំងនោះអាច ចៀសវាង ឬកាត់បន្ថយបានដែរឬទេ ដោយសារការផ្លាស់ ប្តូរបន្តិចបន្តួចចំពោះគម្រោង។ ប្រសិនបើការផ្លាស់ប្តូរ បន្តិចបន្តួចមិនអាចចៀសវាង ឬកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់ យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរបានទេ ភ្នាក់ងារត្រូវតែធ្វើការពិនិត្យមើល យ៉ាងលម្អិតបន្ថែមទៀត ដែលហៅថា របាយការណ៍ស្តី ពីផលប៉ះពាល់បរិស្ថាន (EIR)។ (គម្រោងភាគច្រើនមិន តម្រូវឱ្យមាន EIR ទេ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ EIR គឺ មានច្រើនជាទូទៅសម្រាប់គម្រោងធំៗ និងស្មុគស្មាញ។) EIR វិភាគលើផលប៉ះពាល់បរិស្ថានដែលអាចកើតមាន ដែលគម្រោងអាចបង្កឡើង និងពិចារណាលើជម្រើស ផ្សេងទៀតដែលអាចកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់ទាំងនោះ។ បន្ទាប់ពីបញ្ចប់ការពិនិត្យមើលបរិស្ថាន ភ្នាក់ងារសម្រេច ថាតើត្រូវអនុម័តគម្រោងដែរឬទេ។ នៅពេលជាក់លាក់ មួយចំនួនក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការនេះ ភ្នាក់ងារ រដ្ឋាភិបាលត្រូវតែស្វែងរក និងពិចារណាលើមតិយោបល់ អំពីការពិនិត្យមើលបរិស្ថានរបស់គម្រោង ពីសាធារណជន និងភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលផ្សេងទៀត។

ប្រជាជនអាចប្តឹងភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលអំពីការពិនិត្យ មើល CEQA របស់ខ្លួនបាន។ បន្ទាប់ពីភ្នាក់ងារ រដ្ឋាភិបាលបានបញ្ចប់ការពិនិត្យមើល CEQA និងសម្រេច ថាតើត្រូវអនុម័តគម្រោងដែរឬទេ ប្រជាជនដែលគិតថា ភ្នាក់ងារមិនបានធ្វើតាមដំណើរការ CEQA យ៉ាងត្រឹមត្រូវ អាចប្តឹងភ្នាក់ងារបាន។ ឧទាហរណ៍ អ្នកប្រឆាំងគម្រោង អាចដកដៃកែតម្រូវថា ការវិភាគបរិស្ថានគឺមិនគ្រប់គ្រាន់ ទេ។ ប្រសិនបើតុលាការរកឃើញថា ភ្នាក់ងារមិនបាន ធ្វើតាម CEQA យ៉ាងត្រឹមត្រូវទេ តុលាការអាចបញ្ឈប់ គម្រោងទាំងមូល និងតម្រូវឱ្យភ្នាក់ងារកែសម្រួលផ្នែកនៃ ដំណើរការដែលមានបញ្ហានោះ។

គម្រោងជាច្រើនក៏ត្រូវទទួលបានការអនុម័តផ្សេងទៀត ផងដែរ។ ក្រៅពីការពិនិត្យមើល CEQA គម្រោងជាច្រើន ត្រូវទទួលបានការអនុម័ត ឬលិខិតអនុញ្ញាតពីភ្នាក់ងារ រដ្ឋាភិបាលក្នុងតំបន់ និង/ឬរដ្ឋផ្សេងទៀត មុនពេល ពួកគេអាចបន្តទៅមុខបាន។ ឧទាហរណ៍ អាជីវកម្មដែល ចង់សាងសង់គីឡូវ៉ាត់សុខភាព អាចត្រូវឱ្យរដ្ឋាភិបាលក្នុង តំបន់ផ្លាស់ប្តូរវិធាននៃការប្រើប្រាស់ដី មុនពេលវាអាច បន្តទៅមុខបាន។ វាក៏អាចត្រូវឱ្យភ្នាក់ងាររដ្ឋពិនិត្យ និង

អនុម័តលើរបៀបដែលគម្រោងនេះអាចប៉ះពាល់ដល់ ប្រភេទសត្វព្រៃ និងគុណភាពទឹកជាក់លាក់ផងដែរ។

សំណើ

សំណើ 45 បង្កើតនីតិវិធីថ្មីៗសម្រាប់ការពិនិត្យមើល ប្រភេទគម្រោងជាក់លាក់ ដែលវាបញ្ជាក់កំណត់ថាជា "ចាំបាច់"។ រូបភាពទី 1 បង្ហាញបញ្ជីប្រភេទគម្រោង ដែល មានសិទ្ធិទទួលបាននីតិវិធីថ្មីៗទាំងនេះ។ សំណើនេះ (1) រឹតបន្តឹងកម្រិតពេលវេលាសម្រាប់ការពិនិត្យមើល CEQA ការផ្តល់លិខិតអនុញ្ញាត និងការប្តឹងតវ៉ានៅតុលាការ (2) ផ្លាស់ប្តូរផ្នែកខ្លះនៃដំណើរការពិនិត្យមើល CEQA និង (3) ផ្លាស់ប្តូរដំណើរការពិនិត្យមើលរបស់តុលាការសម្រាប់ បណ្តឹង CEQA។ សំណើនេះផ្តល់ឱ្យបេក្ខជនគម្រោង ដែលមានសិទ្ធិ នូវជម្រើសក្នុងការប្រើប្រាស់នីតិវិធីថ្មី ឬ នីតិវិធីដែលមានស្រាប់។

រូបភាពទី 1

ប្រភេទគម្រោងដែលមានសិទ្ធិប្រើប្រាស់នីតិវិធីថ្មីរបស់ សំណើទី 45

- លំនៅឋាន។
- ប្រព័ន្ធទឹក (មិនរាប់បញ្ចូលបញ្ជីបញ្ជូនទឹកតំបន់ Delta)។
- ថាមពលស្អាត (មិនរាប់បញ្ចូលថាមពលនុយក្លេអ៊ែរ)។
- មណ្ឌលសុខាភិបាល គីឡូវ៉ាត់ និងអគារការិយាល័យវេជ្ជសាស្ត្រ។
- ស្ថានីយពន្លត់អគ្គិសនី ស្ថានីយប៉ូលីស និងស្ថានីយនគរបាលរបស់ខោនធី។
- ការកាត់បន្ថយហានិភ័យភ្លើងឆេះព្រៃ។
- ការចូលប្រើប្រាស់ដីស្រែកស្រែល្បឿន។
- មណ្ឌលអប់រំ។
- ការដឹកជញ្ជូន (មិនរាប់បញ្ចូលផ្លូវដែកល្បឿនលឿន)។

រឹតបន្តឹងកម្រិតពេលវេលាសម្រាប់ការពិនិត្យមើល និង ការប្តឹងតវ៉ានៅតុលាការ លើគម្រោងដែលមានសិទ្ធិ។

សំណើ 45 បង្កើតកម្រិតពេលវេលាដែលមានភារកិច្ច ត្រូវតែអនុវត្តតាមកាន់តែតឹងរ៉ឹង សម្រាប់រដ្ឋាភិបាល រដ្ឋ និងរដ្ឋាភិបាលក្នុងតំបន់ក្នុងការធ្វើ ទាំងការពិនិត្យ មើល CEQA និងការពិនិត្យមើលលិខិតអនុញ្ញាត។ វា រួមបញ្ចូលទាំងកម្រិតពេលវេលាសម្រាប់កំណត់ថាតើ ពាក្យសុំគម្រោងគ្រប់គ្រាន់ពេញលេញដែរឬទេ ការបញ្ចប់ EIR និងការផ្តល់ការអនុម័ត និងលិខិតអនុញ្ញាតប្រភេទ

ការវិភាគដោយអ្នកវិភាគផ្នែកច្បាប់

គ ៩

ផ្សេងទៀត។ ឧទាហរណ៍ សំណើ 45 អនុញ្ញាតឱ្យបេក្ខជន ស្នើសុំការស្តាប់សវនាការរបស់ភ្នាក់ងារ—និងអាច ដាក់ពាក្យប្តឹងទៅតុលាការផងដែរ—ប្រសិនបើភ្នាក់ងារ មិនគោរពតាមកម្រិតពេលវេលា 365 ថ្ងៃធ្វើការ សម្រាប់ ការបញ្ចប់ EIR នោះទេ។ សេចក្តីស្នើច្បាប់នេះក៏បង្កើត កម្រិតពេលវេលាសម្រាប់តុលាការក្នុងការដោះស្រាយការ ប្តឹងតវ៉ានៅតុលាការផងដែរ។

ផ្លាស់ប្តូរការពិនិត្យមើល CEQA សម្រាប់គម្រោងដែល មានសិទ្ធិ។ សម្រាប់គម្រោងដែលមានសិទ្ធិ សំណើ 45 ធ្វើការផ្លាស់ប្តូរមួយចំនួនចំពោះដំណើរការពិនិត្យមើល CEQA រួមមាន៖

- **ដំណើរការដាក់ពាក្យសុំ។** តម្រូវឱ្យភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាល បញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់លាស់នូវព័ត៌មានទាំងអស់ដែល ត្រូវតែរាប់បញ្ចូលក្នុងពាក្យសុំ មុនពេលវាត្រូវបាន ដាក់ជូន។ (ច្បាប់បច្ចុប្បន្នអនុញ្ញាតឱ្យភ្នាក់ងារស្នើសុំ ព័ត៌មានបន្ថែម ឬការផ្លាស់ប្តូរគម្រោងជាច្រើនលើក ច្រើនសារ។)
- **របៀបដែលផលប៉ះពាល់បរិស្ថានត្រូវបាន វាយតម្លៃ។** តម្រូវឱ្យភ្នាក់ងារវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់ បរិស្ថានដែលមាន ផ្នែកលើច្បាប់ និងស្តង់ដារដែលមាន ជាធរមាននៅពេលដែលពាក្យសុំគម្រោងត្រូវបានដាក់ ជូន។ (ច្បាប់បច្ចុប្បន្នអនុញ្ញាតឱ្យភ្នាក់ងារពិចារណា ព័ត៌មានថ្មី និងកែសម្រួលស្តង់ដារពិនិត្យមើលរបស់ខ្លួន នៅពេលធ្វើ EIR។)
- **ជម្រើសផ្សេងទៀតនៃគម្រោង។** អនុញ្ញាតឱ្យបេក្ខជន អភិវឌ្ឍជម្រើសផ្សេងទៀតនៃគម្រោងតែមួយគត់ សម្រាប់ឱ្យភ្នាក់ងារពិចារណា។ (ច្បាប់បច្ចុប្បន្នតម្រូវ ឱ្យភ្នាក់ងារ—មិនមែនបេក្ខជនទេ—អភិវឌ្ឍ និង ពិចារណាជម្រើសផ្សេងទៀតនៃគម្រោងច្រើន ដែល អាចកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់បរិស្ថាន។)
- **ការពិគ្រោះយោបល់ជាមួយកុលសម្ព័ន្ធជនជាតិ ដើម។** តម្រូវឱ្យភ្នាក់ងារ និងបេក្ខជនពិគ្រោះយោបល់ អំពីគម្រោងជាមួយកុលសម្ព័ន្ធជនជាតិដើមរដ្ឋ California ដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ជាផ្លូវការដោយ រដ្ឋាភិបាលសហព័ន្ធតែប៉ុណ្ណោះ។ (ច្បាប់បច្ចុប្បន្នតម្រូវ ឱ្យមានការពិគ្រោះយោបល់ជាមួយកុលសម្ព័ន្ធក្នុង កម្រិតទូលំទូលាយជាងនេះ។)

- **រយៈពេលសម្រាប់យោបល់សាធារណៈ។** កម្រិត រយៈពេលដែលភ្នាក់ងារអាចទទួលយកមតិយោបល់ ពីសាធារណជន និងភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលផ្សេងទៀតអំពី គម្រោង។ (ច្បាប់បច្ចុប្បន្នកំណត់ចំនួនថ្ងៃអប្បបរមា —មិនមែនអតិបរមាទេ—សម្រាប់ការពិនិត្យមើលជា សាធារណៈ។)

ផ្លាស់ប្តូររបៀបដែលតុលាការពិនិត្យមើលការតវ៉ាចំពោះ គម្រោងដែលមានសិទ្ធិ។ សំណើ 45 ធ្វើការផ្លាស់ប្តូរ ជាច្រើនចំពោះដំណើរការពិនិត្យមើលរបស់តុលាការ នៅពេលដែលមាននរណាម្នាក់តវ៉ាចំពោះការអនុម័ត របស់ភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលលើគម្រោងដែលមានសិទ្ធិ។ ឧទាហរណ៍ វាកាត់បន្ថយវិសាលភាពនៃអ្វីដែលតុលាការ អាចពិចារណានៅក្នុងបណ្តឹង CEQA។ សំណើនេះក៏រារាំង តុលាការមិនឱ្យបញ្ឈប់គម្រោងទាំងមូលផងដែរ ប្រសិនបើ តុលាការរកឃើញថា ភ្នាក់ងារមិនបានអនុវត្តតាម CEQA ឱ្យបានត្រឹមត្រូវ។ ផ្ទុយទៅវិញ តុលាការអាចបញ្ឈប់តែ ផ្នែកនៃគម្រោងដែលការពិនិត្យមើលបរិស្ថានមិនបាន អនុវត្តតាម CEQA ប៉ុណ្ណោះ ក្នុងអំឡុងពេលដែលភ្នាក់ងារ កែសម្រួលបញ្ហានោះ។

ផលប៉ះពាល់សារពើពន្ធ

ចំណាយដំបូងសម្រាប់រដ្ឋាភិបាលរដ្ឋ និងរដ្ឋាភិបាល ក្នុងតំបន់។ ក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានឆ្នាំដំបូង សំណើ 45 ទំនងជានឹងបង្កើនចំណាយសម្រាប់រដ្ឋាភិបាលរដ្ឋ និង រដ្ឋាភិបាលក្នុងតំបន់ រួមទាំងតុលាការរដ្ឋផងដែរ។ ចំណាយទាំងនេះទំនងជានឹងមានទំហំរាប់សិបលាន ដុល្លាក្នុងមួយឆ្នាំ ដោយអាចកើនឡើងលើសពី \$100 លាន ក្នុងមួយឆ្នាំ។ ឧទាហរណ៍ រដ្ឋាភិបាលថ្នាក់ រដ្ឋ និងរដ្ឋាភិបាលក្នុងតំបន់នឹងមានចំណាយក្នុងការ អភិវឌ្ឍគោលការណ៍ណែនាំ និងស្តង់ដារថ្មីៗ សម្រាប់ ការពិនិត្យមើលផលប៉ះពាល់បរិស្ថាននៃគម្រោងដែល មានសិទ្ធិ អនុវត្តតាមពេលវេលាកំណត់ដែលតឹងរ៉ឹងជាង មុន និងដោះស្រាយការតវ៉ានៅតុលាការ។ កម្រៃសេវា ដែលបង់ដោយបេក្ខជនគម្រោង និងបុគ្គលដែលដាក់ ពាក្យបណ្តឹង នឹងជួយរ៉ាប់រងចំណាយទាំងនេះមួយចំនួន។ បន្ទាប់ពីរយៈពេលដំបូងនេះ ខណៈពេលដែលចំណាយ មួយចំនួនអាចនឹងបន្ត ក៏ចំណាយផ្សេងទៀតទំនងជានឹង ថយចុះតាមពេលវេលា។ ឧទាហរណ៍ ការផ្លាស់ប្តូរចំពោះ

ការវិភាគដោយអ្នកវិភាគផ្នែកច្បាប់

ត ៩៧

របៀបដែលតុលាការអាចពិនិត្យមើលបណ្តឹង CEQA អាចមានន័យថា មនុស្សតិចជាងមុននឹងធ្វើការប្តឹង នៅពេលអនាគត ដែលអាចកាត់បន្ថយចំណាយសម្រាប់ ភ្នាក់ងារ និងតុលាការរដ្ឋក្នុងរយៈពេលវែង។

ក្នុងរយៈពេលវែងជាងនេះ ផលប៉ះពាល់សារពើពន្ធ គឺមិនប្រាកដប្រជាទេ ប៉ុន្តែអាចនឹងមានសារៈសំខាន់ ជាងមុន។ ការផ្លាស់ប្តូររបស់សំណើ 45 ចំពោះនីតិវិធីនៃ ការពិនិត្យមើលគម្រោង និងការតវ៉ានៅតុលាការសម្រាប់ គម្រោងដែលមានសិទ្ធិ អាចមានផលប៉ះពាល់សារពើ ពន្ធផ្សេងៗ សម្រាប់រដ្ឋាភិបាលថ្នាក់រដ្ឋ និងរដ្ឋាភិបាល ក្នុងតំបន់។ ផលប៉ះពាល់សារពើពន្ធសរុបនៃការផ្លាស់ ប្តូរទាំងនេះ—វិជ្ជមាន ឬអវិជ្ជមាន—គឺមិនប្រាកដប្រជា ទេ ប៉ុន្តែអាចនឹងមានទំហំធំធេងជាងផលប៉ះពាល់ ក្នុងរយៈពេលខ្លី។ ឧទាហរណ៍ ផលប៉ះពាល់ចំនួនពីរដែល អាចមានផលវិបាកយ៉ាងសំខាន់ ប៉ុន្តែមិនប្រាកដប្រជា គឺ៖

- **គម្រោងកាន់តែច្រើន និងពេលវេលាកាន់តែលឿន។** កម្រិតដែលការផ្លាស់ប្តូររបស់សំណើ 45 ចំពោះនីតិវិធី នៃការពិនិត្យមើលគម្រោង និងការតវ៉ានៅតុលាការ នាំឱ្យគម្រោងសាធារណៈដែលមានសិទ្ធិត្រូវបាន សាងសង់កាន់តែលឿននោះ រដ្ឋាភិបាលថ្នាក់រដ្ឋ និង រដ្ឋាភិបាលក្នុងតំបន់ ទំនងជានឹងមានចំណាយលើ គម្រោងតិចជាងមុន។ បន្ថែមពីលើនេះ ប្រសិនបើការ

ផ្លាស់ប្តូររបស់សំណើនេះ នាំឱ្យគម្រោងកាន់តែច្រើន ត្រូវបានបញ្ចប់ជាទូទៅ នោះវាអាចនាំឱ្យមានការ កើនឡើងនៃចំណូលពន្ធ ដូចជាពីពន្ធលើទ្រព្យសម្បត្តិ ជាដើម។

- **ផលប៉ះពាល់បរិស្ថានអវិជ្ជមាន។** កម្រិតដែល ការផ្លាស់ប្តូររបស់សំណើ 45 ចំពោះនីតិវិធីនៃ ការពិនិត្យមើលគម្រោង និងការតវ៉ានៅតុលាការ នាំ ឱ្យមានការអនុម័តគម្រោងដែលមានផលប៉ះពាល់ បរិស្ថានអវិជ្ជមាន ដែលនឹងមិនកើតឡើងប្រសិនបើ គ្មានការផ្លាស់ប្តូរនេះ នោះភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលអាច នឹងប្រឈមមុខនឹងចំណាយខ្ពស់ជាងមុនក្នុងការ ឆ្លើយតបទៅនឹងផលប៉ះពាល់ទាំងនោះ។

សូមចូលទៅកាន់ [sos.ca.gov/campaign-lobbying/ cal-access-resources/measure-contributions/2026- ballot-measure-contribution-totals](https://sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals) សម្រាប់បញ្ជី គណៈកម្មាធិការ ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងជាចម្បងដើម្បី គាំទ្រ ឬប្រឆាំងវិធានការនេះ។

សូមចូលទៅកាន់ [fppc.ca.gov/transparency/ top-contributors.html](https://fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html)

ដើម្បីចូលមើលអ្នកជួយវិភាគទានកំពូលទាំង 10 របស់ គណៈកម្មាធិការ។