

총선거

2026년 11월 3일 화요일

★
공식 유권자
정보 안내서

미루지 말고, 오늘 투표하세요!

투표 용지를 받는 즉시 반환하세요.

우편 투표 조기 투표 기간은 2026년 10월 5일에 시작됩니다.

투표소는 선거일인 2026년 11월 3일 오전 7:00부터
오후 8:00까지 운영됩니다!



CALIFORNIA 신뢰할 수 있는 정보

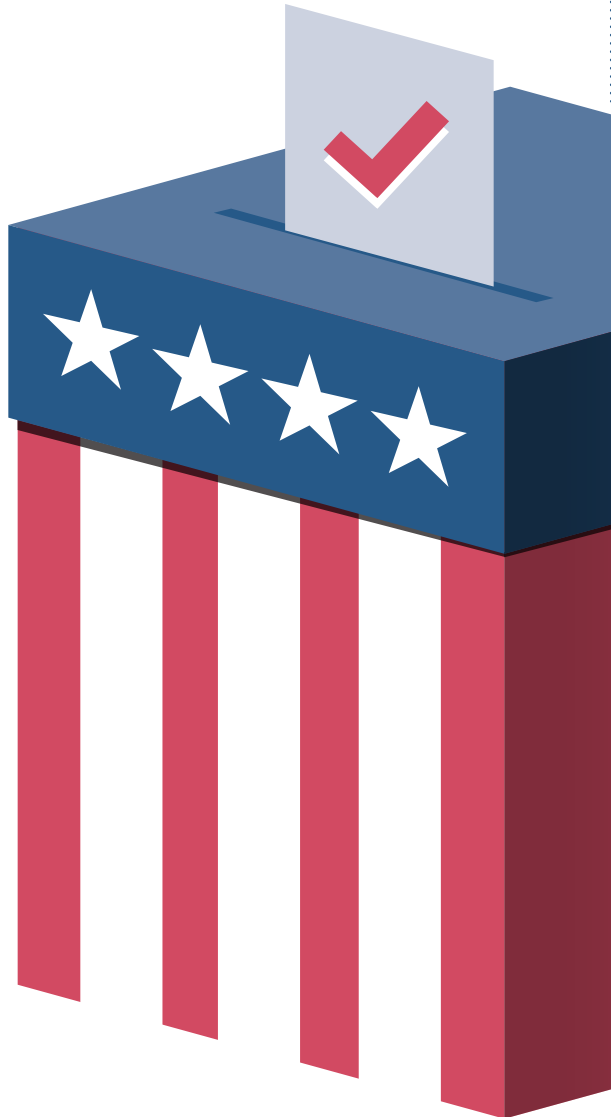
등록된 모든 California
유권자는 자동으로 우편
투표지를 받게 됩니다.

투표 용지는 10월 5일 또는 그
이전에 우편으로 발송됩니다.

투표 용지를 수령 후 가능한 한
빨리 투표하고 반송하십시오.

투표용지 투입함은 10월 6
일부터 운영됩니다.

직접 투표하는 옵션을
모든 카운티에서 이용할 수
있습니다.



정확성 증명서

California주 주무장관 Shirley N. Weber 본인은 본 안내서에 포함된 정보가 2026년 11월 3일 주 전역에서 실시되는 총선거에서 California주 선거인들에게 제출될 것이며, 본 안내서가 법에 따라 올바르게 작성되었음을 확인합니다. 2026년 8월 10일에 California주 Sacramento에서 서명 날인했습니다.

Shirley N. Weber, Ph.D.
주무장관



모바일 친화적
스캔하기

유권자의 권리

유권자는 다음과 같은 권리가 있습니다.

1 유권자가 등록 유권자인 경우 투표할 권리.
다음에 해당되는 사람은 투표할 자격이 있습니다.

- 캘리포니아 주에 거주하는 미국 시민권자
- 18세 이상
- 현재 거주지에서 등록
- 중죄 유죄선고로 현재 연방 또는 주 교도소 복역 중이 아닌 경우 및
- 현재 법원에서 투표를 하기 위한 정신적 무능력자라는 판결을 받지 않은 사람

2 등록 유권자인 경우 명부에 이름이 없더라도 투표할 권리. 유권자는 잠정투표용지를 사용하여 투표합니다. 선거관리 담당관이 투표할 자격이 있다고 결정하는 경우, 유권자의 투표는 집계됩니다.

3 투표소가 폐장되었을 때 여전히 줄을 서있는 경우 투표할 권리.

4 비밀투표를 할 권리. 어떤 사람도 유권자를 귀찮게 하거나 투표하는 방법을 알려주어서는 안됩니다.

5 유권자가 실수를 한 경우 새 투표용지를 받을 권리, 이미 투표를 하지 않은 경우. 유권자는:

투표소에서 선거관리 공무원에게 질문을 할 수 있습니다. 새 투표용지에 대해 질문, 우편투표용지를 교환할 수 있습니다. 선거관리 사무소 또는 투표소에서 새투표용지로 교환, 또는 잠정투표용지를 사용하여 투표할 수 있습니다.

6 투표할 때 도움을 받을 권리, 유권자가 선택하는 사람으로부터 도움을 받을 수 있으나, 고용주 또는 노동조합 대표는 제외.

7 작성한-우편투표용지를 투표소에서 직접 투입할-권리, 캘리포니아 주에서.

8 영어 이외의 다른 언어로 된 선거 자료를 받을 권리, 해당 선거구에서 그 언어를 사용하는 사람이 충분히 많은 경우.

9 선거 절차에 대해 선거 관리 담당관에게 질문할 권리, 선거 과정을 감시할 권리 포함. 유권자가 질문하는 사람이 질문에 대한 답변을 할 수 없는 경우, 유권자를 적합한 사람에게 보내어 답변을 제공해야 합니다. 유권자가 방해하는 경우에는 답변을 중단할 수 있습니다.

10 불법적이거나 사기적인 선거 활동을 신고할 권리, 선거관리 담당관 또는 총무처장관실로 신고.

🌐 웹사이트 www.sos.ca.gov

☎ 전화번호: (866) 575-1558

✉ 이메일 주소: elections@sos.ca.gov

이러한 권리가 거부되었다고 생각하는 경우, 총무처장관의 비밀 무료 유권자 핫라인
(866) 575-1558로 전화하십시오.

빠른 참조 안내	5
법률 개정안	
1 주거비 부담 완화 프로그램을 위한 채권 발행 승인. 입법 법령.....	14
2 주정부의 비상예비기금을 확대합니다. 입법부 발의 헌법 개정안.....	20
3 고소득자에 대한 기존 세금을 연장하여 학교와 의료 서비스에 영구적인 재원을 제공합니다. 주민발의 헌법 개정안.....	26
4 선거운동에 대한 공적 자금 지원 금지를 폐지합니다. 입법부 제정 법률안.....	30
5 주 전체 공직자에 대한 주민소환 선거 절차를 변경합니다. 입법부 발의 헌법 개정안.....	34
37 요건을 충족하는 신규 주택의 중산소득층 구매자를 위한 대출 프로그램을 신설합니다. 주민발의 법률안.....	40
38 면역학 의학 연구를 위한 채권 발행을 승인합니다. 주민발의 법률안.....	44
39 정부 발급 신분증을 제시하지 않는 시민의 투표를 금지합니다. 주민발의 헌법 개정안.....	48
40 특정 납세자에게 일회성 세금을 부과합니다. 주민발의 헌법 개정안 및 법률안.....	54
41 세수를 주정부 지출 한도에서 제외하는 신규 주정부 세금을 금지합니다. 신규 주정부 특별세에 대한 감사를 의무화합니다. 주민발의 헌법 개정안.....	58
42 신규 주정부 개인재산세 및 특정 소급 적용 주정부 세금을 금지합니다. 주민발의 헌법 개정안.....	62
43 지방정부 서비스 자원 확충에 대한 유권자의 권한을 제한합니다. 입법부 발의 헌법 개정안.....	66
44 지역사회 보건 클리닉이 수입의 90%를 프로그램 서비스에 지출하도록 의무화합니다. 주민발의 법률안.....	70
45 특정 프로젝트에 대한 환경 심사 절차를 변경합니다. 주민발의 법률안.....	74
후보의 성명	83
대법원 대법관	96
법안 본문	100
유권자 정보	
유권자의 권리.....	2
주무 장관의 메시지.....	4
주요 정보.....	12
선거 결과.....	12
미루지 말고, 오늘 투표하세요!.....	13
주요 기여자.....	13
주.채권.채무.개요.....	80
California 선거.....	81
후보의 성명에 대한 정보.....	82
California 자동차 유권자 프로그램.....	97
유권자 등록 프라이버시 정보.....	97
선거 운동 공지.....	98
투표 과정 부정행위에 대한 공지.....	99
장애인 유권자 지원.....	174
기억해야 할 날짜.....	175



주무 장관의 메시지

California 유권자분들께,

2026년 11월 3일 실시되는 총선거(General Election) 투표 용지에 기재될 후보자와 법률 발의안에 대해 알아보시고자 시간을 내주셔서 감사합니다. 이 유권자 정보 안내서는 어느 정당이나 후보자에도 치우치지 않은 초당파적인 중요한 정보를 제공하여, 투표할 때 충분한 정보를 바탕으로 현명한 결정을 내리실 수 있도록 마련되었습니다.

California는 유권자에게 안전하고, 접근성이 높으며, 투명한 선거를 제공하는 데 앞장서고 있습니다. 각 활성 등록 유권자는 우편 투표용지를 받게 되며, 이를 통해 안전하고 편리하게 투표할 수 있습니다. 투표 용지는 공식 투표용지 수거함에 넣거나, 투표소에서 직접 투표하거나, 미국 우편 서비스(United States Postal Service)를 통해 선거일 최소 7일 전에 반송할 수 있습니다. 많은 지역에서 사전 투표를 할 수 있으며, 직접 투표하는 것을 선호하는 분들은 선거일에도 투표할 수 있습니다. 투표 방법은 <https://caearlyvoting.sos.ca.gov>에서 확인하실 수 있습니다.

유권자 여러분의 투표가 곧 유권자 여러분의 의견입니다. 선거에 참여하는 것은 우리가 살아가는 지역사회와 주, 그리고 국가의 미래를 만들어 가는 데 도움이 됩니다. 주무장관실(Office of the Secretary of State)은 모든 자격을 갖춘 캘리포니아 주민이 유권자 등록을 하고, 투표하며, 자신의 투표 용지가 정확하고 안전하게 집계될 수 있는 기회를 보장하기 위해 카운티 선거 담당 공무원들과 긴밀히 협력하고 있습니다.

이 안내서에는 주 전역 후보자와 유권자님께서 이용할 수 있는 투표 관련 자료에 관한 정보가 담겨 있습니다. 이 안내서를 꼼꼼히 검토하시고, 주무장관 웹사이트의 vote.ca.gov 또는 유권자님의 카운티 선거 사무소에 문의하여 신뢰할 수 있는 추가 선거 정보를 확인하시기를 권합니다.

California 카운티 선거 사무소 목록은 다음 링크에서 확인하실 수 있습니다:
<https://www.sos.ca.gov/elections/voting-resources/county-elections-offices>.

California의 힘은 유권자의 참여에서 비롯됩니다. 투표에 참여하면 우리의 민주주의에 다양한 주민들의 목소리와 가치를 반영하도록 하는 데 기여할 수 있습니다.

적극적으로 선거에 참여해주시고 정확한 정보를 확인해주신 유권자님께 감사드립니다.

빠른 참조 안내

법률 개정안

1

주거비 부담 완화 프로그램을 위한 채권 발행 승인.
입법 법령.

요약

입법부에 의한 투표 상정

다가구 임대주택, 재향 군인 대상 주택담보대출, 지원주택, 기존 부담가능주택의 보존 및 주택 구입 계약금 지원을 포함한 주거비 부담 완화 프로그램을 위해 112.5억 달러 규모의 주 일반보증채권 발행을 승인합니다. **재정적 영향:** 주택 채권 상환을 위해 약 25년간 매년 5억~6억 달러의 주정부 비용이 추가로 발생합니다. **지지자:** US Vets; CA Federation of Teachers; Self-Help for the Elderly; Habitat for Humanity CA; CA Alliance of Child & Family Services **반대자:** 제출된 내용 없음

투표가 갖는 의미

찬성 이 법률 개정안에 찬성 투표를 하면 주정부가 재향군인 지원 및 저렴한 주택 공급을 지원하기 위해 112억 5,000만 달러를 차입할 수 있게 됩니다.

반대 이 법률 개정안에 반대 투표를 하면 주정부가 재향군인 지원 및 저렴한 주택 공급을 지원하기 위해 112억 5,000만 달러를 차입할 수 없게 됩니다.

주장

장점 법률 개정안 1호(Prop. 1)는 재향군인, 노인, 장애인, 저소득 및 중간소득 근로 가정, 취약계층 California 주민, 필수 노동자인 교사, 소방관 및 간호사를 위한 저렴한 주택을 건설합니다. 주택 소유 기회를 확대하고, 건설 준비가 완료된 저렴한 주택의 신속한 공급을 추진하며, 한 번의 위기만으로도 주거를 잃을 위험에 처한 사람들을 지원합니다. 엄격한 재정 책임과 공적 감독을 요구하며, 새로운 세금은 부과하지 않습니다.

단점 법률 개정안 1에 대한 반대 발언은 제출되지 않았습니다.

추가 정보

~을 위한

info@yesonprop1ca.com
yesonprop1ca.com

반대

법률 개정안

2

주정부의 비상예비기금을 확대합니다.
입법부 발의 헌법 개정안.

요약

입법부에 의한 투표 상정

2014년 유권자들의 승인을 받은 California의 비상예비기금을 확대하여 경기 침체에 교육, 의료, 공공 안전 및 기타 필수 서비스에 자금을 지원합니다. **재정적 영향:** 주정부 예산 적립금이 증가합니다. **지지자:** CA Professional Firefighters; LA Chamber of Commerce; Gavin Newsom; Xavier Becerra; Assemblymember Jesse Gabriel **반대자:** 제출된 내용 없음

투표가 갖는 의미

찬성 이 법률 개정안에 찬성 투표를 하면 주정부의 재정 비축액을 조성하고 추가적인 주정부 부채를 상환하는 것에 관한 규정이 변경됩니다. 그 결과, 주정부의 재정 비축액이 더 많아집니다. 또한 주정부는 추가적인 부채 상환을 더 장기간 해야 합니다.

반대 이 법률 개정안에 반대 투표를 하면 주정부의 재정 비축액을 조성하고 추가적인 주정부 부채를 상환하는 것에 관한 규정이 변경되지 않습니다.

주장

장점 법률 개정안 2호 (Proposition 2)에 찬성(YES) 투표하여 학교, 의료 및 공공 안전을 위한 재정 지원을 보호하십시오. 법률 개정안 2호(Proposition 2)는 주정부의 비상 예비 기금(Rainy Day Fund)을 두 배로 늘리고, 예산 흑자 시 정치인들이 과도하게 지출하는 것을 막으며, 경기 침체 기간에도 교육 재정 지원이 계속되도록 합니다. 소방관, 병원, 보건 진료소 및 교육 관계자 등으로부터 정당을 초월한 지지를 받고 있습니다.

단점 법률 개정안 2는 비용 절감이 아니라 추가 지출을 보장하며, 비상 예비기금 적립액을 California 주 헌법상 지출 한도에서 제외함으로써 납세자에게 환급금이 돌아갈 가능성을 낮추는 허점을 만듭니다. 교육, 의료 또는 공공 안전을 위한 새로운 재정 지원은 전혀 제공하지 않습니다. 투표에서 반대를 선택하여 납세자 환급금과 헌법상 한도를 보호하십시오.

추가 정보

~을 위한

법률 개정안 2에 찬성
445 S. Figueroa Street
Suite 2400
Los Angeles, CA 90071
YesonProp2.com

반대

David Tangipa,
주 하원의원
RejectProp2@gmail.com

빠른 참조 안내

법률 개정안 3 고소득자에 대한 기존 세금을 연장하여 학교와 의료 서비스에 영구적인 재원을 제공합니다. 주민발의 헌법 개정안.

법률 개정안 4 선거운동에 대한 공적 자금 지원 금지를 폐지합니다. 입법 법령.

요약 청원 서명에 의한 투표 상정

기존에 유권자들이 승인한 연간 소득이 371,000달러를 초과하는 개인에게 적용되는 세율을 영구적으로 유지합니다 (매년 물가상승률에 따라 조정). 조세 수입을 공교육에 배분합니다. **재정적 영향:** 고소득자에 대한 한시적 증세가 2031년에 만료하도록 두는 대신 이를 영구화함으로써, 연간 50억~150억 달러의 주정부 소득세 수입을 유지합니다. **지지자:** California Teachers Association; CA School Nurses Organization; California State PTA; Planned Parenthood Affiliates of CA **반대자:** California Taxpayers Association; Family Business Association of California; California Hispanic Chambers of Commerce

투표가 갖는 의미

찬성 이 법률 개정안에 찬성 투표를 하면 2012년부터 시행되어 온 고소득자의 소득세 인상이 2031년에 종료되는 대신 영구적으로 유지됩니다.

반대 이 법률 개정안에 반대 투표를 하면 2012년부터 시행되어 온 고소득자의 소득세 인상이 2031년에 종료됩니다.

주장

장점 법률 개정안 3호 (PROPOSITION 3)는 세금을 인상하지 않고 우리의 학교와 의료 보호를 합니다. 법률 개정안 3호는 현재 가장 부유한 상위 2%에게 15년 동안 적용되어 온 현행 세율을 유지함으로써 백만장자와 억만장자에 대한 대규모 세금 인하를 막고, 학교 재정 지원금이 교실에 제대로 전달되도록 엄격한 책임성 확보와 감사를 요구합니다. 찬성 투표하세요.

단점 캘리포니아 주민들은 이미 전국에서 가장 높은 수준의 소득세, 판매세 및 유류세를 부담하고 있으며, 생활비 또한 가장 높습니다. 법률 발의안 3호는 임시 소득세를 영구화하는 한편, Sacramento는 유권자들의 우선순위 대신 실패한 프로그램에 수십억 달러를 낭비하고 있습니다. 실패에 보상하지 마십시오. 세금을 영구화하기에 앞서 지출부터 바로잡으십시오. 법률 발의안 3에 반대하십시오.

추가 정보

~을 위한

법률개정안 3 찬성에 투표하세요
555 Capitol Mall, Suite 400
Sacramento, CA 95814
info@YesProp3CA.com
YesProp3CA.com

반대

info@VoteNoProp3.com
VoteNoProp3.com

요약 입법부에 의한 투표 상정

주정부 및 지방정부가 후보자의 선거운동에 공적 자금을 지원하는 것을 금지하는 규정을 폐지합니다. 공적 자금 지원 프로그램에는 교육, 교통 또는 공공 안전 용도로 배정된 자금을 사용할 수 없습니다. **재정적 영향:** 공적 선거자금 지원 프로그램에 관한 주정부 및 지방정부의 문익에 답변하기 위해 공정정치관행위원회에 매년 수십만 달러의 지속적인 주정부 비용이 발생합니다. **지지자:** League of Women Voters of CA; California Nurses Association; Mental Health Advocacy; Social Security Works; Consumer Watchdog **반대자:** California Taxpayers Assn; Howard Jarvis Taxpayers Assn; Family Business Assn of California; United Latinos Action

투표가 갖는 의미

찬성 이 법률 개정안에 찬성 투표를 하면 주정부와 지방정부가 공직 후보자를 위한 공공 선거운동 자금 지원 프로그램을 마련할 수 있게 됩니다. 단, 사용할 수 있는 공공 자금의 종류, 공공 자금의 사용 방법, 그리고 공공 자금을 지원받을 수 있는 대상에는 제한이 적용됩니다.

반대 이 법률 개정안에 반대 투표를 하면 주정부와 대부분의 지방정부가 공직 후보자를 위한 공공 선거운동 자금 지원 프로그램을 마련할 수 없는 상태가 계속됩니다.

주장

장점 4호 찬성 투표시, California는 선거운동에 대한 공공 자금 지원을 금지하는 유일한 주이며, 다른 49개 주의 지역사회에서는 이러한 권리를 보장받고 있습니다. 특수 이익단체들은 자신들의 권력을 지키기 위해 금지 조치를 유지하려 합니다. 법률 발의안 4호는 이러한 금지 조치를 폐지합니다. 엄격한 납세자 보호 제도로써 작동합니다. 찬성에 투표하세요. 선거는 돈으로 사는 것이 아니라 승리해야 합니다.

단점 법률 발의안 4호는 정치인들이 납세자인 여러분의 돈을 부정적인 선거운동에 사용하도록 허용합니다. 법률 발의안 4호에는 납세자의 돈을 지원받을 수 있는 후보자의 수에 제한이 전혀 없으며, 후보자가 받을 수 있는 납세자의 돈의 금액에도 제한이 전혀 없습니다. 더 나쁜 것은, 법률 발의안 4호가 정치에 특수 이익단체의 자금이 유입되는 것을 허용한다는 것입니다. 법률 발의안 4호에 반대 투표하십시오.

추가 정보

~을 위한

법률 개정안 4호 찬성에 투표하세요. 공정한 선거를 위한 캘리포니아 주, Government Reform Advocates (정부 개혁 옹호단체) 후원
info@CAFairElections.org
www.CAFairElections.org

반대

California 납세자 협회
www.caltax.org/prop4

빠른 참조 안내

법률 개정안

5

주 전체 공직자에 대한 주민소환 선거 절차를 변경합니다.
입법부 발의 헌법 개정안.

법률 개정안

37

요건을 충족하는 신규 주택의 중산소득층 구매자를 위한
대출 프로그램을 신설합니다. 주민발의 법률안.

요약

입법부에 의한 투표 상정

현행법에 따라 유권자는 주민소환 선거와 동시에 후임 후보자를 선출합니다. 이 법안은 대신 주민소환으로 발생한 공석을 이후 실시되는 특별선거 또는 임명을 통해 충원하도록 합니다. **재정적 영향:** 순수 재정 영향은 알 수 없습니다. 주민소환이 실시되는 경우, 소환 대상 공직에 따라 선거 시행 비용이 수백만 달러 절감되거나 추가로 발생할 수 있습니다. **지지자:** 제출된 내용 없음 **반대자:** 제출된 내용 없음

요약

청원 서명에 의한 투표 상정

250억 달러 규모의 채권 발행을 승인하여, 자격을 갖춘 구매자에게 약 150만 달러 미만의 신축 주택 구입 가격 중 최대 17%에 대해 고정금리 주택담보대출을 제공합니다. 차입자는 California 거주자여야 하고, 해당 주택에 실제로 거주해야 하며, 소득 한도를 충족하고 최소 3%의 계약금을 납부해야 합니다. 채권은 주정부가 아닌 주택담보대출 상환금으로 상환됩니다. **재정 영향:** 주정부 또는 지방정부의 직접 비용은 없습니다. **지지자:** United Nurses Associations of California; California Conference of Carpenters; California State Treasurer Fiona Ma **반대자:** 제출된 내용 없음

투표가 갖는 의미

찬성 이 법률 발의안에 찬성 투표를 하면 소환 선거에서 공석을 채울 사람을 묻는 질문이 더 이상 포함되지 않게 됩니다. 대신 공석은 직책과 시기에 따라 일반적으로 특별 선거 또는 임명을 통해 채워지게 됩니다.

반대 이 법률 발의안에 반대 투표를 하면 유권자는 소환 선거의 일환으로 공석을 채울 사람을 묻는 질문을 계속 받게 됩니다.

투표가 갖는 의미

찬성 이 법률 발의안에 찬성 투표를 하면 주정부가 새로운 주택 구입 지원 프로그램을 마련하게 됩니다. 주정부는 이 프로그램에 필요한 재원을 마련하기 위해 최대 250억 달러 규모의 수입채권(revenue bonds)을 발행할 수 있습니다. 채권은 주택 소유자가 주택담보대출에 따라 납부하는 금액으로 상환됩니다.

반대 이 법률 발의안에 반대 투표를 하면 주정부가 새로운 주택 구입 지원 프로그램을 마련할 의무를 지지 않게 됩니다.

주장

장점 법률 발의안 5호는 소환 제도를 본래의 목적, 즉 부패한 공직자를 해임하는 것으로 되돌립니다. 이는 적은 비용의 투표만으로도 교체 후보자가 당선될 수 있도록 하는 허점을 없애, 향후 소환 선거에 드는 정치적 논쟁과 비용을 줄입니다. California 여성유권자연맹(League of Women Voters of California)과 California 커먼코즈(California Common Cause)의 지지를 받았습니다. 찬투표하세요

단점 제5호 법률 개정안은 소환된 공직자를 대체할 인물을 선택할 유권자의 권리를 제한함으로써, 100년 역사를 지닌 California의 소환 제도를 훼손합니다. 대신 주 전체에서 선출되는 공직자가 소환될 경우, 다른 정치인들이 그 후임자를 선택하게 됩니다. 하위 공직의 경우, 세금으로 자금을 조달하는 또 다른 비용이 많이 드는 선거가 몇 달 뒤에 치러지게 되어 공직이 공석으로 남고 주민들이 대표를 두지 못하게 됩니다.

주장

장점 납세자 비용 제로 — 납세자 위험 없음. 법률 발의안 37는 납세자가 아닌 민간 채권 투자자가 자금을 조달하는 저금리 모기지를 통해 주택 구입 비용을 더욱 부담 없게 만들고, 성실하고 중산층인 California 주민들이 주택을 소유할 수 있도록 유지합니다. 자격을 갖추려면 California 거주자여야 하며, 소득 요건을 충족하고, 주택에 거주하며, 월 납입금을 내고, 대출금을 상환해야 합니다. 엄격한 책임성 및 감사.

단점 법률 발의안 37호에 대한 반대 의견이 제출되지 않았습니다.

추가 정보

~을 위한

반대

Josh Newman
California 어 프로스페러스 골든
스테이트
101 E. Commonwealth Ave.
Suite A, Fullerton 92832
(818) 585-4601
hello@fixtherecall.com
fixtherecall.com

추가 정보

~을 위한

반대

<https://voteyeson37.com/>
Info@voteyeson37.com

빠른 참조 안내

법률 개정안

38

면역학 의학 연구를 위한 채권 발행을 승인합니다. 주민발의 법률안.

요약

청원 서명에 의한 투표 상정

면역학 및 면역요법 연구를 위해 84억 달러 규모의 일반보증채권 발행을 승인하며, 절반은 California 대학교 산하의 단일 비영리 의학 연구기관에, 나머지 절반은 연구 보조금에 배분합니다. **재정적 영향:** 연구 채권 상환을 위해 약 20년간 매년 5억~6억 달러의 주정부 비용이 추가로 발생하며, 지원받은 연구에서 수익이 창출될 경우 비용의 일부 또는 전부가 상쇄될 수 있습니다. **지지자:** Michael J. Fox Foundation; Alzheimer's Los Angeles; Kidney Cancer Assoc; American Nurses Assoc/CA **반대자:** Robert M Kaplan Ph.D.

투표가 갖는 의미

찬성 이 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 주 정부가 California 연구 기관 및 대학이 수행하는 면역학 및 면역요법 분야의 의학 연구를 지원하기 위해 84억 달러를 차입할 수 있게 됨을 의미합니다.

반대 이 법안에 대한 반대 투표의 의미: 주 정부가 California 연구 기관 및 대학이 수행하는 면역학 및 면역요법 분야의 의학 연구를 지원하기 위해 84억 달러를 차입할 수 없게 됨을 의미합니다.

주장

장점 법률 발의안 38 찬성은 암, 심장병, 알츠하이머와 같은 질병을 치료하고 예방하기 위한 생명을 구하는 면역학 연구를 지원합니다. 독립적인 감사를 포함한 강력한 책임성을 확보합니다. 처방약(Rx) 20% 할인을 의무화합니다. 납세자에게 비용이 발생하지 않도록 설계했습니다. 법률 발의안 38 찬성은 여러분 자신과 여러분이 사랑하는 사람의 생명을 구할 수 있습니다. Alzheimer's 협회, Parkinson에 대한 The Michael J. Fox 연구재단 법률 발의안 38호 찬성을 촉구합니다! www.YESon38.com

추가 정보

~을 위한

법률 발의안 38호 찬성: 생명을 구하는 면역학 연구 및 치료법을 위한 California 주민들 Info@YesOn38.com <https://yeson38.com>

반대

Robert M Kaplan 스탠퍼드 대학교 의과대학 임상우수성연구센터(Stanford University School of Medicine, Clinical Excellence Research Center) Stanford CERC, CAM 빌딩 453 Quarry Road, Palo Alto, CA 94305 (301) 412-0205 bob.kaplan@stanford.edu

법률 개정안

39

정부 발급 신분증을 제시하지 않는 시민의 투표를 금지합니다. 주민발의 헌법 개정안.

요약

청원 서명에 의한 투표 상정

지정된 정부 발급 신분증 번호의 마지막 네 자리를 봉투에 기재하지 않은 우편투표 용지를 무효 처리합니다. 정부 발급 신분증을 제시하지 않을 경우 대면 투표를 금지합니다. **재정적 영향:** 새로운 투표 요건을 시행하는 데 매년 수천만 달러에서 수억 달러대 초반의 비용이 발생합니다. **지지자:** The Transparency Foundation; Latino American Political Assn; Howard Jarvis Taxpayers Assn; CA Women's Leadership Assn **반대자:** ACLU California Action; Common Cause; League of Women Voters of California

투표가 갖는 의미

찬성 이 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 유권자들이 투표할 때마다 선거 관리위원회에 추가적인 신분 확인 정보를 제시해야 합니다.

반대 이 법안에 대한 반대 투표의 의미: 유권자의 신분은 계속해서 유권자의 서명으로 확인됩니다.

주장

장점 법률 발의안 39 찬성은 California 주에 유권자 신분증(VOTER ID)을 위한 초당파적 해결책을 제공합니다. 민주당, 무소속, 공화당 유권자의 탄탄한 과반수 지지를 받고 있습니다. 선거에 대한 신뢰와 확신을 높여줍니다.

단점 법률 발의안 39에 대한 반대 이는 자격을 갖춘 California 유권자들의 투표를 차단하고, 개인 정보를 신분 도용의 위험에 노출시키며, 수억 달러의 납세자 돈을 낭비할 수 있는 비용이 많이 들고 불필요한 장벽을 추가함으로써 Trump 의 투표 억제 의제를 진전시킬 것입니다. MAGA 억만장자들이 유권자 표의 인정 여부를 멋대로 결정하게 내버려 두지 마십시오. 반대에 투표하세요.

추가 정보

~을 위한

법률 발의안 39호 찬성 — 유권자 신분증을 위한 캘리포니아 주민들 Info@voteridca.org www.VoterIDCA.org

반대

법률 발의안 39호 반대 — 투표권을 위한 캘리포니아 주민들 info@caforvotingrights.org CAforvotingrights.org

빠른 참조 안내

법률 개정안

40

특정 납세자에게 일회성 세금을 부과합니다.
주민발의 헌법 개정안 및 법률안.

요약

청원 서명에 의한 투표 상정

자산이 10억 달러를 초과하는 특정 납세자에게 5%의 세금을 부과하며, 세수는 주로 의료 서비스에 사용됩니다. 해당 세수에는 학교 재원 및 지출 한도에 관한 헌법상 요건이 면제됩니다. **재정적 영향:** 억만장자 대상 부유세로 인해 수년에 걸쳐 수백억 달러의 세수가 한시적으로 증가합니다. 억만장자로부터 발생하는 소득세 수입은 매년 10억 달러 미만의 범위에서 지속적으로 감소할 가능성이 있습니다. **지지자:** US Senator Bernie Sanders; SEIU United Healthcare Workers West **반대자:** California Primary Care Association; California School Boards Association; California Taxpayers Association

투표가 갖는 의미

찬성 이 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 주 정부는 억만장자들의 재산에 5%를 적용한 일회성 세금을 부과합니다.

반대 이 법안에 대한 반대 투표의 의미: 주 정부는 억만장자들의 재산에 5%를 적용한 일회성 세금을 부과하지 않습니다.

주장

장점 법률 발의안 40에 찬성 투표하세요. 억만장자에게 세금을 부과하기 위한 것입니다. 트럼프는 억만장자 감세 자금을 마련하기 위해 의료 예산을 대폭 삭감하여, 1백만 명이 넘는 California 주민들의 보건 혜택을 없애고 수백만 명의 건강보험료를 두 배로 올렸습니다. 이제 억만장자들이 공정한 몫의 세금을 내도록 하고 중산층에게 그 비용을 떠넘기는 것을 멈춰야 할 때입니다.

단점 법률 발의안 40은 우리 경제에 타격을 주고 주 예산을 훼손하며, 모든 California 주민들을 감당할 수 없는 세금에 노출시키는 허점을 담고 있는 결함 있는 일회성 세금 계획이지만, 의료 비용을 낮추는 데는 아무런 도움이 되지 않습니다. 안전장치도 없고 책임성도 없습니다. California 교사 협회, California 의사 협회, California 어린이 병원 협회, California 전문 소방관 협회, 캘리포니아 주 건설 및 건축 노동 조합 협의회, 민주당과 공화당이 함께 법률 발의안 40에 반대할 것을 촉구합니다.

추가 정보

~을 위한

Suzanne Jimenez
SEIU-UHW
5480 Ferguson Drive
Los Angeles, CA 90022
(855) 507-7562
info@YesOn40.com
www.yeson40.com

반대

학교, 의료 및 공공 안전 자금 보호를 위한 California 주민들
Info@VoteNoOn40.org
VoteNoOn40.org

법률 개정안

41

세수를 주정부 지출 한도에서 제외하는 신규 주정부 세금을 금지합니다. 신규 주정부 특별세에 대한 감사를 의무화합니다. 주민발의 헌법 개정안.

요약

청원 서명에 의한 투표 상정

2026년 1월 1일 이후 제정된 주정부 세금 중 그 세수를 유권자가 승인한 주정부 지출 한도에서 제외하는 세금을 무효화합니다. 신규 특별세로 재원을 조달하는 프로그램에 대해 선거 전 감사 및 정기 감사를 의무화합니다. **재정 영향:** 순수 재정 영향은 향후 유권자, 입법부 및 기타 정책 결정권자의 결정에 따라 달라지므로 알 수 없습니다. **지지자:** CA Society of Certified Public Accountants (CalCPAs); CalAsian Chamber of Commerce; California Taxpayers Association (CalTax) **반대자:** US Senator Bernie Sanders; SEIU United Healthcare Workers West

투표가 갖는 의미

찬성 이 법안에 대한 찬성 투표의 의미: 유권자 발의안으로 특별세 제안될 경우, California 주 감사관은 해당 세금으로 자금이 조달되는 프로그램을 발의안이 투표에 부처지기 전에 검토하게 됩니다. California 주 감사관은 또한 유권자나 주 의회가 승인한 특별세로 자금이 조달되는 프로그램을 정기적으로 검토하게 됩니다. 또한 주 정부는 새로운 특별세 지출을 자체 지출 한도에서 제외하지 못할 수 있습니다.

반대 이 법안에 대한 반대 투표의 의미: 정부 프로그램을 검토하는 California 주 감사관의 책임은 변경되지 않습니다. 주 정부의 지출 한도 요건은 변경되지 않습니다.

주장

장점 California 주민들은 우리의 세금에 대해 더 나은 결과를 누릴 자격이 있습니다. 노숙자 문제와 같은 프로그램에 수십억 달러가 투입되었으나 가시적인 성과는 거의 없습니다. 법률 발의안 41은 독립된 주 감사관이 새로운 세금으로 자금이 지원되는 프로그램에 대해 공공 감사를 실시하도록 요구하며, 이를 통해 납세자를 위해 더 큰 투명성, 더 나은 책임성, 더 나은 결과를 얻을 수 있습니다.

단점 법률 발의안 41은 진정으로 감사에 관한 것이 아니라, California 억만장자세를 무효화하기 위해 설계된 억만장자 자금 지원의 꿈수입니다. 억만장자들은 자신들의 막대한 부에 대한 소액의 세금을 내느니 차라리 수백만 명의 California 주민들이 의료 혜택을 잃는 것을 택할 것입니다. 억만장자들의 거짓말에 속지 마십시오. 법률 발의안 41에 반대 투표하세요.

추가 정보

~을 위한

41 찬성 — 투명성과 책임성을 위한 California 주민들, 소상공인, 납세자, 모범 정부 옹호자, 회계사, 감사 전문가 연합
info@YesonProp41.org
YesonProp41.org

반대

Suzanne Jimenez
SEIU-UHW
5480 Ferguson Drive
Los Angeles, CA 90022
(855) 507-7562
info@YesOn40.com
www.yeson40.com

빠른 참조 안내

법률 개정안

42

신규 주정부 개인재산세 및 특정 소급 적용 주정부 세금을 금지합니다. 주민발의 헌법 개정안.

요약

청원 서명에 의한 투표 상정

(1) 개인재산(부동산을 제외하고 개인이 소유하는 모든 재산)의 소유에 부과되거나, (2) 납세자의 과거 활동을 근거로 소급 적용되는 모든 신규 주정부 세금을 금지합니다. 2026년 1월 1일 이후 제정된 세금 중 이 법안과 상충하는 세금을 무효화합니다. **재정적 영향:** 향후 세수가 증가하는 폭이 줄어들 가능성이 있습니다. **지지자:** CA Professional Firefighters; State Building & Construction Trades Council of CA; AMVETS Department of CA **반대자:** US Senator Bernie Sanders; SEIU United Healthcare Workers West

투표가 갖는 의미

찬성

이 법안에 대한 찬성 투표의 의미:

주는 금융 자산 또는 기타 개인 재산의 소유권에 대해 새로운 세금을 신설할 수 없습니다.

반대

이 법안에 대한 반대 투표의 의미:

주는 금융 자산 또는 기타 개인 재산의 소유권에 대해 새로운 세금을 신설할 수 있는 선택권을 계속 갖게 됩니다.

주장

장점

California 주 헌법은 현재

의회가 은퇴 자금과 저축에 대해 세금을 부과하는 것을 허용하고 있습니다. 비록 여러분이 그 돈을 벌었을 때 이미 세금을 납부했음에도 말입니다! 법률 발의안 42호는 은퇴 자금과 저축을 포함한 개인 재산에 대한 신규 및 소급 과세를 금지함으로써 California 주민들을 이러한 이중 과세로부터 보호합니다. 여러분이 번 돈입니다. 법률 발의안 42가 이를 보호합니다.

단점

이것은 또 다른

억만장자 자금 지원의 꿈수일 뿐입니다. 법률 발의안 42는 진정으로 여러분의 은퇴 자금을 보호하기 위한 것이 아니라, 그 유일한 진짜 목적은 California주 억만장자세를 무효화하는 것입니다. 억만장자들은 자신들의 막대한 부에 대한 소액의 세금을 내느니 차라리 수백만 명의 California 주민들이 의료 혜택을 잃는 것을 택할 것입니다. 법률 발의안 42에 반대 투표하세요.

추가 정보

~을 위한

42 찬성 — 은퇴 및 평생 저축을 보호하십시오, 은퇴자, 노동자, 노인, 재향군인, 소상공인 및 납세자 연합.

info@yesonprop42.org
YesOnProp42.org

반대

Suzanne Jimenez
SEIU-UHW
5480 Ferguson Drive
Los Angeles, CA 90022
(855) 507-7562
info@YesOn40.com
www.yeson40.com

법률 개정안

43

지방정부 서비스 재원 확충에 대한 유권자의 권한을 제한합니다. 입법부 발의 헌법 개정안.

요약

입법부에 의한 투표 상정

2027년 1월 1일부터 유권자가 발의한 지방 특별세 법안의 승인에 필요한 득표율을 과반수(50% 초과)에서 3분의 2로 상향하여, 해당 특별세를 통과시킬 수 있는 유권자의 권한을 제한합니다. **재정적 영향:** 특정 세금에 대한 가결 기준이 높아짐에 따라 향후 지방정부의 세수 증가 폭이 줄어들 가능성이 있습니다. **지지자:** California Taxpayers Association; Family Business Association of California; California Hispanic Chambers of Commerce **반대자:** California Professional Firefighters; California Federation of Teachers; Nurse Alliance of SEIU CA.

투표가 갖는 의미

찬성

이 법안에 대한 찬성 투표의 의미:

특정 지방 정부 세금은 유권자의 3분의 2 승인이 필요합니다.

반대

이 법안에 대한 반대 투표의 의미:

특정 지방 정부 세금은 과반수 찬성으로 유권자들의 승인을 계속 받을 수 있습니다.

주장

장점

제43호 법률 발의안은 판매세,

부동산세, 공공요금세를 포함한 지방 특별세를 통과시키기 위한 법률 발의안 13의 3분의 2 찬성 투표 요건을 복원함으로써 납세자를 보호합니다. 법원은 특수 이익 집단이 더 적은 표로 목적세 인상을 통과시키는 것을 허용해 왔습니다. 법률 발의안 43은 이 허점을 메워 납세자, 주택 소유자, 세입자를 보호합니다. 찬성 투표하세요.

단점

법률 발의안 43은 화재 예방,

911 대응, 학교, 도로, 병원, 저렴한 주택을 포함한 필수 지역 사회 서비스를 자금 지원하는 유권자의 능력을 제한합니다. 이 법안은 세금을 깎아주지 않으며, 단 33.4%의 유권자가 거의 67%가 원하는 바를 거부할 수 있게 합니다. 여러분의 투표와 다수결 원칙을 보호하십시오. 법률 발의안 43에 반대 투표하세요.

추가 정보

~을 위한

Jon Coupal
Howard Jarvis 납세자 협회
1201 K Street, Suite 1030
Sacramento, CA 95814
(916) 444-9950
(213) 384-9656
info@hjta.org
YESon43.com

반대

법률 개정안 43 반대
555 Capitol Mall, Suite 400
Sacramento, CA 95814
info@Noprop43CA.com
Noprop43CA.com

빠른 참조 안내

법률 개정안

44

지역사회 보건 클리닉이 수입의 90%를 프로그램 서비스에 지출하도록 의무화합니다. 주민발의 법률안.

요약

청원 서명에 의한 투표 상징

환자 서비스를 포함하되 이에 국한되지 않는 자선 목적 증진을 위한 “프로그램 서비스”에 수입의 90% 미만을 지출하는 비영리 연방공인보건센터(의료 서비스가 부족한 지역 및 인구집단에 일차 진료를 제공하는 지역사회 클리닉)에 제재를 부과합니다. **재정적 영향:** 연간 수천만 달러대 초반의 주정부 비용이 추가로 발생하며, 해당 비용은 수수료로 충당됩니다. **지지자:** 제출된 내용 없음 **반대자:** American Academy of Pediatrics CA; CA School Nurses Org; CA Academy of Family Physicians; CA Medical Assoc.

투표가 갖는 의미

찬성

이 법안에 대한 찬성 투표의 의미:

특정 민간 비영리 건강 관리 클리닉은 매년 수익의 최소 90%를 건강 관리 서비스 제공에 지출해야 합니다.

반대

이 법안에 대한 반대 투표의 의미:

건강 관리 클리닉 지출에 대한 새로운 요건은 시행되지 않습니다.

주장

장점

법률 발의안 44는 클리닉 수익의

90%를 클리닉의 자선적 임무인 환자 치료 및 치료를 가능하게 하는 서비스에 지출하도록 요구함으로써 지역 사회 클리닉과 그 임원들에게 책임을 묻습니다. 투명성을 높이고, 낭비적인 임원 지출을 줄이며, 의료 예산이 꼭 필요한 곳(도움이 필요한 California 주민들을 돌보는 데)에 쓰이도록 보장합니다.

단점

법률 발의안 44는 수백 개의 지역

사회 건강 클리닉을 폐쇄하고 수백만 명의 California 주민들을 위한 필수 환자 서비스를 없애버릴 위험한 조치입니다. 미국 소아과학회 California 지부, California 의학협회, California 가정의학과 의사사회, California 학교 간호사 협회, 의사, 간호사, 환자들은 44호에 반대 투표를 촉구합니다! www.NOProp44.com

추가 정보

~을 위한

Gustavo Medina
SEIU-UHW
5480 Ferguson Drive
Los Angeles, CA 90022
(323) 805-0241
contact@yesonprop44.com
yesonproposition44.com

반대

법률 발의안 44 반대 — 환자와 지역 사회 건강 클리닉에 대한 공격을 중단하십시오
info@noprop44.com
www.NoProp44.com

법률 개정안

45

특정 프로젝트에 대한 환경 심사 절차를 변경합니다. 주민발의 법률안.

요약

청원 서명에 의한 투표 상징

California 환경질법(CEQA)을 개정하여 환경 심사 완료 및 프로젝트 승인에 이의를 제기하는 소송 해결 기한을 설정함으로써 특정 프로젝트(대부분의 주택, 교통, 수자원 및 보건 프로젝트 포함)에 대한 환경 심사를 신속하게 진행합니다. **재정적 영향:** 주정부 및 지방정부에 초기에는 연간 수천만 달러대 후반의 비용이 발생할 것으로 예상되며, 1억 달러를 초과할 가능성도 있습니다. 이 비용은 연간 일부 수수료로 충당됩니다. 장기적으로는 더 큰 규모의 긍정적 또는 부정적 재정 영향이 발생할 수 있으나 불확실합니다. **지지자:** California Children's Hospital Association; California Water Association; California Council for Affordable Housing **반대자:** Coalition for Clean Air; CA Environmental Voters; Physicians for Social Responsibility, LA; National Wildlife Federation

투표가 갖는 의미

찬성

이 법안에 대한 찬성 투표의 의미:

특정 공공 및 민간 프로젝트가 새로운 프로젝트 검토 및 법적 소송 절차 대상이 될 수 있습니다. 예를 들어, 새로운 절차는 환경 검토에 대한 시간 제한을 엄격하게 하고 법원이 법적 소송을 검토할 때 고려할 수 있는 범위를 줄일 것입니다

반대

이 법안에 대한 반대 투표의 의미:

공공 및 민간 프로젝트는 기존의 프로젝트 검토 및 법적 소송 절차를 계속 사용하게 됩니다.

주장

장점

실패한 현 상태로 인해 California

의 생활비가 감당하기 힘들 정도로 비싸지고 있습니다. 법률 발의안 45는 California의 강력한 환경 보호 조치를 유지하면서, 주택, 용수, 학교, 병원, 청정 에너지, 산물 예방 시설을 더 빠르게 건설하기 위해 관료적 규제를 철폐함으로써 망가진 시스템을 바로잡고 높은 생활비를 낮춥니다. 더 저렴한 California를 위해 찬성(YES)에 투표하세요. YESonProp45.com

단점

법률 발의안 45는 지역 사회에

건설되는 프로젝트에 대한 환경 및 공공 검토를 제한합니다. 이 법안은 공중보건과 우리의 공기와 물보다 기업의 이익을 보호하기 위해 California 법을 뒤집으며, California 환경품질법을 무력화합니다. 법률 발의안 45는 생활비를 줄여 주지 않습니다. 납세자들이 더 많은 돈을 내는 동안 유틸리티 및 기업 후원자들만 이익을 챙기게 됩니다. 반대에 투표하세요.

추가 정보

~을 위한

45 찬성 — 살기 부담없는 CALIFORNIA, 만들기, 수자원, 저렴한 주택, 청정 에너지, 소상공인, 헬스케어 및 지역 사회 리더 연합
info@YesonProp45.com
YESonProp45.com

반대

법률 발의안 45 반대
555 Capitol Mall, Suite 400
Sacramento, CA 95814
info@Noprop45CA.com
Noprop45CA.com

2026년 11월 3일, 총선거에 대한 간략한 정보

투표 등록은 어떻게 하나요?

registertovote.ca.gov에서 온라인으로 투표 등록을 하거나 등록 내용을 업데이트하세요. 실물 투표 용지를 작성하기 원하는 경우, 유권자 등록 양식은 우체국, 카운티 선거관리국 사무소 및 도서관에서 구할 수 있습니다.

유권자 등록 마감일을 놓친 경우 어떻게 해야 하나요?

투표 등록 마감일을 놓친 경우에도 선거 당일 또는 그 이전에 거주 카운티 선거관리국 사무소, 투표 센터 또는 투표소를 방문하여 조건부 유권자 등록 (흔히 "선거 당일 유권자 등록"이라고 함)을 마칠 수 있습니다. 자세한 정보는 거주 카운티 선거관리국 사무소에 문의하거나 vote.ca.gov를 참조하세요.

내 유권자 등록 상태를 확인하려면 어떻게 해야 하나요?

유권자 등록 상태를 확인하려면 voterstatus.sos.ca.gov에 있는 "내 유권자 상태" 도구를 사용하시면 됩니다.

투표 용지는 언제 받게 되나요?

모든 활성 등록 유권자는 2026년 11월 3일 실시하는 총선거에 대한 투표 용지를 우편으로 받게 됩니다. 2026년 10월 5일은 카운티가 우편 투표지를 발송하는 마지막 날입니다.

거주하는 주의 공식 유권자 정보 안내서는 언제 받게 되나요?

등록된 유권자는 선거일 몇 주 전에 주 공식 유권자 정보 안내서를 받게 됩니다. voterguide.sos.ca.gov에서도 온라인으로 볼 수 있습니다.

투표 용지 교체가 필요한 경우 어떻게 해야 하나요?

우편으로 투표 용지를 받지 못했거나 기존 투표 용지를 분실 또는 훼손한 경우, 투표 용지 교체를 신청할 수 있습니다. 투표 용지 교체 신청서는 <https://elections.cdn.sos.ca.gov/vote-by-mail/pdf/replacement-application.pdf>에서 확인할 수 있습니다.

전화, 이메일, 팩스 또는 기타 전자적 수단을 통해 카운티 선거관리국 사무소에 투표 용지 교체를 요청할 수도 있습니다.

내 투표 용지는 어떻게 반환하나요?

다음 방법으로 투표 용지를 반환할 수 있습니다.

- **투표함:** 선거일 오후 8:00까지 California 내 모든 투표소 또는 투표 용지 투입함에 직접 투표 용지를 제출할 수 있습니다.

- **직접 제출:** 투표소는 카운티 선거 관리 사무소에서 정하며, **2026년 11월 3일 선거일 오전 7:00부터 오후 8:00까지 운영됩니다.** 선거일 전에 조기 투표할 수 있는 장소를 찾으려면 caearlyvoting.sos.ca.gov를 참조하세요.
- **우편 이용:** 투표 용지를 받는 대로 우편으로 제출하세요. 우편 투표 용지는 선거일 당일 또는 그 이전에 소인이 찍혀야 합니다. 투표 용지에 선거일까지 소인이 날인되도록 하려면 선거일 최소 7일 전에 우편으로 보내야 합니다. 2026년 11월 3일에 우편으로 보내는 경우, 미국 우체국 내부에서 우체국 직원에게 수기로 소인을 날인해 달라고 요청하세요.

가장 가까운 투표함, 투표소 또는 투표 센터는 어떻게 찾을 수 있나요?

- 가장 가까운 투표함, 투표소 또는 투표 센터 위치를 확인하려면 caearlyvoting.sos.ca.gov를 방문하세요.
- 거주 카운티 선거관리국 사무실에 문의하세요.

내 투표 용지가 접수 및 집계되었는지 확인하려면 어떻게 해야 하나요?

유권자는 "내 투표 용지는 어디에 있나요?"에 등록하여 자신이 반송한 투표지에 대한 알림을 받을 수 있습니다.

wheresmyballot.sos.ca.gov에서 등록하고 문자 메시지(SMS), 이메일 또는 음성 통화로 자동 업데이트를 받으세요.

voterstatus.sos.ca.gov에 방문하여 귀하의 투표가 집계되었는지 확인할 수도 있습니다.

선거 결과

2026년 11월 3일 총선거의 선거 결과는 오후 8시 투표 마감 후 시작되는 California 주무 장관 선거 결과 웹사이트 electionresults.sos.ca.gov에서 확인할 수 있습니다.

결과는 오후 8:00에 게시되기 시작하여 선거일 밤 내내 업데이트될 것입니다. 이후 며칠 동안 카운티에서 남은 투표 용지를 집계하면서 집계 기간 동안 매일 결과를 업데이트할 것입니다.

선거의 공식 인증 결과는 2026년 12월 11일까지 sos.ca.gov/elections에 게시됩니다.



미루지 말고, 오늘 투표하세요!

모든 California 유권자에게는 2026년 11월 3일 총선거를 위해 선불 우편요금 반송 봉투가 포함된 우편 투표지가 발송됩니다. 카운티 선거 관리원은 늦어도 2026년 10월 5일까지 우편 투표지 발송을 시작할 예정입니다.

서둘러 목소리를 내세요. 우편으로 투표용지를 받자마자 바로 투표할 수 있습니다.

민주주의는 여러분에게 달려있습니다! 다음의 다섯 가지 간단한 단계를 따라 투표권을 행사하세요.

✓ 작성합니다.

투표 용지에 자신의 선택을 표시합니다.

✓ 봉인하세요.

카운티 선거 사무소에서 받은 투표 용지 반송 봉투에 투표지를 안전하게 넣으세요.

✓ 서명하세요.

투표 용지 반송 봉투의 겉면에 서명합니다.

서명은 CA 운전면허증/주 ID의 서명 혹은 투표 등록 시의 서명과 일치해야 합니다. 카운티 선거 사무소는 투표 용지를 집계하기 전에 서명을 대조합니다.

✓ 반송합니다.

투입함 이용 — 10월 6일부터 투표 마감일인 11월 3일까지 언제든지, 작성한 투표 용지를 반송 봉투에 넣어 카운티 내 안전한 공식 투입함에 투입하세요.

직접 제출 — 11월 3일 오후 8시까지 작성한 투표 용지를 반송 봉투에 넣어 안전한 반납함, 투표소, 투표 센터 또는 카운티 선거관리국에 반납하십시오. 투표소는 선거일 전까지 모든 카운티에 설치될 예정입니다. 투표소에서는 유권자 등록, 투표 용지 교체, 이용할 수 있는 투표 기계, 언어 지원을 제공합니다.

우편 이용: 투표 용지를 받으면 가능한 한 빨리 우편으로 반환하세요. 집계되려면 늦어도 선거일 당일까지의 소인이 날인되어 있어야 합니다. 선거일 최소 7일 전에 우편으로 발송하는 것을 권장합니다. 선거일에 가까워졌을 때 우편 발송을 해야 한다면 미국 우체국에 가져가서 우체국 직원에게 직접 소인을 날인해 달라고 요청하십시오.

✓ 추적 확인합니다.

wheresmyballot.sos.ca.gov에 등록하여 문자 메시지(SMS), 이메일 또는 음성 통화로 투표 용지 상태 업데이트를 받으세요.

주 후보자 및 투표 법안에 대한 상위 기부자들



어떤 위원회(후보자 및 투표 법안을 지지 혹은 반대하기 위해 유권자에게 영향을 미칠 목적으로 돈을 받거나 지급하는 개인 혹은 단체)가 1백만 달러 이상을 모금하는 경우, 반드시 California 공정 정치 관행 위원회(FPPC)에 상위 기부자 10명을 보고해야 합니다. 목록에 변경 사항이 있을 경우, 위원회는 반드시 목록을 업데이트해야 합니다.

이 목록은 FPPC 웹사이트(fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html)에서 확인할 수 있습니다

후보자 혹은 투표 법안에 대한 선거 기부금을 알아보려면 주 장관의 웹사이트 powersearch.sos.ca.gov에 방문하십시오.

이 법안의 전문은 100페이지와 주무장관의 웹사이트
voterguide.sos.ca.gov 에서 확인할 수 있습니다.

- California 재향 군인을 위한 프로그램 및 연방 세액공제를 신청하는 주택 개발 프로젝트의 자금 조달을 포함하여, 주거비 부담 완화 프로그램을 위해 112.5억 달러 규모의 주 일반보증채권 발행을 승인합니다.
- 자금 배분:
 - 다가구 임대주택의 건설 및 개보수에 51억 달러
 - 부담가능주택의 매입, 개보수 또는 보존과 노숙 상태에 있는 사람들을 위한 지원주택 제공에 21억 달러
 - California 재향 군인을 위한 주정부 지원 주택담보대출에 12.5억 달러
 - 주택 소유 및 계약금 지원에 11억 달러
 - 농장근로자, 원주민 부족 공동체 및 학생 주택에 10억 달러

- 주택 기반시설에 5억 달러, 그리고
- 지역 주택 프로그램 지원에 2억 달러.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 주택 채권 상환을 위해 약 25년간 매년 5억~6억 달러의 주정부 비용이 추가로 발생합니다.

주정부 채권 비용 추산액

승인된 신규 차입액	112.5억 달러
채권 상환을 위한 연간 비용	5억~6억 달러 ^a
예상 상환 기간	25년
상환 자원	일반 조세 수입
^a 법률 1호 제안에는 재향 군인 주택 프로그램을 위한 12.5억 달러가 포함되어 있습니다. 이 차입으로 인해 주정부의 예상 비용이 발생하지는 않습니다.	

SB 417(법률 발의안 1)에 대한 주의회 최종 투표 결과
(챕터 16, 2026년 법령)

상원: 찬성 29 반대 2
주 하원: 찬성 61 반대 7

입법 분석가의 분석

배경

공공 부문이 일부 주택 건설에 자금을 지원합니다. 대부분의 연도에는 California에서 약 100,000채의 주택과 아파트가 건설됩니다. 이러한 주택

중 대부분은 전적으로 민간 자금으로 건설됩니다. 하지만 일부는 연방 정부, 주 정부 또는 지방 정부로부터 재정 지원을 받습니다. 주 정부가 자금을 지원하는 주택의 경우, 주 정부는 일반적으로 지방 정부, 비영리 단체 및 민간 개발업체에

입법 분석가의 분석

계속하기

보조금이나 저금리 대출을 제공하여 주택 건설 비용의 일부를 충당하도록 합니다. 일반적으로 이러한 자금으로 건설된 주택은 저소득 California 주민에게 매각하거나 임대해야 합니다.

채권은 주 정부가 주택 건설 및 주택 소유 프로그램에 자금을 지원하는 데 흔히 사용하는 방법입니다. 지난 수십 년 동안 주 정부는 다양한 주택 프로그램에 자금을 지원하기 위해 일반의무채권을 사용해 왔습니다. 채권은 주 정부가 개발 사업의 초기 비용을 충당하기 위해 자금을 차입한 후, 이를 일정 기간에 걸쳐 이자와 함께 상환하는 방식입니다. 2024년에는 주택 부담 능력이 낮은 사람들을 위한 주택 공급에 사용되는 마지막 주 전역 일반의무채권이 유권자들의 승인을 받아, 노숙 상태에 처한 재향군인과 정신 건강 또는 약물 사용 문제를 겪는 사람들에게 주택을 제공하기 위해 20억 달러를 지원했습니다.

재향군인 주택 융자 프로그램. 주 정부의 재향군인 주택 융자 프로그램은 자격을 갖춘 재향군인에게 주택 융자를 제공하며, 여기에는 일반적으로 주택 융자를 받기 어려운 재향군인도 포함됩니다. 이 프로그램에 따라 주 정부는 투자자에게 일반의무채권을 판매하고, 그 자금으로 재향군인에게 주택 구입을 위한 융자를 제공합니다. 참여 재향군인들은 주택 융자금을 상환하면서 채권 발행에 소요된 비용을 상환합니다. 2018년에는 재향군인 주택 융자를 위한 마지막

주 전역 일반의무채권이 유권자들의 승인을 받아, 이 프로그램에 10억 달러를 지원했습니다.

제안

주택을 위한 신규 일반의무채권. 법률 개정안 1은 주택 관련 목적으로 주 정부가 112억 5,000만 달러의 일반의무채권을 발행하여 판매할 수 있도록 합니다. 이 금액은 (1) 일반기금을 통해 상환하는 다양한 주택 프로그램을 위한 100억 달러 규모의 채권과 (2) 재향군인들이 주택 융자금을 상환하면서 납부하는 금액을 통해 상환하는 12억 5,000만 달러 규모의 채권으로 구성됩니다. (일반 기금은 주정부가 교육, 의료, 교도소 등 대부분의 공공 서비스 비용을 지불하는 데 사용하는 계정입니다. 주 정부 일반기금으로 지원되는 채권에 관한 자세한 내용은 이 안내서 뒷부분의 '주 정부 채무 개요'(Overview of State Bond Debt)를 참조하시기 바랍니다.)

주 정부 주택 프로그램. 법률 개정안 1은 다양한 유형의 주택 프로그램에 채권 자금을 지원하며, 그 내용은 그림 1 (Figure 1)에 요약되어 있습니다. 해당 자금은 여러 해에 걸쳐 배분됩니다. 채권이 지원하는 주요 주택 프로그램의 유형은 다음과 같습니다.

- **저소득 다세대 주택 프로그램.** 법률 개정안 1은 아파트 건물과 같은 임대 주택을 매입·건설하거나 개보수하는데 72억 달러를 제공합니다. 이러한

입법 분석가의 분석

계속하기

프로그램은 일반적으로 지방 정부와 민간 개발업체에 프로젝트 비용의 일부를 충당할 수 있도록 저금리 대출을 제공합니다. 이에 따라 일반적으로 해당 프로젝트는 55년 동안 저소득 가구를 위한 주택을 확보해 두어야 합니다. 이러한 자금의 일부는 지원형 주택에 사용되며, 지원형 주택은 특정 입주자에게 현장에서 정신 건강 및 약물 사용 상담 등의 서비스를 제공합니다.

- **주택 소유 프로그램.** 법률 발의안 1은 저소득 및 중간소득 가구의 주택 소유를 지원하는 데 11억 달러를 제공합니다. 이러한 자금의 일부는 생애 최초 주택 구매자에게 주택 구입 지원을 제공하는 데 사용되며, 일반적으로 해당 주택을 매각하거나 대출금을 모두 상환할 때까지 갚지 않아도 되는 대출 방식으로 지원됩니다. 기타 자금은 비영리 단체 및 기타 기관에 제공되어, 자격을 갖춘 저소득 주택 구매자를 위한 주택 건설에 필요한 토지를 매입하거나 저소득 가구가 소유한 기존 주택을 수리하는 등의 활동에 사용됩니다.
- **인프라 프로그램.** 법률 발의안 1은 저렴한 주택 개발을 지원하기 위한 다양한 인프라 사업에 5억 달러를 제공합니다. 여기에는 상하수도, 공원 및 교통 시설 개선 등이 포함됩니다.

- **농업 노동자 주택 프로그램.** 법률 개정안 1은 농업 노동자를 위한 주택 건설 또는 개보수를 위해 4억 5천만 달러의 융자와 보조금을 제공합니다. 프로그램 자금은 임대 주택과 자가 소유 주택 모두에 사용할 수 있습니다.
- **고등 교육 학생 주택 프로그램.** 법률 개정안 1은 저렴한 학생 주택을 위해 California 대학교와 California 주립 대학교에 균등하게 배분된 3억 5천만 달러를 제공합니다.
- **부족 주택 프로그램.** 법률 발의안 1은 원주민 부족들에게 보조금으로 2억 달러를 제공합니다. 자금은 임대 주택 및 자가 소유 주택의 건설과 수리를 포함한 다양한 주택 관련 목적으로 사용할 수 있습니다.

그림 1

채권 자금 사용 제안

(단위: 백만)

프로그램 분류	금액
주 정부 주택 프로그램	
저소득 다세대 주택 프로그램	\$7,200 ^a
주택 소유	1,100
기반 시설	500
농업 노동자 주택	450
고등 교육 학생 주택	350
부족 주택	200
지역 시범 프로그램	200
소계	(\$10,000)
재향 군인 주택 프로그램	
재향 군인 주택 융자	\$1,250
합계	\$11,250

^a 청년 주택을 위한 1억 5천만 달러가 포함됩니다.

입법 분석가의 분석

계속하기

- **지역 시범 프로그램.** 법률 발의안 1은 비용을 절감하여 주택을 개발하는 것을 목표로 하는 시범 프로젝트를 위해 도시, 카운티 및 기타 특정 단체에서 사용할 수 있는 2억 달러를 제공합니다.

재향 군인 주택 프로그램. 법률 개정안 1은 또한 재향군인의 주택 융자 지원을 위해 12억 5천만 달러를 제공합니다. 재향 군인은 일반적으로 이러한 융자를 사용하여 단독 주택, 콘도미니엄, 농장, 이동식 주택을 구입합니다.

재정적 영향

주택 프로그램을 위한 100억 달러 규모의 채권 상환에 따른 주 정부 비용 증가. 해당 채권을 상환하기 위해 주 정부 일반기금에서 부담해야 하는 비용은 약 25년 동안 매년 5억 달러에서 6억 달러가 될 것입니다. 예상 연간 비용은 주 전체 일반 기금 예산의 약 1퍼센트의 4분의 1(0.25퍼센트) 수준이 될 것입니다. 주 정부가 빌린 돈에 대한 이자를 지불해야 하기 때문에, 국가가 이미 가지고 있는 돈으로 선불로 지불하는 경우보다 총 채권 비용은 인플레이션을 조정한 후 약 15% 더 늘어날 것입니다.

재향군인 주택 프로그램에 대한 주의 직접 비용은 없습니다. 주택 융자 프로그램에 참여하는 재향군인은 주 정부에 월 분할금을 납부하며, 이를 통해 주 정부가 채권을 상환할 수 있게 됩니다. 이러한

납부금은 항상 채권 상환액을 충당해 왔으며, 이는 해당 프로그램이 주 정부에 어떠한 직접적인 비용 부담도 주지 않은 채 항상 운영되어 왔음을 의미합니다.

행정 비용. 여러 주 정부 기관들이 다양한 주택 프로그램을 관리하는 데 드는 비용이 증가하게 됩니다. 채권 자금의 일부가 이러한 비용을 충당하게 됩니다.

자금의 영향. 법률 발의안 1 예산의 상당 부분은 주택 지원을 제공하기 위해 다른 정부 자금과 함께 사용될 것입니다. 이 채권 자금은 최대 4만 가구의 다가구 임대 주택, 약 2,500가구의 농업 노동자 주택, 그리고 약 1,200개 침상의 대학생 주택에 보조금을 제공할 것입니다. 또한 이 자금은 주택 구입자 지원 및 주택 건설·수리 지원을 통해 재향군인 약 2,100명 최대 4만 가구의 주택 소유를 돕는 데 사용될 것입니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항은 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html에서 확인할 수 있습니다.

★ 법률 개정안 1의 지지 발언 ★

법률 발의안 1호 찬성: 재향군인, 노인, 장애인 및 근로자 가정을 위한 주거비 부담이 완화된 주택 공급 — 중세 없음
모든 California 주민은 안전하고 주거비 부담이 적은 거주지를 누릴 자격이 있지만, California주는 주택 부족 문제를 겪고 있으며 이것이 미국 내 최악의 주택 구입난 위기를 초래하고 있습니다. 세입자의 절반 이상이 소득의 30% 이상을 임대료로 지출하고 있으며, 가구 중 22%만 중간 가격의 주택을 구입할 수 있는 반면, California 주 예산의 단 1%만이 주택에 배정됩니다.

법률 발의안 1호는 California 주민들에게 다음과 같은 기회를 제공합니다:

- 주택 생산 가속화.
- 근로자 가정, 재향군인, 장애인 및 노인에게 주택 제공.
- 가장 취약한 이웃들이 기존 주택에 거주할 수 있도록 지원하여 노숙자 방지.
- 주택 소유 기회 확대.
- 신규 세금 신설 없이 엄격한 재정 책임성과 투명성 유지.

법률 발의안 1호는 우리의 재향군인을 예우합니다

이미 거의 100만 명에 달하는 재향군인과 그 가족을 지원해 온 기존 California주 재향군인 주택 융자 프로그램(CalVet Home Loan Program)을 통해, 12억 5천만 달러를 재향군인 주택 및 주택 소유 기회에 전액 할당합니다.

“California주는 미국 내에서 재향군인 노숙자 수가 가장 많은 주 중 하나입니다. 복무를 마친 후, 우리의 재향군인들은 안식처라 부를 수 있는 곳을 누릴 자격이 있습니다. 법률 발의안 1은 그 약속을 이행합니다.” — 마이클 블레커(Michael Blecker), California 재향군인 서비스 기관 협회 회장

법률 발의안 1은 저소득 및 중산층 가정이 주거비를 감당할 수 있는 주택을 건설합니다

법률 개정안 1은 California 전역에서 곧 착공 가능한 수만 채의 주거비 부담이 완화된 주택 건설에 박차를 가하여, 중단된 공사를 입주 가능한 주택으로 신속하게 전환합니다 아이의 교실을 맡은 선생님, 우리 동네를 지키는 소방관, 생애 첫 주택 구입자, 저소득 및 중산층 California 주민, 그리고 지역 병원의 간호사들은 더 이상 대부분의 California 지역사회에서 거주 비용을 감당할 수 없습니다. 법률 발의안 1은 근로자들이 실제로 주거비를 감당할 수 있는 주택을 더 많이 건설합니다.

신규 세금 신설 없음 — 엄격한 재정 책임성과 투명성

법률 발의안 1은 세금을 인상하지 않으며, 모든 예산은 엄격한 책임성과 공공 보고 체계를 갖추고 집행됩니다. 유권자는 주택이 정확히 몇 채나 건설되는지, 어디에 지어지는지,

얼마의 비용이 드는지 직접 확인할 수 있게 됩니다. 법률 발의안 1은 연방 매칭 자금을 확보하여, 워싱턴으로 보냈던 세금을 California로 다시 가져옵니다.

법률 발의안 1은 노인, 재향군인, 가장 취약한 계층을 지원합니다.

법률 발의안 1은 단 한 번의 위기로 노숙 위기에 처할 수 있는 이들이 거리로 내몰리지 않도록 돕고, 고정 소득으로 생활하는 저소득 노인, 가정폭력 피해자와 그 가족, 재향군인, 위험에 처한 청소년 및 위탁 청소년, 그리고 안전하고 안정된 주거지를 누릴 자격이 있는 장애인들을 위한 주택을 공급하고 보존합니다.

법률 발의안 1은 지역사회와 필수 노동자에 투자합니다

품질 좋고 주거비 부담이 완화된 주택은 번영하는 사회의 기반입니다. 법률 발의안 1은 소방관, 교사부터 간호사에 이르기까지 필수 노동자들이 자신이 봉사하는 지역사회에서 주거비를 감당하며 살 수 있도록 도움으로써 그 기반을 강화합니다. California 전역의 근로자 가정과 필수 노동자들이 치솟는 비용으로 인해 주거지에서 밀려나 소외되고 있습니다. 법률 발의안 1은 우리 지역사회에 헌신하는 이러한 필수 노동자들을 위한 주거비 부담이 완화된 주택 건설을 가능하게 합니다.

법률 발의안 1호 찬성: 재향군인, 노인, 교사, 소방관, 그리고 California 지역의 해비타트, California 은퇴자 연합, 하우징 California, California 주택 컨소시엄, California 아동·가족 서비스 연맹을 포함한 주거비 부담이 완화된 주택 옹호론자들의 지지를 받고 있습니다.

법률 발의안 1(재향군인 및 주거비 부담이 완화된 주택 채권)에 찬성표를 던져 주세요. 복무한 재향군인을 예우하고, California의 가장 취약한 계층에게 안전하고 안정된 주거지를 제공하며, 신규 세금 신설 없이 엄격한 재정 책임성을 보장하고, 모든 California 주민들이 누릴 자격이 있는 주거비 부담이 완화된 주택을 건설할 수 있습니다.

YesOnProp1CA.com

Anni Chung, 회장

노인 자립 지원

Jeffery Freitas, 회장

캘리포니아 교사연맹(CFT)

John H. Ing, 최고 재무책임자

미국 재향군인들

**법률 발의안 1에 대한 반대 발언은 제출되지
않았습니다.**

법률 개정안 2 **주정부의 비상예비기금을 확대합니다.** **입법부 발의 헌법 개정안.**

공식 제목 및 요약

법무부 장관 작성

2

이 법안의 전문은 106페이지와 주무장관의 웹사이트
(voterguide.sos.ca.gov)에서 확인할 수 있습니다.

- 2014년 유권자들의 승인을 받은 California의 비상예비기금을 확대하여 경기 침체기에 교육, 의료, 공공 안전 및 기타 필수 서비스에 자금을 지원합니다.
 - 예산 적립금 한도를 일반기금 수입의 10%에서 20%로 두 배로 늘리고, 기금 잔액이 일반기금의 20%에 도달할 때까지 적립하도록 의무화합니다.
 - 조세 수입이 높은 해에는 추가 적립을 의무화합니다.
 - 교육, 주정부 부채 및 연금 의무에 사용할 수 있는 예산 적립금을 늘립니다.
- 주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:**
- 주정부 예산 적립금이 증가합니다.

ACA 20(법률 발의안 2)에 대한 주의회 최종 투표 결과
(챕터 130, 2026년 법령)

상원:	찬성 29	반대 2
주 하원:	찬성 59	반대 8

입법 분석가의 분석

배경

주 정부 예산

주 정부 예산의 지출 방식은 무엇인가요?

올해 주 정부는 공공 서비스 제공을 위하여 일반기금에서 약 2,500억 달러를 지출할 계획입니다. 일반 회계는 주 정부가 대부분의 공공 서비스 비용 총당을 위하여 사용하는 계좌를 의미합니다. 일반 회계에서의 해당 지출의 약 절반 정도는 학교, 예를 들면 초, 중, 고교나 지역 전문 대학 및 주립 대학교를 위해 사용됩니다. (주 헌법에 따라 학교 및 지역 전문 대학에 대한 최소 지출 기준은 규정되어 있는 상태입니다.) 이 외에 주 정부 예산의 약 3분의 1은 보건 및 복지 프로그램에 투입되어 사용됩니다. 이 중 대부분은 California 주의 저소득층 의료보험

제도인 메디칼(Medi-Cal)에 투입되어 사용됩니다. 나머지 예산은 주로 교도소, 법원 및 기타 주 정부 서비스에 투입되어 사용됩니다.

주 정부는 세입 조달 방식은 무엇인가요?

소득세는 주 정부의 최대 세원에 해당합니다. 이 소득세는 일반 회계 지출을 위한 자금 조달을 담당합니다. 기타 주요 세금으로는 법인세와 판매세가 있습니다. 소득세의 대부분은 고소득 납세자가 부담하고 있습니다. 이들의 소득에는 주식 및 기타 투자로 인한 이익이 포함되는 경우가 많습니다.

주 정부의 재정 수입은 변동성이 큼니다. 주 정부의 세입은 해마다 크게 오르내리며 큰 변동폭을 보입니다. 이런 현상이 발생하는 이유는 경제 상황 및

입법 분석가의 분석

계속하기

2

주식 시장의 상황에 따라 주 정부의 세입이 좌우되기 때문입니다. 경기가 호황기일 때는 세입이 획기적으로 늘어날 수 있습니다. 반면 경기 침체 상황이 발생했거나 주식 시장 폭락이 일어나는 등 이와 같은 상황 발생으로 인해 경기가 불황기일 때는 세입이 수백 억 달러까지 감소할 수 있습니다. 심각한 경기 침체 상황이 발생했거나 주식 시장 폭락이 일어난 경우, 수년에 걸쳐 커져서 쌓인 총세입 감소액은 연간 일반 회계 세입의 50% 이상에 육박할 수 있습니다.

주 정부는 매년 특정 예산 수립 요건을 충족시켜야 합니다. 주 헌법에 따라 의회는 매년 균형 예산안을 편성하여 의결할 것을 규정하고 있습니다. 이는 주 정부가 가용 자산보다 더 많은 예산을 지출할 수 없다는 것을 의미합니다. 아울러 주 헌법은 주 정부가 지출할 수 있는 세수 한도를 제한하고 있습니다. 이런 한도는 “주 세출 한도”(state appropriations limit)라고 불립니다. 사회 기반 시설과 같은 특정 지출은 해당 한도에 포함되지 않습니다. 예산 적립금을 포함한 나머지 모든 지출은 해당 한도에 포함됩니다.

예산 적립금

예산 적립금은 세수가 감소할 때 주 정부가 지출 수준을 유지할 수 있도록 도움을 줍니다. 주 정부는 경기가 호황기일 때 예산 적립금을 축적합니다. 즉, 경기가 호황기에 접어들면 해당 자금은 공공 사업 예산으로 지출되지 않으며 비축된다는 것을 의미합니다.

경기가 불황기에 접어들었을 때 세수가 줄어들게 된다면, 주 정부는 예산 적립금을 활용하여 공공 사업 지출을 유지합니다. 예산 적립금은 균형 재정을 유지하기 위한 목적으로 주 정부가 불가피하게 단행해야 하는 지출 삭감, 증세, 차입 등의 부담을 완화시켜 줍니다. 현재 주 정부에서는 모든 공공 사업에 투입 가능한 약 200억 달러 규모의 예산 적립금을 확보하고 있습니다.

주 헌법에 따라 주 정부는 “예산 적립금”에 자금을 의무적으로 적립하도록 규정하고 있습니다.

주 헌법 규정에 의거하여, 주 정부는 매년 일반기금 세입의 0.75퍼센트를 예산안정계정(BSA)으로 지정된 주 정부의 주력 비상 예산 적립금에 의무적으로 예치해야 합니다. 예산 적립금의 재원은 주 정부의 모든 사업에 투입될 수 있습니다. 또한 주 정부는 투자 소득에 대한 세입이 평년 수준을 초과하는 해에는 예산 적립금에 추가 자금을 의무적으로 예치해야 합니다. 경기가 침체되어 재정 비상 상황이 발생할 경우 주 정부는 적립금 예치를 중단하거나 예산 적립금의 재정을 인출하여 사용할 수 있습니다.

예산 적립금이 특정 기준 금액 수준에 도달한 경우 더 이상 적립할 필요가 없습니다.

예산 적립금의 재원이 일반기금 세입의 10퍼센트에 도달한다면 주 정부는 추가적인 예치 의무를 면제받게 됩니다. 예산 적립금으로 충당될 예정이었던 자금은 대신 도로 및 주택 등의 사회 기반 시설에 지출해야 합니다.

입법 분석가의 분석

계속하기

주 정부 채무

주 정부는 다양한 종류의 채무를 보유하고 있습니다. 주 정부가 보유한 채무는 2,500억 달러 이상에 달합니다. 주 정부가 보유한 해당 채무는 사회 기반 시설 관련 채무와 주 정부 직원에게 귀속된 연금 및 퇴직자 의료보전 부채를 아우릅니다. 주 정부는 일반기금의 비용을 충당할 목적으로 때때로 다른 주 정부 기금에서 자금을 차입하기도 합니다. 주 정부 채무는 일반적으로 정해진 상환 일정이나 계획에 따라 기간을 두고 순차적으로 상환됩니다. 주 정부는 매년 채무 상환을 위한 예산을 지출합니다.

주 헌법은 주 정부는 연금 및 의료보전 부채에 대한 추가 상환 의무를 이행해야 합니다. 주 헌법은 주 정부가 해마다 통상적으로 이루어지는 상환 외에도 추가적인 채무 변제를 이행하도록 규정하고 있습니다. 이러한 추가 채무 상환액의 규모는 매년 비상기금에 최초로 예치되는 금액과 일치합니다. 주 정부는 해당 추가 상환액을 오직 장기 연금 및 퇴직자 의료보전 부채의 변제 목적으로만 사용할 수 있습니다. 이와 같은 방식으로 이루어지는 추가 부채 상환은 장기적으로 주 정부의 예산 절감으로 이어집니다.

2030년 이후에는 추가 채무 상환이 임의 규정으로 전환됩니다. 추가 채무 상환 의무 규정은 2030년에 효력이 만료됩니다. 이후에는 주 의회와 주지사가 추가 채무 상환 대신 해당

재원을 비상기금에 적립하기로 결정할 수 있습니다. 또는 주 의회와 주지사가 추가 채무 상환 규모를 줄이고 나머지 재원을 비상기금에 적립할 수도 있습니다.

제안

비상기금 추가 적립 법률 발의안 2는 주 정부가 일반기금 세입의 10퍼센트 대신 20퍼센트에 도달 할 때까지 비상기금에 자금을 조달하도록 요구합니다. 아울러 주식 시장이 호황기에 접어들 때처럼 투자 소득세 세수가 급증하는 해에는 주 정부가 비상기금에 더 큰 규모의 자금을 조달하게 됩니다.

추가 채무 상환의 연장 및 확대 법률 발의안 2는 또한 주 정부가 2030년이 아닌 2040년까지 추가 채무 상환을 지속하도록 요구합니다. 이러한 채무 상환액은 매년 비상기금에 최초로 예치되는 금액과 일치합니다. 아울러 추가 채무 상환용으로 적립된 자금은 보다 광범위한 용도로 활용될 수 있습니다. 구체적으로 이러한 지급금은 초·중등학교 및 지역 전문 대학에 대한 법정 의무 지급금 이행, 타 주 정부 기금 차입금 상환, 연방 정부의 특정 대출금 상환 용도로 활용될 수 있습니다.

주 세출 한도 산정 시에 비상기금 적립금 산입 방식 변경. 비상기금 적립금은 주 세출 한도 산정 시 산입되지 않습니다. 대신 해당 적립금은 인출되는 시점에 주 세출 한도에 산입됩니다.

입법 분석가의 분석

계속하기

주 세출 한도 산정 시 기타 적립금 산입 방식 변경. 주 정부에는 세수가 급증할 때 자금을 따로 적립해 두는 계정이 마련되어 있습니다. 이러한 자금을 별도로 적립함으로써 주 정부는 세입 추계가 특히 불확실한 상황일 때 과도한 지출을 예방할 수 있습니다. 법률 발의안 2에 따라 해당 계정에 적립되는 금액 역시 주 세출 한도에 산입되지 않습니다. 대신 해당 적립금은 인출되는 시점에 주 세출 한도에 산입됩니다. 해당 제외 한도는 매 회계연도를 기준으로 한 일반 회계 세입의 10퍼센트를 넘지 못하도록 제한합니다.

재정적 영향

예산 적립금 규모는 더욱 커지게 됩니다. 일반 회계 세수 총액의 20퍼센트에 도달할 때까지 비상 적립금에는 매년 의무적으로 돈을 쌓아두게 될 경우, 주 정부는 시간이 흐를수록 더욱 많은 재원을 비축할 수 있게 됩니다. 또한 세입이 획기적으로 증가하는 상황이 발생할 때

더욱 많은 재원을 적립함으로써 주 정부는 특정 연도에 비상 적립금을 더욱 많이 축적할 수 있게 된다는 것입니다. 예산 적립금 규모가 더 많이 확대될 경우 세입 결손이 발생하는 시기에 균형 예산안 수립 및 의결을 편성하기가 한결 수월해집니다.

부채 상환 부담의 가중 가능성 본 법률 발의안 2에 따라 2040년까지 추가 채무 상환을 이행할 경우, 주 정부는 법률 개정안 2가 통과되지 않았을 때보다 더 많은 부채 상환 비용을 지출하게 될 가능성이 있습니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항은 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html에서 확인할 수 있습니다.

★ 법률 개정안 2의 지지 발언 ★

학교, 의료 및 공공 안전 및 California의 재정적 미래를 보호하기 위해 법률 발의안 2에 찬성 투표하십시오.

2014년 유권자들이 도입한 California의 비상기금은 정확히 지금과 같은 순간이 발생한다면, 즉 불과 몇 년 만에 주 정부 예산이 1,000억 달러 흑자에서 500억 달러 적자로 돌아선 경제 상황을 위해 마련된 것입니다.

법률 발의안 2는 해당 기금을 강화하여, Sacramento 호황기와 불황기에 따른 예산 정책 실패로 인하여 학교, 의료, 공공 안전 분야가 피해를 보지 않도록 합니다.

법률 발의안 2에 찬성 투표하면 아래와 같은 효과가 있습니다.

- 다음 경기가 침체기에 접어들 때를 대비하여 California가 말만 앞세우는 적립금 정책이 아닌 실제 재정적 완충 자금을 확보 가능하도록, 일반기금 세입의 주 적립 의무 비율을 기존 10 퍼센트에서 20퍼센트로 두 배 확충합니다.
- Sacramento 정치인들이 남발하는 과도한 지출 방지—세입이 급증하는 상황이 발생할 때, 본 법률 발의안은 주 정부가 일시적으로 확충된 세입을 California가 감당하기 버거운 수준의 새로운 지속성 지출에 투입하기 보다 더 많이 적립하도록 강제함으로써 정치인들이 더 현명한 판단으로 예산을 책정하도록 합니다.
- 예산 적립금이 확충되는 상황이 발생하더라도 교육 재정 지원이 주 헌법에 의거하여 보호되도록 보장합니다.
- 주 정부의 재정적 안정성 강화—연방 정부가 의료 및 식량 지원 예산에서 수십억 달러를 삭감하려는 향방을 보이는 상황 속에서, 본 법률 개정안은 California 주민들이 의존하는 프로그램을 축소하기보다는 주 정부가 이러한 손실을 더 잘 흡수할 수 있도록 확실한 대비책을 마련합니다.

이것은 어느 한 정당만의 대안은 아닙니다. 주 의회의 공화당원과 민주당원 및 개빈 뉴섬 주지사는 모두 법률 발의안 2를 지지합니다. California주자체의 초당적 기구인 주 의회 분석관실은 주 정부가 현재 규정에서 요구하는 것보다 훨씬 더 많은 금액을 적립할 필요가 있음을 권고했습니다. 법률 발의안 2는 그러한 권고 사항을 반영한 대안입니다.

California 전문 소방관 협회, 중소기업 단체들 및 Xavier Becerra 전 보건부 장관과 함께 법률 발의안 2를 지지하십시오. 이들은 예산 적립금을 사용하기가 충분치 않을 때 의료 클리닉이 폐쇄되고, 학교 재정이 중단되며, 필수 서비스가 축소되고, 화재 예방 예산이 삭감되는 상황을 다른 누구보다 두 눈으로 똑똑히 목격한 사람들이기 때문입니다.

혹시 모를 사태에 대비해 비상금을 모아두는 일은 California의 가정들에는 너무나 당연한 일입니다. California의 주 정부 역시 마땅히 그렇게 해야만 합니다.

법률 발의안 2에 찬성 투표하여, 다음 번에 경기 불황기에 접어들게 될 때 California가 확실하게 대비할 수 있도록 실행에 옮겨 주십시오. 자세한 내용은 YesOnProp2.com에서 확인할 수 있습니다.

Darrell Roberts, 회장

California 전문 소방관 협회

Jesse Gabriel, 의장

California 주 하원 예산 위원회

Maria S. Salinas, 최고 경영자

Los Angeles 지역 상공회의소

★ 법률 개정안 2 찬성 측 주장에 대한 반론 ★

법률 발의안 2의 찬성 측은 이 대안이 재정적 책임성 및 교육, 공공 안전, 의료 분야에 대한 자금조달 보호를 위한 조치라는 사실을 유권자 여러분이 믿어 주시기를 바라는 마음입니다. 본 대안을 도입한 지 24시간이 채 지나지 않아, 이를 예산 적립금 확충 방안이라며 찬성을 했던 동일한 정치인들 중 상당수가 주 정부의 저축 계좌에 의무적으로 적립할 필요가 있는 50억 달러 이상의 예산 적립을 유예하는 법안을 지지하는 모습을 보이기도 했습니다.

California 법률 개정안 2는 납세자가 헌법상 마땅히 받아야 할 환급금을 받을 가능성을 줄이면서도, 주 정부의 저축 계좌 규모를 두 배로 확대할 것을 요구하고 있는 상황입니다.

법률 발의안 2는 납세자가 세금 환급을 받을 가능성을 줄어뜨리게 만듭니다.

헌법상의 세출 한도를 초과하는 주 정부 세입은 납세자들에게 반환되어야 합니다. 법률 발의안 2는 정치인들이 세출 한도에 더 이상 산정되지 않는 예비금 계좌로 수십억 달러를 이전할 수 있는 치명적인 허점을 만들어, 결과적으로 California 주민들의 세금을 환급받을 가능성이 현저하게 줄어뜨리게 됩니다.

법률 발의안 2는 보건 의료, 교육 또는 공공 안전을 위한 새로운 재원을 전혀 보장해 주지 않습니다

찬성 측은 법률 발의안 2가 교육, 의료 및 공공 안전을 보호할 것이라고 주장합니다. 현재 해당 법률 발의안은 해당 우선순위 항목 중 어디에도 신규 예산을 배정하지 않고 있습니다. Sacramento 정치인들이 매년 얼마나 지출할지 계속 결정하게 되며, California 시민 여러분이 결정하는 것이 아닙니다. 법률 발의안 2는 정치인들이 특정 이권을 챙기려는 사업에 더 많은 예산을 지출하는 것만 허용합니다.

Sacramento는 또 다른 예산 꿈수나 예산 낭비를 더 이상의용납해서는 안 됩니다. California 주민들이 이미 승인한 헌법적 예산 한도 내에서만 살림을 꾸려나갈 수 있도록 재정 규율이 있어야 하는 상황입니다.

법률 발의안 2에 반대표를 던지세요.

David Tangipa, 부위원장

California 주하원 예산 위원회

Carl DeMaio, 위원장

리폼 California

Steven Choi, 부위원장

주상원 선거 및 헌법개정위원회

★ 법률 개정안 2 반대 발언 ★

법률 발의안 2에 반대표를 던지는 것은 유권자 여러분의 주머니에 더 많은 돈을 남기고, 예산 낭비를 줄이는 길입니다!

법률 발의안 2는 Sacramento 정치인들에게 비자금 주머니를 만들어 주는 꼴입니다

1978년 California 유권자들은 주 정치인들에게 지출 한도를 부과하려는 목적으로 압도적인 표로 주 헌법을 개정하기에 이르렀으며, 정치인들은 그날 이후로 그 지출 한도에 치를 떨고 있습니다. 법률 발의안 2는 정치인들에게 유권자의 손으로 세운 지출 한도를 무력화하도록 길을 만들어 주는 꼴입니다. 정치인들이 철면피가 되어 '비상자금' 이라고 포장하는 그것은, 실제로는 거대한 그들만의 비자금 주머니에 불과합니다! 정치인들은 상습적인 예산 낭비의 구멍을 계속 메우기 위해 이 새로운 비자금 주머니를 자유롭게 빼내어 쓸 수 있습니다.

법률 발의안 2는 주민 여러분의 세금 환급금을 뺏아 가는 법안에 불과합니다

California 주는 이미 미국에서 가장 높은 세금을 부과하기로 악명이 높지만, 주 헌법은 세입이 지출 한도를 초과할 때 주민에게 세금 환급금을 지급하도록 이를 규정하고 있습니다. 법률 발의안 2는 정치인들이 주민 여러분의 세금 환급금을 받을 기회마저 완전히 박탈하도록 온갖 허점과 회계 꼼수를 만들어 냅니다.

법률 발의안 2는 제멋대로 예산을 낭비하는 꼴을 더욱 부추깁니다

California의 주 예산은 2018년 이후 76퍼센트나 폭증하기에 이르렀으며, 물가 상승률을 고려하더라도 주 정부의 규모는 무려 40퍼센트나 커졌습니다! 2018년과 비교해 봤을 때 지금 40퍼센트 더 많은 서비스나 혜택을 받고 있다는 실감이 나십니까? 실감을 하지 못하는 것이 당연합니다! 실제로 주민들을 위한 핵심 공공 서비스들은 모조리 도려내진 것이 현실입니다. California 주민들은 더 많이 세금을 내지만 실질적으로 받게 되는 혜택은 그에 턱없이 못미칩니다.

이런 사태가 벌어지게 된 근본적인 이유는 주 정치인들이 주민 여러분의 혈세를 선거 캠프 후원자의 배를 불리기 위한 전시 행정 사업과 뒷거래 수의계약에 모조리 탕진해 버렸기 때문입니다. 중요한 사업에 쓰여야 할 얼마 되지 않는 예산마저도, 부정부패와 방만한 예산 낭비로 인해 줄줄 새나가고 있는 실정입니다. 정치인들의 지출

한도를 없애버린다면, 앞으로 훨씬 더 막대한 예산 낭비를 똑똑히 지켜보는 꼴이 될 것입니다.

결론적으로 법률 발의안 2는 우리 예산의 변동성을 더욱 가중시킬 뿐입니다

경기가 호황기에 접어들었을 때 주 정부는 다음 경기 불황기가 닥쳤을 때 주민과 기업들이 세금 인상, 필수 서비스 삭감, 예산 파탄으로 인한 직격탄을 맞는 일이 없도록 미리 재원을 두둑이 채워두어야 마땅합니다. Sacramento에 예산을 아끼기 위해서 또 다른 꼼수 따위가 필요한 것은 아닙니다. 이런 사태 속에서 Sacramento에 필요한 건 이미 정해진 규정을 지킬 기강과, 없는재원을 제멋대로 끌어다 쓰는 해이한 행태를 바로잡는 일뿐입니다. 법률 발의안 2는 우리 예산의 변동성을 가중시켜 재정 위기 리스크를 더 높입니다.

공신력 있는 재정 감시 단체들마저도 법률 발의안 2에 전면 반대하고 있습니다

법률 발의안 2의 실질적인 찬성 세력을 똑똑히 보십시오. 예산을 수도 없이 말아먹었던 전력이 있는 정치인들과 정부 계약을 따내려는 특권 세력들뿐입니다! 법률 발의안 2가 투표용지에 올린 지 24 시간 이내에, 이를 지지하는 찬성 세력 정치인들은 주예산 적립금에 의무적으로 넣어야 할 50억 달러를 초과하는 예산금 집행을 곧바로 중단시키기에 이르렀습니다. 이와는 다르게 법률 발의안 2의 반대 세력은 리폼 California(Reform California)와 투명성 재단(Transparency Foundation)을 비롯한 정부 책임성과 투명성 감시 단체들입니다. California 주민들에게는 개혁의 가면을 쓴 또 다른 예산 꼼수 따위는 필요하지 않습니다. 정치인들에게 책임 여부를 묻기 위해서는 정직한 예산 편성, 낭비성 지출 개혁 및 실질적인 지출 제한이 필요합니다.

법률 발의안 2에 반대표를 던지십시오.

David Tangipa, 부위원장
California 주하원 예산 위원회

Steven Choi, 부위원장
상원 선거 및 헌법 수정 위원회

Carl DeMaio, 위원장
리폼 California

★ 법률 개정안 2 반대 발언에 대한 반론 ★

법률 발의안 2는 California 주민들을 경기 변동에 따른 재정 불안정한 상황으로부터 보호합니다

반대 세력들은 주 정부에 필요한 건 새로운 수단이 아닌 '규율' 이라고 주장합니다. 하지만 결론적으로 그들이 주장한 '규율' 의 결 테두리에만 의존한 결과, California는 1,000 억 달러의 흑자 뒤에 곧바로 500억 달러의 적자를 기록하고야 말았습니다. 이는 정확한 법률 발의안 2가 예방하려고 하는 경기 변동의 악순환을 일컫는 실태입니다. 이 법률 발의안 2가 아니라 바로 그 불안정성으로 인해 하고, 의료 서비스 축소, 공공 서비스 삭감, 세금 인상이 초래되는 원인이 되는 것입니다.

Sacramento 정치인들의 과도한 지출 전면 금지하기—이 법률 발의안 2로 인해 Sacramento에 지출할 새로운 재원을 제공하는 건 아닙니다. 이와는 다르게 이 법률 발의는 주정부의 예산 적립금 의무를 두 배로 늘리고, 세수 급증이 발생할 때는 새로운 지출을 하는 대신에 더 많은 금액을 예치하도록 의무화합니다.

학교, 공공 안전 및 의료 서비스 보호하기—경기가 불황기에 접어들 때 법률 발의안 2는 학교, 병원, 보건소, 공공 안전 예산을 삭감 대상 1 순위로 몰아세우는 대신 이들을 위한 재원을 보호하도록 지원합니다. 반대 세력들이 주장하는 이론적인 '환급' 은 재원을 예치하는 것 보다는 지출에 인센티브를 주는, 50년 이내 케케묵은 회계 꼼수에

근간을 두고 있습니다. 법률 발의안 2는 그러한 케케묵은 회계 꼼수가 부리는 허점을 메우고 실질적인 20퍼센트 비상 적립금을 의무화합니다.

일명 '감시자'라고 일컫는 세력들의 선동에 속지 마십시오. California의 공식 소당파 지구인 입법분석국(LAO)은 경기 변동 상황에 따른 재정 불안정 주기를 막기 위해 주 정부의 비상 적립금을 확충할 것을 권고한 바 있습니다. 바로 그것은 California 소방관 협회, 중소기업 대변 단체, 지역 보건소, 병원 및 교육계 리더들이 법률 발의안 2를 지지하는 입장을 밝힌 이유입니다. 이들은 비상 적립금이 고갈되는 상황이 발생할 때 어떤 사태가 벌어지는지 누구보다 잘 알고 있는 사람들입니다.

법률 발의안 2를 찬성하는 공식 웹사이트는 다음과 같습니다—www.YesOnProp2.com

Dr. Linda Darling-Hammond, 박사, 회장
California 주 교육위원회

Carmela Coyle, 최고 경영자
California 병원 협회

Francisco J. Silva, 최고 경영자
California 1차 진료 협회

이 법안의 전문은 109페이지와 주무장관의 웹사이트 (voterguide.sos.ca.gov)에서 확인할 수 있습니다.

- 2012년 유권자들의 승인을 받은 California 고소득자 대상 기존 세율을 영구적으로 유지합니다. 이 세율은 현재 2031년에 만료될 예정입니다.
- 해당 세율은 개인 신고자의 경우 약 371,000 달러, 부부 합산 신고자의 경우 742,000달러, 세대주의 경우 505,000달러를 초과하는 소득에 적용됩니다(2025년 기준, 매년 물가상승률에 따라 조정).
- 조세 수입의 89%를 유치원~고등학교(K-12)에, 11%를 커뮤니티 칼리지에 배분합니다.
- 지역 교육위원회가 세수의 사용 방식을 결정할 수 있도록 하되, 행정 비용으로 사용하는 것은 금지합니다.

- 의료 서비스, 예산 적립금 및 기타 프로그램에 사용할 수 있는 일반기금 수입을 늘립니다.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 고소득자에 대한 한시적 증세가 2031년에 만료하도록 두는 대신 이를 영구화함으로써, 연간 50억~150억 달러의 주정부 소득세 수입을 유지합니다.

입법 분석가의 분석

배경

주 정부 재원 대부분은 소득세에서 조달됩니다. 소득세는 주 정부의 최대 세원에 해당합니다. 이 소득세는 일반 회계 지출을 위한 자금 조달을 담당합니다. (일반 기금은 주정부가 교육, 의료, 교도소 등 대부분의 공공 서비스 비용을 지불하는 데 사용하는 계정입니다. 이 세금은 급여, 임금, 이자, 주식·부동산 및 기타 투자 매각 차익 등 대부분의 소득 유형에 적용됩니다. 소득세율은 소득이 높은 납세자일수록 낮게 시작하여 점진적으로 높아집니다. 예를 들어, 부부 합산 신고자의 경우 첫 21,000달러의 소득에는 1퍼센트의 세금이 부과되고, 21,000달러에서 50,000달러 사이의 소득에는 2퍼센트, 50,000달러에서 80,000달러 사이의 소득에는 4퍼센트의 세금이 부과됩니다.

유권자 승인을 거친 이전의 증세. 유권자들은 고소득 납세자의 소득세율을 한시적으로 인상하기 위해 2012년에 법률 발의안 30호를 승인했습니다. 2016년에 유권자들은 이 인상된 세율을 2030년까지 연장하는 법률 발의안 55호를 승인했습니다. California 납세자 중 상위 2퍼센트가 이러한 인상된 세율을 부담합니다. 이 납세자들은 전체 주 소득세의 약 절반을 납부합니다.

주 정부는 예산을 어떻게 지출합니까? 올해 주 정부는 공공 서비스를 제공하기 위해 일반 기금에서 약 2,500억 달러를 지출할 계획입니다. 일반 회계에서의 해당 지출의 약 절반 정도는 학교, 예를 들면 초, 중, 고교나 지역 전문 대학 및 주립 대학교를 위해 사용됩니다. (주 헌법에 따라 학교 및 지역 전문 대학에 대한 최소 지출 기준은 규정되어 있는 상태입니다.) 이 외에 주 정부 예산의 약 3분의 1은 보건 및 복지 프로그램에 투입되어 사용됩니다. 이 중 대부분은 California 주의

입법 분석가의 분석

계속하기

저소득층 의료보험 제도인 메디칼(Medi-Cal)에 투입되어 사용됩니다. 나머지 예산은 주로 교도소, 법원 및 기타 주 정부 서비스에 투입되어 사용됩니다.

제안

법률 발의안 3은 법률 발의안 30호에 의해 설정된 높은 소득세율이 2031년에 만료되도록 두는 대신 영구화합니다. 그림 1은 이 조치가 가결될 경우 소득세율이 어떻게 되는지, 그리고 부결될 경우 어떻게 되는지 보여줍니다.

재정적 영향

법률 발의안 3은 매년 50억 달러에서 150억 달러 사이의 세수를 창출할 것입니다. 법률 개정안 3으로 인해 유입되는 자금의 규모는 연도별로 크게 증감할 것입니다. 이는 세수의 상당 부분이 항상 변동하는 주식 시장과 밀접하게 연동된 소득에 대한 과세에서 비롯되기 때문입니다. 경기가 부진한 해에는 해당 발의안이 주 정부에 약 50억 달러의 세수를 가져다줄 수 있습니다. 경기가 호황인 해에는 해당 발의안이 주 정부에

150억 달러의 세수를 가져다줄 수 있습니다. 대부분의 연도에는 세수가 이 금액들 사이의 수준을 보일 것입니다.

교육 및 기타 프로그램 재정 지원. 법률 발의안 3은 교육 및 기타 프로그램을 위한 자금을 창출합니다. 자금 중 약 40퍼센트는 학교와 커뮤니티 칼리지에 배정됩니다. 나머지 자금은 기타 주 정부 프로그램에 배정됩니다. 이 금액의 일부는 세수가 감소할 때 주 정부가 이러한 프로그램에 자금을 지원하는 데 사용할 수 있는 예산 적립금으로 따로 적립됩니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항은 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html에서 확인할 수 있습니다.

3

그림 1

법률 발의안 3에 따른 개인 소득세율

단독 신고자 소득	공동 신고자 소득	한계 세율		
		현재부터 2030년까지	2030년 이후, 본 제안이...	
			가결될 경우	부결될 경우
\$0에서 \$11,000까지	\$0에서 \$22,000까지	1.0%	1.0%	1.0%
\$11,000에서 \$26,000까지	\$22,000에서 \$53,000까지	2.0	2.0	2.0
\$26,000에서 \$41,000까지	\$53,000에서 \$83,000까지	4.0	4.0	4.0
\$41,000에서 \$58,000까지	\$83,000에서 \$115,000까지	6.0	6.0	6.0
\$58,000에서 \$73,000까지	\$115,000에서 \$145,000까지	8.0	8.0	8.0
\$73,000에서 \$371,000까지	\$145,000에서 \$743,000까지	9.3	9.3	9.3
\$371,000에서 \$446,000까지	\$743,000에서 \$892,000까지	10.3%	10.3%	9.3%
\$446,000에서 \$743,000까지	\$892,000에서 \$1,500,000까지	11.3%	11.3%	9.3%
\$743,000 초과	\$1,500,000 초과	12.3%	12.3%	9.3%

★ 법률 개정안 3의 지지 발언 ★

법률 발의안 3은 세금 인상 없이도 시민 여러분 모두의 학교, 의료 서비스 및 지역사회를 보호합니다.

법률 발의안 3은 새로운 유형의 세금을 의미하는 것은 아니며, 어떠한 시민에게도 세금을 인상하지는 않습니다. 법률 발의안 3은 백만장자와 억만장자들이 감세 혜택을 절대로 받지 못하게 할 것이며, 학교 재정이 교실 현장에 직접 닿을 수 있도록 엄격한 책임성과 감사를 요구합니다.

법률 발의안 3은 모든 시민 여러분의 학교와 의료 서비스 예산이 수십억 달러 규모로 절대 삭감되지 못하게 할 것입니다.

만일 법률 개정안 3이 없는 상황이 발생했다면, California의 800만 명에 육박하는 공립학교 및 지역 대학교에 재학 중인 대학생들은 교사 해고, 과밀 학급, 학급 규모 확대 등 수십억 달러에 이르는 예산 삭감 위기를 실제로 맞닥뜨리게 됩니다. 시민 가구들은 예방 의료 서비스와 저렴한 처방약을 구할 길이 없을 뿐만 아니라, 수백만 명의 캘리포니아 주민들이 의료비 절감을 위해 기대고 있는 메디칼(Medi-Cal) 보장 혜택 또한 수포로 돌아갈 위험에 처할 수 있습니다.

법률 발의안 3은 미국에서 가장 부유함을 뽐내는 상위층 2퍼센트에 대한 현재의 세율을 그대로 연장시킬 뿐입니다.

법률 발의안 3은 가장 부유한 상위층에 속한 California 주민들이 지난 15년 동안 납부해 온 소득 세율을 그대로 유지합니다. 만약 해당 세율이 만료되는 것을 방지하는 상황이라면, 이는 우리 모든 시민들의 교실, 병원 및 지역사회를 희생시키는 그 대가로 말미암아 백만장자와 억만장자들에게 압도적인 수준의 감세 혜택을 안기는 꼴이 될 것입니다. 법률 발의안 3은 소득 최상위 계층 2퍼센트에 대한 기존의 세율을 그대로 유지합니다.

재원이 SACRAMENTO가 아닌 실제 교실 현장에 닿아 체감 가능하도록 이를 보장합니다.

법률 발의안 3은 헌법적 보호 조치와 엄격한 책임성을 수반하고 있습니다. 이 법률 발의안은 법률 발의안 3에서 수반된 재원이 지역 학교에 직접 와닿아서 체감될 수 있도록 이를 보장합니다. 주 의회와 Sacramento 정치인들은 이 재원에 뻔뻔하게 손을 대거나 다른 용도로 그들만을 위해 전용할 수 없을 뿐만 아니라 관료적 비용이나 행정 오버헤드에 단 1달러도 지출할 수 없습니다. 결과적으로 법률 발의안 3이 보장하는 학교 자원 덕분에 수십억 달러의 재정적 여유가 생기게 되었으며 이로써 어린이, 노인 및 시민 가정을 위한 메디칼(Medi-Cal) 지원을 확충할 수 있는 기반이 마련됩니다.

법률 발의안 3의 모든 예산은 매년 독립적인 감사를 받고 있으며, 재원을 남용하는 공직자는 기소 및 형사 처벌을 받게 됩니다. 지역 교육구는 California 주민들이 도대체 그들의 재원이 어떤 방식으로 그리고 어떤

곳에 사용되는지 정확하게 알 수 있도록 연간 회계 내역을 반드시 온라인에 게시해야 합니다.

법률 발의안 3은 우리 지역에 살고 있는 모든 아이들의 미래를 지킵니다. 지난 10년이 넘는 긴 시간 동안, 이러한 세수는 학교 급식, 소규모 학급 편성, 정신 건강 상담사부터 아동 의료 서비스 및 메디칼(Medi-Cal)에 이르기까지 California의 가정과 지역사회가 기대는 핵심 프로그램의 재원을 지원하는 데 큰 공을 세워 왔습니다. 또한 주 정부의 비상 적립금에 더 많은 재원을 투자하여 경기 침체기에 예산이 삭감되는 사태를 막기 위한 것에 큰 힘이 되어 주었으며, 경기가 불황기에 접어들 때 우리의 모든 시민들이 다니는 학교와 의료 서비스를 보호합니다. 법률 발의안 3은 이러한 경기 위기가 회복된 상태를 다음 세대까지 계속 이어가도록 만들어 줍니다.

법률 발의안 3은 교사, 간호사 및 의료 종사자들의 적극적인 지지를 받고 있습니다.

법률 발의안 3 찬성 캠페인은 아래와 같은 단체들의 적극적인 지지를 받고 있습니다.

- California 주 학부모교사협회(PTA)
- California 교사연맹(CFT)
- California 간호사 협회
- California 학교 교직원 협회
- California 학교 간호사 조직
- California 교사 협회
- California 커뮤니티 칼리지 리그
- SEIU California 간호사 연맹
- California 가족계획 연맹 계열사

실제 교실 현장의 교사들과 우리 캘리포니아 시에 살고 있는 아이들을 돌보는 간호사들 모두의 마음을 하나로 모은 것입니다. 법률 발의안 3에 찬성(YES) 투표하십시오. 이를 통해 세금을 굳이 인상하지 않고도, 우리들이 지닌 소중한 가치를 함께 지켜봅시다.

법률 발의안 3에 찬성표를 주십시오.

www.YesProp3CA.com

David Goldberg, 회장

California 교사 협회

Katie Nilsson, 공인간호사, 회장

California 학교 간호사 조직

Jodi Hicks, 회장

California 가족계획 연맹 지부

★ 법률 개정안 3 지지 발언에 대한 반론 ★

법률 발의안 3에 반대하십시오—영구적으로 소득세를 인상하려는 행위를 반드시 막아야만 합니다

2012년에는 정치인들과 이익 단체들은 소득세 인상하는 일은 일시적인 임시책일 뿐이라고 말하며 California 주민들과 약속했습니다. 임시책일 뿐이라고 감언이설을 늘어놓던 그들은 뻔뻔스럽게도 이런 세금 인상 행위가 절대로 세금 인상이 아니라고 일방적으로 주장하고 있습니다.

이러한 그들의 일방적인 주장에 절대로 속지 마십시오. 법률 발의안 3은 California 역사상 최대 규모의 영구적인 주 소득세 인상 행위를 고착화시키게 된다는 건 이미 명백한 사실입니다. 이로 인해 납세자들은 매년 최대 150억 달러에 달하는 비용을 세금으로 떠안게 됩니다.

법률 발의안 3에 반대하십시오. 현역 정치인들에게 '일시적'이라는 의미가 무엇을 가리키는 말인지 다시금 되돌아 보도록 해야 합니다.

일시적: 한정된 시간 동안만 지속될, 영구적이지 않음.

California 납세자들은 16년 동안 일시적인 인상된 소득세를 납부하며 납세자로서의 책무를 다했습니다. 정치인들도 역시 이와 마찬가지로 자신들의 책무를 다해야 하며, 세금을 한층 더 인상하려는 취지의 행위를 자행해서는 안됩니다.

법안 3에 반대: 낭비성 지출 증가

법률 발의안 3은 불과 3년밖에 안되는 기간 내에 1,000억 달러의 예산 흑자를 300억 달러의 적자로 전락시킨 예산 낭비이자 시기 행위, 그리고 방만한 지출을 막는 것에는 결국 아무런 득이 되지 않습니다. 만약 새크라멘토 정치인들이 맡은 바 책무를 다해 예산을 집행했다면, 납세자들에게 '일시적인' 세금을 영구화해 달라고 도리어 요구하는 일

따위는 발생하지 않았을 것입니다.

법률 발의안 3에 반대하십시오. CALIFORNIA 지역의 물가를 이보다 훨씬 더 오른 가격대로 만들어서는 안 됩니다.

반대 캘리포니아 주민들은 이미 전국에서 가장 높은 수준의 소득세, 판매세 및 유류세를 부담하고 있으며, 생활비 또한 가장 높습니다. 일시적인 세금을 영구화하는 일은 단순히 California 지역 내의 물가를 더욱 더 높은 가격대로 상승하게 만들 뿐입니다.

법률 발의안 3에 반대하십시오. 세금이 낭비로 지출되는 사태를 해결하는 일이 급선무입니다

California는 근본적인 사태 원인은 세수 부족이 아니라—낭비적으로 일삼던 세금이 지출되는 구조적인 사태에 그 원인이 있습니다. 지난 10년이라는 기간 동안 California의 인구는 2퍼센트 미만으로 성장한 반면, 지출을 두 배로 늘린 바 있습니다. 영구적인 소득세 인상에 반대하십시오. 영구적인 소득세 인상에 반대하는 저희 모두의 마음과 함께해 주십시오. 자세한 내용은 VoteNoProp3.com에서 확인할 수 있습니다.

법률 발의안 3에 반대하십시오.

Jon Coupal, 회장

Howard Jarvis 납세자 협회

Carlos Solorzano, 최고 경영자

San Francisco 히스패닉 상공회의소

Clint Olivier, 회장

Central Valley 비즈니스 연맹

★ 법률 개정안 3 반대 발언 ★

법률 발의안 3—'일시적인' 세금을 영구적인 소득세 인상으로 바꾸는 조치입니다

Sacramento 정치인들은 더 높은 세금 인상을 거두기 위해 우리 모든 시민들의 마음을 얻으려는 듯 겉보기에 그럴듯한 약속을 남발합니다. 그런 후에 정치인으로서 아무런 책무 의식도 가지지 않은 채 우리의 혈세를 집행하며, 결국 예산 낭비, 사기 행위 및 과도한 지출로 인한 수십억 달러에 달하는 손실을 초래하고 있습니다.

법률 발의안 3을 예로 들어 보겠습니다. 정치인들은 유권자들에게 소득세 인상이 예산 적자를 메우기 위한 딱 7년 동안만 일시적으로 도입하는 조치에 불과하다고 말한 바 있습니다. 그렇게 행동하고는 자신들만이 자초한 사태를 해결하겠다는 취지로 감언이설을 늘어 놓으며 유권자들을 또다시 속이고, 그 '일시적'이라던 세금을 장장 12년이나 더 연장해 버린 것입니다.

이제는 이 특정 이익집단들과 정치인들은 이 높은 소득세를 아예 영구적으로 책정하며 건어가겠다고 대놓고 주장하고 있는 실정입니다.

California 유권자들은 소득세의 영구적인 인상안에 대해 단호하게 반대해야만 합니다.

법률 발의안 3—소득세가 인상된다는 말은 곧 여러분 가정 내의 생활비가 상승된다는 걸 뜻합니다

California가 전국에서 생활비가 높기로 악명이 드높은 이유 중 하나는 미국 50개 주를 통틀어 소득세, 판매세 및 유류세까지 모두 전국 최고 수준으로 책정되어 있기 때문입니다. 똑같은 정치인들이 전국에서 가장 비싼 가솔린 가격을 부과한 것으로도 부족했는지, 보험료와 공공요금, 식재료비, 그리고 집값마저도 모조리 인상시키며 우리 모든 시민들의 삶을 벼랑 끝으로 내몰고 있습니다. 이제 그들은 소득세 인상안을 영구화하려는 움직임으로도 모자란 모양인지, 여러분의 건강보험과 소프트웨어에까지 새로운 세금을 떠안기려 하고 있으며, 심지어 일자리 자체에 세금을 매기는 '고용세' 도입까지도 사안으로 검토하고 있는 실정입니다. 세금 인상으로 또다시 우리 모든 시민을 고물가 생활비의 위기에 빠지게 만드는 행위에 단호하게 반대하십시오.

법률 발의안 3—유권자들은 정치인들의 뻔한 거짓말로 가득한 약속에 현혹되는 것이 아니라, 실질적인 세제 혜택을 누릴 만한 자격이 충분합니다 주 정부의 예산 낭비하고 부정부패, 과도한 세금 낭비는 모든 시민의 세금을 더 높게 인상할 만한 구실이 될 수는 없습니다. 주 정부에서 예산을 낭비해 놓고 이제 와서 세금을 더 뜯어내기 위한 수단으로 삼아서는 절대 안 됩니다.

정치인들과 특수한 이익집단들은 정부 사업의 대규모 감축되는 상황을 피하기 위해 일시적으로 소득세 도입이 필요하다고 주장한 바 있습니다. 이런 '일시적인' 세금 인상안은 법률로 최초 가결된 이후로, 주 정부 지출

금액이 무려 1,500억달러나 증가했습니다. 이는 기존의 지출 금액보다 2.5 배 이상 증가한 폭입니다. 동일한 기간 동안 우리 모든 시민의 학교, 공공 기반 시설, 치안 환경은 오히려 더 악화된 실정입니다. 정치인들의 끝까지 않을 거짓 공약 앞에 단호하게 반대하십시오.

법안 3에 반대: 낭비성 지출 증가

정치인들과 특수한 이익집단들은 불과 3년 만에 1,000억 달러라는 압도적인 수치에 달하던 재정 흑자를 300억 달러의 재정 적자로 탈바꿈시켰습니다. 그들은 모든 시민이 납세한 혈세를 너무나도 방만하게 운영한 나머지, 이제는 유권자들에게 영구적인 세금 인상이라는 짐을 떠안기며 자신들이 저지른 잘못을 메우려 하고 있습니다.

목적지도 알 수 없는 유행 열차 사업에 1,000억 달러라는 거금을 낭비하는 일에 단호하게 반대하십시오.

아무런 실효성도 없는 노숙자 지원 사업에 370억 달러라는 거금을 낭비하는 일에 단호하게 반대하십시오.

실업수당 사기로 낭비한 310억 달러에 반대하십시오.

법안 3에 반대—세금을 인상하기 이전에 새크라멘토의 자원 지출 사안을 해결하는 것이 시급합니다

California에 세수 부족한 상태라는 건 말이 안 됩니다. 이런 사태가 발생하게 된 실제 원인은 세금을 낭비하는 지출에 있습니다. 지난 10년이라는 기간 동안 California의 인구는 2퍼센트 미만으로 성장한 반면, 지출을 두 배로 늘린 바 있습니다.

인상하는건 오로지 주 정부 세금뿐만이 아닙니다. 정치인들과 특정한 이익집단들은 지난 10년의 기간 동안 2,000개가 넘는 지방세를 새로 신설하여, 가뜩이나 생활하기가 막막한 California 주민들의 살림살이를 더욱 벼랑 끝으로 내몰고 있습니다.

주 정부의 방만한 세금 지출을 먼저 바로잡기 전까지는, California 주민들이 어떠한 세금 인상안에도 절대 동의해서는 안 됩니다.

낭비성 지출 증가

중세 절대 반대.

법률 발의안 3에 반대하십시오.

Robert Gutierrez, 회장

California 납세자 협회

Robert Rivinius, 회장

California 가족 기업 협회

Julian Canete, 회장

California 히스패닉 상공회의소

★ 법률 개정안 3 반대 발언에 대한 반론 ★

법률 발의안 3은 세금 인상 없이도 시민 여러분 모두의 학교, 의료 서비스 및 지역사회를 보호합니다.

법률 발의안 3은 지난 15년의 기간 동안 상위 2퍼센트 고소득층이 납부해 온 세율을 그대로 유지하며, 모든 시민 여러분의 세금을 인상하지 않습니다.

법률 발의안 3은 California 소득 상위 2퍼센트의 고소득층이 지난 15년 기간 동안 적용받아 온 현행 세율을 유지하며, 연소득 74만 달러를 초과하는 계속해서 공정한 몫의 세금을 부담하도록 보장합니다.

법률 발의안 3이 통과되지 않는다면, 백만장자와 억만장자들은 막대한 규모의 감세 혜택을 받게 되고—그 감세 비용은 고스란히 우리 모든 보통 시민들이 떠안게 됩니다.

교사와 학교 직원 해고, 과밀 학급, 상담사 축소, Medi-Cal과 어린이 의료 서비스, 모든 주민들이 의지하는 보건소 예산 삭감, 소방관, 긴급 구조, 산불 방지 예산 축소로 이어져 우리 지역사회가 맞닥뜨리는 위태로운 사태에 직면하게 됩니다.

법률 발의안 3은 엄격한 책임성 회계 감사를 거치게 되면서 교육 예산으로 직접 투입됩니다.

법률 발의안 3의 예산은 지역 학교와 지역 전문 대학으로 직접 투입됩니다. Sacramento의 정치인들은 이 예산에 절대로 손을 댄다거나 다른 곳으로

전용할 수 없습니다. 관료주의나 행정 운영 비용으로는 단 한푼도 사용될 수 없습니다. 법률 발의안 3의 모든 예산은 매년 독립적인 감사를 받는 있으며, 재원을 남용하는 공직자는 기소 및 형사 처벌을 받게 됩니다.

법률 발의안 3은 의료 서비스와 소방 방재를 보호합니다.

법률 발의안 3은 교실 지원 예산을 보장하여 캘리포니아가 메디칼 (Medi-Cal)과 아동 의료 서비스는 물론, 우리 지역사회가 소방관과 산불 방재에도 투자하도록 보장합니다. 이러한 이유로 교사, 학교 직원, 간호사, 소방관들이 마음을 하나로 모아 법률 발의안 3에 찬성 투표를 던질 것을 강력히 권고합니다. 법률 발의안 3에 찬성표를 던지십시오.

www.YesProp3CA.com

Jeff Freitas, 회장

California 교사연맹(CFT)

Darrell Roberts, 회장

California 전문 소방관 협회

Adam Weinberger, 회장

California 학교 교직원 협회

이 법안의 전문은 115페이지와 주무장관의 웹사이트
(voterguide.sos.ca.gov)에서 확인할 수 있습니다.

- 현행법은 특별자치 시 및 특별자치 카운티를 제외하고 주정부와 지방정부가 선거운동에 공적 자금을 사용하는 것을 금지합니다.
- 이 법안은 해당 금지 규정을 폐지하고, 주정부와 지방정부가 정해진 지출 한도에 동의하고 자격 기준을 충족하는 후보자를 대상으로 공적 선거자금 지원 프로그램을 마련할 수 있도록 합니다.
- 공적 자금 지원 프로그램이 교육, 교통 또는 공공 안전 용도로 배정된 자금을 사용하는 것을 금지합니다.
- 후보자가 공적 자금을 법적 방어 비용, 벌금 또는 선거운동을 위해 제공된 개인 대출금의 상환에 사용하는 것을 금지합니다.
- 외국 단체의 선거 기부금에 대한 최대 벌금 한도를 기존 3배로 인상합니다.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 공적 선거자금 지원 프로그램에 관한 주정부 및 지방정부의 문의에 답변하기 위해 공정정치관행위원회에 매년 수십만 달러의 지속적인 주정부 비용이 발생합니다.

SB 42(법률 발의안 4)에 대한 주의회 최종 투표 결과
(2025년 법령 챕터 245)

상원: 찬성 29 반대 8
주 하원: 찬성 59 반대 20

입법 분석가의 분석

배경

정치개혁법. 많은 개인, 단체 및 기업들은 공직 후보자와 주민투표 안건을 지지하거나 반대하기 위해 자금을 지출합니다. California주의 정치개혁법은 정치 자금이 사용되는 방식에 대한 규칙을 규정하고 정치적 지출에 대한 대외 공개를 요구합니다. 이러한 규칙은 주 및 지역 후보자, 주민투표 안건, 기타 공직자에게 적용되지만, 연방 후보자나 공직자에게는 적용되지 않습니다. (연방 법률은 연방 공직에 대한 선거 자금 및 보고 요건을 규정합니다.) 정치개혁법은 수년에 걸쳐 유권자들에 의해 개정되어 왔습니다.

선거 운동 비용 충당을 위한 공적 자금 사용 금지. 정치개혁법은 정치 후보자의 선거 운동을 위한 공적 자금 사용을 금지합니다. 이 금지 조치는 주 및 지역 수준의 대부분의 선출직 공직에 적용됩니다. (이 금지 조치는 특정 현장 도시의 시 공직 선거에는 적용되지 않습니다. Los Angeles, San Francisco,

Long Beach, Oakland 및 Berkeley는 특정 선거 운동에 공적 자금을 지원하는 현장 도시의 현재 사례들입니다.)

선거 자금 관련 법률을 감독하는 기관. California의 선거 자금 관련 법률은 공정정치실천위원회와 California 주무 장관이 집행합니다. 주 법률은 개인과 단체에게 정치 선거 운동에 기부하고, 수령하고, 지출하는 자금의 규모를 보고할 것을 요구합니다. 이 정보는 총무장관 웹사이트를 통해 대중에게 공개됩니다. 공정정치실천위원회(Fair Political Practices Commission)는 정치개혁법(Political Reform Act)을 집행하고 해석합니다. 공정정치실천위원회는 재정 보고서를 검토하며, 법을 위반하는 후보자와 기부자에게 벌금을 부과할 수 있습니다. 공정정치실천위원회는 정치개혁법에 대한 해석을 바탕으로 지침을 발행합니다.

입법 분석가의 분석

계속하기

제안

후보자 선거 운동 비용 충당을 위한 공적 자금 사용 금지를 해제합니다. 법률 발의안 4는 정치 후보자의 선거 운동을 위한 공적 자금 사용 금지를 해제합니다. 이 금지 조치를 해제함으로써 주 및 지방 정부는 원하는 경우 향후 공공 선거 자금 지원 프로그램을 신설할 수 있게 됩니다. 법률 발의안 4가 주 정부나 지방 정부를 위해 공공 선거 자금 지원 시스템을 직접 구축하는 것은 아닙니다.

향후 주 및 지방 정부의 공공 선거 자금 지원 프로그램에 대한 규칙을 설정합니다. 법률 발의안 4는 향후 주 및 지방 공공 선거 자금 지원 프로그램에 대한 광범위한 규칙을 설정하지만, 많은 핵심 설계 결정은 향후 주 및 지방의 의사결정권자들에게 맡깁니다. 법률 발의안 4호는 향후 공공 선거 자금 지원 프로그램에서 선거 운동에 어떤 공적 자금을 사용할 수 있는지, 누가 자금을 받을 수 있는지, 그리고 자금을 어떻게 지출할 수 있는지를 제한합니다. 예를 들어, 교육, 교통 또는 공공안전을 위해 책정된 자금은 선거 운동에 사용할 수 없습니다. 후보자는 자신의 선거구에서 광범위한 지지를 얻고 있음을 입증하고 지출 한도 및 기타 프로그램 규칙에 동의하는 경우에만 공적 자금을 지원받을 수 있습니다. 공적 자금은 법적 방어 비용이나 벌금, 또는 후보자의 개인 선거 자금 대출 상환에 사용할 수 없습니다. 주 및 지방 정부는 법률 발의안 4에 의해 설정된 광범위한 규칙 내에서 자체 프로그램을 설계하고 시행할 수 있습니다.

공정정치실천위원회는 공공 선거 자금 지원 프로그램에 대한 지침을 발행할 것입니다. 법률 발의안 4는 공정정치실천위원회에 지역 공공 선거 자금 지원 프로그램을 관리하거나 집행할 의무가 없음을 명시합니다. 오히려 주 및 지방 정부 관료들은 법률 발의안 4에 부합하는 공공 선거 자금 지원 프로그램을 생성하는 방법에 대해 공정정치실천위원회에 지침을 요청할 수 있습니다.

재정적 영향

향후 결정에 따라 달라지는 가능한 공공 선거 자금 지원 프로그램의 비용. 법률 발의안 4는 공공 선거 자금 지원 프로그램을 신설하지 않습니다. 그러나 주 및 지방 정부가 향후 그러한 프로그램을 신설할 수 있도록 허용합니다. 이러한 프로그램의 비용은 이를 신설하기로 선택한 정부에 상당할 수 있습니다. 총비용은 어떤 정부가 그러한 프로그램을 신설하고 해당 프로그램이 어떻게 설계되었느냐에 따라 달라질 것입니다.

공공 선거 자금 지원 프로그램을 검토하는 주 및 지방 정부를 지원하기 위한 소규모 주 정부 비용. 유권자들이 법률 발의안 4를 승인할 경우, 주 및 지방 정부 관료들은 정치개혁법에 따라 공공 선거 자금 지원 프로그램을 생성하는 방법에 대한 지침을 공정정치실천위원회에 요청할 가능성이 높습니다. 이는 공정정치실천위원회로 하여금 이러한 질문에 답변하는 것을 돕기 위해 더 많은 법률 전문 인력을 고용하도록 요구할 가능성이 높습니다. 결과적으로, 주 정부의 비용은 매년 수십만 달러에 이를 것입니다. 이 금액은 주 정부의 총 일반 기금 예산의 1퍼센트의 10분의 1(0.1퍼센트)보다 훨씬 적습니다. (일반 기금은 주 정부가 교육, 의료, 교도소 등 대부분의 공공 서비스 비용을 지불하는 데 사용하는 계정입니다.)

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항은 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html에서 확인할 수 있습니다.

★ 법률 개정안 4의 지지 발언 ★

법률 발의안 4, CALIFORNIA 공정선거법: 선거를 돈으로 매수하는 것이 아닌 정당당한 자세로 승리하는 것입니다

California 선거에 난무하는 천문학적인 규모의 선거 자금우리의민주주의의 근간을 훼손하고 있습니다. 2020년 이후에 California 주 후보자 선거에만 10억 달러 규모 이상이 선거 자금으로 지출되었습니다. 이러한 압도적인 자금력은 특수한 이익집단에게 더 큰 접근권과 영향력을 안겨주는 반면, California가 삶의 터전인 모든 일반 시민들의 목소리는 완전히 묻히게 만듭니다.

법률 발의안 4는 적합한 자격을 갖춘 후보자들이 정당당당하게 경쟁할 수 있도록 돕습니다

오늘날 선거에 출마하기 위해서는 종종 개인적으로 막대한 부를 거머쥔 자산가나 상위 계층에 속한 부유한 후원자들을 확보해야 합니다. 압도적인 규모를 자랑하는 재력은 이제 선거 출마 시 비공식적인 필수 요건이 되었고, 이로 인해 수많은 유능한 자질을 지닌 후보자들이 뒷전으로 밀려나는 실정입니다.

법률 발의안 4는 선거 자금을 조달하는 방식의 판도를 완전히 바꿉니다. 소액 기부 매칭 처럼 이런 프로그램들은 후보자들이 막대한 부를 거머쥔 후원자에게만 의존하지 않고도 공정한 방법으로 경쟁할 수 있도록 돕습니다. 그러나 대부분의 California 지역사회 내에서는 이러한 수단을 사용하는 것마저도 금지되어 있는 실정이라, 거대한 부를 거머쥔 그들의 자금력은 더욱 거세게 확장되는 추세입니다.

법률 발의안 4는 이러한 금지 조치를 해제하며, 이로 인해 유권자와 지방 정부가 엄격한 안전장치를 보유한 공공 자금 조달 방식을 선택 가능하도록 합니다. 결론적으로 소득과는 상관 없이 적합한 자격을 갖춘 후보자들이 거대한 부를 거머쥔 상류층 세력의 지원을 받는 후보자들과 대등하게 경쟁할 수 있게 됩니다.

법률 발의안 4는 검증된 성공 모델을 기반으로 합니다

이 개혁안이 다른 주들에서는 이미 실효성을 입증한 바 있으므로, 우리 모두는 이것이 실효성이 있다는 것을 믿어 의심치 않습니다. 이와 유사한 법률 시스템을 이미 도입한 14개 주와 26개 지역사회에서는 다양한 배경을 가진 수천 명의 후보자들이 이미 당선된 바 있습니다. 이들이 바로 각계각층에서 온 California를 향한 마음으로 참신한 비전을 품고 일어난 새로운 인물들입니다. 이들은 막대한 부를 거머쥔 후원자들에게 의존하지 않으므로, 특정한 이익집단이 아닌 오직 유권자와 주민들을 위해 소신껏 목소리를 높일 수 있습니다.

법률 발의안 4는 지역사회에 선택권을 부여합니다

법률 발의안 4가 단순히 공공 자금 조달 프로그램을 일방적으로 신설하거나 강제하려는 목적은 아닙니다. 지방 정부가 원할 경우 이를 직접 선택하고 도입할 수 있는 권한을 부여할 뿐입니다.

만약 지역사회가 이를 시행하기로 한다면, 그 비용은 주민 1인당 연간 고작 1 달러 수준에 불과합니다. 이는 California가 선거에 막대한 영향력을 끼치기 위해 쏟아부어지는 수십억 달러에 맞서기 위한 아주 적은 투자입니다.

법률 발의안 4: 납세자 보호

엄격한 납세자 보호 제도로써 작동합니다.

- 공적 기금을 받기 위해 후보자는 엄격한 자격 기준을 충족하며 지출 한도를 반드시 지켜야 합니다.
- 공적 기금이 현재 국회의원에 유리한 특혜를 주거나 특정 정당을 차별하는 데 쓰이지 못하도록 규제합니다.
- 세금이 후보자의 소송 방어비나 벌금을 내는 데 쓰이는 것을 엄격하게 금지합니다.

법률 발의안 4: 선거에 개입하는 불법 외국 자금 유입 차단

법률 발의안 4는 불법 외국 선거 자금에 물리는 최대 벌금을 3배로 대폭 인상하여, California 선거에 개입하려는 세력에 대한 제재 수위를 강화합니다.

법률 발의안 4: California 전역 각계각층 지도자들의 지지 선언 이어져

법률 발의안 4는 California 여성유권자연맹, California 간호사협회, 정신건강 옹호 서비스, 소셜 시큐리티 워크스, California 클린머니 캠페인, California 커먼커즈, 전미여성기구 California 지부, 장애인, 컨슈머 워치독, 커리지 California, 디모크라시 포 아메리카, 인디비저널 California: 시민 정치 단체 연합, 라데팡스, 머니 아웃 보터스 인, 유권자의 알 권리 등을 포함한 광범위한 연합의 지지를 받고 있습니다.

법률 발의안 4는 California 주민들에게 선거를 되찾고, 선거가 단지 부를 거머쥔 후원자들만이 아닌 지역 주민의 가치를 반영하도록 보장할 기회를 제공합니다.

법률 발의안 4 찬성—부유한 기부자가 아니라 유권자에게 권력을 되돌려주십시오

Lorrel Plimier, 공동 회장
California 여성유권자연맹

Catherine Kennedy, 회장
California 간호사 협회

Tom Umberg, California 주 상원의원

★ 법률 개정안 4 지지 발언에 대한 반론 ★

법률 발의안 4를 지지하는 정치인들이 시민 여러분에게 말하지 않은 진실은 아래와 같습니다.

법률 발의안 4는 후보자가 공직 선거에 출마하기 위해서 납세자의 돈을 사용하는 것을 절대 금지하는, 유권자가 승인한 법률을 폐지 합니다.

법률 발의안 4는 납세자의 돈을 받을 수 있는 후보자의 수에 제한이 없습니다. 지난 6월 선거에서는 60명이 넘는 후보자가 주지사에 출마한 바 있습니다. 법률 발의안 4는 수천 명에 육박하는 후보자가 납세자의 돈을 지원받는 길을 열어주게 됩니다.

법률 발의안 4는 후보자가 지원받을 수 있는 납세자의 돈 액수에는 제한이 없습니다. 법률 발의안 4는 납세자의 돈으로 지원되는 선거 운동을 향한 길을 열어주지만, 후보자가 지원받을 수 있는 납세자의 돈 액수에는 제한이 없고 지출에도 제한을 두지 않고 있습니다. 결국 남게 되는 것은 난무하는 비방 광고, 쏟아지는 우편물 폭탄과 끊임없이 울려 대는 공해성 문자 메시지에 불과한 실정입니다.

법률 발의안 4는 선거 운동에서 특수한 이익집단의 자금을 전혀 금지하지 않습니다. 법률 발의안 4는 후보자가 납세자의 돈을 지원받는 것은 물론 이와 동시에 특수한 이익집단의 자금까지도 받는 것을 허용합니다.

도대체 수 천 개의 선거 운동 비용을 지원하기 위한 선거 자금은 정확히 어디에서 나온다는 말입니까? 이에 대한 진실을 법률 발의안 4는 말해주지 않습니다. 하지만 시민 여러분 모두는 이미 그 답이 가진 진실을 알고

계십니다. 결국 이 모든 비용을 감당하는 것은 바로 모든 납세자인 시민 여러분입니다! 학교 예산이 줄어들고, 공공 안전 예산이 줄어들며, 의료 서비스 예산도 줄어들게 됩니다. 정치인들을 위한 비자금 주머니만 채워주는 꼴입니다.

법률 발의안 4는 사실상 백지수표나 진배없습니다. 이 법률은 허울만 좋은 공약과 실패한 대책에 기반하고 있습니다.

결론적으로 법률 발의안 4는 우리 지역 내의 납세자를 보호해 주지 않습니다. 이를 이유로 법률 발의안 4는 California의 주요 납세자 단체들로부터 전면적인 반대를 받고 있습니다.

법률 발의안 4는 '공정한 선거'를 보장하지 못합니다. 그렇기 때문에 전직 공정정치위원회 위원들이 법률 개정안 4를 반대하고 있는 실정입니다.

법률 발의안 4에 반대표를 던지십시오.

Robert Gutierrez, 회장
California 납세자 협회

Jon Coupal, 회장
Howard Jarvis 납세자 협회

Dan Schnur, 전 위원장
공정정치위원회

★ 법률 개정안 4 반대 발언 ★

도대체 왜 Sacramento 정치인들이 법률 발의안 4를 투표 안건으로 부친 것일까요? 그들은 자신들의 선거 운동 자금을 대기 위한 목적으로 납세자 여러분의 낸 세금에 손을 대려는 것입니다.

법률 발의안 4는 이러한 정치인들이 국민 세금으로 선거를 치르지 못하게끔 공공 뭉쳐두었던 기존의 유권자 승인 법안을 무력화하겠다는 시도입니다. 그건 맞는 말입니다. 왜냐하면 법률 발의안 4는 정치인들이 자신들의 선거 운동 자금을 충당하기 위해 납세자 여러분의 세금을 사용하는 것을 허용하는 법안이기 때문입니다.

법률 발의안 4호에는 납세자의 돈을 지원받을 수 있는 후보자의 수에 제한이 전혀 없으며, 후보자가 받을 수 있는 납세자의 돈의 금액에도 제한이 전혀 없습니다! 법률 발의안 4는 사실상 백지수표나 진배없습니다. 심지어 그들이 선거 운동에 쓸 수 있는 지출 총액에도 아무런 제한이 없는 상황입니다! 그저 상대 후보자를 비방하는 광고자금만 막대하게 늘어나게 되는 꼴입니다. 스팸성 홍보 우편물만 쏟아지게 될 뿐입니다. 짜증을 돋우는 홍보 문자 메시지만 계속해서 쌓여가게 됩니다. 좀 더 많이, 한 톨이라도 더 많이 세금을 뜯어가게 될 뿐입니다.

법률 발의안 4는 법률 자체가 워낙 허술하게 만들어진 탓에, 주 정부와 지방 자치 단체의 모든 '후보자'에게 모든 주민들의 세금을 퍼갈 수 있는 길을 열어주는 것과 마찬가지입니다. 심지어 그들은 납세자의 세금을 가져가기 위해 실제로 투표용지에 이름을 올릴 자격조차 갖출 필요조차 없습니다. 법률 발의안 4는 수천 명에 달하는 주 및 지방 정부 후보자들에게 공공 기금을 지원하는 길을 터주는 꼴입니다. 심지어 이 허술한 법률은 카운티 정당 위원회 후보자들에게까지 선거 자금을 공적으로 지원하는 것까지 길을 열어주고 있습니다.

바로 지난 예비선거만 살펴봐도, 주지사 후보자만 60명이 이사에 달했습니다. 시민 여러분, 납세자인 시민 여러분의 소중한 세금이 정치인들의 비방 광고와 쓰레기 우편물을 지원하기 위한 곳에 사용되기를 진정 원하십니까?

법률 발의안 4는 후보자가 지원받을 수 있는 납세자의 돈 액수에는 제한이 없습니다. 실제로 법률에서는 세금을 지원받으려면 '엄격한 기준'이 필요하다고 명시하고는 있지만 정작 그 기준이 어떤 것인지에 대해서는 아무런 세부 정보도 제공하고 있지 않습니다. 교묘한 술수로 가려진 세부 내용까지도 꼼꼼하게 살펴보십시오.

'엄격한 기준'이란 후보자가 공공 기금을 지원받으려면 반드시 충족해야 하는 법령, 조례 또는 자치법상의 요건을 말합니다.'

하지만 현재로서는 그 어떠한 기준도 규정하고 있는 법령, 조례 또는 자치법이 전혀 존재하지 않는 실정입니다. 도대체 어느 누가 그 기준을 명확하게 결정하게 될지 시민 여러분, 맞춰보시겠습니까? 바로 주민 여러분의 소중한 세금을 탐내며 시시때때로 손을 대려 하는 그 정치인들, 바로 그들입니다!

일부 올바른 정치 시민 단체들은 정경유착과 특정한 이익집단의 비리 자금을 정치권에서 퇴출하기 위해 선거 자금 공적 지원제도를 지지하기도 합니다. 하지만 법률 발의안 4는 특수한 이익집단의 비리 자금을 전혀 없애지는 못합니다! 법률 발의안 4 하에서 후보자들은 특수 이익집단에서 후원금도 모금할 수 있는 것과 동시에 공적 자금도 지원받을 수 있습니다.

법률 발의안 4는 가장 형편없는 수준으로 시민 세금을 낭비하는 수단에 불과합니다. 법률 발의안 4는 구체적인 내용에 대한 것은 전혀 제공하지 않습니다. 법률 발의안 4는 공적 자금을 손을 대려는 바로 그 정치인들이 모든 세부 사항을 알아서 결정하도록 제멋대로 방치하고 있는 것이 현실입니다.

이러한 법률 개정은 4는 한 마디로 정치인들에게 마음대로 예산에 손을 대도록 백지수표를 쥐여주는 것과 진배없습니다. 하지만 그보다 더 심각한 사안은, 법률 발의안 4가 정치 선거 운동에 특수한 이익집단의 후원 자금을 지원할 수 있도록 길을 열어주고 있다는 사실입니다.

법률 발의안 4에 모두 반대하는 California 납세자협회, Howard Jarvis 납세자 협회, California 가족 기업 협회, United Latinos Action을 비롯하여 California의 공정 자치위원회 전직 위원 등 California의 대표적인 납세자 보호 단체들과 하나의 마음이 되어 주십시오.

정치인들이 무소불위를 휘두르도록 백지수표를 쥐여주는 이번 법률 발의안 4에 반대 투표를 하십시오. 법률 발의안 4에 반대표를 던지십시오.

Dan Schnur, 전 위원장
공정정치위원회

Colleen McAndrews, 전 위원
공정정치위원회

Julian Canete, 회장
California 히스패닉 상공회의소

★ 법률 개정안 4 반대 발언에 대한 반론 ★

선거를 막대한 부로 계속해서 좌지우지하려는 특수한 이익집단의 선동에 절대 현혹되어서는 안 됩니다

California는 선거 운동에 대한 공적 자금을 투입되는 사태를 막고 있는 미국 전역에서 유일한 주입니다. California를 제외한 나머지 49개 주의 모든 지역사회는 합당한 자격을 갖춘 후보가 막대한 부를 거머쥔 후보자에 맞서 공정하게 경쟁할 수 있게끔 공적 자금 제도를 시행할 권리를 가지고 있습니다. 하지만 California는 이런 기본적인 권리도 부여받지 못한 상황입니다. 법률 발의안 4는 단순히 해당 금지 조항을 폐지함으로써 지역 유권자들에게도 동등한 선택권을 부여하는 것과 동시에, 납세자 보호를 위해 엄격한 안전조치를 제도적으로 마련하고자 합니다.

법률 발의안 4는 이러한 정치인들의 막대한 권력을 지역사회에 돌려주며, 어마어마한 부를 거머쥔 후원자가 아닌 유권자 본인에게 힘을 실어주는 법안입니다

법률 발의안 4는 시민 여러분에게는 정말로 소중한 단 1달러의 주 정부 예산도 헛되이 낭비하지 않으며, 그 어느 곳에서도 공적 자금 제도를 임의로 도입하려는 것이 아닙니다. 법률 발의안 4는 단순히 기존 규제를 해제하여, 지역 유권자들이 원할 경우에는 모든 시와 카운티 및 주 정부가 공적 자금 지원을 채택할 수 있도록 시민 모두를 위한 정당한 권리를 돌려주려는 것뿐입니다. 구체적인 세부 사항은 각 지역사회의 자율성에 맡기며 적절하게 결정되도록 위임하는 것이 당연합니다. 다만, 어떤 제도라도 상관없이 후보자가 합당한 지원 자격을 갖추려면 반드시 지출 한도를 엄격히 준수해야 함이 필수이며, 해당 선거구 내에서 광범위한 지지층을 확보한 상태임을 스스로 입증해야만 합니다.

법률 발의안 4는 선출직 공직자들이 막대한 부를 거머쥔 후원자가 아니라, 오직 유권자에게만 책임을 다하도록 의무를 부여하는 법안입니다

기업의 특수한 이익집단이 법률 개정안 4에 사사건건 훼방을 놓는 이유는 바로 공적 자금 제도가 도입된다면, 후보자들이 그들에게 고개를 숙이는 일 없이도 출마할 수 있게 되어 당선될 수 있기 때문입니다. 결과적으로 California 선거를 좌지우지 했던 그들의 기득권 체제를 정면으로 위협하는 치명적인 수단이 될 것입니다.

실제로 미국 전역에서는 각계각층의 다양한 배경을 지닌 수천 명의 후보자들이 아주 적은 수준의 예산으로도 공적 자금 제도를 심분 활용하여 당당히 당선된 성공 사례도 있습니다. 이들은 막대한 부를 거머쥔 후원자들에게 의존하지 않으므로, 특정한 이익집단이 아닌 오직 유권자와 주민들을 위해 소신껏 목소리를 높일 수 있습니다.

그렇듯 한 명분을 내세운 걸 테두리에 불과한 허울 좋은 명칭 뒤에 교묘하게 숨겨놓은 기업의 특수한 이익집단의 감언이설에 절대로 현혹되어서는 안 됩니다.

유권자와 지역사회와 주권자로서 선거를 정당당당하게 온전히 되찾아, 막대한 부를 거머쥔 후원자들의 자금력에 휘둘리는 것이 아닌 정당한 유권자의 지지만으로 후보자들이 '승리를 거두는 선거판을 만들 수 있도록 법률 개정안 4에 기꺼이 찬성 투표하십시오.

Carmen Balber, 전무
컨슈머 워치독

Camerina Davidson, 회장
California 전국여성기구

Darius Kemp, 전무
California 커먼 코즈

법률 개정안 5 주 전체 공직자에 대한 주민소환 선거 절차를 변경합니다. 입법부 발의 헌법 개정안.

공식 제목 및 요약

법무부 장관 작성

이 법안의 전문은 118페이지와 국무장관의 웹사이트
(voterguide.sos.ca.gov)에서 확인할 수 있습니다.

- 현행법에 따라 유권자는 동일한 선거에서 (1) 주정부 공직자를 소환할지 여부와 (2) 해당 공직자가 소환될 경우 누가 그 후임자가 될지를 결정합니다.
- 이 법안에 따라 다음과 같이 규정됩니다:
 - 주지사가 소환될 경우, 부지사가 잔여 임기 동안 또는 후임자가 선출될 때까지 주지사직을 수행합니다
 - 그 밖의 모든 공직자가 소환될 경우, 현행법에 명시된 바에 따라 이후 특별선거 또는 임명을 통해 총원될 때까지 해당 직위는 공석으로 유지됩니다, 그리고

- 소환된 공직자도 해당 직위를 총원하기 위한 특별선거에 후보자로 출마할 수 있습니다.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 순재정 영향은 알 수 없습니다. 주민소환 선거를 시행하는 데 주정부 및 지방정부의 비용이 수백만 달러 절감되거나 추가로 발생할 수 있습니다. 이러한 비용 또는 절감 효과가 발생하는 경우는 드물며, 소환 대상 공직과 주민소환 발생 빈도에 따라 달라집니다.

SCA 1(법률 개정안 5)에 대한 입법부 최종 투표
(2024년 법령 챕터 204)

상원:	찬성 32	반대 8
주 하원:	찬성 59	반대 17

입법 분석가의 분석

배경

주 공직자 선거. 주 헌법은 주 입법부, 행정부 및 사법부의 공직을 규정합니다. 일부 주 공직자는 지구로 알려진 주의 일부 지역을 대표합니다. 주지사나 법무부 장관과 같은 다른 주 공직자는 주 전체를 대표합니다. 유권자는 정해진 임기 동안 주 공직에서 주민을 대표할 사람을 선출합니다. 예를 들어, 주 의회 의원의 임기는 2년이고 주지사의 임기는 4년입니다. 주 공직에 출마하려면 후보자는 선거 전에 특정 지명 서류를

제출해야 합니다. 주법은 이 “지명 기간”이 언제인지 정합니다.

주 공직자 소환. 주 헌법은 유권자가 소환을 통해 임기가 끝나기 전에 주 공직자를 공직에서 해임할 수 있도록 허용합니다. 소환은 유권자에게 공직자를 공직에서 해임할지 여부를 묻는 선거입니다. 소환이 투표 용지에 포함되려면 소환 지지자들이 해당 공직자의 지구에서 일정 수의 서명을 수집해야 합니다(주 전체 공직의 경우 주 전체에서 수집). 1913년 이후 11건의 주

입법 분석가의 분석

계 속

소환 시도가 투표 용지에 포함될 자격을 얻었으며(주 의회 의원 9명과 주지사 2명), 그중 6건은 공직자 해임으로 이어졌습니다(주 의회 의원 5명과 주지사 1명).

소환 선거의 두 가지 질문. 소환 선거에서 유권자는 두 가지 질문을 받습니다.

(1) 해당 공직자를 공직에서 해임해야 하는지 여부와 (2) 공직에서 해임될 경우 누가 해당 공직자를 대체해야 하는지입니다. 두 번째 질문에 표시되는 후보자 수는 다양합니다. 예를 들어, 2003년 주지사 소환 선거에는 135명의 후보자가 있었고 2021년 주지사 소환 선거에는 46명의 후보자가 있었습니다. 주 공직자가 소환되면 두 번째 질문에서 가장 많은 표를 얻은 사람이 해당 공직을 맡습니다.

공석인 주 공직. 주 공직자는 소환 이외의 이유로 임기가 끝나기 전에 공직을 떠날 수 있습니다. 예를 들어, 사망하거나 사임할 수 있습니다. 이 경우 해당 공직은 공석이 됩니다. 공석인 공직을 충원하는 절차는 공직에 따라 다릅니다. 일반적으로 주 하원 또는 상원의 공석은 주지사가 소집하는 특별 선거를 통해 충원됩니다. 주지사직이 공석인 경우 부지사가 주지사직을 수행합니다. 기타 행정부 공직(예: 부지사 또는 법무부 장관)과 주 대법원 및 항소법원의 공석은 주지사의 임명으로 충원됩니다.

선거 빈도. California의 주 전체 선거는 2년마다 실시되도록 예정되어 있습니다. 예정된 선거가 있는 해에는 연도에 따라 3월 또는 6월에 예비 선거가 실시되고 11월에 총선거가 실시됩니다. 예정된 선거 외에도 주 및 지방 정부는 특정 사안을 처리하기 위해 특별 선거를 소집할 수 있습니다. 예를 들어, 주지사는 주 하원의 공석을 충원하기 위해 특별 선거를 소집할 수 있습니다.

California의 선거 관리. 카운티 선거 관리원은 California에서 대부분의 선거를 관리합니다. 이 업무의 일환으로 등록된 유권자에게 투표 용지 및 기타 투표 자료를 인쇄하여 우편으로 발송합니다. 일부 주 정부 기관에도 선거 관련 업무가 있습니다. 예를 들어, 주 장관은 주 전체의 선거를 감독하고 주 **유권자 정보 안내서**를 작성하여 우편으로 발송합니다.

주 소환 선거 비용 지불. 주법에 따라 California 재무부는 주 및 지방 선거 관리원과 협력하여 주 공직 소환 선거의 비용을 추산해야 합니다. 재무부는 이 추산액을 입법부에 제출해야 합니다. 입법부는 추산액을 검토하고 선거를 위한 자금을 제공할 수 있습니다. 나머지 비용은 주 장관과 카운티 예산에서 지불됩니다.

입법 분석가의 분석

계속

제안

아래 설명된 바와 같이 법률 개정안 5는 주지사 소환 절차를 제외하고, 소환 절차를 기존의 주 공직 공석 총원 절차와 같도록 변경합니다.

소환 선거에서 두 번째 질문 삭제. 법률 개정안 5는 소환 선거에서 두 번째 질문, 즉 소환된 공직자를 누가 대체해야 하는지를 묻는 질문을 삭제합니다. 즉, 향후 소환 선거에서 유권자는 선출직 공직자를 주 공직에서 해임할지 여부만 결정하고 누가 해당 공직자를 대체할지는 결정하지 않습니다.

공석인 공직을 총원하는 단계 규정. 주 공직자가 소환되면 법률 개정안 5에 따라 소환된 공직자의 공직은 공석이 됩니다. 주지사직을 제외하고 법률 개정안 5는 해당 공직을 총원하기 위해 기존 공석 총원 절차를 사용합니다. 주 상원 또는 주 하원의 공직인 경우, 이는 일반적으로 별도의 특별 선거를 통해 후임자를 선출한다는 의미입니다. 주지사는 기타 모든 공직(주지사직 제외)의 공석을 누가 총원할지 결정합니다.

주지사직 총원을 위한 별도 절차 마련.

주지사직 총원 절차는 소환이 언제 이루어지는지에 따라 달라집니다. 주지사가 임기 첫 2년 동안 다음번 주 전체 선거의 지명 기간이 끝나기 전에 소환되는 경우, 법률 개정안 5에 따라 향후 주 전체 선거에서 유권자가 새 주지사를 선출할

때까지 부지사가 주지사직을 수행합니다. 주지사가 임기 후반에 소환되는 경우에는 남은 임기 동안 부지사가 주지사직을 수행합니다.

재정적 영향

재정적 영향은 소환 빈도와 소환되는 공직에 따라 달라집니다. 현재와 비교하여 비용 또는 절감이 발생할지 여부는 향후 소환 빈도와 소환되는 공직에 따라 달라집니다. 주 전체 공직(예: 부지사)의 소환은 주 선거 관리원과 58개 모든 카운티의 지방 선거 관리원에 영향을 미칩니다. 지구 단위 공직(예: 주 상원의원 또는 주 의회 의원)의 소환은 해당 지구의 주 선거 관리원과 지방 선거 관리원에게만 영향을 미칩니다.

잠재적 비용. 법률 개정안 5는 소환 후 공석을 총원하기 위해 특별 선거가 필요한 경우 향후 소환 선거와 관련된 비용을 증가시킬 수 있습니다. 예를 들어, 소환 후 공석이 된 주 의회 공직은 일반적으로 특별 선거를 통해 총원됩니다. 해당 특별 선거를 예정된 선거와 통합할 수 없는 경우 선거 관리원은 별도의 특별 선거를 실시해야 합니다. 주 및 지방 선거 관리원이 이러한 특별 선거를 관리하는 비용은 선거당 수백만 달러에 달할 수 있습니다.

잠재적 절감. 법률 개정안 5는 투표 용지에서 두 번째 질문을 삭제함으로써

입법 분석가의 분석

계속

비용을 줄일 수 있습니다. 이러한 절감은 주지사가 임기 후반에 소환되는 경우와 공석이 임명으로 충원되는 기타 공직에서 발생합니다. 투표 용지와 투표 자료에 후임 후보자에 대한 정보가 포함되지 않기 때문에 비용이 절감됩니다. 절감액은 두 번째 질문을 삭제하지 않을 경우 투표 용지에 몇 명의 후보자가 있었을지에 따라 달라지지만, 선거당 수백만 달러에 달할 수 있습니다.

순 영향은 향후 소환 시도의 상황에 따라 달라집니다. 순 재정적 영향은 향후 소환 선거에 따라 달라지므로 알 수 없습니다. 법률 개정안 5로 인해 소환 선거를 관리하는 데 수백만 달러 범위의 절감 또는 비용이 발생할 수 있습니다. 이러한 절감 또는 비용을 주 정부와 카운티

정부가 어떻게 분담할지는 입법부의 향후 결정에 따라 달라집니다. 이 순 재정적 영향은 주 전체 일반 기금 예산의 1%의 10분의 1(0.1%) 미만입니다. (일반 기금은 주 정부가 교육, 의료, 교도소 등 대부분의 공공 서비스 비용을 지불하는 데 사용하는 계정입니다.)

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항은 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html에서 확인할 수 있습니다.

★ 법률 개정안 5 지지 발언 ★

California의 소환 절차는 부패하거나 권력을 남용하는 선출직 공직자를 해임할 수 있도록 함으로써 우리의 민주주의를 보호해야 합니다. 소환 절차는 정치적 또는 당파적 책략으로 선거를 ‘다시 치르기’ 위한 수단으로 이용되어서는 절대 안 됩니다. 법률 개정안 5는 소환 절차를 공정하고 민주적이며 다수의 의사에 책임을 지도록 만들어 본래의 목적을 회복할 것입니다.

현행법에 따라 주 전체 소환 투표 용지는 유권자에게 다음 두 가지 질문을 순서대로 묻습니다.

(1) 해당 공직자를 소환해야 합니까? (2) 그렇다면 누가 그 공직자를 대신해야 합니까?

이 두 질문이 서로 연결되어 있기 때문에 위험한 허점이 생깁니다. 선출직 공직자는 근소한 과반수로 해임될 수 있습니다. 그리고 나서 2번 질문에 기재된 후보자는 선거에서 투표된 표의 50%에 훨씬 못 미치는 득표율로도 해당 공직에 당선될 수 있습니다. 이는 정치 세력이 정기 선거에서 이기지 못했던 공직자를 표적으로 삼고, 대중의 광범위한 지지를 받지 못하는 후임자를 앉히는 수단이 됩니다.

2021년 주지사 소환 선거에서 이런 상황이 벌어졌습니다. 유권자들은 이를 단호하게 거부했습니다. 소환안이 패배한 표 차이는 주지사가 정기 선거에서 승리한 표 차이와 거의 같았습니다. 그러나 California 납세자들은 유권자들이 이미 내린 결정을 재확인하는 데 그친 선거를 위해 2억 달러 이상을 지출해야 했습니다. California의 투표 가능성이 높은 유권자 중 거의 70%가 이를 세금 낭비라고 평가했습니다. 소환이 성공했다면, 가장 많은 표를 받은 후보자는 전체 소환 선거 유권자의 약 28%의 지지만 받고 취임했을 것입니다.

법률 개정안 5는 상식적인 한 가지 변경을 합니다. 소환 투표 용지에서 두 번째 질문을 삭제합니다.

법률 개정안 5에 따라 주 차원의 소환에서 유권자는 매우 간단하면서도 중요한 한 가지 질문, 즉 공직자를 해임해야

하는지만 결정하게 됩니다. 과반수가 찬성표를 던지면 해당 공직은 공석이 되고 기존 공석 충원 규정에 따라 충원됩니다. 주지사가 소환되면 부지사가 주지사가 되며, 소환이 충분히 이른 시기에 이루어지면 유권자들은 다음 주 전체 선거에서 후임자를 선출합니다. 그 밖의 주 전체 공직자는 기존 규정에 따라 임명으로 충원되고, 주 의회 의석은 특별 선거로 충원됩니다. 지름길도, 허점도, 유권자 과반수의 지지 없이 후임 후보자가 공직에 당선되는 일도 없습니다.

소환 제도가 있는 대부분의 주에서는 공석을 충원하기 위해 후임자 선거를 같은 날 치르는 것이 아니라, 승계 또는 별도의 선거를 실시하고 있습니다.

법률 개정안 5는 두 번째 질문을 없앴으로써 당파적 이익을 위한 지름길로 소환을 무기화할 유인과 가능성을 없앱니다. 소환을 악용하여 정기 선거 결과를 뒤집거나, 정상적인 상황에서는 당선되지 않을 후보자를 공직에 앉힐 수 없게 됩니다.

우리 소환 절차를 만든 이들은 부패하고 책임을 지지 않는 공직자로부터 유권자를 보호하려 했지, 마음에 들지 않는 선거 결과를 정치 세력이 뒤집을 수 있는 무기를 제공하려 한 것이 아닙니다. 법률 개정안 5는 소환을 책임을 묻는 수단으로 유지하면서 정기 선거와 다수결 원칙을 우회하는 데 이용되지 못하도록 합니다.

다수결 원칙을 보호하고 납세자를 지키며 California의 소환 절차를 본래 그 대상인 유권자에게 되돌리기 위해 **법률 개정안 5에 찬성 투표**하십시오.

Lorrel Plimier, 공동 회장
California 여성유권자연맹

Darius L. Kemp, MPA, 전무
California 커먼 코즈

Dan Schnur, 전 위원장
California 공정정치위원회

★ 법률 개정안 5 지지 발언에 대한 반론 ★

상대측이 억지 논리를 펴며 여러분을 혼란스럽게 하고 도저히 말이 되지 않는 주장을 이해시키려는 시도는 무시하십시오.

그들은 법률 개정안 5가 “민주주의를 보호한다”고 말하지만, 정반대입니다. 소환된 정치인을 누가 대신할지 선택하는, 우리 소환 절차의 핵심 요소 중 하나를 훼손합니다.

이는 민주주의를 보호하는 것이 아니라 정치 엘리트층을 보호하는 것입니다.

그들은 California의 제도를 “위험한 허점”이라고 부릅니다. 이 제도는 100년 동안 제대로 기능하며, 직권을 남용하는 정치인을 축출하고 유권자들이 더 잘할 것이라고 판단한 사람으로 교체했습니다.

법률 개정안 5는 허점을 막는 것이 아니라 오히려 허점을 만들 것입니다.

상대측은 여러분이 현실을 의심하도록 호도하고 있습니다. 그들은 여러분이 눈치채지 못할 것이라고 생각합니다. 속지 마십시오.

고장 나지 않았다면 고치지 마십시오. 우리의 소환 절차가 ‘고장 났다’고 느끼는 사람은 그 절차의 대상이 된 사람들뿐입니다.

선거 공약을 어기고 세금을 인상한 뒤 소환 당한, 법률 개정안 5의 발의자 같은 사람들입니다.

이제 그는 임기를 마치며 이 제도를 무너뜨려 향후 소환의 효과를 떨어뜨리고 자신과 같은 정치인에게 책임을 덜 묻게 하려 합니다.

차를 보상 판매한다면 무엇을 받게 될지 알고 싶지 않겠습니까? 아니면 이미 거래를 확정된 뒤 판매 직원이 자기 마음대로 고른 낡은 차를 여러분에게 떠넘기도록 아무것도 모른 채 서명하시겠습니까? 법률 개정안 5가 여러분에게 요구하는 것이 바로 그것입니다.

양심을 품은 정치 엘리트들이 자신들의 이익을 위해 손대도록 내버려두지만 않는다면 우리의 소환 제도는 앞으로도 아무 문제 없이 잘 작동할 것입니다.

아니오에 투표하세요!

Brian W. Jones, 상원 소수당 원내대표
Joe Patterson, 주 하원위원

★ 법률 개정안 5 반대 발언 ★

법률 개정안 5는 여러분의 목소리를 빼앗고, 무능하거나 부패한 정치인을 공직에서 해임하고 교체할 수 있는 여러분의 권한을 약화시킬 것입니다.

California 정치인들은 이미 너무 많은 권력을 가지고 있습니다. 법률 개정안 5는 유권자인 여러분에게서 권력을 빼앗아 정치인들에게 더 많은 권력을 줍니다.

100년이 넘는 기간 동안 California의 소환 절차는 직권을 남용하거나, 약속을 어기거나, 선출된 직무를 제대로 수행하지 못하는 선출직 공직자를 해임할 권한을 우리에게 주었습니다. 그리고 그런 일이 발생하는 경우, 현행 절차에서는 정치인이 아니라 여러분이 그 후임자를 선택할 수 있습니다.

법률 개정안 5는 그 제도를 영구적으로 바꾸고 주민에게서 권력을 빼앗습니다.

현재 소환 선거에서는 두 가지 간단한 질문을 합니다. 선출직 공직자를 공직에서 해임해야 하나? 그렇다면 누가 그 공직자를 대신해야 하나? 즉, California 주민들은 무능한 정치인을 해임하고 즉시 그 자리를 맡을 새 사람을 선택할 수 있습니다.

법률 개정안 5는 첫 번째 질문은 그대로 두면서 후임자에게 투표할 수 있는 여러분의 권한은 없앱니다.

대신 Sacramento의 정치권 내부자들이 그다음에 무슨 일이 일어날지를 결정합니다. 많은 경우 유권자가 아니라 정치인들이 공석을 누가 채울지 직접 결정하게 되어, 사실상 여러분이 방금 축출한 사람을 대신해 자신들의 친구나 정치적 동맹 중 한 명을 임명할 수 있게 됩니다.

다른 경우에는 즉시 후임자를 정하는 대신 의석이 공석으로 남아 있다가 몇 달 뒤 납세자인 여러분이 비용을 부담하는 또 다른 값비싼 선거가 예정됩니다. 더 기막힌 점은, 무능이나 부패 때문에 여러분이 방금 쫓아낸 그 정치인이 다음 선거에 다시 출마해 방금 잃은 의석을 되찾는 것이 허용된다는 것입니다.

어느 경우든 여러분의 표가 갖는 영향력은 줄어들고 정치권은 더 많은 통제권을 갖게 됩니다.

California 주민들은 선출직 공직자를 해임하고 그다음 사람을 선택할 권리를 누려야 합니다. 법률 개정안 5는 그 권리의 절반을 빼앗으며, 이는 잘못된 일입니다.

지지자들은 이 법안이 민주주의를 개선한다고 주장합니다. 그렇지 않습니다. 민주주의란 Sacramento 정치인이 아니라 유권자가 지도자를 선택하고, 언제 그들을 쫓아낼지, 누구로 교체할지를 결정하는 것입니다. 법률 개정안 5는 이러한 기본 원칙을 훼손합니다.

스스로 물어보십시오. 주지사나 다른 주 전체 선출직 공직자를 해임하기로 투표한다면, 그 후임자도 여러분이 결정해야 하지 않겠습니까?

답은 분명합니다.

애초에 이 법안이 왜 투표에 부쳐졌는지 생각해 볼 필요도 있습니다. 고장 나지 않았고 100년 넘게 잘 작동해 온 제도를 왜 고치려 하나?

이 제안의 발의자 본인은 세금을 올리지 않겠다는 약속을 어기고 유류세 인상에 투표했다가 California 유권자들에 의해 소환되었습니다. 그는 국민의 뜻을 존중하는 대신, 이제 규칙을 다시 써서 자신과 같은 정치인들이 실질적인 책임을 지지 않도록 보호하려 합니다.

California의 소환 제도는 정치인이 아니라 주민의 것입니다. 여러분의 목소리를 지키십시오. 여러분의 표를 지키십시오. 선출직 공직자에게 책임을 물을 수 있는 여러분의 권리를 지키십시오.

법률 개정안 5에 반대표를 던지세요.

Brian W. Jones, 상원 소수당 원내대표
Joe Patterson, 주 하원위원

★ 법률 개정안 5 반대 발언에 대한 반론 ★

현혹되지 마십시오. 법률 개정안 5는 과반수 투표로 공직자를 소환할 수 있는 여러분의 권한을 유지하면서, 적은 득표율로 후임 후보자가 취임할 수 있게 하는 허점을 막습니다.

현행법에 따르면 유권자는 과반수 투표로 공직자 해임 여부를 결정하지만, 후임자는 과반수에 훨씬 못 미치는 득표율로도 당선될 수 있습니다. 2021년에는 후임 후보자가 소환 선거 유권자의 28% 지지만으로 주지사가 될 수 있었습니다. 이는 다수결 원칙이 아닙니다.

반대측은 법률 개정안 5가 여러분의 선택권을 빼앗는다고 믿게 하려 합니다. 사실이 아닙니다. 진짜 질문은 California 유권자 중 극히 일부의 지지만 받은 사람이 주지사가 되어야 하느냐는 것입니다.

법률 개정안 5는 소환 제도를 유지하면서 공직자 해임 여부에 관한 결정과 그다음 공직을 누가 맡을지에 관한 결정을 분리합니다. 주지사가 소환되면 California 유권자들이 주 전체에서 선출한 부지사가 유권자들이 정기 선거를 통해 다음 주지사를 선택할 때까지 정부의 연속성을 유지합니다.

유권자들은 계속해서 자신들의 선출직 공직자를 선택할 것입니다. 그러나 주 전체 공직에 출마하는 후보자는 소환을 권력을 얻기 위한 지름길로 이용할 것이 아니라 자신의 자격, 경력 및 California를 위한 계획을 바탕으로 정기 선거에서 해당 공직을 얻어야 합니다.

소환은 공직자가 계속 재임할지를 결정해야 합니다. 누가 통치할지를 선택하는 일은 후보자들이 California 유권자의 지지를 얻는 정기 선거에서 이루어져야 합니다. 법률 개정안 5는 소환 제도를 보호하고, 다수결 원칙을 존중하며, 후보자가 자신의 역량을 바탕으로 출마하도록 보장합니다. 법률 개정안 5에 찬성표를 주십시오.

Lorrel Plimier, 공동 회장
California 여성유권자연맹

Darius L. Kemp, MPA, 전무이사
California 커먼 코즈

이 법안의 전문은 118페이지와 국무장관의 웹사이트
(voterguide.sos.ca.gov)에서 확인할 수 있습니다.

- 최대 250억 달러 규모의 채권 발행을 승인하여, 자격을 갖춘 구매자에게 “요건을 충족하는 신규 주택”(신축 주택 또는 비주거용 부동산을 주거용으로 전환한 후 최초로 판매되는 주택으로, 카운티에 따라 가격이 약 100만~150만 달러 미만이며 매년 조정됨)의 구입 가격 중 최대 17%에 대해 고정금리 주택담보대출을 제공합니다.
- 차입자는 1년 이상 California에 거주하고, 해당 주택에 실제로 거주해야 하며, 소득이

해당 지역 중위소득의 2배 미만이어야 하고, 최소 3%의 계약금을 납부해야 합니다.

- 채권은 주정부가 아닌 주택 소유자의 주택담보대출 상환금으로 상환하도록 합니다.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 주정부 또는 지방정부의 직접 비용은 없습니다.

입법 분석가의 분석

배경

주 세입채권. 채권은 정부가 돈을 빌리는 방법으로, 가장 일반적으로 학교나 교량과 같은 공공 프로젝트에 사용됩니다. 주정부는 이러한 프로젝트를 위한 자금을 미리 확보하기 위해 투자자에게 채권을 판매합니다. 시간이 지나면서 투자자에게 이자와 함께 상환합니다. 주정부는 일반 의무 채권과 세입채권이라는 두 가지 주요 유형의 채권을 판매합니다. 주정부는 일반적으로 주 일반 기금을 사용하여 일반 의무 채권을 상환합니다. (일반 기금은 주정부가 교육, 의료, 교도소를 포함한 대부분의 공공 서비스 비용을 지불하는 데 사용하는 계정입니다.) 반면, 세입채권은 해당 프로젝트 사용자가 납부하는 수수료 또는 기타 지급금에서 발생하는 수입(예: 교량 통행료)을 사용하여 상환합니다.

일부 사람들은 계약금 지원을 필요로 합니다. 주택을 구입할 때 대부분의 사람들은 비용의 일부를 선불로 지불하며, 일반적으로 주택 가격의 3%에서 20%를 지불합니다. 이 선불 지급금을 계약금이라고 합니다. 계약금을 감당할 수 없는 경우, 자격을 갖춘 주택

구매자에게 계약금 지원을 제공하는 다양한 정부 프로그램을 이용할 수 있습니다. 주택의 나머지 비용을 충당하기 위해 주택 구매자는 모기지라고 하는 대출을 받습니다. 그런 다음 주택 구매자는 이자가 포함된 월별 상환금을 납부하여 모기지를 상환합니다.

California 주택금융청(CalHFA). CalHFA는 저소득 및 중간 소득 California 주민의 주택 구입을 지원하기 위한 프로그램을 관리하는 주 기관입니다. CalHFA에는 주택 구매자에게 계약금 지원을 제공하는 몇 가지 프로그램이 있습니다. 계약금 지원 프로그램은 특정 조건에 따라 상환해야 하는 대출입니다.

건축 결함법. 주법은 건축 결함을 방지하기 위해 주거용 신축 공사에서 건축업자가 준수해야 하는 최소 기준을 정하고 있습니다. 현행법은 또한 주택 소유자가 이러한 최소 기준을 위반했다고 주장하며 건축업자를 상대로 소송을 제기하기 전에, 주택 소유자와 주택 건축업자가 따라야 하는 절차를 규정하고 있습니다. 예를 들어, 주택 소유자는 건축 결함 주장에 관한 특정 정보가 포함된 통지를 건축업자에게 제공해야 합니다.

입법 분석가의 분석

계속

제안

새로운 계약금 지원 프로그램의 비용을 지불하기 위한 세입채권. 법률 개정안 37은 CalHFA가 최대 250억 달러의 세입채권을 판매할 수 있도록 허용합니다. CalHFA는 채권 자금을 사용하여 “중산층 주택 소유 대출”이라는 계약금 지원 프로그램을 신설합니다. 각 대출은 주택 가격의 최대 17%를 충당합니다. (주택 구매자는 주택 가격의 최소 3%를 계약금으로 제공해야 합니다.) 주택 소유자의 월별 대출 상환금은 채권을 제때 상환하고 프로그램의 관리 비용을 충당하도록 설계됩니다. CalHFA는 또한 주택 구매자의 이자 비용을 가능한 한 낮게 유지해야 합니다. CalHFA는 발행할 채권의 규모(최대 250억 달러)와 발행 기간을 결정합니다.

구매자와 주택은 특정 요건을 충족해야 합니다. 중산층 주택 소유 대출을 신청하려면 신청자와 주택이 특정 요건을 충족해야 합니다. 예를 들어, 신청자는 주 거주자여야 하며 가구 소득이 해당 지역의 일반적인 소득 수준의 두 배를 초과하지 않아야 합니다. 프로그램을 통해 구입할 수 있는 주택이 되려면, 다른 요건과 함께 구매자가 해당 주택의 최초 구매자여야 하고 가격이 특정 한도를 초과할 수 없습니다.

주택 개발업자의 선택 사항. 법률 개정안 37에 따라 모든 개발업자는 이 프로그램을 통해 구입 가능한 주택을 건설할 수 있습니다. 개발업자는 또한 “적격 건축업자 선택 사항”에 참여하도록 선택할 수 있습니다. 이 선택 사항을 택한 개발업자는 특정 유형의 주택 프로젝트에

특정 유형의 교육을 받은 근로자를 사용하는 등 더 높은 노동 기준을 충족해야 합니다. 그 대신 개발업자에게는 일반적으로 더 많은 유연성을 제공하기 위한 다른 건축 결함 규정이 적용됩니다.

재정적 영향

직접적인 주 또는 지방 비용 없음. 법률 개정안 37은 주택 구매자의 지급금을 사용하여 채권 투자자에게 상환하므로 직접적인 주 또는 지방 비용이 발생하지 않습니다.

기타 잠재적 영향. 현재로서는 알 수 없는 여러 요인이 법률 개정안 37의 범위와 영향에 영향을 미칠 수 있습니다. 여기에는 (1) 투자자가 채권을 구매하려는 정도, (2) 이 제안된 프로그램에 따라 제공되는 대출이 다른 계약금 지원 선택 사항과 비교하여 주택 구매자에게 드는 비용, (3) 이 프로그램으로 인해 주택 건설 및 주택 구입이 증가하는지 여부가 포함됩니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항은 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html에서 확인할 수 있습니다.

37

★ 법률 개정안 37 지지 발언 ★

California 중산층 주택 소유 및 가족 주택 건설법, 즉 법률 개정안 37에 찬성 투표하십시오.

법률 개정안 37은 근로 계층 및 중산층 California 주민에게 감당할 수 있는 주택 소유 기회를 제공하고 신규 주택 건설을 장려하며, 납세자에게는 비용이 전혀 들지 않습니다.

California의 주택 소유율은 전국에서 두 번째로 낮으며, 비용 상승으로 인해 주택 소유는 해마다 더욱 어려워지고 있습니다.

현재 주 전체의 주택 중간 가격이 930,000달러를 넘으면서, 전통적인 20% 계약금을 마련하려면 주택 구입을 시작하기 위해서만 186,000달러 이상을 저축해야 할 수 있습니다.

교사, 간호사, 재향군인 및 소방관은 열심히 일하고 청구서를 납부합니다. 이들은 월별 모기지 상환금을 감당할 수 있지만, 계약금 요건이 너무 높아 자신이 거주하고 일하는 지역사회에 주택을 소유할 수 없습니다.

법률 개정안 37은 근로 계층 및 중산층 California 주민에게 주택을 소유할 공정한 기회를 제공합니다.

주택 소유의 기회를 계속 누릴 수 있도록 합니다.

법률 개정안 37은 실용적인 해결책입니다. 이 법안은 자격을 갖춘 California 주민이 새로 건설된 주택을 구입할 수 있도록 소비자 친화적인 저금리 계약금 지원 대출을 제공하며, 납세자에게는 비용이 전혀 들지 않습니다.

이는 무상 지원이 아닙니다. 주택 구매자는 모기지 자격을 갖추고, 소득 요건을 충족하고, 최소 3%의 계약금을 지불하고, 해당 주택을 주 거주지로 사용하고, 매월 상환금을 납부하며, 대출금을 전액 상환해야 합니다.

법률 개정안 37은 임차인 지원 프로그램의 자격을 얻기에는 소득이 너무 높지만 주택 구입에 필요한 막대한 계약금을 저축하기에는 충분하지 않은 임차인, 최초 주택 구매자 및 근로 가정을 위해 마련되었습니다.

“법률 개정안 37은 납세자에게 부담을 주지 않으면서 주택 소유를 확대할 것입니다. 주 세입채권이므로 계약금 지원 대출은 민간 채권 투자자가 자금을 제공하고, 납세자가 아닌 주택 대출자가 상환합니다.”

—Malia Cohen, California 주 감사관

더 많은 주택을 건설하고 양질의 일자리를 창출합니다.

California는 수요를 충족할 만큼 충분한 주택을 건설하지 못했습니다. 법률 개정안 37은 자격을 갖춘 구매자가 새로 건설된 주택을 구입하도록 지원함으로써 건설을 가속화하고, 수천 개의 보수가 좋은 일자리를 창출하며, 경제적 투자를 촉진하는 데 도움이 될 것입니다.

주택 공급 확대는 근로자와 가정이 California에 계속 거주하고, 주택 자산을 축적하고, 자녀를 양육하며, 자신이 일하는 지역사회에서 생활하는 데 도움이 됩니다.

납세자가 부담할 비용이 전혀 없습니다.

납세자 옹호자와 California 입법 분석가는 법률 개정안 37이 납세자에게 비용을 발생시키지 않는다는 데 동의합니다. 대출 자금은 민간 채권 투자자가 제공하고, 납세자가 아닌 주택 대출자가 이를 상환합니다.

엄격한 책임성과 소비자 보호.

법률 개정안 37에는 재정적 책임성과 투명성 요건, 건설 책임성 기준, 그리고 대출 현황과 기금의 재정 상태를 상세히 설명하는 연례 감사가 포함됩니다.

소비자 혜택에는 시장금리보다 낮은 고정금리 대출, 불공정 대출 관행으로부터의 보호, 대출기관 수수료에 대한 엄격한 제한 및 조기 상환 위약금 면제가 포함됩니다.

폭넓은 초당적 지지

법률 개정안 37은 민주당과 공화당, 노동계와 기업계, 건설 근로자, 납세자 및 주택 옹호자, 재향군인, California 교사 협회 및 California 연합 간호사 협회의 지지를 받고 있습니다.

여러 세대에 걸쳐 주택 소유는 안정과 안전, 그리고 중산층으로 가는 길을 제공했습니다. 그러나 오늘날 너무 많은 California 주민에게 이 길이 손 닿을 수 없는 거리에 있습니다.

법률 개정안 37은 납세자에게 부담을 주지 않으면서 주택 소유를 가로막는 가장 큰 장벽 중 하나를 해결하는 실용적인 해결책입니다.

중산층의 주택 소유를 확대하고, 더 많은 주택을 건설하고, 양질의 일자리를 창출하며, 열심히 일하는 California 주민이 California에서 거주하고, 일하고, 가정을 꾸리고, 계속 살아갈 공정한 기회를 제공하기 위해 찬성 투표하십시오.

VoteYeson37.com

Danny Curtin, 이사
California 목수 협회

Fiona Ma, 이사
California 주택금융청(CalHFA)

David West, 의장
California 주 지휘관 재향군인협의회

★ 법률 개정안 37 반대 발언 ★

**법률 개정안 37에 대한 반대 발언은
제출되지 않았습니다.**

37

법률 개정안 38 면역학 의학 연구를 위한 채권 발행을 승인합니다. 주민발의 법률안.

공식 제목 및 요약

법무부 장관 작성

이 법안의 전문은 123페이지와 국무장관의 웹사이트 voterguide.sos.ca.gov 에서 확인할 수 있습니다.

- 면역학 및 면역요법 연구(신체의 면역 체계를 이용하여 질병을 치료하는 기술)를 위해 84억 달러 규모의 주 일반보증채권 발행을 승인하며, 그중 절반은 암, 심장질환 및 알츠하이머병 연구에 배정합니다.
- 자금을 (1) California 대학교 산하의 단일 비영리 의학 연구기관과 (2) 공립 또는 비영리 대학 및 기관을 위한 연구 보조금에 동일하게 배분합니다.
- 연구비 지원 대상자가 연구를 통해 개발된 기술과 의약품을 California에서 전국 평균 가격보다 20% 낮은 가격에 판매하도록 의무화합니다.
- 일반기금에서 채권 상환금을 충당하며, 채권이 모두 상환될 때까지 일반기금에 면허 사용료 수익의 10%가 귀속됩니다.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 의학 연구 채권 상환을 위해 약 20년간 매년 5억~6억 달러의 주정부 비용이 추가로 발생합니다. 지원받은 연구가 새로운 발견으로 이어져 수익을 창출하게 될 경우, 주정부는 이후 수십 년에 걸쳐 이 비용의 일부 또는 전부를 회수할 수 있습니다.

주정부 채권 비용 추산액

차입액	84억 달러
연평균 상환 비용	약 20년간 매년 5억~6억 달러
상환 재원 지원을 받은	일반 조세 수입 및 채권 연구 성과에서 발생할 수 있는 수익

입법 분석가의 분석

배경

의학 연구 개발(R&D)은 여러 단계의 과정입니다. 이 과정의 첫 번째 단계는 기초 연구로, 인체가 어떻게 작동하는지에 관한 새로운 지식을 발견하는 데 중점을 둡니다. 다음 단계는 응용 및 임상 연구로, 특정 질병의 치료법을 개발하고 시험하는 것을 목표로 합니다. 대학은 대부분의 기초 연구를 수행하는 반면, 기업은 대부분의 응용 및 임상 연구를 수행합니다. R&D의 세 번째 단계는 규제 기관이 새로운 치료법을 검토하여 안전하고 효과적인지 확인하는 것입니다. 새로운 치료법이 승인되면 환자에게 사용할 수 있습니다. 대부분의 R&D 프로젝트는 이 모든 단계를 통과하지 못합니다.

의학 R&D에는 다양한 방식으로 자금이 지원됩니다.

미국의 의학 R&D 자금은 2023년에 총 약 3,000억 달러였습니다. 기업과 정부 기관(예: 국립보건원)은 미국 전체와 California에서 R&D의 주요 자금원입니다. 이러한 자금원 외에도 California 유권자들은 법률 개정안 71(2004년)과 법률 개정안 14(2020년)라는 두 가지 투표 법안을 승인하여, 주정부가 특정 의학 연구에 자금을 지원하기 위한 일반 보증 채권을 발행할 수 있도록

했습니다. 두 법안을 합쳐 주정부가 줄기세포 연구를 위해 85억 달러의 채권을 발행할 수 있도록 했습니다. 채권은 주정부가 돈을 빌린 후 시간이 지나면서 이자와 함께 상환하는 방법입니다. 일반 보증 채권은 일반적으로 주 일반 기금에서 상환합니다. (일반 기금은 주정부가 교육, 의료, 교도소 등 대부분의 공공 서비스 비용을 지불하는 데 사용하는 계정입니다.) 채권에 대한 자세한 내용은 이 안내서 뒷부분의 “주정부 채권 부채 개요”를 참조하십시오.

제안

특정 의학 연구를 위한 신규 채권. 법률 개정안 38은 주정부가 면역학 및 면역요법 연구를 위해 84억 달러의 일반 보증 채권을 발행할 수 있도록 허용합니다. 면역학은 신체의 면역 체계와 면역 체계가 비정상 세포 및 기타 질병 원인으로부터 신체를 보호하는 방법을 연구하는 학문입니다. 면역요법은 면역 체계가 질병과 더 효과적으로 싸우도록 돕는 치료법을 개발합니다. 이 법안은 채권 자금 중 최소 42억 달러를 암, 심장병 및 Alzheimer's 관한 면역학 연구에 사용하도록 요구합니다. 전체 채권 자금의 2%를 초과하여 주정부 행정 비용에 사용할 수 없습니다. 채권 상환금은 주 일반 기금에서 지급됩니다.

입법 분석가의 분석

계속

연구 기관을 지원합니다. 채권 자금의 약 절반은 면역학 및 면역요법을 전문으로 하는 연구 기관에 제공됩니다. California 공중보건부(CDPH)가 해당 기관을 선정합니다. 선정된 기관은 규모, 자금 및 University of California(UC) 캠퍼스와의 협력과 관련된 기준을 포함하여 여러 기준을 충족해야 합니다. 해당 기관은 채권 자금을 연구에 사용합니다. 매년 해당 기관은 활동에 관한 공개 보고서를 발행하고 독립적인 재무 감사를 받아야 합니다.

연구 보조금을 지원합니다. 위원회는 채권 자금의 나머지 절반을 면역학 및 면역요법에 중점을 둔 경쟁 방식의 연구 보조금으로 지급합니다. 위원회는 7개 UC 캠퍼스와 California에 있는 10~15개의 기타 대학 및 비영리 연구 기관의 대표들로 구성됩니다. 위원회는 연구 우선순위를 정하고 회원 기관 중에서 보조금 수령자를 선정합니다. 연구 기관과 마찬가지로 위원회에도 공개 보고 및 감사 요건이 적용됩니다.

연구 성과에서 발생하는 수익의 10%를 우선 주정부 상환에 사용하도록 요구합니다. 법률 개정안 38은 해당 기관이 CDPH와 협의하여 지원받은 연구에서 가능한 한 많은 수익을 창출하도록 노력할 것을 요구합니다. (예를 들어, 연구를 통해 새로운 의학 치료법이 개발될 수 있습니다.) 발생한 모든 수익의 10%는 주정부에 제공해야 합니다. 이 수익은 연구 채권 비용(차입액과 이자)을 상환할 때까지 우선 주 일반 기금에 귀속되어야 합니다. 추가 수익은 향후 면역학 및 면역요법 연구에 사용됩니다.

그 밖에 주목할 만한 두 가지 조항이 있습니다.

- **California 공급업체로부터 구매하도록 요구합니다.** 보조금 수령자는 합리적으로 가능한 경우 상품과 서비스의 최소 절반을 California 공급업체로부터 구매해야 합니다.
- **California 환자 할인을 요구합니다.** 지원받은 연구를 통해 개발되어 California에서 판매되는 모든 치료법은 일반적으로 20% 할인된 가격으로 제공되어야 합니다.

재정적 영향

채권 상환을 위해 약 20년 동안 매년 5억~6억 달러의 주정부 비용이 증가합니다. 채권을 상환하기 위한 주 일반 기금 비용은 약 20년 동안 매년 5억~6억 달러입니다. 연간 비용은 주정부 전체 일반 기금 예산의 약 1%의 4분의 1(0.25%)에 해당합니다. 주정부는 빌린 돈에 대한 이자를 지불해야 하므로, 채권의 총비용은 주정부가 이미 보유한 돈으로 선지급하는 경우보다 인플레이션을 조정한 후 약 10% 더 많습니다.

연구 성과로 인한 잠재적 주정부 수익. 주정부는 법률 개정안 38의 자금 지원을 받은 연구에서 수익을 받을 수 있습니다. 수익 규모는 불확실하지만 상당할 수 있습니다. 이는 얼마나 많은 연구 프로젝트가 시장성 있는 치료법으로 이어지는지와 각 치료법이 얼마나 많은 수익을 창출하는지에 따라 달라집니다. 이러한 수익이 발생하는 시점과 주정부의 채권 비용을 상쇄하는 데 걸리는 기간도 불확실하며, 수십 년이 걸릴 수 있습니다.

잠재적인 간접 재정적 영향. 법률 개정안 38은 특히 주정부 보건 프로그램(예: 저소득 California 주민의 의료 비용을 지불하는 Medi-Cal)의 비용에 일부 간접적인 재정적 영향을 미칠 가능성이 있습니다. 예를 들어, 자금 지원을 받은 연구가 새로운 의학 치료법으로 이어질 경우 환자 진료의 평균 비용은 증가하거나 감소할 수 있습니다. 따라서 프로그램 비용에 미치는 전반적인 영향은 불확실합니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항은 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html에서 확인할 수 있습니다.

38

★ 법률 개정안 38 지지 발언 ★

환자 옹호자, 의사, 간호사 및 의학 연구자들은 법률 개정안 38에 찬성할 것을 촉구합니다

Alzheimer's 협회, Michael J. Fox 재단, 미국 간호사 협회\California, ALS 협회, 전국 다발성 경화증 협회, 전립선암 재단을 비롯한 주요 환자 옹호 단체들은 법률 개정안 38이 여러분과 사랑하는 사람의 생명을 구할 수 있기 때문에 모두 찬성할 것을 촉구합니다.

“저는 생명을 잃기 불과 몇 주 전이었지만 획기적인 면역요법 덕분에 두 번째 삶의 기회를 얻었습니다. 치명적인 진단을 받은 모든 가족이 이와 같은 희망을 누릴 자격이 있으므로 법률 개정안 38에 찬성 투표해 주십시오.”

—Laurie Adami, 암 생존자 및 환자 옹호자, Los Angeles

법률 개정안 38에 찬성—생명을 구하는 면역학 연구를 통해 질병을 치료하고 예방합니다

법률 개정안 38은 거의 모든 가정에 영향을 미치는 질병에 대한 획기적인 치료법과 완치법의 개발을 앞당깁니다. 전체 자금의 최소 절반은 암, 심장병 및 Alzheimer's 연구에 특별히 배정됩니다.

“면역학은 신체의 면역 체계를 활용하여 질병을 감지하고 막습니다. 오늘날 획기적인 면역요법은 이미 흑색종, 폐암, 백혈병과 같은 암을 치료하고 있습니다. Parkinson's 병, 심장병, 당뇨병 등을 비롯한 질병을 예방하기 위한 유망한 연구가 진행 중입니다.”

—Mark Davis, Ph.D., 국립과학원 및 국립의학원 회원

“65세 이상 인구 9명 중 1명이 Alzheimer's 앓고 있지만, 현재 효과적인 완치법은 없습니다. 법률 개정안 38에 찬성하면 Alzheimer's 치매를 안고 살아가는 수백만 명의 환자와 그 가족을 위한 치료법과 완치법을 찾을 수 있다는 실질적인 희망을 제공합니다.”

—Susan Disney Lord, Alzheimer's Los Angeles 이사회 의장

의학 연구에 대한 연방 자금 삭감의 영향을 완화합니다

대규모 연방 자금 삭감과 불확실성으로 인해 비영리 연구 기관과 대학에서 꼭 필요한 의학 연구가 차질을 빚고 있으며, 생명을 구하는 완치법을 향한 진전이 지연되고 있습니다.

법률 개정안 38은 획기적인 면역학 연구를 위한 안정적인 자금원을 마련합니다. 모든 자금은 California 소재 비영리 대학과 연구 기관에만 배정되어 California가 의학 혁신에서 전국을 선도하고, 최고 수준의 과학자와 대학 간 협력을 촉진하며, 보수가 좋은 일자리 수만 개를 창출하는 데 도움이 됩니다.

“면역요법은 암 치료의 미래를 바꾸고 있습니다. 법률 개정안 38은 생명을 구하는 완치법의 개발을 앞당기는 동시에 의학 혁신의 세계적인 선도자로서 California의 역할을 강화하는 데 도움이 될 것입니다.”

—Gina Carithers, 전립선암 재단 회장 겸 CEO

CALIFORNIA 주민의 의료비를 낮춥니다

법률 개정안 38을 통해 개발된 모든 완치법 또는 면역요법은 California 환자에게 20% 할인된 가격으로 제공되어야 합니다. 가장 시급한 질병을 예방하고 치료하면 장기적인 의료비도 줄어들어 주 정부와 가정의 의료비에서 수백억 달러를 절감할 수 있습니다.

강력한 책임성 및 납세자 보호

법률 개정안 38은 주 정부나 납세자에게 순비용이 발생하지 않도록 자체적으로 비용을 충당하게 설계되었습니다. 성공적인 면역요법의 라이선스 수익 중 10%는 이자를 포함한 채권 비용을 상쇄하기 위해 California에 반환되어야 합니다. 법률 개정안 38에는 다음과 같은 엄격한 책임성 요건도 포함됩니다.

- 주 행정 비용 2% 상한
- 지출 내역 공개
- 독립적인 재무 감사
- 영리 기업은 보조금 지원 대상이 아닙니다

법률 개정안 38에 찬성: 의사, 간호사 및 환자 옹호자들이 지지합니다

• ALS 협회 • Alzheimer's 협회 • 미국 간호사 협회\California • 혈액암 연합 • California 대장암 연합 • 간 질환 연합 • Michael J. Fox 재단 • 전국 다발성 경화증 협회 • 북부 California Parkinson병 협회 ... 및 그 외 다수.

법률 개정안 38에 찬성하면 여러분과 사랑하는 사람의 생명을 구할 수 있습니다. 찬성 투표해 주십시오.

www.YesOn38.com

Susan Disney Lord, 이사회 의장

Alzheimer's Los Angeles

Eugene P. Brandon, Ph.D., 이사회

ALS 협회

Dr. Brian Shuch, M.D., 이사

신장암 협회

★ 법률 개정안 38 지지 발언에 대한 반론 ★

California는 생의학 연구를 계속 지원해야 합니다. 누구나 심장병, 암, Alzheimer's 및 기타 심각한 질병에 대한 새로운 치료법을 기대합니다. 저도 그렇습니다. 그러나 법률 개정안 38은 그 목표를 달성하는 잘못된 방법입니다.

법률 개정안 38이 자체적으로 비용을 충당할 것이라는 주장은 추측에 불과합니다. 감사, 정보 공개 및 행정 비용 제한은 책임성을 높이지만, 연구 투자가 채권 상환액 수십억 달러를 상쇄할 만큼 충분한 경제적 수익을 창출한다고 보장할 수는 없습니다.

California는 지속적인 구조적 예산 적자에 직면해 있습니다. 법률 개정안 38은 약 84억 달러의 채권 상환을 요구합니다. 초당파적인 주 의회 분석국에 따르면, 납세자들은 향후 25년 동안 매년 약 5억 달러의 부채 상환을 부담하게 됩니다. 이러한 장기 의무는 변화하는 우선순위에 대응할 수 있는 주 정부의 재정적 유연성을 더욱 떨어뜨릴 것입니다.

한편, Trump 행정부의 최근 조치로 인해 질병 감시, 비상 대비, HIV 예방, 예방접종 기반시설, 실험실 역량 및 지역사회 예방을 포함한 California의 필수 공중보건 프로그램에 대한 자금 지원이 위협에 처했습니다. 이러한 문제는 생의학 연구를 훨씬 넘어섭니다.

California가 감소하는 연방 지원을 대체하기로 한다면, 선출직 공무원들이 모든 보건 우선순위를 함께 고려할 수 있어야 합니다. 그러나 법률 개정안 38은 향후 필요나 연구 성과와 관계없이 차입한 수십억 달러를 한 과학 분야에 배정합니다. 연구 우선순위는 납세자에게 수십 년간의 부채를 떠안기는 투표 법안이 아니라 정상적인 예산 절차를 통해 정해야 합니다. 법률 개정안 38에 반대 투표하십시오.

Robert M Kaplan, Ph.D.

★ 법률 개정안 38 반대 발언 ★

California는 과학에 대한 지속적인 투자가 필수적이라는 점을 인정합니다. 그러나 이 법률 개정안은 그 목표를 달성하는 최선의 방법이 아닙니다.

이 법안은 새로운 University of California 연구소를 통해 면역학 및 면역요법 연구를 지원하기 위해 약 84억 달러의 주 정부 차입을 승인합니다. 목표 자체는 매력적이지만, 자금 조달 방식과 정책 체계에는 결함이 있습니다.

첫째, 이 법률 개정안은 특정 주제에 연구 자금을 배정하기 위해 주민 발의 투표를 계속 활용합니다. California는 이미 줄기세포 연구와 정밀 의학을 위한 별도의 자금 지원 프로그램을 마련했습니다. 이 법안은 여기에 고도로 집중된 프로그램을 하나 더 추가합니다. 연구 우선순위는 선거 운동이 아니라 과학적 검토와 공중보건 계획을 통해 정해야 합니다. 암, Alzheimer's, 심장병도 관심을 기울여야 하지만 정신 질환, 신장 질환, 안과 질환 및 그 밖의 많은 질환도 마찬가지입니다. 투표로 결정되는 과학 연구는 가장 큰 과학적 기회나 공중보건상의 필요보다 필연적으로 가장 눈에 띄는 주제를 선호하게 됩니다.

둘째, 차입은 과학 연구의 자금을 조달하는 데 부적절한 방법입니다. 주 의회 분석국에 따르면, 이 법안이 승인하는 채권으로 인해 납세자들은 약 25년 동안 매년 5억 달러의 부채 상환 의무를 부담하게 됩니다. 채권은 일반적으로 고속도로, 학교 및 예측 가능한 혜택을 제공하는 기타 장기 기반시설에 사용됩니다. 과학 연구는 다릅니다. 연구 성과가 환자 치료를 개선하기까지 수십 년이 걸리는 경우가 많으며, 유망한 연구 중 상당수는 시장에 출시할 수 있는 치료법으로 이어지지 않습니다.

셋째, 이 법률 개정안은 성공적인 연구 성과가 주 정부 비용을 상쇄할 수익을 창출할 것이라고 가정합니다. 실제로 대학이 새로운 치료법을 자체적으로 상용화하는 경우는 드물습니다. 공적 자금으로 지원되는 연구가 과학적 토대를 마련하지만, 제품 개발, 임상 시험, 제조 및 규제

승인을 위해 필요한 훨씬 더 많은 자원은 일반적으로 민간 기업이 투자합니다. 공공의 혜택은 분명하지만, 일반적으로 그 혜택이 주 재정으로 되돌아오지는 않습니다.

마지막으로, 이 법률 개정안은 주 정부의 지원을 받아 개발된 특정 치료법을 California에서 할인된 가격으로 판매하도록 요구합니다. 이는 매력적으로 들릴 수 있지만, 기업이 가격 통제를 받지 않는 다른 주에서 이러한 제품을 우선 판매하도록 유도할 수 있습니다.

California는 생의학 연구를 계속 지원해야 합니다. 그러나 연구 자금 지원은 전략적이고 유연하며 재정적으로 책임 있는 방식이어야 합니다. 과학적 우선순위에 관한 결정은 장기 부채로 조달되는 일련의 값비싼 투표 법안이 아니라, 새롭게 부상하는 과학적 기회와 공중보건상의 필요에 대한 전문가 평가를 바탕으로 이루어져야 합니다.

California에는 더 나은 선택지가 있습니다. 예를 들어, Scott Wiener 주 상원의원은 국립보건원과 국립과학재단을 본뜬 주 정부 지원 연구 기관의 설립을 제안했습니다. 이러한 기관은 특정 과학 분야에 자원을 배정하는 대신 전문가의 과학적 검토를 통해 우선순위를 정하고 새로운 기회가 생김에 따라 투자를 조정할 수 있습니다. 해당 법안은 진전되지 않았지만 University of California, 전미자동차노조, 미국 의사 및 치과 의사 노조의 지지를 받았습니다. 향후 유사한 법안이 검토될 가능성이 높습니다.

“반대” 투표는 과학을 거부하는 것이 아닙니다. 이는 비효율적인 자금 조달 방식과 연구 우선순위를 정하는 분절된 접근법을 거부하는 것입니다. California는 보다 조정되고 지속 가능한 정책을 통해 의학 연구를 지원할 수 있고, 또 지원해야 합니다.

Robert M Kaplan, Ph.D.

38

★ 법률 개정안 38 반대 발언에 대한 반론 ★

생명을 구하는 면역학 의학 연구를 위해 법률 개정안 38에 반드시 찬성해야 합니다

오늘날 획기적인 면역요법은 이미 흑색종, 폐암, 백혈병과 같은 암을 치료하고 있습니다. Alzheimer's, 심장병, Parkinson's병, ALS 등을 비롯한 질병을 치료하고 예방하기 위한 유망한 연구가 진행 중입니다. 대규모 연방 자금 삭감으로 생명을 구하는 완치법을 향한 진전이 위협받고 있습니다

법률 개정안 38에 찬성하면 California의 대학과 비영리 연구 기관이 가장 심각한 질병을 치료하고 예방하기 위해 꼭 필요한 면역학 연구를 계속할 수 있습니다.

“면역학이 제 생명을 구했습니다. 저는 이제 암 없이 살아가고 있으며, 면역학은 수백만 명의 다른 생명도 구할 수 있습니다.”

—Andrew Dale, 면역요법 환자 및 암 생존자

법률 개정안 38은 자체적으로 비용을 충당하도록 설계되어 납세자에게 비용 부담이 없습니다

면역요법 라이선스 수익의 10퍼센트(10%)는 채권 비용을 상쇄하기 위해 California에 반환되어야 합니다. 이러한 요건은 이 법안에 명시되어 변경할 수 없습니다.

법률 개정안 38에 찬성하면 강력한 책임성과 투명성이 의무화됩니다

- 주 행정 비용 2% 상한
- 지출 내역 공개
- 독립적인 재무 감사

법률 개정안 38에 찬성하면 의료비가 낮아집니다

법률 개정안 38을 통해 개발된 면역요법은 California 환자에게 20% 할인된 가격으로 제공되어야 합니다. 질병을 예방하고 치료하면 가정과 주 정부가 장기적인 의료비에서 수십억 달러를 절감할 수 있습니다.

의사, 간호사 및 환자 옹호자들은 법률 개정안 38에 찬성할 것을 촉구합니다

• Alzheimer's 협회 • 미국 간호사 협회\California • ALS 협회 • 신장암 협회 • 흑색종 연구 연합 • 전국 다발성 경화증 협회 • Michael J. Fox Parkinson병 연구 재단 ... 및 그 외 다수.

생명을 구하는 완치법을 지지해 주십시오. 법률 개정안 38에 찬성 투표해 주십시오.

www.YESon38.com

Andrew Dale, 암 생존자
Santa Monica

Anne M. Holloway, 이사
Michael J. Fox Parkinson병 연구 재단

Chris Tarver, R.N., 회장
미국 간호사 협회\California

법률 개정안 **39** 정부 발급 신분증을 제시하지 않는 시민의 투표를 금지합니다. 주민발의 헌법 개정안.

공식 제목 및 요약

법무부 장관 작성

이 법안의 전문은 133페이지와 국무장관의 웹사이트
(voterguide.sos.ca.gov)에서 확인할 수 있습니다.

- 유권자가 유권자 등록 시 정부 발급 신분증 번호를 지정하지 않은 경우 우편투표를 금지합니다.
- 우편투표 봉투에 기재된 정부 발급 신분증 번호의 마지막 네 자리가 유권자 등록 시 지정한 번호와 일치하지 않는 경우 해당 우편투표 용지를 무효 처리합니다(예: 유권자가 등록 시 사회보장번호를 지정했으나 봉투에는 운전면허증 번호를 기재한 경우 해당 투표는 집계되지 않음).
- 정부 발급 신분증을 제시하지 않을 경우 대면 투표를 금지합니다.

- 선거 담당 공무원이 시민권 보유 여부를 확인한 유권자의 비율을 카운티별로 매년 보고하도록 의무화합니다.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 새로운 투표 요건을 시행하는 데 주정부 및 지방정부에 매년 수천만 달러에서 수억 달러대 초반의 비용이 발생합니다. 비용은 향후 입법부, 주정부 부처, 지방정부 및 유권자의 결정에 따라 달라집니다.

입법 분석가의 분석

배경

선거 관리. 카운티 선거 관리원은 California에서 대부분의 선거를 관리합니다. 이 업무의 일환으로 등록된 유권자에게 투표 용지 및 기타 투표 자료를 인쇄하여 우편으로 발송합니다. 일부 주 기관에서도 투표와 관련된 업무를 처리합니다. 예를 들어, 주 장관은 주 전체의 선거를 감독하고 주 **유권자 정보 안내서**를 작성하여 우편으로 발송합니다.

연방, 주 및 거의 모든 지방 선거에서 투표하려면 미국 시민권이 필요합니다. 주 또는 연방 선거에서 투표하려면 미국 시민이어야 합니다. 미국 시민이 아닌

사람이 주 또는 연방 선거에서 투표하면 벌금 및/또는 징역형을 받을 수 있습니다. 대부분의 지방 선거에서 투표하려면 미국 시민이어야 합니다. (San Francisco와 Oakland에서는 미국 시민이 아닌 사람이 해당 교육구 학생의 부모, 보호자 또는 법적으로 인정된 돌봄 제공자인 경우 교육위원회 선거에만 투표할 수 있는 특별 절차가 있습니다.)

유권자 등록. 투표하려면 먼저 선거 관리원에게 등록해야 합니다. 거주하는 카운티에서 유권자 등록을 합니다. 등록 자격을 갖추려면 미국 시민이고, California에 거주하고 있으며, 만 18세 이상이고, 현재 수감 중이 아니며,

입법 분석가의 분석

계속

법원으로부터 투표할 능력이 없다는 판정을 받지 않아야 합니다. 미국 시민이라고 허위로 진술하는 등 California에서 유권자 등록을 시도할 때 허위 진술을 하는 사람은 위증죄를 범한 것입니다. 주 장관 웹사이트에서 온라인으로, 우편으로, 카운티 선거 사무소에서 직접 또는 California 차량관리국을 통해 선거 등록할 수 있습니다. 유권자의 신원은 등록 절차에서 운전 면허증 번호, 주 신분증 번호 또는 사회 보장 번호의 마지막 네 자리를 사용하여 확인됩니다. 등록 절차에서 이러한 신원 확인 정보를 제공하지 않은 유권자는 처음 투표할 때 신분증 제시를 요구받을 수 있습니다.

유권자 명부 관리. 유권자 명부는 유권자 등록을 한 사람들의 목록입니다. 선거 관리원은 더 이상 투표 자격이 없는 사람을 명부에서 삭제하여 유권자 명부를 최신 상태로 유지해야 합니다. 예를 들어, 선거 관리원은 사망했거나 수감 중인 사람을 확인하기 위해 다른 정부 기관으로부터 정기적으로 최신 정보를 받습니다.

투표. California의 모든 등록 유권자는 우편 투표(VBM) 용지를 받습니다. 유권자는 투표 용지를 우편으로 보내거나, 투표 용지 반납 장소에 반납하거나, 투표 장소에서 직접 투표할 수 있습니다. 2024

년 11월 대통령 선거에서 California에서는 약 1,600만 명이 투표했습니다. 약 1,300만 명은 VBM 투표 용지를 사용해 투표했고, 약 300만 명은 직접 투표했습니다.

유권자 신원 확인. 유권자는 California에서 투표할 때 본인의 신원을 확인합니다. 직접 투표하는 경우, 일반적으로 투표하기 전에 등록 유권자 명부에 서명하여 본인의 신원을 확인합니다. 우편으로 투표하는 경우, 투표 용지 봉투에 서명하여 본인의 신원을 확인합니다. 선거 관리원은 VBM 투표 용지를 개표하기 전에 서명을 확인합니다. 선거 관리원은 일반적으로 직접 투표한 유권자의 투표 용지를 개표하기 전에 서명을 확인하지 않습니다.

California 주 감사관실(주 감사관). 주 감사관은 독립적이고 초당파적인 주 정부 기관입니다. 주 정부와 지방 정부가 자금을 얼마나 잘 사용하고 프로그램을 얼마나 잘 운영하는지 검토합니다. 이러한 검토에는 정부가 법률을 준수하고 효율적으로 운영되는지 확인하기 위한 성과 감사도 포함됩니다. 주 감사관은 정부 운영과 효율성 개선에 도움이 되는 권고안을 제시할 수 있습니다. 일부 감사는 정기적으로 실시되며, 다른 감사는 한 번만 실시됩니다.

39

제안

주 및 지방 선거 관리원이 등록 유권자의 미국 시민권 상태를 확인하도록

요구합니다. 법률 개정안 39는 주 및 지방 선거 관리원이 정부 데이터를 사용하여 유권자 명부에 있는 유권자가 미국 시민인지 확인하기 위해 “최선의 노력”을 하도록 요구합니다. 법률 개정안 39는 선거 관리원이 각 카운티에서 시민권 상태가 확인된 등록 유권자의 비율을 매년 보고하도록 요구합니다.

유권자가 우편 투표를 위해 정부 발급 신분증을 선택하도록 요구합니다. 법률 개정안 39는 신규 및 기존 유권자가 우편으로 투표하기 위해 유권자 등록 시 정부 발급 신분증을 선택하도록 요구합니다.

유권자가 투표하기 위해 추가 신원 확인 정보를 제공하도록 요구합니다. 법률 개정안 39는 유권자가 California의 모든 선거에서 투표 용지를 제출할 때마다 추가 신원 확인 정보를 제공하도록 요구합니다. 선거 관리원은 투표 용지를 개표하기 전에 유권자의 신원을 확인해야 합니다. 신원 확인 요건은 유권자가 직접 투표하는지 우편으로 투표하는지에 따라 달라집니다.

- **직접 투표.** 법률 개정안 39는 직접 투표 시 신원 확인을 위해 유권자에게 정부 발급 신분증을 제시하도록 요구합니다.
- **우편 투표.** 법률 개정안 39는 우편 투표 시 유권자가 선택한 정부 발급 신분증 번호의 마지막 네 자리를 투표 용지

봉투에 기재하도록 요구합니다. 선거 관리원은 투표 용지 봉투에 기재된 신분증 번호가 유권자의 등록 정보와 일치하는지 확인합니다.

새로운 주 발급 유권자 신분증 카드를 만듭니다. 법률 개정안 39는 요청하는 유권자에게 유권자 신분증 카드를 무료로 제공하도록 주에 요구합니다. 유권자 신분증 카드는 투표 시 유권자의 신원을 확인하는 정부 발급 신분증으로 사용할 수 있습니다.

주 감사관이 주 및 카운티의 선거 준수 여부를 정기적으로 감사하도록 요구합니다. 법률 개정안 39는 홀수 연도마다 주 감사관이 주와 각 카운티가 이 법안을 얼마나 잘 준수하고 있는지 보고하고 개선을 위한 권고안을 제시하도록 요구합니다.

완전한 시행을 위해 입법 조치를 요구합니다. 법률 개정안 39는 의회가 이 법안을 시행하기 위한 추가 법률을 통과시키도록 요구합니다. 의회는 어떤 형태의 신분증을 사용할 수 있는지, 등록 유권자의 시민권 상태를 확인하기 위한 최선의 노력으로 어떤 조치를 인정할 것인지 등 법률 개정안에 정의되지 않은 여러 세부 사항을 명확히 해야 합니다.

입법 분석가의 분석

계속

재정적 영향

주 및 지방 비용은 향후 결정에 따라 달라집니다. 법률 개정안 39는 주 및 지방 정부의 연간 비용을 수천만 달러에서 1억 달러 초반대까지 증가시킬 것입니다. 이 비용은 주의 전체 일반 기금 예산의 1% 중 4분의 1(0.25%) 미만에 해당합니다. (일반 기금은 교육, 의료 및 교도소를 포함한 대부분의 공공 서비스 비용을 지불하기 위해 주가 사용하는 계정입니다.) 정확한 비용은 의회, 주 부처, 지방 정부 및 유권자가 향후 내리는 선택에 따라 달라집니다. 예를 들어, 비용은 유권자 신분증 카드의 디자인 및 요건에 관한 결정과 요청되는 카드 수에 따라 달라질 수 있습니다. 또한 일정 금액의 비용 절감이 있을 수도 있습니다. 이러한 비용 절감은 유권자

등록을 한 사람의 수가 줄어들기 때문에 발생합니다. 예를 들어, 자격이 없는 유권자가 삭제되거나 정부 발급 신분증이 없는 자격 있는 유권자가 등록하지 못하는 경우입니다. 이러한 비용 절감액은 이 법안의 비용을 초과하지 않을 가능성이 높습니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항은 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html에서 확인할 수 있습니다.

39

★ 법률 개정안 39 지지 발언 ★

유권자 신분증: 선거에 대한 신뢰를 높이는 초당파적 방법

민주당, 무소속 및 공화당 유권자 모두 동의하는 한 가지가 있습니다. 유권자 신분증은 선거에 대한 신뢰와 참여를 높이기 위한 상식적인 개혁이라는 점입니다.

그렇기 때문에 법률 개정안 39를 투표 용지에 상정하기 위한 서명의 거의 절반이 민주당 및 무소속 유권자에게서 나왔으며, 여론 조사에서도 모든 정당에 걸쳐 유권자 신분증에 대한 압도적인 다수의 광범위한 지지가 나타납니다.

법률 개정안 39는 투표 접근성을 유지하고 무료 유권자 신분증을 보장합니다

법률 개정안 39는 투표 접근성을 위해 우편 투표, 연장된 투표 시간 및 기타 모든 편의를 그대로 유지합니다.

유권자는 쉽게 발급받을 수 있는 다양한 정부 발급 신분증을 사용하여 투표할 수 있으며, 이 법안은 원하는 모든 유권자에게 무료 유권자 신분증까지 보장합니다.

California는 현재 우편 투표 용지의 서명을 확인하는 데 시간이 오래 걸리는 절차를 사용하고 있으며, 이로 인해 선거 결과가 지연될 뿐만 아니라 서명이 일치하지 않는 것으로 표시될 경우 투표가 집계되지 않을 위험도 있습니다. 많은 유권자는 수년 전 처음 유권자 등록을 했을 때 자신의 이름에 어떻게 서명했는지 기억나지 않을 때가 있다고 말합니다. 지난 선거에서는 서명 불일치로 인해 100,000개가 넘는 투표 용지가 거부되었으며, 200,000명이 넘는 유권자가 자신의 표가 집계되도록 하기 위해 번거로운 절차를 겪었습니다.

유권자 신분증은 참여를 늘립니다

유권자 신분증은 투표를 억압하지 않습니다. 실제로 유권자 참여를 늘립니다. 유권자 신분증법을 시행하고, 신분증을 구입하거나 발급받기 어려운 유권자에게 무료 신분증을 제공하는 모든 주에서는 투표 참여가 증가했습니다. 유권자가 절차의

공정성에 대한 신뢰와 확신을 갖지 못할 때 투표 억압과 낮은 투표율이 발생합니다. 유권자 신분증은 모든 유권자에게 자신의 표가 중요하다는 믿음을 가질 이유를 제공합니다.

법률 개정안 39에는 감사 및 시민권 확인이 포함됩니다

법률 개정안 39는 California의 유권자 명부를 정확하고 최신 상태로 유지하는 데 대해 선거 관리위원회에 책임을 부과합니다. 선거 관리위원회는 시민만 등록되어 있는지 확인하기 위해 유권자 명부를 점검해야 합니다. 법률 개정안 39는 선거가 실시되는 방식에 대해 주민이 마땅히 가져야 할 신뢰를 높이기 위해 2년마다 독립적인 감사를 실시하도록 요구합니다.

법률 개정안 39에 찬성: 유권자 신분증을 위한 초당파적 해결책

법률 개정안 39에 반대하는 정치인과 당파 단체들은 이 논쟁에 해로운 당파성을 끌어들이려고 필사적으로 노력하고 있습니다. 근거 없는 선거 음모론과 선거에 대한 급격한 신뢰 하락이 그들에게 이익이 되기 때문입니다.

반면 법률 개정안 39의 지지자에는 민주당, 공화당 및 무소속 유권자의 확실한 다수와 라티노 미국인 정치 협회, California 여성 리더십 협회, Howard Jarvis 납세자 협회, 투명성 재단 및 신뢰 받는 투표권 단체를 포함한 다양한 연합이 있습니다.

법률 개정안 39에 찬성하여 초당파적인 방식으로 유권자 신분증을 시행하는 전국적인 모범을 만드십시오.

Margit Whitlock, 민주당 연합 의장

유권자 신분증을 위한 Californians

Tafa Jefferson, 공화당 연합 의장

유권자 신분증을 위한 Californians

Joe Green, 무소속 연합 의장

유권자 신분증을 위한 Californians

★ 법률 개정안 39 지지 발언에 대한 반론 ★

법률 개정안 39에 반대하십시오. Trump가 우리의 선거를 조작하는 것을 막으십시오. **거짓말을 믿지 마십시오.** 법률 개정안 39는 California 주민의 투표를 더 어렵고, 더 비싸고, 덜 안전하게 만듭니다.

법률 개정안 39는 MAGA 우익 억만장자들의 자금 지원을 받고 있습니다. 자금의 흐름을 따라가 보십시오. MAGA 억만장자들은 선거에 관한 거짓말을 퍼뜨리는 데 수백만 달러를 썼습니다. 공화당 공작원들은 수년 동안 이러한 유권자 억압 의제를 추진해 왔습니다. 그들은 Trump가 무제한의 권력을 갖기를 원합니다. 그래야 부유층에게 더 많은 세금 감면 혜택을 주는 한편, 나머지 주민을 위한 의료와 학교 재정 지원을 삭감할 수 있기 때문입니다.

California 선거 관리위원회는 이미 유권자를 확인하고 있습니다. 법률 개정안 39는 시민에게 추가적인 장벽을 만들 뿐입니다. 사실은 거짓말을 하지 않습니다. Texas가 이를 시도했을 때 California보다 12배 많은 우편 투표 용지를 무효 처리했습니다. 법률 개정안 39는 신원 도용의 새로운 위험을 초래합니다. 어떤 시민도 사생활 보호와 투표권 중 하나를 선택해야 해서는 안 됩니다.

초당파 입법 분석실은 법률 개정안 39로 인해 매년 수억 달러의 비용이 발생할 수 있다고 밝혔습니다. 직접 확인해 보십시오.

MAGA 극단주의자들은 납세자의 돈을 사용해 Trump에게 값비싼 선물을 주려 합니다. 즉, 유권자의 투표를 막고 California에서 ‘대선거 사기론(Big Lie)’이 승리하게 하려는 것입니다. 우리는 속지 않을 것입니다.

법률 개정안 39는 Trump와 그의 억만장자 친구들이 미국 국민들에게 안겨준 실망감으로부터 우리의 관심을 돌리려 합니다. 병원들이 문을 닫고 있습니다. 화재 피해자들은 여전히 도움을 기다리고 있습니다. 식료품과 주거 비용은 그 어느 때보다 비쌉니다. 이제 그들은 법률 개정안 39를 이용해 우리의 선거를 통제하고 책임을 회피하려 합니다.

왕은 필요 없습니다. 거짓말도 필요 없습니다. 법률 개정안 39도 필요 없습니다.

Alex Padilla, California 연방 상원의원

Catherine Kennedy, 회장

California 간호사 협회

Adam Weinberger, 회장

California 학교 교직원 협회

★ 법률 개정안 39 반대 발언 ★

반대 투표하십시오. Donald Trump는 선거에 대해 거짓말하고 그 거짓말을 이용해 권력을 장악합니다.

TRUMP의 권력 장악을 막으십시오. Trump는 California에 보복하려 합니다. LA 산불 구호를 지연시키고, 깨끗한 공기와 물을 지키는 법률을 무효화했으며, 이민자인 우리의 친구와 이웃을 끊임없이 공격해 왔습니다. 이제 그는 법률 개정안 39를 통해 우리의 자유와 민주주의를 훼손하려 합니다.

Trump의 측근들은 의회와 백악관의 통제권을 장악하고 유지하기 위해 California 선거를 조작하려 합니다. Trump는 우리의 투표권을 무너뜨리고, 책임을 회피하며, 권위주의적 권력을 유지하기 위해 무슨 일이든 할 것입니다.

CALIFORNIA 주민은 속지 않을 것입니다. 법률 개정안 39에 반대 투표하여 Trump에 맞서 싸우고 그를 막을 기회가 있습니다. California가 정치인들이 어떤 유권자의 표를 인정할지 선택하는 주가 되도록 두지 마십시오.

수억 달러를 낭비합니다. Trump와 그의 공모자들은 선거에 관한 거짓말과 음모론을 좇기 위해 California가 수억 달러를 지출하기를 원합니다. California 주민은 어려움을 겪고 있는데, Trump는 여러분이 그의 음모론에 대한 비용을 부담하기를 원합니다.

여러분의 신원을 위협에 빠뜨립니다. 법률 개정안 39는 모든 우편 투표 유권자가 반송 봉투에 개인 정보를 기재하도록 하여 유권자를 신원 도용의 손쉬운 표적으로 만듭니다. 유권자는 투표와 사생활 보호 중 하나를 선택해야 할 것입니다.

시민의 투표를 막습니다. 법률 개정안 39는 새로운 장벽을 추가합니다. 유권자는 투표 용지 봉투에 주 기록과 정확히

일치해야 하는 개인 신분증 번호를 기재해야 합니다. 숫자 하나만 잘못 적어도 유효한 투표 용지가 무효 처리될 수 있습니다. 투표에 어떤 신분증을 사용할지 선거 관리원에게 알리는 추가 절차를 밟지 않으면 우편 투표 용지를 전혀 받지 못할 수도 있습니다. 또한 신분증의 주소가 최신 정보가 아니거나 이름의 철자가 잘못되어 있으면 여러분의 표가 거부될 수 있습니다.

유권자를 배제합니다. '무료' 주 신분증은 무료가 아닙니다. 유권자는 여전히 교통비, 일을 쉬는 데 따른 비용, 보육비나 필수 서류 발급 비용 등을 부담해야 합니다. 노인, 학생, 저소득 근로자, 유색인종 유권자, 결혼하면서 이름을 변경한 수백만 명의 여성이 가장 큰 타격을 받습니다. 이러한 불공정한 장벽은 유권자가 정치인을 선택하는 대신 정치인이 자신의 유권자를 선택하도록 돕습니다.

TRUMP는 권력을 장악하기 위해 거짓말합니다. 그 거짓말이 여러분의 투표권을 빼앗게 두지 마십시오.

여러분의 목소리를 지키십시오. 여러분의 표를 지키십시오. 반대 투표하십시오.

자세한 내용은 CAforVotingRights.org에서 확인하십시오.

David Trujillo, 사무총장

ACLU California 액션

Darius Kemp, California 주 이사

커먼 코즈

Lorrel Plimier, 공동 회장

California 여성유권자연맹

★ 법률 개정안 39 반대 발언에 대한 반론 ★

법률 개정안 39는 초당파적입니다. DONALD TRUMP 또는 GAVIN NEWSOM에 관한 것이 아닙니다

법률 개정안 39는 California에 선거 보안을 위한 초당파적 해결책을 제공합니다. Washington, D.C.의 정치인들이 당파적 선거 통제를 놓고 싸우는 동안 California 주민은 우리만의 해결책인 유권자 신분증을 채택할 수 있습니다. 반대 측은 이 법안이 Donald Trump 또는 Gavin Newsom에 관한 것이라고 주장할 것입니다. 그렇지 않습니다. 법률 개정안 39는 선거에 대한 불신이 커지는 문제에 대한 California의 해결책입니다. 민주당원, 공화당원 및 초당파 유권자들은 거액의 자금이 투입된 당파적 주장을 거부하고 법률 개정안 39에 찬성 투표하여 유권자 참여를 장려하고, 그리고 선거를 보호할 것을 권합니다.

법률 개정안 39는 선거 관리를 개선합니다

법률 개정안 39는 유권자 명부의 정확성을 높이고 독립적인 감사를 요구하여 선거 관리를 강화합니다.

유권자 신분증은 선거에 대한 신뢰를 높입니다

유권자 신분증법이 있는 주에서는 유권자 참여가 감소하지 않았습니다. 유권자가 선거를 신뢰하면 참여가 증가합니다.

법률 개정안 39에 찬성하십시오

반대 측은 이것이 전국 정치에 관한 것이거나 유권자 신분증이 유권자의 투표를 억압한다고 주장할 것입니다. 속지 마십시오. 법률 개정안 39는 민주당원, 공화당원 및 초당파 유권자뿐 아니라 남성, 여성, 청년 및 노년층 등 여러 지역사회의 California 주민들로부터 지지를 받고 있습니다.

California가 선거에 대한 신뢰를 강화하는 동시에 유권자의 투표 접근성을 유지해야 한다고 생각한다면, 깨끗하고 초당파적인 California 해결책인 법률 개정안 39에 찬성 투표하십시오.

Johnathan Hale, 사무총장

투명성 재단

Cynthia Kaii, 사무총장

California 여성 리더십 협회

Ed Cervantes, 회장

라티노 미국인 정치 협회

법률 개정안 40

특정 납세자에게 일회성 세금을 부과합니다. 주민발의 헌법 개정안 및 법률안.

공식 제목 및 요약

법무부 장관 작성

이 법안의 전문은 134페이지와 주무 장관의 웹사이트
(voterguide.sos.ca.gov)에서 확인할 수 있습니다.

- 과세 대상 자산의 가치가 10억 달러를 초과하는 특정 납세자에게 최대 5%의 일회성 세금을 부과합니다. 과세 대상 자산에는 사업체, 유가증권, 미술품, 수집품 및 지식재산이 포함되지만, 부동산과 일부 연금 및 퇴직연금 계좌는 제외됩니다.
- 해당 세수의 90%를 의료 서비스에, 10%를 식품 지원 또는 교육 관련 프로그램에 배분합니다. 해당 세수를 이러한 목적을 위한 기존 재원을 대체하는 데 사용하는 것은 금지합니다.
- 해당 세수에 대해서는 학교 자원, 예산 적립금 및 주정부 지출 한도에 관한 헌법상 요건이 면제됩니다.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 억만장자를 대상으로 한 새로운 부유세로 인해 주정부 세수가 한시적으로 증가합니다. 이 부유세 수입은 수년에 걸쳐 총 수백억 달러에 이를 것으로 예상됩니다.
- 억만장자로부터 징수되는 주정부 소득세 수입이 매년 10억 달러 미만의 범위에서 지속적으로 감소할 가능성이 있습니다.

입법 분석가의 분석

배경

California에는 많은 억만장자가 거주합니다.

세계에서 가장 부유한 사람들 중 몇몇이 California에 거주합니다. 자산은 한 사람이 소유한 모든 것의 가치를 의미합니다. 자산은 소득과 다릅니다. 소득은 1년과 같이 일정 기간 동안 한 사람이 벌어들이는 금액입니다. 개인의 자산은 일반적으로 순자산으로 측정합니다. 개인의 순자산은 주식, 사업체 또는 기타 투자자산과 같이 소유한 모든 것의 가치에서 부채를 뺀 금액입니다. California에는 순자산이 10억 달러를 넘는 사람이 수백 명 있으며, 이들을 흔히 억만장자라고 합니다. 이러한 억만장자 중 다수는 California 기술 기업의 임원 또는 투자자로서 자산을 축적했습니다.

의료 서비스는 주정부 지출의 주요 항목입니다.

주정부와 연방정부는 주 의료 프로그램에 매년 2,000억 달러 이상을 지출합니다. 주정부 의료 지출의 대부분은 저소득층을 위한 주 건강보험 프로그램인 Medi-Cal에 사용됩니다. 주정부 지출은 공중보건 프로그램, 정신건강 치료, 약물 및 알코올 중독 치료도 지원합니다.

제안

억만장자에게 일회성 자산세를 부과합니다. 법률 발의안 40에 따라 2026년 1월 1일에 California 주민이었던 억만장자는 순자산의 5%에 해당하는 일회성 주정부 세금을 납부해야 합니다. 이 세금은 2027년에 납부해야 합니다. 납세자는 납부액을 5년에 걸쳐 분할 납부할 수 있지만, 그렇게 할 경우 더 많은 금액을 납부해야 합니다. 부동산, 연금 및 은퇴 계좌는 일반적으로 과세 대상에서 제외됩니다.

대부분의 자금은 의료 서비스에 지출해야 합니다.

주정부는 자산세로 거둔 자금을 언제 어떻게 지출할지 결정하지만, 해당 자금은 특정 유형의 서비스에 지출해야 합니다. 자금의 90%는 대중을 위한 의료 서비스에 지출해야 합니다. 나머지는 교육, 식품 지원 및 자산세 행정에 지출해야 합니다. 지출을 제한하고 주정부가 학교와 커뮤니티 칼리지에 일정 금액을 지출하도록 의무화하는 주헌법의 기존 규정은 이 자기에 적용되지 않습니다.

입법 분석가의 분석

계속

다른 법률 개정안과의 잠재적 상호 작용

동일한 투표 용지에 있는 법률 개정안 41 또는 42가 법률 개정안 40보다 더 많은 “찬성”표를 받는 경우, 법률 개정안 40이 유권자 과반수의 찬성표를 받더라도 법률로 제정되지 못할 수 있습니다. 이는 법원에서 법률 개정안 41 또는 42가 법률 개정안 40과 상충한다고 판단할 수 있기 때문입니다.

재정적 영향

자산세로 인한 일시적인 주정부 세수 증가.

주정부는 자산세를 통해 수백억 달러를 징수할 것으로 예상됩니다. 이러한 주정부 세수의 일시적 증가는 수년에 걸쳐 발생합니다. 주정부가 정확히 언제 얼마를 징수할지는 여러 이유로 예측하기가 매우 어렵습니다. 예를 들어, 억만장자들이 납부 세액을 줄이기 위해 어떤 조치를 취할지 알기 어렵습니다. 또한 자산의 상당 부분은 항상 변동하는 주가를 기준으로 합니다.

주정부 소득세 수입이 지속적으로 감소할

가능성. California의 억만장자도 주에서 소득을 얻는 다른 모든 사람과 마찬가지로 현재 연간 소득에 대해 주정부 세금을 납부합니다. 억만장자들은 새로운 자산세에 대응하여 소득세 납부액을 줄이는 방식으로 행동할 수 있습니다. 예를 들어, 일부 억만장자는 California를 떠나기로 결정할 수 있습니다. 그러면 이들이 현재 주정부에 납부하는 소득세도 사라지게 됩니다. 이러한 대응으로 주정부 세수는 연간 10억 달러 미만 감소할 것으로 예상됩니다. 이는 교육, 의료 서비스, 교도소 등

대부분의 공공 서비스 비용을 지급하는 계정인 주정부 일반기금의 재원이 줄어들 수 있음을 의미합니다.

자산세를 관리하기 위한 주정부 비용. 주정부는 납부해야 할 자산세 금액을 산정하고 세금을 징수하는 데 비용이 발생합니다. 이러한 비용은 수년 동안 연간 수천만 달러에 이를 수 있습니다. 이러한 비용은 새로운 자산세 세수에서 지급됩니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항은 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html에서 확인할 수 있습니다.

40

★ 법률 개정안 40 지지 발언 ★

억만장자에게 세금을 부과하는 법률 개정안 40에 찬성 투표하십시오

Trump의 “크고 추악한 법안(Big, Ugly Bill)”은 억만장자들에게 더 많은 세금 감면을 제공하기 위해 California의 의료 서비스 지원금을 대폭 삭감하여, 100만 명이 넘는 California 주민의 의료 보장을 없애고 수백만 명의 건강보험료를 두 배로 올렸습니다. 억만장자들이 마침내 공정한 몫의 세금을 내고, 부담을 중산층에 떠넘기지 못하도록 법률 개정안 40에 찬성 투표하십시오.

억만장자세 감면이 아닌 의료 서비스에 자금조달

법률 개정안 40은 약 200명의 California 억만장자에게 전 세계 자산에 대해 적절한 일회성 세금을 납부하게 하여 지역 병원과 응급실을 계속 운영하고 수백만 California 주민에게 합리적인 요금으로 의료 서비스를 제공합니다.

이를 통해 약 1,000억 달러를 조성하여 Trump와 그의 억만장자 기부자들이 자신들의 배를 불리기 위해 근로자들에게서 빼앗은 지원금을 대체할 것입니다. 이 자금은 노인, 재향군인 및 가족을 위한 생명을 구하는 의료 서비스에 사용됩니다. 이를 통해 수백만 California 주민이 건강보험을 유지하고, 보험료가 폭등하는 일을 피할 수 있습니다. 또한 공립학교 교사들의 대규모 해고를 막고, 식품 지원 프로그램을 통해 어린이들에게 계속 식사를 제공할 것입니다.

억만장자들은 공정한 몫을 부담해야 합니다

여러분은 매번 급여를 받을 때마다 세금을 내지만, 억만장자들은 근로 가정보다 훨씬 낮은 세율로 세금을 냅니다. 그들은 점점 더 큰 세금 감면 혜택을 받으면서도 세금을 더 적게 내겠다고 고집합니다.

법률 개정안 40은 순자산이 10억 달러를 초과하는 California 주민에게만 일회성 세금을 부과합니다. 이들은 모두 합쳐 2조 달러의 자산을 보유한 소수 집단이며, 그 자산의 대부분은 초고액 자산가에게 유리한 허점 때문에 세금이 부과되지 않을 것입니다.

억만장자들은 중산층의 희생 위에서 막대한 부를 축적했습니다. 이제 그들에게 공정한 몫을 부담하게 하여 우리가 의료 서비스에 더 많은 비용을 떠안지 않도록 할 기회가 있습니다.

BERNIE SANDERS는 법률 개정안 40을 지지합니다

연방 상원의원 Bernie Sanders는 Sacramento의 일부 정치인들이 근로자보다 억만장자를 보호하고 있음에도 법률 개정안 40에 찬성 투표할 것을 강력히 지지합니다.

“[억만장자들이] 어린이가 죽어도 괜찮고, 사람들이 필요한 의료 서비스를 받지 못해도 괜찮으며, California 주민들을 벌주겠다고 말한다는 것은 터무니없는 일입니다.”

—연방 상원의원 Bernie Sanders.

억만장자들의 거짓말을 믿지 마십시오

도덕적으로 파산한 소수의 억만장자들이 법률 개정안 40에 관한 거짓말을 퍼뜨리고 있습니다. 자신들의 세금 감면 비용을 근로자들에게 떠넘기고 있기 때문입니다.

Google 창립자이자 Trump 기부자인 Sergey Brin의 자산은 Trump 당선 이후 거의 3,000억 달러로 두 배가 되었습니다. 지금까지 그는 법률 개정안 40에 반대하기 위해 5,700만 달러 이상을 지출했습니다. 그는 공정한 몫의 세금을 내느니 수백만 California 주민이 의료 보장을 잃는 편을 택하려 합니다.

Brin과 같은 억만장자들은 일부 부패한 정치인과 단체 지도자들을 돈으로 매수해 법률 개정안 40에 반대하게 했지만, 실제 교사, Planned Parenthood 근로자, 간호사 및 노동조합원들은 이를 지지합니다. 법률 개정안 40에 반대하는 이들은 Trump가 빼앗은 지원금을 대체할 실행 가능한 해결책을 전혀 제시하지 않았습니다.

물론 이 억만장자들과 그들의 꼭두각시들은 억만장자세를 원하지 않지만, 여러분은 원해야 합니다. 누군가는 비용을 부담해야 하고 근로자들은 이미 의료 서비스 비용을 충분히 부담하고 있기 때문입니다.

생명을 구하십시오. 억만장자에게 세금을 부과하십시오.

Suzanne Jimenez, 비서실장

SEIU-서부 의료 노동자 연합

Victoria Barron, 환자 접근성 전문가

Planned Parenthood 태평양 남서부 지부

Denise Robb, Ph.D., 미국 교사 연맹 Local 1521 회원
Los Angeles 대학 교수 조합

★ 법률 개정안 40 지지 발언에 대한 반론 ★

CALIFORNIA의 교육, 의료, 공공 안전, 노동 및 기업 지도자들은 모두 법률 개정안 40의 결함 있는 조세 방안에 반대합니다

법률 개정안 40은 우리 주에 피해를 주고 그 대가를 납세자들이 치르게 할 결함 있는 조세 방안입니다.

California의 교사, 의사, 진료소, 병원, 소방관, 납세자, 생산직 노동조합, 기업, 민주당원 및 공화당원으로 이루어진 광범위한 연합이 법률 개정안 40에 반대하는 이유는 다음과 같습니다.

- 법률 개정안 40은 어떠한 자금 부족도 메우지 못합니다. 오히려 CALIFORNIA가 학교, 의료 및 공공 안전을 위한 세수 250억 달러를 잃게 할 것입니다.
- 법률 개정안 40은 의료 서비스를 개선하거나 소비자의 비용을 낮추지 못합니다. 어려움을 겪는 가장 높은 의료 비용을 감당하는 데 단 한 톨이라도 지원받다는 보장 없이, 주 의회가 건강보험 회사에 수십억 달러를 지급할 수 있게 하는 백지수표입니다.
- 법률 개정안 40은 학교에도 도움이 되지 않습니다. 유권자가 승인한 California의 학교 자금 보호 규정에서 스스로를 제외합니다. 그 결과 공립학교는 매년 30억 달러 이상을 덜 받게 됩니다.
- 법률 개정안 40은 California의 불평등을 해결하지 못합니다. California의 경제, 일자리 및 세수 기반을 이끄는 기업과 성공한 주민들을 주 밖으로 내몰아 다른 납세자들이 그 차액을 메우게 할 뿐입니다.

게다가 법률 개정안 40을 지지하는 프랑스 경제학자들과 유일한 단체는 자신들의 결함 있는 일회성 세금으로 확보되는 재원이 고갈될 것을 알고 있었기 때문에, 주 의회가 주민 투표 없이 세금을 확대할 수 있도록 하는 허점을 포함시켰습니다.

법률 개정안 40에는 책임성이나 감독 장치가 없으며, 자금이 의도한 대로 사용되도록 보장하는 안전장치도 없습니다.

California에는 학교, 의료 및 공공 안전에 자금을 지원할 안정적이고 책임성 있는 세수가 필요합니다. 법률 개정안 40은 답이 아닙니다.

사실을 확인하고 법률 개정안 40에 반대 투표하세요.

April O'Connor, 교사

California 교사 협회

Rob Gutierrez, 회장

California 납세자 협회(CalTax)

Chris Hannan, 회장

California 주 건축 및 건설업 협의회

★ 법률 개정안 40 반대 발언 ★

법률 개정안 40에 반대—결함 있는 부유세 “실험”은 모든 CALIFORNIA 주민에게 피해를 줍니다

법률 개정안 40은 우리 경제에 피해를 주고, 주 예산에 수십억 달러의 손실을 초래하면서도 California 주민의 의료 비용을 낮추는 데는 아무런 도움이 되지 않는 잘못 설계된 조세 방안입니다.

이 법안은 일회성 세금으로 임시 자금만 제공합니다. 그 돈이 바닥하면 정치인들은 또 다른 세금을 들고 돌아올 것입니다.

법률 개정안 40으로 CALIFORNIA는 의료 및 교육을 위한 세수 250억 달러를 잃게 됩니다

Stanford University 경제학자들의 연구에 따르면, 이 세금으로 기업과 부유한 주민들이 다른 주로 떠나면서 California는 250억 달러의 세수 손실을 입게 됩니다.

이 주민들은 새로운 기업을 만들고 경제 성장을 이끌어, 이미 주 프로그램에 자금을 지원하는 소득세의 거의 절반을 납부하고 있습니다. 이들이 떠나면 예산에 막대한 구멍이 생겨 교육, 의료 및 공공 안전과 같은 핵심 서비스가 위협받거나 다른 납세자들이 그 차액을 부담해야 합니다.

California의 의사, 병원 및 진료소는 법률 개정안 40에 반대합니다. 자금 손실로 환자들의 의료 서비스 이용이 위태로워지기 때문입니다.

“법률 개정안 40은 안정적인 의료 자금의 필요성을 해결하는 데 도움이 되지 않습니다. 오히려 상황을 악화시킵니다.”—Jodi Hicks, 회장 겸 CEO, California Planned Parenthood 제휴단체

법률 개정안 40은 정치인들에게 세금을 확대할 새로운 권한을 주도록 작성되었습니다

법률 개정안 40은 단순한 “억만장자세”이 아닙니다. 이 법안을 추진한 특수 이익집단은 유권자 승인 없이 주 의회가 법안을 수정할 권한을 갖도록 작성했습니다.

독립적인 법률 분석에 따르면 법률 개정안 40은 모든 California 주민의 자산, 즉 여러분의 저축, 주택 순자산, 심지어 은퇴 자금까지 과세 대상으로 확대할 수 있는 길을 열어 줍니다. www.ReadItForYourself.org

법률 개정안 40은 사상 처음으로 은퇴 계좌에 세금을 부과합니다

법률 개정안 40은 California 역사상 처음으로 은퇴 계좌에 세금을 부과하게 되며, 이는 위험한 선례가 됩니다. 통과되면 더 많은 California 주민의 은퇴 저축에 세금을 부과하도록 확대되는 것은 불가피합니다.

법률 개정안 40은 더 많은 낭비성 지출을 초래하는 처방입니다

주 정부 지출은 2019년 이후 79% 증가했지만 범죄, 주택 및 노숙자 문제와 같은 주요 현안에서 더 나은 성과를 내지 못했습니다. 그러나 법률 개정안

40에는 자금이 의도한 대로 사용되도록 보장하는 책임성, 투명성 또는 감독 규정이 없습니다.

그 대신 법률 개정안 40은 다음과 같습니다. • 유권자가 승인한 학교 관련 헌법상 보호 규정에서 스스로를 제외하여 교실에 매년 30억 달러가 넘는 자금 부족을 초래합니다. www.ProtectCaliforniaSchools.org • 초과 세수를 납세자에게 반환하도록 하는 요건을 포함하여, 유권자가 승인한 주 지출 한도에서 스스로를 제외합니다. • 수십억 달러가 건강보험 회사와 CEO에게 직접 지급되는 것을 막을 안전장치가 없습니다.

작성자들은 일회성 세금이 실험임을 인정합니다

법률 개정안 40을 공동 작성한 프랑스 경제학자들은 프랑스와 유럽연합에서도 부유세를 제안했으나 경제적 우려로 거부되어 성공하지 못했습니다. 그들은 법률 개정안 40을 역효과가 날 수 있는 “실험”이라고 부르면서도 “California가 자신들의 아이디어를 시험하기에 이상적인 곳”이라고 말합니다.

비용이 많이 드는 경제 실험에 California의 미래를 걸어서는 안 됩니다.

www.WhoWroteProp40.org

노동계와 기업계, 민주당과 공화당, 교사와 소방관 모두 법률 개정안 40에 반대합니다

법률 개정안 40에는 Gavin Newsom 주지사, 민주당 및 공화당 주지사 후보들과 다음 단체들이 반대합니다.

California 교사 협회, California Planned Parenthood 제휴단체, California 아동병원 협회, California 주 건축 및 건설업 협의회, California 목수 협회, California 직업소방관협회, California 아시아 태평양 상공회의소, 적정가격 주거를 위한 California 협의회, California 납세자 협회, California 상공회의소, California 히스패닉 상공회의소

우리와 함께 이 결함 있는 조세 방안에 반대 투표하세요.

자세한 내용은 www.VoteNoOn40.org를 방문하십시오.

René Bravo, M.D., 회장

California 의료 협회

Francisco Silva, CEO

California 1차 진료 협회

Dr. Debra Schade, 회장

California 학교 위원회 협회

★ 법률 개정안 40 반대 발언에 대한 반론 ★

사실을 확인해 봅시다

1. 법률 개정안 40은 억만장자에게 부과하는 세금입니다. 다른 누구에게도 적용될 수 없습니다. 근로자들은 이미 공정한 몫보다 더 많이 부담하고 있습니다.

2. 법률 개정안 40은 Trump가 억만장자세 감면 자금을 마련하기 위해 삭감한 의료 지원금을 대체할 1,000억 달러를 조성할 것입니다.

3. 억만장자들은 근로 가정의 매번 급여에서 부담하는 세율에 비해 훨씬 낮은 세율로 세금을 냅니다.

억만장자들의 거짓말에 귀 기울이지 마십시오

Trump가 “크고 아름다운 법안(Big, Beautiful Bill)”을 통과시키는 데 도움을 준 억만장자들은 여러분이 억만장자세금에 반대 투표하도록 속이기 위해 수백만 달러를 지출했습니다.

속지 마십시오. 억만장자들이 내세우는 지지와 연구는 진실을 감추고 있습니다. 그들은 억만장자를 보호하고 일반 납세자에게 피해를 주는 Trump의 의제를 밀어붙이고 있습니다.

실제 의사, 간호사, 교사 및 근로자들은 법률 개정안 40을 지지합니다

일부 단체 지도자와 로비스트들이 억만장자 편에 섰지만, 그들이 대표해야 할 근로자들은 법률 개정안 40을 지지하며 여러분에게 찬성 투표를 촉구하고 있습니다. 지지자들은 다음과 같습니다.

California 간호사 협회, 연방 하원의원 Ro Khanna, 인턴 및 레지던트 위원회 소속 의사들, SEIU, California 라틴 아메리카 시민 연합(LULAC), 경제 정의를 위한 성직자 및 평신도 연합(CLUE)

법률 개정안 40 반대자들에게는 여러분의 의료 서비스를 구할 계획이 없습니다

억만장자들과 그들의 꼭두각시들은 Trump가 우리에게서 빼앗은 의료 지원금을 대체할 실행 가능한 해결책을 전혀 제시하지 않았습니다. 그들은 공정한 몫을 부담하느니 중산층이 병원 폐쇄와 치솟는 의료 비용을 떠안는 편을 택하려 합니다.

법률 개정안 40에 찬성 투표하세요.

Suzanne Jimenez, 비서실장

SEIU-서부 의료 노동자 연합

Victoria Barron, 환자 접근성 전문가

Planned Parenthood 태평양 남서부 지부

Denise Robb, Ph.D., 미국 교사 연맹 Local 1521 회원

Los Angeles 대학 교수 조합

세수를 주정부 지출 한도에서 제외하는 신규 주정부 세금을 금지합니다. 신규 주정부 특별세에 대한 감사의 의무화합니다. 주민발의 헌법 개정안.

공식 제목 및 요약

법무부 장관 작성

이 법안의 전문은 147페이지와 국무장관의 웹사이트 (voterguide.sos.ca.gov)에서 확인할 수 있습니다.

- 1979년 유권자들이 승인한 주정부 지출 한도에서 세수를 제외하는 모든 신규 주정부 세금을 금지합니다.
- 주 전체에 적용되는 특별세의 경우, (1) 유권자가 제안한 특별세로 재원을 지원받게 될 프로그램에 대한 선거 전 감사와 (2) 2026년 1월 1일 이후 제정된 특별세로 재원을 지원받는 프로그램에 대한 정기 감사를 의무화합니다.
- 동일한 투표용지에 상정된 다른 유권자 승인 법안이 이 법안과 상충하고 이 법안이 더 많은 찬성표를 얻는 경우, 해당 다른 법안은 무효라고 규정합니다.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 순재정 영향은 알 수 없습니다. 특별세로 재원을 지원받는 프로그램에 대한 새로운 일회성 및 지속적 감사 요건을 시행하기 위해 California 감사원에 추가 비용이 발생합니다. 이러한 비용은 대부분 특별세에서 징수되는 신규 세수로 충당됩니다. 감사 권고사항을 이행함에 따라 비용이 절감될 가능성이 있습니다.

입법 분석가의 분석

배경

선거 관리. 주 장관은 주 전역의 선거를 감독하고 주 유권자 정보 안내서(VIG)를 작성하여 우편으로 발송합니다.

유권자 발의 절차. California 주민은 주 전체 주민 발의 절차를 통해 주 법률 및 헌법 개정안을 제안할 수 있습니다. 발의안 지지자들은 발의안을 투표 용지에 올릴 자격을 갖추기 위해 등록 유권자의 서명을 수집합니다. 주법은 지지자들이 발의안을 투표 용지에 올릴 자격을 갖추기 위해 수집해야 하는 유효한 서명의 수를 정합니다. 지지자들은 필요한 서명의 25퍼센트를 모으면 주 장관에게 통지합니다.

특별세. 주 세금은 주의회 또는 유권자에 의해 인상될 수 있습니다. “특별세”가 신설되면 해당 세금으로 인한 세수는 특정 목적이나 프로그램에 사용하도록 지정됩니다. 예를 들어, 특정 연료세는 공공 도로 및 기타 교통 프로그램 비용을 지불하는 데만 사용할 수 있습니다.

California 주 감사관실(주 감사관). 주 감사관은 독립적이고 초당파적인 주 정부 기관입니다. 주 정부와 지방 정부가 법률을 얼마나 잘 준수하고, 자금을 사용하며, 프로그램을 운영하는지 검토합니다. 이러한 검토를 감사라고 합니다. 감사에서는 정부 운영과 효율성을 개선하는 데

도움이 되는 권고 사항을 제시할 수 있습니다. 일부 감사는 일정 기간에 걸쳐 정기적으로 실시되는 반면, 다른 감사는 한 번만 실시됩니다.

제안

유권자 발의 절차를 통해, 특별세가 투표 용지에 오르기 전에 일회성 감사를 의무화합니다. 법률 개정안 41은 주 감사관이 유권자 발의 절차를 통해 제안된 신규 또는 인상된 특별세에서 자금을 받게 될 각 프로그램을 검토하도록 요구합니다. 이 감사는 지지자들이 법안을 투표 용지에 올리는 데 필요한 서명의 25퍼센트를 수집한 후, 즉 발의안이 투표 용지에 오를 자격을 갖추게 될지 알려지기 전에 실시됩니다. 법률 개정안 41은 감사 대상 프로그램의 연간 비용을 10퍼센트 줄일 수 있는 방법을 파악하는 것을 포함하여 주 감사관이 이러한 감사에 포함해야 할 내용을 명시합니다. 법률 개정안 41은 주 감사관이 각 감사의 요약물 작성하도록 요구합니다. 특별세를 포함한 유권자 발의안이 투표 용지에 오를 자격을 갖추게 되면, 법률 개정안 41은 주 감사관의 요약물 VIG에 포함하도록 요구합니다. 유권자가 특별세를 승인하면 일회성 감사 비용은 새로운 세수에서 지불됩니다.

신규 또는 인상된 특별세에서 자금을 받는 프로그램에 대한 지속적인 감사. 법률 개정안 41은 또한 주 감사관이 2026년 1월 1일 이후 주 의회 또는

입법 분석가의 분석

계속

다른 법률 개정안과의 잠재적 상호 작용

동일한 투표 용지에 있는 법률 개정안 41이 법률 개정안 40보다 더 많은 “찬성”표를 받는 경우, 법률 개정안 40이 유권자 과반수의 찬성표를 받더라도 법률로 제정되지 못할 수 있습니다. 이는 법원에서 법률 개정안 41이 법률 개정안 40과 상충한다고 판단할 수 있기 때문입니다.

유권자가 신설하거나 인상한 특별세에서 자금을 받는 프로그램을 정기적으로 검토하도록 요구합니다. 이러한 지속적인 감사는 4년마다 실시됩니다. 법률 개정안 41은 프로그램 효율성을 개선하기 위한 권고 사항을 포함하여 주 감사관이 이러한 감사에 포함할 내용을 명시합니다. 법률 개정안 41은 이러한 지속적인 업무 비용을 새로운 세수를 사용하여 지불하도록 명시합니다.

주 지출 한도. 주 헌법은 주 정부가 매년 지출할 수 있는 세수의 금액을 제한합니다. 이 한도는 일반 기금 세금과 특별세 모두에 적용됩니다. 그러나 기반 시설 등에 대한 특정 유형의 지출은 이 한도에서 제외됩니다. 법률 개정안 41에 따라, 주 정부는 신규 특별세 지출을 이 한도에서 제외하지 못할 수 있습니다.

재정적 영향

주 감사관 비용 증가, 대부분 신규 세수로 지불. 법률 개정안 41은 신규 및 지속적인 감사 요건을 신설하여 주 감사관의 비용을 증가시킵니다. 비용은 (1) 제안 및 승인되는 신규 또는 인상된 특별세의 수와 (2) 감사 대상 프로그램의 복잡성에 따라 달라집니다. 이러한 비용은 연간 수백만 달러 초반대일 가능성이 높지만, 시간이 지남에 따라 증가할 것입니다. 유권자 또는 주 의회가 승인한 특별세와 관련된 일회성 및 지속적인 감사 비용은 특별세로 징수된 세수에서 지불됩니다. 결국 투표 용지에 오르지 못하거나 유권자에게 거부된 특별세와 관련된 일회성 감사 비용은 주 일반 기금에서 지불됩니다. (일반 기금은 주 정부가 교육, 의료, 교도소 등 대부분의 공공 서비스 비용을 지불하는 데 사용하는 계정입니다.)

VIG 인쇄 및 우편 발송 비용 증가. 법률 개정안 41은 특별세를 포함한 유권자 발의안이 투표 용지에 오르는 경우, 주 감사관의 검토 요약문 VIG에 게재하도록 요구합니다. 이러한 감사 요약문으로 VIG가 여러 페이지 늘어날 수 있으며, 이에 따라 자격을 갖춘 발의안당 주정부의 인쇄 및 우편 발송 비용이 수십만 달러 증가할 것입니다.

주 감사관의 권고 사항이 시행될 경우 절감 가능. 법률 개정안 41은 주 감사관이 프로그램의 비용을 줄이거나 효율성을 개선하기 위한 권고 사항을 제시하도록 요구합니다. 정책 결정자들이 주 감사관의 권고 사항을 시행하고, 해당 권고 사항이 효과적인 것으로 입증되면 법률 개정안 41로 인해 비용이 절감되거나 서비스가 개선될 수 있습니다. 그로 인한 절감액은 향후 결정에 따라 달라지며 현재로서는 알 수 없습니다.

순 영향은 알려지지 않음. 법률 개정안 41의 순 재정적 영향은 유권자, 주 의회 및 기타 정책 결정자들의 향후 결정에 따라 달라지므로 알려져 있지 않습니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals 를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html에서 확인할 수 있습니다.

41

★ 법률 개정안 41 지지 발언 ★

CALIFORNIA 주민은 우리의 세금에 대해 더 나은 성과를 누릴 자격이 있습니다

법률 개정안 41은 투명성과 책임성을 높이고 더 나은 성과를 이끌어내기 위해, 제안된 신규 세금으로 자금을 지원받는 프로그램에 대해 주 감사관이 독립적인 공개 감사를 실시하도록 요구합니다.

California 주민은 높은 생활비에 더해 전국에서 가장 높은 수준의 세금을 부담하고 있습니다. California 주 정부는 올해에만 3,500억 달러 이상을 지출할 예정이며, 이는 2019년 이후 지출이 79% 증가한 것입니다. 수십억 달러의 세금이 노숙자 문제 해결 노력과 같은 주 프로그램에 투입되었지만, 그에 비해 성과는 너무 미미했습니다.

우리가 힘들게 번 돈을 주에 납부하는 만큼, 더 나은 교육, 의료, 인프라 및 기타 서비스를 받을 자격이 있습니다.

법률 개정안 41은 우리의 세금으로 자금을 지원받는 프로그램에 대해 더 높은 책임성, 투명성 및 추적 가능한 진척 상황을 요구하여, 실패에 대한 자금 지원을 중단하고 성공적인 성과에 자금을 지원하도록 합니다.

법률 개정안 41은 다음과 같이 작동합니다.

책임성, 투명성 및 감독을 제공하기 위한 공개 감사

법률 개정안 41은 독립적인 주 감사관이 신규 세금 법안으로 자금을 지원받는 프로그램에 대해 성과 감사와 재무 감사를 실시하고 그 결과를 공개하도록 요구합니다. 감사는 다음을 수행해야 합니다.

- 모든 프로그램 지출을 추적하고 의도한 성과를 달성하고 있는지 평가
- 프로그램에 충분한 감독과 책임성이 있는지 판단
- 낭비, 사기 및 남용이 발생하는 영역 파악
- 향후 낭비와 사기를 방지하고 프로그램을 더 효과적으로 운영할 수 있는 방법 권고

법률 개정안 41은 유권자에게 투명성을 제공하기 위해 세금에 대한 투표가 실시되기 전의 감사와, 책임성을 보장하기 위해 승인된 세금으로 자금을 지원받는 프로그램에 대한 지속적인 감사를 모두 요구합니다.

법률 개정안 41: 제안된 세금에 관한 유권자를 위한 독립적인 공개 정보

프로그램 자금 지원을 위한 신규 세금에 투표하기 전에, 유권자는 해당 프로그램이 어떻게 관리되고 있는지, 실제로 추가 자금이

필요한지에 관한 독립적인 정보를 이용할 수 있어야 합니다. 법률 개정안 41에 따라 감사관의 조사 결과는 공개되고 유권자 정보 안내서에도 게재되어야 하므로, 유권자는 특수 이익 단체나 정치인의 정보에 의존하지 않고 신규 세금에 대해 충분한 정보를 바탕으로 결정을 내릴 수 있습니다.

“상식적이지만 오랫동안 미뤄져 온 이 개혁은 마침내 주 지출에 투명성과 책임성을 확립하여 California 주민이 납부하는 세금에 대해 더 나은 정부 서비스를 받도록 할 것입니다. 이는 정부 지출에 대한 독립적인 공개 성적표를 제공하여 정부 프로그램이 모두를 위해 더 잘 작동하도록 합니다.”—Pat Fong Kushida, CalAsian 상공회의소 회장/CEO

법률 개정안 41: 납세자를 위한 더 나은 방안

법률 개정안 41은 세금을 인상하지 않으며 납세자의 이익을 보호합니다.

- 최근 몇 년 동안 California 납세자에게 수십억 달러의 비용을 초래한 낭비와 사기 감소
- 모든 세금이 유권자가 승인한 주 지출 한도를 준수하도록 요구하며, 여기에는 초과 세입을 납세자에게 환급해야 한다는 요건 포함

법률 개정안 41은 납세자에게 더 큰 세금 고지서가 아니라, 더 나은 결과를 제공합니다.

“낭비되는 세금 1달러는 실제로 누군가를 도울 수 있었던 1달러입니다. California 주민은 이미 전국에서 가장 높은 주 소득세와 판매세를 부담하고 있습니다. 우리의 세금이 성과를 내도록 하려면 더 나은 투명성과 책임성이 필요합니다. 법률 개정안 41이 이를 실현합니다.”—Steve Westly, 전 California 주 감사원장.

좋은 정부를 지지하는 단체, 소기업 소유주, 회계사, 납세자 및 공공 투명성 옹호자들과 함께 법률 개정안 41에 찬성 투표해 주십시오.

자세한 정보는 www.ResultsCA.org에서 확인하십시오.

Denise LeDuc Froemming, CPA, 회장
California 공인회계사협회(CalCPAs)

Tom Hayes, Fmr. California 주 감사관

Robert Gutierrez, 회장
California 납세자 협회(CalTax)

41

★ 법률 개정안 41 지지 발언에 대한 반론 ★

이 개정안은 억만장자들의 자금 지원을 받은 연막입니다
속지 마십시오. 법률 개정안 41은 실제로 감사에 관한 것이 아닙니다.

이 모든 것은 약 200명의 억만장자가 계속해서 자신의 세금 납부를 피하고 그 부담은 여러분이 떠안게 하려는 속임수입니다.

법률 개정안 41은 억만장자세를 무효화할 것입니다

법률 개정안 41은 California 억만장자세인 법률 개정안 40을 무효화하기 위해 특별히 고안되고 억만장자들이 자금을 댄 책략입니다.

법률 개정안 41이 투표 용지에 오른 이유는 억만장자들이 자신의 공정한 몫을 납부하기 원하지 않기 때문입니다. 그들은 막대한 부에 대해 적절한 수준의 일회성 세금을 납부하느니, 수백만 명의 근로자가 의료 혜택을 잃는 편을 택하려 합니다.

설상가상으로 법률 개정안 41은 단순한 책략일 뿐 아니라 비용도 많이 들어 주에 시간과 비용 부담을 초래할 것입니다.

DONALD TRUMP의 기부자 중 일부가 여기에 자금을 지원했습니다
이를 뒷받침하는 억만장자들은 납세자에 대한 책임성에는 관심이

없습니다. 그들은 수년 동안 허점과 세금 감면을 이용해 자신의 세금 납부를 피해 왔습니다.

이 엉터리 주민 발의안은 여러분과 같은 유권자를 속여 억만장자세를 집행할 수 없게 만들기 위해 만들어졌습니다.

의료, 공교육 및 식품 지원을 위한 자금 지원이 중요하다면

법률 개정안 41에 반대 투표하십시오

Donald Trump는 억만장자들이 더 많은 부를 쌓을 수 있도록 우리의 필수 서비스에 대한 자금 지원을 대폭 삭감했습니다.

California 억만장자세를 통과시키는 것만이 Trump가 우리에게서 빼앗아 간 돈을 대체하여 병원 폐쇄와 치솟는 의료비를 떠안지 않게 하는 유일한 방법입니다.

생명을 구하고 California 주민의 의료비를 낮게 유지하려면
억만장자들의 거짓말을 거부하십시오.

법률 개정안 41에 반대표를 던지십시오.

Suzanne Jimenez, 비서실장
SEIU-서부 의료 노동자 연합

★ 법률 개정안 41 반대 발언 ★

법률 개정안 41에 반대표를 던지십시오. 이것은 California 억만장자세인 법률 개정안 40을 무효화하기 위해 특별히 고안되고 억만장자들이 자금을 낸 주민 발의안입니다.

법률 개정안 41은 억만장자세를 무효화할 것입니다

법률 개정안 41이 투표 용지에 오를 이유는 단 하나, 억만장자들이 자신의 공정한 몫을 납부하지 않음에 있습니다. 이 주민 발의안은 여러분과 같은 유권자를 속여 억만장자세를 집행할 수 없게 만들기 위해 만들어졌습니다. 그렇기 때문에 반드시 반대 투표해야 합니다.

억만장자들의 거짓말에 속지 마십시오. 법률 개정안 41은 신규 세금 감사에 관한 것이 아닙니다. 억만장자들이 피하고 싶어 하는 특정 세금 하나를 무산시키려는 것입니다. 그들은 막대한 부에 대해 적절한 수준의 일회성 세금을 납부하느니, 수백만 명의 근로자가 의료 혜택을 잃는 편을 택하려 하기 때문입니다.

법률 개정안 41은 여러분이 의료비를 더 많이 부담하기를 원하는 억만장자들의 자금 지원을 받았습니

다. 법률 개정안 41의 주요 자금 제공자 중 한 명은 Google 창립자이자 Trump 기부자인 Sergey Brin으로, Trump 당선 이후 그의 재산은

두 배로 늘어 거의 3,000억 달러에 이르렀습니다. 이제 그는 억만장자세를 무효화하려는 법률 개정안 41과 같은 엉터리 법안에 자금을 지원하기 위해 5,700만 달러 이상을 지출하고 있습니다. Bernie Sanders 연방 상원의원은 Brin의 이러한 오만한 행동을 “용납할 수 없다”고 말했습니다.

Donald Trump는 대규모 세금 감면을 통해 근로자들의 주머니에서 돈을 빼내 Brin과 같은 억만장자들에게 주었습니다. 이제 법률 개정안 41을 지지하는 억만장자들은 여러분이 의료비를 더 많이 부담하기를 원합니다.

억만장자세를 지지한다면 법률 개정안 41에 반대 투표하십시오. 억만장자들이 공정한 몫을 부담하게 하여 병원을 계속 운영하고, California 근로자 가정이 감당할 수 있는 의료 서비스를 유지할 기회가 있습니다. 법률 개정안 41에 반대표를 던지십시오.

Suzanne Jimenez, 비서실장
SEIU-서부 의료 노동자 연합

★ 법률 개정안 41 반대 발언에 대한 반론 ★

주 정부 프로그램이 성과를 내지 못하면 해당 서비스에 의존하는 사람들과 그 자금을 부담하는 납세자들이 피해를 입습니다.

법률 개정안 41은 독립적인 주 감사관이 신규 세금으로 자금을 지원받게 될 프로그램에 대해 성과 감사와 재무 감사를 실시하여, 더욱 효과적이고 효율적으로 프로그램을 운영하도록 지원할 것을 요구합니다.

스스로 물어보십시오. Sacramento의 단 하나 뿐인 특수 이익 단체가 왜 투명성과 책임성에 반대하겠습니까?

41에 찬성하세요: 납세자는 더 나은 성과를 누릴 자격이 있습니다 몇 가지 사실:

- 올해 우리 주 예산은 사상 최고인 3,520억 달러입니다.
- 주 지출은 2019년 이후 79% 증가했습니다.
- 노숙자 문제와 같은 프로그램에 수십억 달러를 지출했지만, 그에 비해 성과는 너무 미미했습니다.

전국에서 가장 높은 수준의 세금과 계속 상승하는 생활비를 감안하면 실패에 계속 자금을 지원할 여유가 없습니다. 낭비되는 1달러는 누군가를 돕는 데 쓰일 수 있었던 1달러입니다.

법률 개정안 41은 프로그램의 투명성과 추적 가능한 진척 상황을 요구하여 California 주민이 의존하는 교육, 의료 및 기타 공공 서비스를 개선하도록 지원합니다.

법률 개정안 41: 책임성을 개선하기 위한 공개 감사

“독립적인 성과 감사는 유권자에게 공공 자원에 관한 객관적이고 신뢰할 수 있는 정보를 제공하여 책임성과 공공의 신뢰를 강화합니다.” Denise LeDuc Froemming, California 공인회계사협회 회장

법률 개정안 41에 따라 독립적인 주 감사관은 신규 세금으로 자금을 지원할 프로그램을 공개적으로 검토하고, 낭비나 부실 관리를 밝혀내며, 프로그램 개선을 권고합니다. 감사 결과는 투표 전에 유권자 정보 안내서에 게재되며, 세금이 승인되면 지속적인 감사가 실시됩니다.

유권자는 더 높은 투명성을 누릴 자격이 있습니다. 특수 이익 단체가 이를 원하지 않더라도 말입니다.

법률 개정안 41에 찬성 투표하세요. 더 높은 투명성, 더 높은 책임성, 우리의 세금에 대한 더 나은 결과.

Pat Fong Kushida, 회장
California 아시아 태평양 상공회의소(CalAsian 상공회의소)

Steve Westly, 전 California 주 감사원장

Robert Gutierrez, 회장
California 납세자 협회(CalTax)

법률 개정안 42 신규 주정부 개인재산세 및 특정 소급 적용 주정부 세금을 금지합니다. 주민발의 헌법 개정안.

공식 제목 및 요약

법무부 장관 작성

이 법안의 전문은 150페이지와 국무장관의 웹사이트 (voterguide.sos.ca.gov)에서 확인할 수 있습니다.

- 사업 지분, 지식재산 및 금융자산(퇴직연금 계좌 및 투자 계좌의 자산 포함)을 비롯한 개인재산에 대한 신규 주정부 세금을 금지합니다.
- 신규 세금의 시행일 전에 발생한 납세자의 행위, 활동 또는 지위를 근거로 소급 적용되는 신규 주정부 세금을 금지합니다.
- 2026년 1월 1일 이후 제정되거나 시행되는 신규 세금에 적용됩니다.
- 동일한 투표용지에 상정된 다른 유권자 승인 법안이 이 법안과 상충하고 이 법안이 더 많은 찬성표를 얻는 경우, 해당 다른 법안은 무효라고 규정합니다.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 향후 세수가 증가하는 폭이 줄어들 가능성이 있습니다.

입법 분석가의 분석

배경

California에서는 특정 개인 재산에 세금이 부과됩니다. 주 정부와 지방 정부 모두 특정 개인 재산의 소유권에 세금을 부과합니다. 이러한 세금은 재산의 가치를 기준으로 합니다. 개인 재산이란, 부동산을 제외하고 사람들이 소유하는 모든 것을 말합니다. 이러한 종류의 세금의 한 예로 자동차 및 트럭 소유자가 매년 자동차국에 납부하는 차량 면허 수수료가 있습니다. 또 다른 예로, 사업 장비 소유자가 매년 카운티에 납부하는 재산세가 있습니다.

금융 자산 소유에는 세금이 부과되지 않습니다. 여러 유형의 개인 재산 소유에는 세금이 부과되지 않습니다. 대표적인 예로 주식 및 투자 계좌와 같은

금융 자산이 있습니다. 주 정부는 금융 자산에서 발생하는 소득에는 세금을 부과하지만, 그러한 자산을 단순히 소유하는 것에는 세금을 부과하지 않습니다.

제안

금융 자산 또는 기타 개인 재산에 대한 새로운 세금을 금지합니다. 법률 개정안 42에 따라 금융 자산 또는 기타 개인 재산의 소유에 대한 새로운 세금은 허용되지 않습니다.

소급 세금을 제한합니다.

법률 개정안 42는 투표 법안이나 주 의회가 세금을 소급하여 인상할 수 있는 상황을 제한합니다. 소급 세금은 과거에 발생한 일에 적용되는 세금입니다. 예를

입법 분석가의 분석

계속

다른 법률 개정안과의 잠재적 상호 작용

동일한 투표 용지에 있는 법률 개정안 42이 법률 개정안 40보다 더 많은 “찬성”표를 받는 경우, 법률 개정안 40이 유권자 과반수의 찬성표를 받더라도 법률로 제정되지 못할 수 있습니다. 이는 법원에서 법률 개정안 42이 법률 개정안 40과 상충한다고 판단할 수 있기 때문입니다.

들어, 2년 전에 벌어들인 소득에 부과되는 세금이 있습니다.

재정적 영향

향후 세수 감소 가능성. 법률 개정안 42는 주 정부가 향후 세금을 인상할 수 있는 선택지를 제한합니다. 이로 인해 주 정부가 세금을 인상하기가 더 어려워질 수 있습니다. 이는 향후 세수를 감소시킬 수 있습니다. 향후 세수가 언제, 얼마나 감소할지는 불확실합니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals 를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html 에서 확인할 수 있습니다.

★ 법률 개정안 42 지지 발언 ★

법률 개정안 42에 찬성: 주 세금으로부터 은퇴 자금과 평생 저축을 보호하십시오

California는 현재 전국에서 은퇴 비용이 세 번째로 비싼 주입니다. 매년 높아지는 비용과 세금으로 인해 저축이 더욱 어려워지고 있습니다. 2026년 4월 설문조사에 따르면, California 주민의 73%가 재정적인 이유로 은퇴를 미뤄야 했던 사람을 알고 있는 것으로 나타났습니다.

CALIFORNIA 주 헌법은 현재 이중 과세를 허용합니다

그러나 현재 California 주헌법은 주민들이 그 돈을 벌 때 이미 소득세를 납부했음에도 불구하고, 주 의회가 은퇴 자금 및 저축 계좌와 같은 개인 재산의 가치에 세금을 부과할 수 있도록 허용합니다. 이는 정치인들이 같은 돈에 두 번 세금을 부과할 수 있다는 뜻입니다. 한 번은 돈을 벌 때, 또 한 번은 그 돈이 은퇴 자금이나 저축 계좌에 들어 있을 때입니다. 이것이 *바로* 이중 과세입니다!

지난 몇 년 동안에만 주 의회와 특수 이익 단체들은 은퇴 및 저축 계좌에 세금을 부과하는 6개의 별도 제안을 내놓았습니다.

California의 세금과 생활비는 이미 너무 높습니다. 개인 재산과 은퇴 저축에 대한 세금으로부터 우리를 보호할 장치가 필요합니다.

법률 개정안 42는 은퇴 자금 및 저축에 대한 세금을 금지합니다

법률 개정안 42는 특수 이익 단체와 정치인에 의한 이러한 이중 과세로부터 California 주민을 보호하기 위해 주 헌법을 개정합니다. 구체적으로 이 법안은 다음과 같은 내용을 담고 있습니다.

- 은퇴 자금, 연금 및 저축 계좌와 같은 개인 재산에 대한 새로운 세금을 금지합니다.
 - 소급 적용되는 세금을 금지합니다.
 - 오후와 향후 은퇴 자금 및 저축에 대한 모든 새로운 세금을 금지합니다.
- 법률 개정안 42는 모든 형태의 은퇴 자금과 저축을 새로운 세금으로부터 보호합니다

California 주민의 약 80%가 어떤 형태로든 은퇴 자금이나 저축을 보유하고 있다고 답했습니다. 여기에는 이제 막 저축을 시작한 젊은 근로자, 연금을 받는 교사·소방관·경찰관, 재정적 안정을 위해 저축에 의존하는 은퇴자 등이 포함됩니다.

이 법안은 401(k), 연금, IRA 및 개인 저축을 포함한 모든 형태의 개인 재산을 새로운 세금으로부터 보호합니다.

“법률 개정안 42는 California 주민의 저축과 은퇴 자금을 보호합니다. 노조원이 땀 흘려 마련한 연금이드, 소기업 소유주의 IRA든, 은퇴 자금을 위한 새로운 세금이 사람들이 계획해 온 안정된 삶을 가로막아서는 안 됩니다.”—Chris Hannan, California 주 건축 및 건설업 협의회 회장. 수십만 명의 노조 건설업 종사자를 대표합니다.

법률 개정안 42는 부당한 소급 과세를 금지합니다

주 정부가 납세자들이 과거에 번 돈에 소급 적용되는 새로운 세금을 제정할 수 있어서는 안 됩니다. 법률 개정안 42는 새로운 세금이 유권자의 승인을 받은 이후에만 적용되도록 규정합니다.

“이는 공정성과 상식의 문제입니다. 사람들은 수년간 은퇴를 계획합니다. 수년 동안 저축하고 계획한 뒤에, 바뀌지 않는 안정적이고 예측 가능한 규칙을 누릴 자격이 있습니다. 법률 개정안 42는 그러한 확실성을 제공합니다.”—Sean Morgan, 공인 재정 전문가

법률 개정안 42는 노인, 재향 군인, 소기업 소유주, 생산직 근로자, 은퇴자뿐만 아니라 California 전문 소방관 협회와 미국 상이군인회 California 지부 같은 단체를 포함한 광범위한 연합의 지지를 받고 있습니다.

California 주민들은 이미 높은 생활비와 높은 세금으로 어려움을 겪고 있습니다. 많은 사람이 어느 정도의 은퇴 후 안정을 이루기 위해 평생 일합니다. 정치인과 특수 이익 단체가 우리의 은퇴 자금과 저축에 세금을 부과하는 것은 불법이어야 합니다.

여러분이 벌고 저축한 돈입니다. 이제 그 돈을 보호해야 합니다.

법률 개정안 42에 찬성 투표하십시오. [YesonProp42.org](https://www.yesonprop42.org)

Michael Hedges, 회장

California 소기업 협회

Shelley Huff, 지휘관

AMVETS, California 지부

Jennifer Yoder, 이사회 위원

California 시니어 연합

★ 법률 개정안 42 지지 발언에 대한 반론 ★

42

이것은 억만장자들이 자금을 댄 또 하나의 속임수입니다

속지 마십시오. 법률 개정안 42는 실제로 여러분의 은퇴 저축을 새로운 세금으로부터 보호하기 위한 것이 아닙니다.

약 200명의 억만장자가 계속해서 자신의 세금을 회피하도록 해 주는 불필요하고 비용이 많이 드는 속임수이며, 그 부담은 여러분이 떠안게 됩니다.

법률 개정안 42는 억만장자세를 무효화할 것입니다

법률 개정안 42는 California 억만장자세인 법률 개정안 40을 무효화하기 위해 특별히 고안된, 억만장자들이 자금을 댄 계획입니다.

법률 개정안 42가 투표 용지에 오르는 이유는 억만장자들이 자신의 공정한 몫을 납부하지 않지 않기 때문입니다. 그들은 막대한 부에 대해 적절한 수준의 일회성 세금을 납부하느니, 수백만 명의 근로자가 의료 혜택을 잃는 편을 택하려 합니다.

배후에는 누가 있습니까? DONALD TRUMP의 일부 기부자들

이 법안의 배후에 있는 억만장자들은 여러분의 은퇴 저축을 보호하는데 관심이 없습니다. 자신들을 보호하려 할 뿐입니다. 그들은 수년 동안 허점과 세금 감면을 이용해 자신의 세금 납부를 피해 왔습니다.

이 엉터리 주민 발의안은 여러분과 같은 유권자를 속여 억만장자세를 집행할 수 없게 만들기 위해 만들어졌습니다. 그렇기 때문에 반드시 반대 투표해야 합니다.

법률 개정안 40은 억만장자들의 2조 달러 재산에만 세금을 부과합니다

법률 개정안 42의 배후에 있는 억만장자들은 California 억만장자세(법률 개정안 40)에 대해 거짓말을 퍼뜨리며 유권자들이 자신의 은퇴 자금과 저축이 위험하다고 생각하도록 속이려 했습니다.

공포를 조장하는 말에 속지 마십시오. California 억만장자세는 억만장자에게만 적용됩니다. 이는 억만장자들이 마침내 자신의 공정한 몫을 부담하게 하여 병원 폐쇄와 치솟는 의료 비용의 부담을 우리가 떠안지 않도록 하기 위한 것입니다.

법률 개정안 42에 반대표를 던지십시오.

Suzanne Jimenez, 비서실장

SEIU-서부 의료 노동자 연합

★ 법률 개정안 42 반대 발언 ★

법률 개정안 42에 반대표를 던지십시오. 이것은 California 억만장자세인 법률 개정안 40을 무효화하기 위해 특별히 고안되고, 억만장자들이 자금을 댄 주민 발의안입니다.

법률 개정안 42은 억만장자세를 무효화할 것입니다

법률 개정안 42이 투표 용지에 오르는 이유는 단 하나, 억만장자들이 자신의 공정한 몫을 납부하기 원하지 않기 때문입니다. 이 주민 발의안은 여러분과 같은 유권자를 속여 억만장자세를 집행할 수 없게 만들기 위해 만들어졌습니다. 그렇기 때문에 반드시 반대 투표해야 합니다.

억만장자들의 거짓말에 속지 마십시오. 법률 개정안 42는 개인 재산에 대한 새로운 세금을 막기 위한 것이 아닙니다. 억만장자들이 피하고 싶어 하는 특정 세금 하나를 막기 위한 것입니다. 그들은 막대한 재산에 대해 적절한 수준의 일회성 세금을 내느니, 수백만 명의 근로자가 의료 서비스를 잃는 편을 택하려 하기 때문입니다. 법률 개정안 42은 여러분이 의료비를 더 많이 부담하기를 원하는 억만장자들의 자금 지원을 받았습니

법률 개정안 42의 주요 자금 제공자 중 한 명은 Google 창립자이자 Trump 기부자인 Sergey Brin으로, Trump가 당선된 이후 그의

재산은 거의 3,000억 달러로 두 배 증가했습니다. 이제 그는 억만장자세를 무효화하려는 법률 개정안 42와 같은 가짜 법안에 자금을 대기 위해 5,700만 달러 이상을 지출하고 있습니다. Bernie Sanders 연방 상원의원은 Brin의 이러한 오만한 행동을 “용납할 수 없다”고 말했습니다.

Donald Trump는 대규모 세금 감면을 통해 근로자들의 주머니에서 돈을 빼내 Brin과 같은 억만장자들에게 주었습니다. 이제 법률 개정안 42을 지지하는 억만장자들은 여러분이 의료비를 더 많이 부담하기를 원합니다.

억만장자세를 지지한다면 법률 개정안 42에 반대 투표하십시오. 억만장자들이 공정한 몫을 부담하게 하여 병원을 계속 운영하고 California 근로자 가정이 감당할 수 있는 의료 서비스를 유지할 기회가 있습니다. 법률 개정안 42에 반대표를 던지십시오.

Suzanne Jimenez, 비서실장
SEIU-서부 의료 노동자 연합

★ 법률 개정안 42 반대 발언에 대한 반론 ★

누가 법률 개정안 42를 지지합니까?

법률 개정안 42는 모든 California 주민의 은퇴 자금과 저축을 새로운 세금으로부터 보호하기 때문에 수십만 명의 노인, 재향 군인, 소방관, 생산직 근로자, 공공 안전 담당자 및 근로자 가정의 지지를 받고 있습니다.

42에 반대하는 사람은 누구입니까? 은퇴 계좌에 세금을 부과하려는 한 단체입니다.

법률 개정안 42가 필요한 이유

Sacramento의 정치인들과 특수 이익 단체들은 최근 몇 년 동안 은퇴 계좌와 개인 저축 계좌에 세금을 부과하려는 시도를 반복해 왔습니다. 이들은 California 주헌법의 허점을 이용해 왔습니다. 이 허점으로 인해 정부는 우리가 소득을 벌 때 세금을 부과하고, 그 돈이 단지 저축 계좌와 은퇴 계좌에 들어 있을 때 다시 한 번 세금을 부과할 수 있습니다.

이중 과세가 없어도 CALIFORNIA는 이미 충분히 비쌉니다

법률 개정안 42는 은퇴 및 저축 계좌와 기타 개인 재산에 대한 모든 새로운 세금을 금지함으로써 이러한 이중 과세를 금지합니다. 여기에는 올해 투표 용지에 올라온 제안과 향후 제안을 포함하여 입법이나 투표 법안으로 제안되는 세금이 모두 포함됩니다.

이는 정치인이나 특수 이익 단체가 우리의 은퇴 자금과 저축 계좌에 세금을 부과하려는 시도를 막는 포괄적인 헌법상 보호 장치입니다.

법률 개정안 42의 혜택을 받는 사람

법률 개정안 42는 모든 California 주민의 은퇴 자금과 저축을 보호합니다. 이제 막 저축을 시작한 젊은 근로자, 연금을 받는 교사·소방관·경찰관, 재정적 안정을 위해 저축에 의존하는 은퇴자와 재향 군인 모두가 포함됩니다.

여러분이 저축한 돈입니다. 여러분에게는 그 돈을 지킬 권리가 있습니다.

법률 개정안 42는 간단한 질문을 던집니다. California 정치인들이 은퇴 계좌와 저축 계좌를 포함한 여러분의 개인 재산에 세금을 부과할 권한을 가져야 합니까?

은퇴 자금과 저축이 세금으로부터 보호되어야 한다고 생각한다면 42에 찬성 투표하십시오.

Darrell Roberts, 회장
California 직업소방관협회

Chris Hannan, 회장
California 주 건축 및 건설업 협의회

Brian R. Marvel, 회장
California 평화 경찰관 연구 협회

이 법안의 전문은 153페이지와 국무장관의 웹사이트
(voterguide.sos.ca.gov)에서 확인할 수 있습니다.

- 현재 지방정부가 투표용지에 상정한 특별세(특정 목적에 사용하도록 지정된 세금)를 부과, 연장 또는 인상하려면 유권자 3분의 2의 승인을 받아야 합니다. 그러나 현재 이러한 3분의 2 찬성 요건은 유권자의 서명 수집을 통해 투표용지에 상정된 특별세에는 적용되지 않습니다.
- 이 법안은 유권자가 발의한 지방 특별세 법안의 승인에 필요한 득표율을 과반수 (50% 초과)에서 3분의 2로 상향하여, 해당 특별세를 통과시킬 수 있는 유권자의 권한을 제한합니다.

- 2027년 1월 1일 이후 승인되는 유권자 발의 투표 법안에 적용됩니다.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 특정 세금에 대한 가결 기준이 높아짐에 따라 향후 지방정부의 세수 증가 폭이 줄어들 가능성이 있습니다.

ACA 22(법률 개정안 43)에 대한 주 의회의 최종 투표 결과
(2026년 법령 챕터 132장)

상원:	찬성 35	반대 1
주 하원:	찬성 68	반대 2

입법 분석가의 분석

계속

배경

California의 지방 정부. California에는 많은 지방 정부가 있습니다. 여기에는 시, 카운티, 특별 지구 및 교육구가 포함됩니다.

지방세에 대한 투표 기준. 주 헌법은 지방 정부가 지역 유권자의 승인을 받아 세금을 인상할 수 있도록 허용합니다. 세금 인상안은 유권자 또는 지방 관리 기관(예: 시의회 또는 카운티 감독 위원회)이 투표용지에 상정할 수 있습니다. 일부 유형의 지방세 인상은 승인을 위해 3분의 2의 찬성표가 필요한 반면, 다른 유형의 세금은 승인을 위해 과반수(절반 초과)의 찬성표가 필요합니다. 일부 지방세 인상은 영구적으로 승인되는 반면, 다른 인상은 제한된 기간 동안 승인됩니다. 이러한 세금이 만료되기 전에 유권자에게 세금 연장 여부를 물을 수 있습니다.

제안

특정 지방세에 대해 유권자의 3분의 2 승인을 요구합니다. 현행법에 따라, 특정 목적에 사용되는 지방세는 승인을 받으려면 3분의 2의 찬성표가 필요합니다. 이를 특별세라고 합니다. 그러나 최근 법원 판결에 따라 유권자가

제안한 특별세는 과반수의 찬성표로 승인될 수 있게 되었습니다. 법률 개정안 43에 따라 2027년 1월 1일부터 유권자가 제안하는 모든 신규, 인상 또는 연장 지방 특별세에는 3분의 2의 찬성표가 필요합니다.

재정적 영향

향후 지방 정부의 세수 감소 가능성. 법률 개정안 43은 지방 정부가 특정 세금을 통과시키는 것을 더 어렵게 만듭니다. 그 결과, 향후 지방 정부의 세수는 이 법률 개정안이 없을 경우보다 낮아질 수 있습니다. 실제 세수에 미치는 영향은 알려져 있지 않으며, 지방 정부와 유권자의 향후 결정에 따라 달라집니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항은 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html에서 확인할 수 있습니다.

★ 법률 개정안 43 지지 발언 ★

법률 개정안 43에 찬성 투표: 지역 납세자 보호법

California 가정은 전국에서 가장 높은 수준의 소득세, 판매세 및 휘발유세로 어려움을 겪고 있습니다. 그런데도 정치인들과 특수 이익 단체들은 생활비를 더욱 비싸게 만드는 세금 인상을 계속 추진하고 있습니다.

우리는 신규 세금이나 세금 인상으로 더 이상 단 한 푼도 부담할 여력이 없습니다.

법률 개정안 43은 법률 개정안 13의 납세자 보호 조치를 복원합니다

법률 개정안 13은 세금 인상을 어렵게 만들기 위해 마련되었지만, 법원 판결로 인해 특수 이익 단체들이 유권자가 승인한 납세자 보호 조치를 우회하여 막대한 신규 세금 인상을 부과할 수 있는 허점이 생겼습니다. 이러한 허점이 없었다면 내지 않아도 되었을 수십억 달러의 신규 세금 또는 인상된 세금을 California 주민들이 부담하고 있습니다. 법률 개정안 43은 이러한 허점을 막고 지역 특별세를 통과시키기 위한 3분의 2 찬성 요건을 복원합니다.

법률 개정안 43은 세금 인상을 더 어렵게 만듭니다

지난 10년 동안 지방 정부는 판매세, 재산세 및 공공요금 관련 세금 인상을 포함하여 2,000건이 넘는 신규 세금 또는 세금 인상을 부과해 왔습니다. 이 과정에서 법원이 법률 개정안 13에 만들어 낸 허점을 이용하여 오늘날 California 주민들이 직면한 가장 비용 부담이 크고 해로운 세금 인상 중 일부를 부과했습니다.

이러한 신규 세금과 세금 인상은 식품과 휘발유부터 공공요금과 주거비에 이르기까지, 우리가 구매하거나 이용하는 모든 것을 더 비싸게 만듭니다.

법률 개정안 43은 모든 지역 세금에 대해 유권자가 투표할 권리를 보장하고 지역 특별세에 대한 3분의 2 찬성 요건을 복원합니다.

법률 개정안 43은 주택 소유자를 비용 부담이 큰 신규 부동산세로부터 보호합니다

California는 이미 미국에서 주거비가 가장 높은 지역 중 하나인데도, 특수 이익 단체들은 법원이 만들어 낸 허점을 이용해 주택, 아파트 및 기타 부동산 매각에 신규 세금을 추가하고 있습니다.

일부 도시에서는 현재 최고 6%의 부동산 양도세를 부과합니다.

California의 중간 가격 주택인 90만 달러짜리 주택의 경우, 집을 파는 것만으로 주택 소유자에게 54,000달러의 비용이 발생합니다. 이러한

비용은 주택 소유자의 자산 가치를 빼앗고, 아파트 임대료를 올리며, 신규 주택 건설 비용을 높입니다.

법률 개정안 43은 특수 이익 단체들이 주택 소유자, 임차인 및 소기업에 이러한 비용 부담이 큰 세금을 부과하기 훨씬 어렵게 만듭니다.

법률 개정안 43은 미끼를 던지고 바꿔치기하는 세금 수법을 막습니다 정치인들과 특수 이익 단체들은 신규 세금이 학교, 도로 및 공공 안전에 사용될 것이라고 약속하지만, 결국 그 돈을 다른 곳으로 돌려 유권자의 뜻을 좌절시킵니다.

법률 개정안 43은 정부가 유권자가 승인한 특정 목적에 세수를 사용하도록 요구하고, 정치인들과 특수 이익 단체들이 용도가 지정된 세금 법안을 부과하기 전에 요구되는 폭넓은 유권자 지지를 복원합니다.

납세자에게 더 많은 부담을 요구한다면, 납세자는 투표할 권리와 자신의 돈이 약속대로 사용될 것이라는 확신을 가질 자격이 있습니다.

법률 개정안 43은 다시 유권자가 결정권을 갖게 합니다

선거 때마다 정치인들은 세금을 한 번만 더 올리면 된다고 말합니다.

법률 개정안 43은 납세자가 세금에 대해 투표할 권리를 통해 완전히 보호받도록 합니다.

법률 개정안 43에 찬성 투표하십시오.

• 모든 신규 또는 인상되는 지역 세금에 대해 투표할 유권자의 권리를 확인합니다. • 지역 특별세에 대한 3분의 2 찬성 요건을 복원합니다.

• 법률 개정안 13을 보호하고, 법원이 만들어 낸 허점을 막습니다.

• 특수 이익 단체가 세금을 인상하기 어렵게 만듭니다. • 주택 소유자,

임차인 및 소기업을 신규 부동산세로부터 보호합니다. • 납세자의

세금이 어떻게 사용되는지에 대한 책임성을 강화합니다.

Robert Gutierrez, 회장

California 납세자 협회

Robert Rivinius, 회장

California 가족 기업 협회

Julian Canete, 회장

California 히스패닉 상공회의소

★ 법률 개정안 43 지지 발언에 대한 반론 ★

우리 모두는 California의 높은 생활비 부담이 완화되기를 원합니다. 그러나 법률 개정안 43은 여러분의 세금을 단 한 푼도 줄이지 않습니다. 오히려 훨씬 더 소중한 것, 즉 여러분의 투표가 가진 힘을 공격합니다.

법률 개정안 43은 여러분의 투표권을 약화시킵니다.

현재 지역 유권자들이 지역사회에 필요한 재원을 어떻게 마련할지 결정할 때는 다수결 원칙이 적용됩니다. 법률 개정안 43은 이를 뒤엎어, 단 33.4%의 유권자가 거의 67%가 원하는 것을 거부할 수 있게 합니다. 법률 개정안 43에 따르면 반대 투표 한 표가 찬성 투표 한 표보다 두 배의 영향력을 갖습니다. 이는 공정하지도, 민주적이지도 않습니다.

법률 개정안 43은 주택 위기를 심화시킵니다.

California 전역에서 지역사회는 근로자 가정, 노인 및 재향군인을 위한 저렴한 주택을 건설하기 위해 투표합니다. 이러한 노력은 임차인이 계속 거주할 수 있도록 돕고, 거리에서 생활하는 사람들이 주거지를 마련하도록 돕고 있습니다. 법률 개정안 43은 여러분의 이웃 중 명백한 다수가 이러한 해결책을 지지하더라도 소수에게 이를 저지할 권한을 줍니다.

법률 개정안 43은 지역사회의 손발을 묶습니다.

법률 개정안 43은 소방서 인력과 911 대응 체계 유지, 산불에 대비한 지역사회 준비, 파손된 도로 보수, 학교·공원·도서관 운영 유지, 그리고 Washington이 의료 재정을 삭감하는 상황에서 지역 병원과 진료소를 보호하는 것과 같이 지역사회가 의존하는 핵심 지역 서비스에 필요한 재원을 마련하기 어렵게 만듭니다. 재원이 차단되면 도움이 더 늦게 도착하고, 교실은 더 붐비며, 지역사회는 안전도가 저하됩니다.

권한을 마땅히 있어야 할 곳, 즉 여러분과 여러분의 이웃에게 돌려주십시오.

이것이 교사, 간호사, 소방관 및 주택 옹호자들이 모두 법률 개정안 43에 반대하는 이유입니다.

법률 개정안 43에 반대표를 던지세요.

www.NoProp43CA.com

Nick Lapis, 옹호 담당 이사

쓰레기에 반대하는 Californians

Bill Barnes, 캠페인 및 지역사회 담당 이사

북부 California 비영리 주택 협회

Steve Frisch, 회장

Sierra 비즈니스 협의회

★ 법률 개정안 43 반대 발언 ★

법률 개정안 43은 필수적인 지역 서비스에 재원을 마련할 유권자의 능력을 제한합니다.

법률 개정안 43은 경찰 및 소방 부서와 같은 핵심 서비스에 재원을 마련하고, 지역 도로를 보수·수리하며, 지역 학교에 인력을 배치하거나 연방 의료 재정 삭감을 보충하기 어렵게 만듭니다.

법률 개정안 43은 단 3분의 1(33.4%)의 유권자가 지역 유권자의 결정을 저지할 수 있게 함으로써 유권자의 목소리와 다수결 원칙을 훼손하며, 기업 특수 이익 단체가 정당한 몫을 부담하지 않기도 더 쉽게 만듭니다.

법률 개정안 43은 소방 및 경찰 서비스에 재원을 마련하기 어렵게 만듭니다.

지역 경찰과 소방관은 Sacramento나 Washington의 정치인들에게 의존할 수 없습니다. 이러한 서비스의 재원은 지역 차원에서 마련됩니다. 법률 개정안 43은 지역 유권자들이 경찰 및 소방과 같은 서비스에 신규 재원을 배정하기 어렵게 만들려 합니다. 충분한 재원이 없으면 911 대응 시간이 길어지고, 소방서는 인력이 부족한 상태로 운영되며, 주민은 매 순간이 중요한 상황에서 도움을 더 오래 기다려야 합니다. 주택 화재가 발생하거나 산불이 우리 지역사회를 위협할 때 우리를 보호하는 것은 바로 이러한 지역 재원입니다. 법률 개정안 43은 소수의 유권자가 이를 저지할 수 있게 합니다. 법률 개정안 43은 유권자의 66%가 찬성하더라도 절실히 필요한 지역 서비스에 재원을 마련하지 못하게 합니다.

법률 개정안 43은 도로 보수, 학교 재정 지원 및 의료 보호를 더 어렵게 만듭니다.

California 전역에서 지역 유권자들은 파손된 도로를 보수하고 교통을 개선하며, 지역 학교에 재원을 지원하고, 특히 Washington 이 연방 의료 재정을 삭감하는 상황에서 지역 병원과 의료 서비스를 보호하기 위해 힘을 모아 왔습니다. 이는 지역사회가 다수결 투표를 통해 스스로 내리는 결정입니다. 그러나 법률 개정안 43은 다수가 지지하더라도 소수의 유권자에게 이러한 해결책을 거부할 권한을 줍니다.

법률 개정안 43은 다수의 뜻보다 33.4%의 유권자에게 더 큰 권한을 줍니다.

미국에서는 1인 1표와 다수의 승리라는 원칙을 믿습니다. 법률 개정안 43은 이를 뒤엎습니다. 단 3분의 1을 조금 넘는 유권자에게 거의 67%가 원하는 것을 저지할 권한을 줍니다. 심지어 그들이 극단주의자라 하더라도, 투표에서 패한 소수가 결정권을 갖게 합니다. 그들의 반대 투표 한 표가 찬성 투표 한 표보다 두 배의 영향력을 갖게 됩니다.

기업 기부자들이 혜택을 봅니다. 납세자가 아닙니다.

법률 개정안 43이 통과되면, 선거에 거액을 지출하는 기업 기부자들이 가장 큰 혜택을 받게 됩니다. 현재 유권자들은 투표를 통해 이러한 기업과 개발업체에 책임을 묻고 지역의 필요를 위해 정당한 몫을 부담하게 할 수 있습니다. 법률 개정안 43은 그 권한을 빼앗아 모든 사람의 희생으로 소수의 권력자를 보호하도록 설계되었습니다.

이것이 다음 단체들이 여러분에게 법률 개정안 43에 반대 투표할 것을 요청하는 이유입니다.

• California 직업소방관협회 • 쓰레기에 반대하는 Californians
• California 교사 연맹 • California 학교 교직원 협회 • 더 나은 환경을 위한 지역사회 • AAPI 포스 • 북부 California 비영리 주택 협회 • SEIU California 간호사 연맹 • Sierra 비즈니스 협의회
여러분의 투표권과 다수결 원칙을 보호하기 위해 반대 투표하십시오. 권한을 마땅히 있어야 할 곳, 즉 여러분과 여러분의 이웃에게 돌려주십시오.

법률 개정안 43에 반대표를 던지세요.

www.NoProp43CA.com

Darrell Roberts, 회장
California 직업소방관협회

Chris Harkins, 전무
SEIU California 간호사 연맹

Adam Weinberger, 회장
California 학교 교직원 협회

★ 법률 개정안 43 반대 발언에 대한 반론 ★

납세자 보호 조치를 복원하기 위해 법률 개정안 43에 찬성 투표하십시오

California 주민들은 이미 높은 세금을 내고 있습니다. 그러나 지역 정치인들은 경찰 및 소방과 같은 핵심 서비스에 대한 재정 지원을 우선시하지 않고 여러분의 세금을 자신들이 선호하는 사업에 낭비한 뒤, 가장 중요한 우선순위에 재원을 지원해야 한다고 주장하며 세금 인상을 요구합니다.

주 헌법은 특정 목적에 용도가 지정된 세금에 대해 3분의 2의 찬성을 요구하지만, 최근 법원 판결로 더 적은 표로 특별세를 통과시킬 수 있는 허점이 생겼습니다. 현재 California 주민들은 내지 않아도 되었을 수십억 달러의 세금을 부담하고 있습니다.

법률 개정안 43은 지역 특별세에 대해 오랫동안 적용되어 온 3분의 2 찬성 요건을 복원하여, 주택 소유자, 임차인 및 소기업을 비용 부담이 큰 신규 판매세와 필지세, 전기 및 가스에 대한 세금, 부동산세로부터 보호합니다.

법률 개정안 43은 납세자가 신규 또는 인상되는 지역 세금에 대해 투표할 권리를 보장하고, 정부가 납세자의 세금을 유권자가 승인한 특정 목적에 사용하도록 요구하여 이미 매우 높은 생활비를 더욱 악화시키는 미끼를 던지고 바꿔치기하는 수법을 방지합니다.

지난 10년 동안 지방 정부는 2,000건의 신규 세금 또는 세금 인상을 부과했습니다. 법률 개정안 43은 가장 해로운 세금 인상 중 일부를 통과시키는 데 이용된 허점을 막고, 유권자가 법률 개정안 13에 따라 원래 승인했던 보호 조치를 복원하며, 폭넓은 유권자 지지 없이 특수 이익 단체가 세금을 인상하기 어렵게 만듭니다.

주 의회가 거의 만장일치로 법률 개정안 43을 투표 용지에 올리기로 한 것은 분명한 메시지를 보냅니다. 즉, 적극적인 개입 성향의 법원들이 법률 개정안 13의 보호 조치를 약화시키는 허점을 만들어 유권자의 의도를 넘어섰다는 것입니다.

모든 지역 세금에 대해 투표할 여러분의 권리를 되찾으십시오.

법률 개정안 43에 찬성 투표하세요

John Coupal, 회장
Howard Jarvis 납세자 협회

Michael Hedges, 회장
California 소기업 협회

Greg Van Dyke, 의장
경제성 및 안전성을 위한 California 소비자 옹호 단체

이 법안의 전문은 153페이지와 주무 장관의 웹사이트 (voterguide.sos.ca.gov)에서 확인할 수 있습니다.

- 환자 서비스를 포함하되 이에 국한되지 않는 자선 목적 증진을 위한 “프로그램 서비스”에 수입의 90% 미만을 지출하는 비영리 연방공인보건센터(의료 서비스가 부족한 지역 및 인구집단에 일차 진료를 제공하는 지역사회 클리닉)에 제재를 부과합니다. 예외적인 상황에서는 공중보건부가 지출 요건을 면제할 수 있습니다.
- 법무장관이 적격 지출을 정의하는 지침을 발표할 수 있도록 승인합니다.
- 해당 센터가 5년 이내에 요건을 준수하게 되는 경우 금전적 벌금이 환급될 수 있습니다.

- 허위 보고를 하거나 지출 비율을 인위적으로 높이는 행위에 대해 형사 고발할 수 있도록 합니다.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 특정 민간 비영리 보건의료 클리닉에 대한 새로운 요건을 집행하기 위해 연간 수천만 달러대 초반의 주정부 비용이 추가로 발생하며, 해당 비용은 영향을 받는 클리닉에 부과되는 수수료로 충당됩니다.

입법 분석가의 분석

배경

안전망 클리닉은 저소득층에게 서비스를 제공합니다. 클리닉은 사람들이 의사 진료와 같은 특정 의료 서비스를 이용할 수 있는 곳입니다. 많은 클리닉은 주로 저소득층과 무보험자에게 서비스를 제공하기 때문에 “안전망”으로 간주됩니다. 그들이 제공하는 진료는 환자에게 저렴하거나 무료인 경우가 많습니다. California에는 약 2,000개의 안전망 클리닉이 있습니다. 대부분은 민간 비영리 기관이며, 나머지는 공공 기관(예: 카운티)이 운영합니다.

클리닉은 수입의 대부분을 의료 서비스에 지출합니다. 클리닉은 수입의 대부분을 환자에게 의료 서비스를 제공하는 데 지출합니다. 또한 관리 비용과 같은 기타 지출도 있습니다. 매년 California의 민간

비영리 안전망 클리닉은 연방 정부와 주정부에 수입과 지출을 보고합니다. 현재 이러한 클리닉은 평균적으로 수입의 약 80%를 의료 서비스 제공에 지출한다고 보고하지만, 그 비율은 클리닉마다 다릅니다.

제안

민간 비영리 안전망 클리닉의 의료 서비스 최소 지출액을 정합니다. 법률 발의안 44는 민간 비영리 안전망 클리닉이 매년 총수입의 최소 90%를 의료 서비스 제공에 지출하도록 요구합니다. 이는 관리 비용과 같은 기타 지출이 수입의 10% 이하로 제한된다는 의미입니다. California 법무부 장관은 연방 정부에 제출하는 기존 보고서를 출발점으로 삼아, 어떤 종류의 지출이 의료 서비스 제공과 관련된 지출이고 어떤 것이 기타 지출인지 더

입법 분석가의 분석

계속하기

구체적으로 정의하게 됩니다. 영향을 받는 클리닉은 경우에 따라 주정부에 해당 요건의 일시적 면제를 요청할 수 있습니다.

최소 기준 미달에 대한 벌금을 부과합니다.

법률 발의안 44는 영향을 받는 클리닉이 새로운 의료 서비스 지출 최소 기준에 미달할 경우 주정부에 벌금을 납부하도록 요구합니다. 벌금은 90% 최소 기준에 도달하는 데 필요한 지출액과 동일합니다. 클리닉이 5년 이내에 지출 요건을 준수하면 해당 금액을 돌려받을 수 있습니다. 클리닉이 5년 이내에 준수하지 않으면 주정부가 해당 금액을 보유하고 클리닉 의료 인력 프로그램에 지출합니다.

재정적 영향

주정부 집행 비용이 발생합니다. 법률 발의안 44에 따라 주정부는 민간 비영리 안전망 클리닉에 대한 새로운 요건을 집행하게 됩니다. 여기에는 재무 보고서를 검토하고 영향을 받는 기관을 조사하는 것이 포함됩니다. 주정부 집행 비용은 연간 수천만 달러 초반대가 될 것입니다. 이 법률 발의안은 영향을 받는 클리닉에 수수료를 부과하여 해당 비용을 충당하도록 주정부에 지시합니다.

기타 불확실한 비용이 발생할 수 있습니다.

법률 발의안 44는 주정부와 지방 정부에 기타 비용을 발생시킬 수 있습니다. 이러한

비용은 불확실합니다. 이는 (1) 주 법무부 장관이 의료 서비스 관련 지출을 어떻게 정의 하는지와 (2) 영향을 받는 클리닉이 지출 최소 기준을 충족 하는지 여부에 따라 달라집니다. 예를 들어, 영향을 받는 클리닉은 해당 요건을 준수하기 위해 직접 의료 서비스에 더 많은 비용을 지출할 수 있으며, 이로 인해 주정부 비용이 증가할 수 있습니다. 이는 이러한 서비스 중 일부가 저소득 California 주민에게 의료 보장을 제공하는 주정부 프로그램인 Medi-Cal의 환자를 위한 것이기 때문입니다. 최소 지출 요건을 충족 할 수 없는 일부 클리닉은 대신 문을 닫을 수도 있습니다. 이로 인해 주정부 및 지방 정부 비용에 기타 불확실한 영향이 발생할 수 있습니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항은 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html에서 확인할 수 있습니다.

★ 법률 개정안 44의 지지 발언 ★

환자를 최우선으로 하고 클리닉에 책임을 묻기 위해 법률 발의안 44에 찬성표를 주십시오.

California의 지역 보건 클리닉은 가장 도움이 필요한 사람들에게 의료 서비스를 제공하기 위해 수십억 달러의 납세자 자금을 받습니다. 그러나 일부 클리닉은 전체 자금의 절반도 안되는 금액만 환자 진료와 서비스에 사용하고, 수입의 상당 부분을 과도 CEO 급여와 기타 낭비성 지출에 사용합니다. 그 결과 환자들은 진료 예약을 위해 수 개월을 기다리고, 의료 종사자들은 인력 부족, 노후 장비 및 제한된 자원으로 어려움을 겪고 있습니다.

법률 발의안 44가 필요한 이유

지역 보건 클리닉은 단 하나의 목적, 즉 수백만 명의 아동, 노인, 근로 가정 및 장애가 있는 California 주민에게 일차 진료, 정신 건강 서비스, 치과 진료, 산전 진료, 예방접종 및 기타 필수 서비스를 제공하기 위해 납세자 자금을 받습니다. 이러한 클리닉을 이용할 수 없다면 많은 환자가 긴급히 필요한 진료를 받지 못할 것입니다. 하지만 일부 클리닉의 CEO들은 수백만 달러에 달하는 금액을 과도하게 부풀려진 임원 급여나, 기타 비필수 항목으로 지출을 돌려 납세자 자금을 오용하고 있습니다.

대규모 연방 의료 예산 삭감으로 California 의료 시스템의 자금 수입억 달러가 사라질 것으로 예상되는 가운데, 지역 클리닉은 가장 큰 타격을 받는 곳 중 하나가 될 것입니다. 클리닉은 서비스를 축소하거나 직원을 해고하거나 심지어 문을 닫아야 할 수도 있습니다. 이는 모든 의료비가 그 어느 때보다 중요하다는 뜻입니다. California 납세자들은 환자가 신속하고 질 높은 진료를 받도록 돕는데 사용되어야 할 자원을 낭비할 여유가 없습니다.

법률 발의안 44는 의료비를 환자 진료에 사용하도록 합니다

법률 발의안 44는 간단합니다. 이 법안은 지역 보건 클리닉이 수입의 최소 90%를 비영리 사명, 즉 환자 진료와 진료를 가능하게 하는 서비스에 사용하도록

요구합니다. 여기에는 진료 방문, 정신 건강 진료, 치과 진료, 의약품, 의료 장비, 교통편, 언어 통역, 진료 조정, 지역사회 아웃리치 및 클리닉의 자선 의료 사명에 부합하는 기타 서비스가 포함될 수 있습니다.

90%에 포함되지 않는 항목은 과도한 CEO 보수, 호화 행사, 과도한 간접비 및 환자를 돌보는 클리닉의 핵심 사명에서 자원을 빼앗는 기타 지출입니다.

법률 발의안 44는 클리닉에 책임을 묻습니다

법률 발의안 44는 클리닉이 의료비가 어떻게 사용되는지 공개적으로 보고하도록 요구하여 투명성을 높이고, 환자와 납세자가 클리닉에 책임을 물을 수 있도록 합니다. 현재 클리닉 시스템에는 환자 진료라는 핵심 사명에 사용되지 않고 있는 수억 달러가 있습니다. 법률 발의안 44는 이러한 의료비가 가장 큰 효과를 낼 수 있는 곳에 사용되도록 할 것입니다.

이 법안은 클리닉 자금을 삭감하거나 환자가 의존하는 서비스를 줄이지 않습니다. 기준을 충족하는 클리닉은 모든 자금을 그대로 유지하며, 기준에 미달한 클리닉도 규정을 준수하게 되면 모든 벌금을 돌려받을 수 있습니다. 회수되지 않은 벌금이 있는 경우, 클리닉에 절실히 필요한 의료 종사자를 채용하고 교육하며 유지하는 데 사용됩니다. 모든 자금은 의료 시스템 안에 남으며, 과도한 간접비 대신 환자 진료에 우선적으로 사용됩니다.

책임성이 의료 시스템을 강화한다고 믿는 의료 종사자, 환자 및 캘리포니아 주민들과 함께해 주십시오.

환자를 최우선으로 하기 위해 법률 발의안 44에 찬성표를 주십시오.

Shawna Brown, 발의안 제안자

Brisa J. Barrera, 지역 클리닉 종사자

★ 법률 개정안 44 지지 발언에 대한 반론 ★

법률 발의안 44는 수백만 명의 진료를 위협하는 위험한 특수 이익 법안입니다 분명히 말씀드리겠습니다. 법률 발의안 44는 환자 진료를 위한 자원에 관한 법안이 아닙니다. 법률 발의안 44는 하나의 특수 이익 집단이 전적으로 작성하고 자금을 지원한 위험한 법안으로, 수백만 명의 의료 서비스 접근성을 위협합니다. 법률 발의안 44는 실행 불가능한 제한을 부과하여 실제로 지역 클리닉이 환자에게 필요한 진료를 제공하지 못하게 합니다.

간호사, 의사 및 환자 옹호자 모두가 동의합니다. 법률 발의안 44는 환자에게 피해를 줄 것입니다. 법률 발의안 44는 다음과 같은 결과를 초래할 것입니다.

- 매년 보건 클리닉에서 수십억 달러를 삭감합니다. • 클리닉이 문을 닫고 서비스를 축소하도록 만듭니다. • 수백만 명에 대한 진료를 없앱니다. • 더 많은 환자를 병원 응급실로 보내 모든 가정의 대기 시간을 늘립니다.

법률 발의안 44는 불필요합니다. 지역 클리닉은 엄격한 규제를 받고 있습니다. 지역 클리닉은 엄격한 규제를 받고 있으며, 자원을 환자 진료와 지역사회 봉사에 사용하도록 하는 엄격한 규칙이 적용됩니다. 연방법과 주법은 클리닉 지출에 대한 정기적인 감사와 공개 보고를 요구합니다. 모든 지역 클리닉은 비영리 기관이며 환자가 포함된 이사회가 운영하므로, 자금은 기업 이익이 아니라 환자 진료와 지역사회 혜택에 사용되어야 합니다.

법률 발의안 44를 추진하는 특수 이익 집단은 환자를 볼모로 이용하고 있습니다 법률 발의안 44는 한 특수 이익 집단이 보건 클리닉에 대한 정치적 영향력을 얻기 위해 투표 법안 절차를 악용하는 부끄러운 권력 장악 시도입니다. 이 동일한 특수 이익 집단은 병원, 클리닉 및 의사를 겨냥한 수십 건의 유해한 투표

법안을 추진하는 데 1억 4,000만 달러를 지출했으며, 여기에는 유권자들이 압도적으로 거부한 3건의 실패한 투석 관련 법률 발의안도 포함됩니다.

환자, 간호사, 의사 및 지역사회 지도자들과 함께 법률 발의안 44에 반대표를 주십시오.

법률 발의안 44에 반대하는 단체:

- 미국 소아과학회 California 지부 • California 학교 간호사 협회 • California 의학협회 • 미국 산부인과학회 제9지구 • California 가족계획연맹 제휴 단체 • 미국 응급의학회 California 지부 • California 가정의학회

www.NoProp44.com

Brent K Sugimoto, 의학박사(MD), 미국가정의학회 펠로우(FAAFP), 차기 회장 California 가정의학회

Kelly McCue, 의학박사(MD), 직전 의장 미국 산부인과학회 제9지구

Susanne J. Spano, 의학박사(MD), 미국응급의학회 펠로우(FACEP), 회장 미국 응급의학회 California 지부

★ 법률 개정안 44 반대 발언 ★

법률 발의안 44에 반대표를 주십시오: 환자 및 지역 보건 클리닉에 대한 공격을 막으십시오

법률 발의안 44는 잘못 작성된 위험한 법안으로, 수백만 명의 California 환자에 대한 진료를 위협할 것입니다.

법률 발의안 44는 심각한 결함이 있고 실행 불가능한 제한을 부과하여 지역 클리닉이 환자에게 필요한 진료를 제공하지 못하게 합니다.

경제 및 보건 전문가들은 법률 발의안 44가 다음과 같은 결과를 초래할 것이라고 경고합니다.

- 첫째에만 보건 클리닉에서 17억 달러를 삭감합니다.
- 주 전체 클리닉의 88%가 손실을 보며 운영되게 합니다.
- 주 전역의 수천 개 클리닉이 환자 서비스를 축소하거나 완전히 문을 닫도록 만듭니다.
- 수백만 명의 California 주민에 대한 진료를 없앱니다.
- 더 많은 환자를 병원 응급실로 보내 모든 가정의 대기 시간을 늘립니다.

법률 발의안 44는 필수 환자 서비스에 대한 지출을 자의적으로 제한합니다

법률 발의안 44는 너무 부실하게 작성되어 간호 관리자, 의사 지도자, 통역 서비스, 보험 지원 및 지역사회 교육을 포함한 필수 인력과 서비스에 클리닉이 자원을 지출하는 것을 제한합니다. 심지어 클리닉이 예방촬영, X-ray 및 CT 장비, 정보 기술, 그리고 클리닉 확장이나 업그레이드에 자금을 사용하는 것도 제한합니다.

법률 발의안 44는 의료 시스템을 황폐화하고 모든 환자에게 피해를 줍니다. 지역 보건 클리닉은 일차 진료, 산전 진료, 긴급 진료, 정신 및 행동 건강 서비스, 원격 의료 및 치과 서비스를 제공합니다. 이들은 수십만 명의 아동을 돌보는 학교 기반 보건 클리닉을 운영합니다.

지역 클리닉은 Medi-Cal 환자 4명 중 1명과 무보험자, 근로 가정, 노인, 재향군인 및 아동에게 서비스를 제공합니다. 많은 농촌 및 의료 서비스 부족 지역사회에서 지역 보건 클리닉은 수백 마일 이내에서 유일한 진료 제공처입니다.

법률 발의안 44는 이미 심각한 의료 문제를 더욱 악화시켜 환자 대기 시간을 늘리고 많은 환자에게 유일한 진료 제공처를 없앨 것입니다.

법률 발의안 44는 불필요합니다. 지역 클리닉은 엄격한 규제를 받고 있습니다. 지역 클리닉은 이미 연방 및 주 정부의 엄격한 규제를 받고 있으며, 환자 진료와 필수 서비스에 대한 엄격한 자금 사용 규칙 및 정기적인 의무 공개 감사가 적용됩니다. 모든 클리닉은 환자로 구성된 이사회 구성원의 감독을 받아 진료가

지역사회의 필요에 초점을 맞추도록 합니다. 또한 클리닉은 법적으로 자원을 환자 서비스와 지역사회 혜택에 집중해야 하는 비영리 기관입니다.

환자, 간호사, 의사 및 지역사회 지도자들이 법률 발의안 44에 반대합니다

“법률 발의안 44는 많은 지역사회에서 유일한 진료 제공처를 없앨 것입니다.

반대표를 주십시오.”—Kim Yu, 의학박사(MD), 미국가정의학회 펠로우(FAAFP) 회장, California 가정의학회

“지역 클리닉은 제 가족과 California 전역의 수백만 명에게 생명줄과 같습니다.

저와 같은 환자들을 보호해 주십시오. 법률 발의안 44를 거부해 주십시오.”—

Carmen Huertero, 클리닉 환자, San Marcos, CA

“법률 발의안 44는 여성의 의료 서비스 접근성이 이미 공격받고 있는 상황에서

이를 더욱 위협합니다. 반대표를 주십시오.”—Jodi Hicks, 회장 겸 CEO,

California 가족계획연맹 제휴 단체

“클리닉을 폐쇄함으로써 법률 발의안 44는 수백만 명의 환자를 이미 과밀한

응급실로 몰아넣어 모든 사람의 대기 시간을 늘릴 것입니다.”—Susanne J.

Spano, 의학박사(MD), 미국응급의학회 펠로우(FACEP), 미국 응급의학회

California 지부

“법률 발의안 44는 수만 명의 아동에게 일차 진료, 예방접종, 건강 검진 및 정신

건강 서비스를 제공하는 수백 개의 학교 기반 클리닉을 폐쇄할 위험이 있습니다.

반대표를 주십시오.”—Katie Nilsson, 간호사(RN), 회장, California 학교

간호사 협회

법률 발의안 44에 반대하는 단체:

- 미국 소아과학회 California 지부 • California 학교 간호사 협회 • California 의학협회 • California 일차진료협회, 수천 개의 지역 보건 센터 및 클리닉을 대표
- 미국 산부인과학회 제9지구 • California 가족계획연맹 제휴 단체
- 전국 사회복지사협회 California 지부 • 미국 응급의학회 California 지부
- California 가정의학회

www.NoProp44.com

Eric Ball, 의학박사(MD), 미국소아과학회 펠로우(FAAP), 회장

미국 소아과학회 California 지부

Katie Nilsson, 공인간호사, 회장

California 학교 간호사 협회

René Bravo, 의학박 M.D., 회장

California 의학협회

★ 법률 개정안 44 반대 발언에 대한 반론 ★

갑자기 전술에 속지 마십시오.

고액 연봉을 받는 클리닉 임원들은 이 법안이 클리닉을 폐쇄하고 서비스를 없애며 환자에게 피해를 줄 것이라고 믿게 만들려 합니다. 그러한 주장은 사실이 아닙니다.

법률 발의안 44는 환자 진료를 보호합니다. 이를 삭감하지 않습니다.

법률 발의안 44는 단순히 클리닉 수입의 90%를 클리닉의 비영리 사명, 즉 환자 진료와 진료를 지원하는 서비스에 사용하도록 요구합니다. 여기에는 다음이 포함될 수 있습니다: 교통편, 언어 통역, 진료 조정, 지역사회 아웃리치, 간호 관리자와 임상 직원, 의료 장비와 정보 기술, 그리고 정신 건강, 치과 및 예방 진료. 반대 측은 이러한 서비스가 삭감될 것이라고 거짓 주장하지만, 법률 발의안 44는 환자에게 도움이 되는 지출을 보호하도록 설계되었습니다.

법률 발의안 44는 귀중한 자원이 환자 진료에서 다른 곳으로 전용되는 것을 방지합니다

법률 발의안 44는 과도한 CEO 보수, 호화 행사, 고가의 컨설턴트 및 불필요한 행정 지출을 줄이고자 합니다. 이는 의료비가 마땅히 사용되어야 할 곳, 즉 환자를 돌보는 데 사용된다는 뜻입니다.

클리닉 임원들은 왜 책임성에 맞서고 있습니까?

법률 발의안 44 반대 캠페인은 현행 시스템의 혜택을 받는 바로 그 고액 연봉 클리닉 임원들이 자금을 지원합니다. 현재의 감독이 충분하다면 일부 클리닉이 자금의 절반도 환자 진료와 서비스에 사용하지 않는 일은 없을 것입니다.

클리닉에 대한 진짜 위협은 책임성이 아니라 엄청난 연방 의료 예산 삭감입니다.

환자들이 진료 예약을 위해 수개월을 기다리고 의료 종사자들이 인력 부족과 제한된 자원으로 어려움을 겪는 동안, 귀중한 자금이 과도한 CEO 보수와 기타 비필수 항목에 사용되는 것을 환자들은 감당할 수 없습니다.

클리닉 CEO가 아니라 환자를 최우선으로 하십시오.

법률 발의안 44에 찬성표를 주십시오.

Shawna Brown, 발의안 제안자

Brisa J. Barrera, 지역 클리닉 종사자

법률 개정안 45

특정 프로젝트에 대한 환경 심사 절차를 변경합니다. 주민발의 법률안.

공식 제목 및 요약

법무부 장관 작성

이 법안의 전문은 157페이지와 주무 장관의 웹사이트
(voterguide.sos.ca.gov)에서 확인할 수 있습니다.

- California 환경질법(CEQA)을 개정하여 특정 범주의 프로젝트(대부분의 주택, 교통, 수자원, 보건, 산불 완화, 교육시설, 인터넷 접속 및 청정에너지 프로젝트 포함)에 대한 환경 심사를 신속하게 진행합니다. 이러한 유형의 프로젝트에 대해 이 법안은 다음과 같이 규정합니다:
 - 공공기관이 환경 심사를 완료하고 필요한 조치를 취해야 하는 기한을 설정합니다.
 - 환경 영향에 대한 신속 심사를 허용하고, 환경 영향을 줄이기 위해 실행 가능한 다양한 프로젝트 대안을 검토해야 하는 공공기관의 현행 의무를 제한합니다.
 - 프로젝트 승인에 이의를 제기하는 소송의 제기 및 해결 기한을 설정하고, 법원이 고려할 수 있는 증거와 명령할 수 있는 구제조치를 제한합니다.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 적격 프로젝트에 대한 새로운 프로젝트 심사 및 법적 이의 제기 절차를 시행하기 위해 주정부 및 지방정부에 초기에는 연간 수천만 달러대 후반의 비용이 발생할 것으로 예상되며, 연간 1억 달러를 초과할 가능성도 있습니다. 프로젝트 신청자와 소송 제기자가 납부하는 수수료로 이러한 비용의 일부를 충당합니다.
- 장기적으로 주정부 및 지방정부에 미치는 재정 영향은 불확실하지만, 더 큰 규모의 긍정적 또는 부정적 영향이 발생할 가능성이 있습니다. 전반적인 영향은 새로운 절차로 인해 실제 건설되는 적격 프로젝트 수가 어떻게 달라지는지와 해당 프로젝트가 기존과 다른 환경 영향을 미치는지 여부 등에 따라 달라집니다.

입법 분석가의 분석

배경

주법은 정부 기관이 제안된 프로젝트의 환경 영향을 검토하도록 요구합니다. 주 및 지방 정부 기관은 특정 프로젝트가 건설되기 전에 이를 검토하고 승인할 책임이 있습니다. 이 절차의 일환으로 California 환경품질법(CEQA)은 기관이 프로젝트를 승인하기 전에 해당 프로젝트가 환경에 어떤 부정적인 영향을 미칠 수 있는지 고려하도록 요구합니다. CEQA는 주택 개발, 학교 시설, 고속도로 확장 등 다양한 유형의 공공 및 민간 프로젝트에 적용됩니다. 일부 예외가 적용됩니다. 예를 들어, 주법은 대중교통

인근에 위치한 특정 주택 개발에 대해 CEQA 검토를 면제합니다.

CEQA 절차의 진행 방식. 정부 기관은 먼저 CEQA가 프로젝트에 적용되는지 판단합니다. 적용되는 경우, 기관은 해당 프로젝트가 환경에 중대한 영향을 미칠 수 있는지, 그리고 프로젝트를 소폭 변경하여 그러한 영향을 피하거나 줄일 수 있는지 판단합니다. 소폭 변경으로 중대한 영향을 피하거나 줄일 수 없는 경우, 기관은 환경 영향 보고서(EIR)라는 보다 상세한 검토를 실시해야 합니다. (대부분의 프로젝트에는 EIR이 필요하지 않지만, 규모가 크고 복잡한 프로젝트의

입법 분석가의 분석

계속하기

경우 EIR이 다소 더 일반적입니다.) EIR은 프로젝트로 인해 발생할 수 있는 환경 영향을 분석하고 그러한 영향을 줄일 수 있는 대안을 고려합니다. 환경 검토를 마친 후 기관은 프로젝트 승인 여부를 결정합니다. 이 절차의 특정 시점에 정부 기관은 프로젝트의 환경 검토에 관해 일반 대중 및 다른 정부 기관의 의견을 구하고 이를 고려해야 합니다.

주민은 정부 기관의 CEQA 검토와 관련하여 소송을 제기할 수 있습니다. 정부 기관이 CEQA 검토를 완료하고 프로젝트 승인 여부를 결정한 후, 해당 기관이 CEQA 절차를 올바르게 따르지 않았다고 생각하는 사람은 그 기관을 상대로 소송을 제기할 수 있습니다. 예를 들어, 프로젝트 반대자는 환경 분석이 불충분했다고 주장할 수 있습니다. 법원이 해당 기관이 CEQA를 올바르게 따르지 않았다고 판단하는 경우, 프로젝트 전체를 중단시키고 기관에 문제가 있었던 절차 부분을 시정하도록 요구할 수 있습니다.

많은 프로젝트에는 다른 승인도 필요합니다. CEQA 검토 외에도 많은 프로젝트는 진행하기 전에 다른 지방 및/또는 주 정부 기관의 승인이나 허가를 받아야 합니다. 예를 들어, 보건 클리닉을 건설하려는 사업체는 진행하기 전에 지방 정부가 토지 이용 규정을 변경하도록 해야 할 수 있습니다. 또한 프로젝트가 특정 야생동물 종과 수질에 미칠 수 있는 영향을 주 기관이 검토하고 승인하도록 해야 할 수도 있습니다.

제안

법률 발의안 45는 이 법안에서 “필수”로 정의하는 특정 유형의 프로젝트를 검토하기 위한 새로운 절차를 마련합니다. 그림 1에는 새로운 절차의 적용 대상이 되는 프로젝트 유형이 나열되어 있습니다. 이 법률 발의안은 (1) CEQA 검토, 허가 및 법원 이의 제기에 대한 기한을 단축하고, (2) CEQA 검토 절차의 일부를 변경하며, (3) CEQA 소송에 대한 법원의 검토 절차를 변경합니다. 이 법률 발의안은 적용 대상 프로젝트 신청자에게 새로운 절차 또는 기존 절차 중 하나를 선택하여 이용할 수 있도록 합니다.

그림 1

법률 발의안 45의 새로운 절차를 이용할 수 있는 프로젝트 유형

- 주택.
- 수자원 시스템(델타 운송 시설 제외).
- 청정 에너지(원자력 발전 제외).
- 의료 시설, 진료소 및 의료 사무용 건물.
- 소방서, 경찰서 및 보안관 사무소.
- 산불 위험 감소.
- 광대역 인터넷 접속.
- 교육 시설.
- 교통(고속철도 제외).

적용 대상 프로젝트의 검토 및 법원 이의 제기에 대한 기한을 단축합니다. 법률 발의안 45는 주 및 지방 정부가 CEQA 검토와 허가 검토를 모두 수행하는 데 적용되는 보다 엄격한 기한을 마련합니다. 여기에는 프로젝트 신청서가 완전한지 판단하고, EIR

입법 분석가의 분석

계속하기

을 완료하며, 기타 유형의 승인 및 허가를 부여하는 데 대한 기한이 포함됩니다. 예를 들어, 법률 발의안 45는 기관이 EIR 완료를 위한 365영업일의 기한을 지키지 못하는 경우 신청자가 기관의 심리를 요청하고, 잠재적으로 법원에 소송을 제기할 수 있도록 합니다. 또한 이 법률 발의안은 법원이 법적 이의 제기를 해결해야 하는 기한도 마련합니다.

적용 대상 프로젝트에 대한 CEQA 검토를 변경합니다. 적용 대상 프로젝트의 경우, 법률 발의안 45는 다음을 포함하여 CEQA 검토 절차를 여러 가지로 변경합니다.

- **신청 절차.** 정부 기관이 신청서를 제출하기 전에 신청서에 포함되어야 하는 모든 정보를 명시하도록 요구합니다. (현행법은 기관이 추가 정보나 프로젝트 변경을 반복해서 요청할 수 있도록 허용합니다.)
- **환경 영향을 평가하는 방식.** 기관이 프로젝트 신청서 제출 당시 시행 중인 법률과 기준에 따라 잠재적인 환경 영향을 평가하도록 요구합니다. (현행법은 기관이 EIR을 작성할 때 새로운 정보를 고려하고 검토 기준을 수정할 수 있도록 허용합니다.)
- **프로젝트 대안.** 신청자가 기관이 고려할 프로젝트 대안을 하나만 마련할 수 있도록 허용합니다. (현행법은 신청자가 아닌 기관이 환경 영향을 줄일 수 있는 여러 프로젝트 대안을 마련하고 고려하도록 요구합니다.)

- **원주민 부족과의 협의.** 기관과 신청자가 프로젝트에 관해 연방 정부가 공식적으로 인정한 California 원주민 부족과만 협의하도록 요구합니다. (현행법은 더 광범위한 부족과 협의하도록 요구합니다.)
- **공공 의견 수렴 기간.** 기관이 프로젝트에 관해 일반 대중 및 다른 정부 기관의 의견을 접수할 수 있는 기간을 제한합니다. (현행법은 공공 검토에 대해 최대 일수가 아닌 최소 일수를 정하고 있습니다.)

적용 대상 프로젝트에 대한 이의 제기를 법원이 검토하는 방식을 변경합니다. 법률 발의안 45는 누군가가 적용 대상 프로젝트에 대한 정부 기관의 승인에 이의를 제기할 경우 법원의 검토 절차를 여러 가지로 변경합니다. 예를 들어, CEQA 소송에서 법원이 고려할 수 있는 범위를 축소합니다. 또한 이 법률 발의안은 기관이 CEQA를 올바르게 따르지 않았다고 법원이 판단하더라도 법원이 프로젝트 전체를 중단시키지 못하도록 합니다. 대신 법원은 기관이 문제를 시정하는 동안 환경 검토가 CEQA를 준수하지 않은 프로젝트 부분만 중단시킬 수 있습니다.

재정적 영향

주 및 지방 정부의 초기 비용. 처음 몇 년 동안 법률 발의안 45는 주 법원을 포함한 주 및 지방 정부의 비용을 증가시킬 가능성이 높습니다. 이러한 비용은 **연간 수천만 달러 후반대에 이를 가능성이 높으며, 연간 1억 달러를 초과할 수도 있습니다.** 예를 들어, 주 및 지방 정부에는 적용 대상 프로젝트의 환경

입법 분석가의 분석

계속하기

영향을 검토하기 위한 새로운 지침과 기준을 마련하고, 더 엄격한 기한을 준수하며, 법원 이의 제기에 대응하는 데 드는 비용이 발생합니다. 프로젝트 신청자와 소송 제기자가 납부하는 수수료로 이러한 비용의 일부를 충당할 수 있습니다. 이 초기 기간 이후에는 일부 비용이 계속 발생할 수 있지만, 다른 비용은 시간이 지남에 따라 감소할 가능성이 높습니다. 예를 들어, 법원이 CEQA 소송을 검토할 수 있는 방식의 변경으로 인해 향후 소송을 제기하는 사람이 줄어들 수 있으며, 이는 장기적으로 기관과 주 법원의 비용을 줄일 수 있습니다.

장기적으로는 불확실하지만 잠재적으로 더 큰 재정적 영향. 적용 대상 프로젝트의 프로젝트 검토 및 법원 이의 제기 절차에 대한 법률 발의안 45의 변경은 주 및 지방 정부에 다양한 재정적 영향을 미칠 수 있습니다. 이러한 변경의 전반적인 재정적 영향은 긍정적이든 부정적이든 불확실하지만, 단기적인 영향보다 더 클 수 있습니다. 예를 들어, 중대하지만 불확실한 영향을 미칠 수 있는 두 가지 효과는 다음과 같습니다.

- **더 많은 프로젝트와 더 빠른 진행.** 법률 발의안 45의 프로젝트 검토 및 법원 이의 제기 절차 변경으로 적용 대상 공공

프로젝트가 더 신속하게 건설되는 정도에 따라 주 및 지방 정부의 프로젝트 비용이 낮아질 가능성이 높습니다. 또한 이 법률 발의안의 변경으로 전체적으로 더 많은 프로젝트가 완료되는 경우, 재산세 등의 세수가 증가할 수 있습니다.

- **부정적인 환경 영향.** 법률 발의안 45의 프로젝트 검토 및 법원 이의 제기 절차 변경으로 인해 그렇지 않았다면 발생하지 않았을 부정적인 환경 영향을 수반하는 프로젝트가 승인되는 정도에 따라, 정부 기관은 그러한 영향에 대응하기 위해 더 높은 비용을 부담할 수 있습니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals 를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항은 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html 에서 확인할 수 있습니다.

★ 법률 개정안 45의 지지 발언 ★

긴 자연과 복잡한 행정 절차가 필수 프로젝트를 가로막고 생활비를 높이고 있습니다.

가정들이 California에서 생활할 여유가 없는 것은 우리가 기본적인 것조차 제대로 제공하지 못하고 있기 때문입니다. 필수 주택, 물, 청정에너지, 도로, 학교, 병원 및 산불 예방 프로젝트를 승인하는 California의 낡은 시스템은 지나치게 느리고 관료적이며 비용이 많이 들어 모두의 생활비를 높이고 있습니다.

끝없는 지연, 복잡한 행정 절차 및 무분별한 소송은 생활비를 높이고 California 주민에게 필요한 프로젝트를 가로막아 주택, 전기 및 수도 비용을 높이고, 납세자의 세금을 낭비하며, 산불 위험을 악화시키고, 교통량을 늘리며, 학교를 과밀하게 만들고, 병원 및 기반 시설 개선을 지연시킵니다.

법률 발의안 45는 필수 프로젝트를 더 빠르고 저렴하게 건설할 수 있도록 하여 **높은 생활비를 낮춥니다.**

법률 발의안 45는 프로젝트 승인에 대해 집행 가능한 기한을 설정하고, 법원과 정부 기관이 프로젝트 신청서 제출 당시 시행 중인 법률과 규정에 근거하여 결정을 내리도록 요구하며, 무분별한 소송을 줄이는 동시에 법적 이의 제기에도 대해 더 빠르고 예측 가능한 절차를 마련하여 승인 절차를 간소화합니다.

법률 발의안 45는 다음을 포함하여 CALIFORNIA에서 가장 시급한 필수 프로젝트의 절차를 간소화합니다.

- 수질 및 물 공급 프로젝트 • 병원 및 의료 시설 • 주택 및 아파트를 포함한 주거 시설 • 산불 예방 • 학교 및 교실 • 도로, 교량 및 대중교통 • 청정에너지 및 전력망 신뢰성 기반 시설

법률 발의안 45는 다음과 같은 효과가 있습니다.

- 주택 비용을 낮춥니다. 허가 지연으로 신규 주택 비용이 75,000달러 이상 증가합니다. 법률 발의안 45는 임대료와 모기지 비용을 낮추고 가정이 주택 구입 시 수만 달러를 절약하는 데 도움이 될 것입니다.
- 전기 비용을 낮춥니다. 청정에너지 및 전력망 기반 시설 건설 지연은 근로 가정의 전기 비용을 높입니다. 법률 발의안 45는 전기 비용을 낮추는 데 도움이 됩니다.
- 납세자를 보호합니다. 장기간의 지연은 도로, 학교, 병원, 수도 시스템 및 산불 예방 등 공공 프로젝트에서 막대한 비용 초과를 초래하여 납세자에게 수십억 달러의 추가 비용을 부담시킵니다. 법률 발의안 45는 비용이 많이 드는 지연을 줄이고 비용을 절감하며 프로젝트가 일정과 예산에 맞게 진행되도록 돕습니다.

• 보수가 좋은 일자리를 창출하고 경제를 강화합니다. 법률 발의안 45는 수만 개의 보수가 좋은 일자리와 수십억 달러 규모의 경제 활동을 창출할 것입니다. 법률 발의안 45는 전국에서 가장 강력한 CALIFORNIA의 환경 보호 조치를 유지합니다.

California는 환경 보호와 우리에게 필요한 필수 프로젝트 건설 중 하나를 선택해야 해서는 안 됩니다. 법률 발의안 45에 따라 프로젝트는 공기, 물, 야생동물 및 건강을 보호하는 California의 **모든** 강력한 환경법을 준수해야 합니다. 법률 발의안 45는 단 하나의 프로젝트도 환경 검토에서 면제하지 **않습니다.**

법률 발의안 45는 지역사회의 의견 제시와 지역 차원의 의사 결정을 보호합니다.

법률 발의안 45에 따라 시와 카운티는 프로젝트를 승인하거나 거부할 완전한 권한을 유지하며, 주민들은 지역사회에 영향을 미치는 결정에 의미 있는 목소리를 계속 낼 수 있습니다.

저렴한 주택 옹호자, 의료 전문가, 교육자, 물 공급업체, 청정에너지 지도자 및 민권 지도자들이 법률 발의안 45를 지지합니다.

법률 발의안 45는 다음을 포함한 광범위한 단체 연합의 지지를 받고 있습니다.

- 미국 청정전력—California • California 라틴아메리카계 미국 시민 연맹 (LULAC) • NAACP California/Hawaii 주 협의회 • California납세자 협회 • 환경정책 혁신센터

더 저렴한 California를 건설하기 위해 법률 발의안 45에 찬성하십시오.

매년 지연될수록 California 주민들은 우리에게 필요한 필수 프로젝트를 **더 오래 기다리고 더 많은 비용을 지불**하게 됩니다. 이제 복잡한 행정 절차를 줄이고 환경을 보호하며 생활비를 낮추기 위해 California에 필요한 프로젝트를 건설할 때입니다.

법률 발의안 45에 찬성표를 던지십시오.

YESonProp45.com

Ann-Louise Kuhns, 회장
California 아동병원협회

Jennifer Capitolo, 전무 이사
California 수도협회

Jenna Abbott, 전무 이사
California 저렴한 주택 협의회

★ 법률 개정안 45 지지 발언에 대한 반론 ★

법률 발의안 45는 귀하의 비용을 낮추지 않습니다.

이 법안은 단 하나의 프로젝트에도 귀하의 임대료, 모기지 또는 공공요금을 낮추도록 요구하지 않습니다. 법률 발의안 45의 기업 자금 제공자들은 이익을 얻는 반면, 귀하는 그들의 오염으로 인한 비용을 부담합니다.

법률 발의안 45는 저렴한 CALIFORNIA를 실현하지 못합니다. 환경 및 공공 검토를 제한하고 공중 보건을 위험에 빠뜨립니다.

법률 발의안 45는 California에 필요한 것을 건설하기 위한 법안이 될 수도 있었습니다. 하지만 그렇지 않습니다. 가스 및 전기 공익사업체와 기업 PAC의 자금 지원을 받는 법률 발의안 45는 귀하의 비용이 아니라 그들의 비용을 줄여줍니다. 법률 발의안 45는 그들의 프로젝트를 보호하도록 California 법을 뒤집어 공중 보건과 우리의 공기 및 물에 해를 끼칩니다.

법률 발의안 45는 귀하의 건강을 위험에 빠뜨리고 그 비용을 귀하에게 떠넘깁니다. 환경 검토가 악화되면 주택과 학교 인근의 오염이 늘고, 천식과 응급실 방문이 증가합니다. 오염 유발자가 정화하지 않으면 납세자와 요금 납부자가 그 비용을 충당하기 위해 더 많은 비용을 지불합니다.

법률 발의안 45는 주민의 의견 제시 기회를 빼앗습니다. 신규 프로젝트에 대한 환경 검토와 귀하가 의견을 제시하고 목소리를 낼 권리를 제한합니다. 법률 발의안 45는 심지어 개발업자에게 시와 카운티에 이익을 제기할 새로운

권리를 부여하는 한편, 프로젝트 반대자가 기관의 결정에 성공적으로 이익을 제기하는 것을 더 어렵게 만듭니다.

법률 발의안 45는 California가 대규모 개발로 인한 피해로부터 주민을 보호하는 방식을 규율하는 규칙을 다시 작성합니다. 법률 발의안 45는 환경 보호 조치를 약화시키고 권한을 기업 오염 유발자에게 급격히 이전합니다.

귀하의 공기질, 식수, 가족의 건강, 납세자의 세금 및 목소리를 낼 권리를 보호하십시오.

간호사, 지역사회 및 공중 보건 옹호자들과 함께하십시오.

법률 발의안 45에 반대표를 던지십시오.

www.NoProp45CA.com

Chris Tarver, 등록간호사(R.N.), 회장
미국 간호사협회, CA

Vanessa Forsythe, 등록간호사 (RN)
환경보건 및 정의를 위한 California 간호사협회

Martha Arguello, 전무 이사
사회적 책임을 위한 의사회, LA

★ 법률 개정안 45 반대 발언 ★

법률 발의안 45는 귀하의 지역사회에 건설되는 프로젝트에 대한 환경 및 공공 검토를 제한합니다. 물, 공기 및 공기 중 보건을 보호하기 위해 법률 발의안 45에 반대표를 던지십시오.

법률 발의안 45는 주요 신규 개발 프로젝트에 대한 환경 검토와 주민이 목소리를 낼 권리를 모두 제한합니다. 법률 발의안 45는 공기, 물 및 공중 보건에 미치는 피해에 대한 검토를 크게 줄인 채 프로젝트가 진행되도록 허용합니다.

법률 발의안 45는 CALIFORNIA 환경품질법 (CEQA)를 무력화하여 공기 및 수질에 대한 중요한 보호 조치를 약화시킵니다.

CEQA는 California에서 공기와 수질을 보호하는 가장 중요한 법률입니다. CEQA는 공공 기관이 프로젝트를 승인하기 전에 공기, 물 및 야생동물에 대한 피해를 파악하고 공개하며 그러한 피해를 줄이는 방안을 고려하도록 요구합니다. 법률 발의안 45는 CEQA의 기존 보호 조치 중 많은 부분을 없애 개발업자들이 귀하가 이웃에 들어서기를 원하지 않는 오염 유발 프로젝트를 신속하게 추진할 수 있도록 하며, 귀하가 마시는 물과 숨 쉬는 공기에 대한 보호는 줄어듭니다.

법률 발의안 45는 귀하의 가족에게 영향을 미치는 결정에서 주민을 배제합니다.

현재 귀하는 자신과 가족의 인근에 무엇이 건설되는지에 대해 목소리를 낼 수 있습니다. 법률 발의안 45는 제안된 프로젝트에 대한 주민 의견을 고려해야 하는 공공 기관의 요건을 줄입니다. 이러한 의견은 공기와 물의 잠재적 오염 및 해안, 강, 야생동물에 대한 피해를 드러내는 경우가 많습니다. 법률 발의안 45가 통과되면 귀하의 집, 자녀의 학교 및 물 공급원 인근에 무엇이 건설될지에 관한 결정이 더 적은 정보와 더 적은 주민 의견을 바탕으로 내려지게 됩니다. 법률 발의안 45는 귀하가 가족과 지역사회를 피해로부터 보호할 수 있는 능력을 줄입니다.

연방 차원의 보호 조치가 약화된 지금, *CEQA의 보호 조치가 그 어느 때보다 필요합니다.*

그들은 오염시키고, 귀하가 비용을 지불합니다.

초당파 입법 분석실은 법률 발의안 45로 인해 “의도하지 않은 부정적인 환경 영향”을 초래하는 프로젝트가 승인될 수 있다고 경고합니다. 기업이 오염을

줄이도록 요구받지 않으면 납세자는 식수와 오염된 토지에서 암을 유발하는 화학물질을 정화하는 비용을 떠안게 됩니다.

법률 발의안 45는 귀하의 비용을 낮추지 않습니다.

법률 발의안 45에는 귀하의 주거비나 공공요금을 낮추도록 하는 어떠한 요건도 포함되어 있지 않습니다. 법률 발의안 45에 자금을 제공하는 기업들은 이익을 얻는 반면 귀하는 계속 비용을 지불하게 됩니다.

법률 발의안 45의 배후에는 누가 있습니까?

법률 발의안 45는 California 상공회의소가 작성했으며 가스 및 전기 공익사업체와 기업 PAC의 자금 지원을 받았습니다. 이 법안은 법률 발의안 45에 자금을 제공하는 오염 유발자와 기업이 귀하의 집 옆에 원하는 것을 무엇이든 둘 수 있는 더 큰 자유를 줍니다. 귀하 가족의 건강과 환경의 질은 기업의 이익보다 더 중요합니다.

다음은 포함하여 법률 발의안 45에 반대하는 공중 보건, 환경 및 지역사회 단체의 광범위한 연합에 동참하십시오.

• 전국 야생동물연맹 • 유해물질 반대 캘리포니아 지역사회 연합 • California 환경 유권자 • California 환경정의 연합 • 환경보건 및 정의를 위한 California 간호사협회 • 깨끗한 물 행동 • 깨끗한 공기를 위한 연합 • 사회적 책임을 위한 의사회—Los Angeles

민주당원이든 공화당원이든 무소속이든 관계없이, 여러분의 공기와 물, 납세자의 세금, 그리고 목소리를 낼 권리를 보호하기 위해 법률 발의안 45에 반대표를 던지십시오.

법률 발의안 45에 반대표를 던지십시오.

www.NoProp45CA.com.

Joe Lyau, 회장

깨끗한 공기를 위한 연합

Jennifer Clary, California 디렉터

깨끗한 물 행동

Matt Abularach-Macias, 정치 담당 이사

California 환경 유권자

★ 법률 개정안 45 반대 발언에 대한 반론 ★

법률 발의안 45는 더 저렴한 CALIFORNIA를 건설하기 위해 우리에게 필요한 변화입니다.

현상 유지는 California에서 제대로 작동하지 않고 있습니다. 가정들이 이곳에서 생활할 여유가 없는 것은 우리가 기본적인 것조차 제대로 제공하지 못하고 있기 때문입니다. 끝없는 자연, 소송 및 복잡한 행정 절차는 주택, 물, 전기, 학교, 도로, 의료 및 산물 예방과 같은 필수 항목의 비용을 높이고 있습니다.

우리에게는 선택권이 있습니다. 제대로 작동하지 않는 현상 유지를 받아들이거나 이를 바로잡는 것입니다.

법률 발의안 45는 필수 프로젝트의 불필요한 지연을 없애 제대로 작동하지 않는 프로젝트 승인 시스템을 바로잡아 생활비를 낮추고 삶의 질을 향상시킵니다.

법률 발의안 45의 반대자들은 제대로 작동하지 않는 현상 유지를 보호하기 위해 유권자를 호도하고 있습니다.

법률 발의안 45에 맞서 싸우는 동일한 반대자들은 수십 년 동안 똑같은 공포 전술을 사용해 사소한 개혁조차 가로막아 왔습니다. 그들은 California의 생활비를 감당하기 어렵게 만들고 삶의 질을 낮추는 제대로 작동하지 않는 현상 유지를 지키기 위해 싸우고 있습니다.

우리는 환경 보호와 필수 프로젝트 건설 중 하나를 선택할 필요가 없습니다.

• 사실: 법률 발의안 45는 청정대기법과 청정수질법을 포함하여 공기, 물, 야생동물 및 공중 보건을 보호하는 모든 연방, 주 및 지방 환경법을 유지합니다.

• 사실: 법률 발의안 45는 *단 하나의* 환경법도 폐지하지 않으며 *단 하나의* 프로젝트도 환경 검토에서 면제하지 않습니다.

• 사실: 지역사회는 계속 목소리를 낼 수 있습니다. 주민들은 공공 의견을 제시하고, 프로젝트에 반대하며, 프로젝트를 중단시키기 위해 소송을 제기할 권리를 유지합니다.

• 사실: 법률 발의안 45는 물, 병원, 주택, 학교, 도로, 대중교통, 청정에너지 및 산물 예방과 같은 필수 프로젝트에만 적용됩니다.

선택은 간단합니다. 제대로 작동하지 않는 현상 유지를 받아들이거나 이를 바로잡는 것입니다.

더 저렴한 CALIFORNIA를 건설하기 위해 법률 발의안 45에 찬성표를 던지십시오.

Ann-Louise Kuhns, 회장

California 아동병원협회

Ruben Grijalva, 전 California주 소방총감

California 산림·소방·산물보호국

Robert Rivinius, 회장

California 가족 기업 협회

주 채권 채무 개요

입법 분석가가 작성한 글

이 섹션에서는 주 채권 채무에 대해 설명합니다. 또한 투표용지의 채권 법안이 유권자의 승인을 받을 경우 채권 상환을 위한 주정부 비용에 어떤 영향을 미치는지 설명합니다.

주 채권 및 그 비용

채권이란 무엇인가요? 채권은 정부가 자금을 차입하는 방법입니다. 주 정부는 주로 교량, 댐, 교도소, 공원, 학교, 사무실 건물과 같이 수명이 긴 인프라 프로젝트에 대한 비용을 지불하기 위해 채권을 사용합니다. 주 정부는 투자자에게 채권을 판매하여 이러한 프로젝트에 대한 선불 자금을 받은 다음, 일반적으로 수십 년에 걸쳐 투자자에게 상환해야 합니다. 이는 가족이 주택 담보 대출금을 상환하는 방식과 매우 유사합니다.

채권 자금 조달의 비용은 얼마인가요?

주 정부가 이미 보유한 자금으로 선불 지급하는 경우보다 채권으로 지급하는 경우 프로젝트의 총비용이 더 많이 듭니다. 이는 채권에 대한 이자를 지불해야 하기 때문입니다. 추가 비용은 이자율과 채권 상환에 걸리는 기간에 따라 달라집니다. 예를 들어, 주 정부가 프로젝트 비용을 지급하기 위해 이자율 4%의 30년 만기 채권을 사용하는 경우, 총비용은 주 정부가 이미 보유한 자금으로 선불 지급하는 경우보다 (인플레이션 조정 후) 약 15% 더 많습니다.

대부분의 채권은 유권자의 승인을 받아야 합니다. 주 헌법은 대부분의 신규 채권에 대해 유권자의 승인을 받도록 요구합니다. 이러한 채권은 일반적으로 주 일반 기금에서 상환됩니다. (일반 기금은 주 정부가 교육, 의료 및 교도소를 포함한 대부분의 공공 서비스 비용을 지급하는 데 사용하는 계정입니다.)

채권 및 주 정부 지출

현재 채권 채무액. 주 정부는 현재 주 일반 기금에서 약 800억 달러의 채권을 상환하고 있습니다. 또한 유권자와 주 의회는 이전에 아직 매각되지 않은 약 400억 달러의 일반 기금 지원 채권을 승인했습니다. 이러한 채권의 대부분은 향후 몇 년 내에 매각될 것으로 예상됩니다. 현재 주 정부는 일반 기금에서 매년 약 60억 달러를 채권 상환을 위해 지급하고 있습니다. 주 정부는 향후 몇 년 동안 비슷한 금액을 계속 지불할 것입니다. 이는 주 정부 연간 일반 기금 수입의 약 3%로, 과거 평균인 약 4%보다 낮은 수치입니다.

이번 선거가 채무 상황에 미치는 영향. 이 투표용지에는 일반 기금 지원 채권 법안 2개, 즉 법률 발의안 1과 법률 발의안 38이 있습니다. 법률 발의안 1은 주 정부가 저렴한 주택 프로그램을 위해 100억 달러를 차입할 수 있도록 허용합니다. 이 채권을 상환하는 비용은 25년 동안 매년 약 5억~6억 달러가 될 것입니다. 법률 발의안 38은 주 정부가 면역학 및 면역요법 연구를 위해 84억 달러를 차입할 수 있도록 허용합니다. 이 채권을 상환하는 비용은 20년 동안 매년 약 5억~6억 달러가 될 것입니다. 두 채권을 모두 상환하는 비용은 매년 총 약 10억 달러로, 주 정부 연간 일반 기금 수입의 약 0.5%에 해당합니다.

California 선거

상위 두 후보 공개 예비 선거법에 따르면, 유권자 공천 공직의 모든 후보자는 동일한 투표용지에 기재되어야 합니다. 당파적 공직으로 이미 알려진 유권자 공천 공직으로는 주 입법부 공직, 미 의회 공직, 주 헌법 공직 등이 있습니다.

공개 예비 선거와 총선거에서 유권자는 본인이 유권자 등록 양식에 표시한 선호 정당과 관계없이 어떤 후보자에게도 투표할 수 있습니다. 예비 선거에서 가장 많은 득표를 한 두 후보자는 정당 선호도와 관계없이 총선거에 진출합니다. 한 후보자가 과반수(50퍼센트 초과)를 득표한 경우에도 총선거는 여전히 진행됩니다.

California의 공개 예비 선거 제도는 미국 대통령직, 카운티 중앙위원회, 또는 지방직에 출마하는 후보자에게는 적용되지 않습니다.

유권자 공천 공직의 기명 투표 후보자는 여전히 예비 선거에 출마할 수 있습니다. 그러나, 예비 선거의 기명 투표 후보자는 상위 2인의 최고 득표자가 되었을 때에만 총선거로 올라갈 수 있습니다. 또한, 총선거에서는 독자적인 공천 과정이 없습니다.

California주 법에 따라 다음 정보가 이 안내서에 포함되어 있습니다.

유권자 공천 공직

정당은 예비 선거에서 유권자 공천 공직의 후보를 공식적으로 지명할 수 없습니다. 예비 선거에서 유권자 공천 공직에 지명된 후보자는 유권자의 피지명인이 되는 것이지, 총선거에서 정당의 공식 피지명인이 되는 것은 아닙니다. 유권자 공천 공직에 지명될 후보자는 자신이 자격을 충족하는 선호 정당을 기재하거나, 자격을 충족하는 선호 정당이 없음을 투표 용지에 기재해야 하며, 이때 선호 정당 지정은 후보에 의해서만 선정되고 유권자 정보를 위해서만 표시됩니다. 이는 지정된 정당이 그 후보를 지명 또는 지지한다거나 정당과 후보 간에 어떠한 관계가 있다는 것을 나타내는 것이 아니며, 이로 인해 유권자가 지명한 후보가 어떤 정당이든 해당 정당의 공식 피지명 후보로 간주되는 것도 아닙니다. 정당은 카운티 유권자 정보 안내서에 그 정당의 공식 지지를 받은 유권자 공천 공직 후보자를 기재할 수 있습니다.

유권자가 해당 유권자 공천 공직에 투표하는 데 요구되는 다른 자격을 갖춘 경우, 유권자 공천 공직에 출마하는 어떠한 후보자에게도 투표할 수 있습니다. 예비 선거에서 가장 많은 투표 수를 득표한 상위 두 명이 동일한 선호 정당을 지정했다라도 두 후보자 모두 해당 유권자 공천 공직을 위해 총선거에 진출할 수 있습니다. 후보자가 예비 선거 최고 득표자 두 명 중 한 명이 아니면, 어느 정당도 선호 정당을 지정한 후보자를 총선거에 나가게 할 수 없습니다.

초당파적 공직

정당은 예비선거에서 초당파적 공직에 후보자를 지명할 수 없으며, 예비선거의 후보자는 총선거에서 그 특정 공직을 위해 정당의 공식 피지명인이 될 수 없습니다. 초당파적 공직 지명을 위한 후보자는 투표 용지에 자신의 선호 정당을 기재하거나 선호 정당이 없음을 표시할 수 없습니다. 예비선거에서 가장 많은 투표수를 득표한 상위 2명은 초당파적 공직을 위해 총선거에 진출할 수 있습니다.

후보의 성명에 대한 정보

이 유권자 안내서에는 이 안내서 83페이지부터 시작되는 주 헌법상 선출직 후보자의 성명이 포함되어 있습니다.

주 헌법상 선출직

California 법에는 선거운동 비용을 지정된 금액 이하로 유지하기로 선택한 주 공직 후보자를 위한 자발적 지출 한도가 규정되어 있습니다. 지출 한도에 동의한 주 헌법상 선출직 후보자는 이 유권자 안내서에 (최대 250단어)의 후보자 입장문을 게재할 수 있습니다.

2026년 11월 3일 총선거의 다음 선출직에 대한 자발적 지출 한도는 다음과 같습니다:

- 주지사—19,611,000달러
- 부지사, 주무 장관, 주 회계감사관, 재무부 장관, 법무부 장관, 보험청장 및 공교육 교육감—11,767,000달러
- 주 조세형평위원회 위원—2,942,000달러

다음 후보자 명단에서 별표(*)는 California의 자발적 선거운동 지출 한도를 수락하여 이 유권자 안내서에 후보자 성명을 게재할 공간을 구입할 수 있는 주 헌법상 선출직 후보자를 나타냅니다. (지출 한도를 수락한 일부 자격 있는 후보자는 후보자 성명을 게재할 공간을 구입하지 않기로 선택합니다.) 지출 한도를 수락하지 않은 후보자는 성명을 제출할 수 없습니다.

이 안내서가 발행된 후 마감된 최종 인증 후보자 명단은 vote.ca.gov에서 확인할 수 있습니다.

주지사

Xavier Becerra	민주당
Steve Hilton	공화당

부지사

Fiona Ma*	민주당
Gloria Romero*	공화당

주무 장관

Donald P. (Don) Wagner*	공화당
Shirley N. Weber*	민주당

주 회계감사관

Malia M. Cohen*	민주당
Herb W Morgan*	공화당

재무부 장관

Jennifer Hawks*	공화당
Eleni Kounalakis*	민주당

법무부 장관

Rob Bonta	민주당
Michael E. Gates*	공화당

보험청장

Ben Allen*	민주당
Jane Kim*	민주당

주 조세형평위원회 제1지구

Nelson Esparza*	민주당
Shannon Grove*	공화당

주 조세형평위원회 제2지구

Sally J. Lieber*	민주당
John Pimentel*	민주당

주 조세형평위원회 제3지구

Mike Gipson*	민주당
Samuel P. Sukaton	민주당

주 조세형평위원회 제4지구

Denis Bilodeau*	공화당
Tom Umberg*	민주당

공교육 교육감

Richard Barrera*	초당파
Sonja Shaw*	초당파

후보의 성명

주지사

-
- 주의 최고 경영자로서 대부분의 주 정부 부처 및 기관을 감독하고 판사를 임명합니다.
 - 새로운 법률을 제안하고, 법안을 승인하거나 거부하며, 연간 주 예산을 주 의회에 제출합니다.
 - 비상사태 시 주 자원을 동원하고 지휘합니다.
-

Xavier Becerra | 민주당

후보의 성명 없음.

Steve Hilton | 공화당

후보의 성명 없음.

후보자가 표명한 견해와 의견은 후보자 개인의 것이며, 이는 주무장관실의 견해와 의견을 나타내지 않습니다. 성명 순서는 무작위 추첨을 통해 결정되었습니다. 이 페이지의 성명은 후보자가 제공한 것으로 공식 기관에서 정확성을 확인하지 않았습니다. 각 성명은 후보자가 자발적으로 제출하고 비용을 지불했습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자들은 다른 근거로 투표용지에 기재될 자격이 있을 수 있습니다.

후보의 성명

부지사

- 탄핵, 사망, 사임, 해임 또는 주 부재 시 주지사의 직위와 직무를 맡습니다.
- 주 상원의 의장으로 재직하며 가부동수일 경우 결정표를 행사합니다.
- 경제개발위원회의 의장을 맡고, 주 토지위원 및 해양 보호 위원회의 위원으로 활동하며, California 대학 시스템의 이사회에 참여합니다.



Fiona Ma | 민주당

California는 기로에 서 있습니다. 너무 많은 사람들이 California 꿈을 누릴 수 없을 만큼 높은 비용에 내몰리고 있습니다. 주택, 식료품, 휘발유, 보험, 의료 비용은 계속 오르는 반면, 정부의 번거로운 규제는 주택 공급을 지연시키고 투자를 저해하고 있습니다. 소규모 사업체를 소유하고 허가를 받는 일이 지나치게 어렵습니다. California는 더 잘할 수 있습니다. 저는 1992년부터 공인회계사로 일해 왔으며 회계학 학사(B.S.), 세무학 석사(M.S.) 및 MBA-재무학 학위를 보유하고 있습니다. 저는 California를 경제 강국으로 유지하는 동시에 보다 부담 가능한 미래를 구축할 수 있는 재정 지식과 경험을 갖추고 있습니다. 유권자들은 저를 4개의 공직에 선출했으며, 저는 그 자리에서 책임성, 투명성, 제대로 작동하지 않는 시스템의 개선, 낭비 축소 및 성과 창출에 집중했습니다. 주 재무장관으로서 저는 기록적인 수의 부담 가능한 주택에 자금을 조달하고, 생애 최초 주택 구매자를 위한 계약금 지원을 확대하고, 어려움에 처한 병원을 구하고, 양질의 보수를 제공하는 일자리를 창출하는 투자를 유치했습니다. 저의 지도 원칙은 간단합니다. “58개 카운티. 하나의 California. 함께하면 더 강합니다.” 모든 지역사회는 저마다 고유하기 때문에, 관계가 중요하다는 점에서 58개 카운티의 500명 이상의 지역 선출직 공무원들의 지지를 받게 되어 영광입니다. 이민자 부모의 장녀이자 공립학교 미술 교사의 딸로서, 저는 가족들이 대학 학비를 저축하고 학자금 부채를 줄일 수 있도록 돕는 프로그램을 마련했습니다. 부지사로서 저는 고등교육의 비용 부담을 낮추고, 유급 인턴십을 확대하며, 진로 경로를 강화하겠습니다. 저는 California 노동연맹, 주 건축업협회, California 민주당, California 평등연합, California 농업협회, NWPC, 가족계획연맹, California 전문 소방관협회, California 간호사협회, California 교사협회, California 교사연맹, California 히스패닉 상공회의소, San Jose 머큐리 뉴스, Bakersfield Californian 등을 비롯한 단체의 지지를 받게 되어 자랑스럽습니다. California는 제가 평생 살아갈 고향입니다. 겸손히 여러분의 한 표를 부탁드립니다.

1032 Irving Street, #908, San Francisco, CA 94122 | 전화: (415) 871-6874
이메일: Fiona@FionaMa.com | Instagram: @FionaMacpa | X: @FionaMa



Gloria Romero | 공화당

California에는 진정한 선택지가 필요합니다. 저는 Gloria Romero 입니다. 저는 California 주 상원 다수당 원내대표를 지냈고, 정부의 투명성을 위해 싸웠으며, 성과가 부진한 학교에 갇힌 학부모와 학생들에게 실질적인 기회를 제공하기 위한 획기적인 학교 선택권 개혁안을 마련했고, 폭력 및 성희롱 피해자들을 위해 목소리를 냈습니다. 여러분과 마찬가지로 저도 Sacramento가 왜 제대로 작동하지 않는지 알고 있습니다. California의 예산은 관료주의와 낭비로 지나치게 부풀어 있습니다. 수년간 일당 독점 통치는 우리를 실망시켜 왔습니다. 노숙자 문제는 폭발적으로 증가했습니다. 생활비가 가정들을 짓누르고 있습니다. 우리 학교들은 제 역할을 하지 못하고 있습니다. 너무 많은 학생들이 기본적인 읽기와 수학 능력 수준에 미치지 못하고 있습니다. 공공 안전이 약화되었습니다. 무모한 정책으로 인해 식료품, 휘발유, 주택 및 에너지 비용을 우리 모두가 감당하기 어려워졌습니다. California의 꿈이 희미해지고 있습니다. 그런데도 정치인들은 책임을 지는 대신 변명만 늘어놓습니다. 그래서 저는 일당 독점 통치에서 벗어났습니다. California에는 주민들을 위한 옹호자가 필요하기 때문입니다. 이것이 제가 부지사 출마하는 이유입니다. 이 직책은 의례적인 직함이나 실패한 직업 정치인들을 위한 자리가 되어서는 안 됩니다. 저는 교육 기준을 회복하고, 사업체가 번창하도록 돕는 과감한 경제 계획을 수립하며, 우리의 물, 농지 및 삶의 방식을 보호하지 못한 정치화된 위원회들을 통제하고, 스포츠에서 우리 딸들을 위한 타이틀 IX를 수호하며, 대학 캠퍼스의 반유대주의에 맞서 싸우겠습니다. 리폼 California와 함께하고, California 주민을 Sacramento의 기득권층보다 우선하기 위해 부지사 Gloria Romero에게 투표해 주십시오. California는 파란색 주도 빨간색 주도 아닙니다. 골든 스테이트입니다. 여러분의 한 표를 부탁드립니다. 저와 함께해 주십시오: GloriaRomero.com

P.O. Box 730, Hilmar, CA 95324 | 전화: (310) 494-6220
이메일: info@gloriajromero.com | X: @Gloriajromero | Facebook: [Facebook.com/gloriajromero.ca](https://www.facebook.com/gloriajromero.ca)

후보자가 표명한 견해와 의견은 후보자 개인의 것이며, 이는 주 장관실의 견해와 의견을 나타내지 않습니다. 성명 순서는 무작위 추첨을 통해 결정되었습니다. 이 페이지의 성명은 후보자가 제공한 것으로 공식 기관에서 정확성을 확인하지 않았습니다. 각 성명은 후보자가 자발적으로 제출하고 비용을 지불했습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자들은 다른 근거로 투표용지에 기재될 자격이 있을 수 있습니다.

후보의 성명

주무 장관

- 주의 최고 선거 관리 책임자로서 주 전체 선거를 감독하고 선거 운동 및 로비 활동의 재정 정보에 대한 대중의 접근을 제공합니다.
- 특정 사업체 신고 서류를 관리하고, 상표를 인증하며, 공증인을 규제하고, 담보권자가 자신의 재정적 이익을 보호할 수 있도록 합니다.
- 주의 역사적 보물을 수집하고 보호하며 공유함으로써 캘리포니아의 역사를 보존합니다.



Donald P. (Don) Wagner | 공화당

California의 최고 선거 관리 책임자로서 저는 모든 유자격 유권자의 민주주의 참여 권리를 보장하고, 모든 적법한 표가 집계되도록 하며, 누가 승리하든 모든 California 주민이 그 결과를 신뢰할 수 있도록 하겠습니다. California의 선거 시스템은 제대로 관리되지 않고 있으며 망가져 있습니다. 다른 큰 주들은 선거일 밤에 개표를 마치고 결과를 발표합니다. California는 한 달 넘게 걸립니다. Newsom 주지사가 말했듯이, “개표에 시간이 오래 걸릴수록 잘못된 정보와 허위 정보가 더 많이 확산됩니다.” 우리는 더 잘해야 합니다. 36 개 주와 대부분의 민주주의 국가에서는 투표소에서 사진이 부착된 신분증을 요구합니다. California는 그렇지 않아 선거 보안이 너무 취약한 나머지 적어도 개 한 마리가 유권자로 등록되어 두 번이나 투표했습니다! 우리는 더 잘해야 합니다. California의 유권자 명부는 너무 오래되어 주 정부가 이사했거나 사망한 사람들에게 투표용지를 우편으로 보내는 데 수백만 달러를 낭비하고 있습니다. California가 이처럼 부끄러운 선거 시스템을 갖고 있다는

것은 용납할 수 없습니다. 주무 장관으로서 저는 개표 속도를 높이고, 선거를 안전하게 보호하며, 최고 선거 관리 책임자를 당파 정치에서 분리할 것을 약속합니다. 주무 장관실은 초당파적이어야 하며, Sacramento의 정치 조직에 좌우되는 것이 아니라 주민의 뜻을 대변해야 합니다. 저는 당파적 선수가 아니라 공정한 선거의 심판이 되겠습니다. 이는 제가 거의 30 년간 공직에 봉사하며 지켜온 민주주의의 최고 기준이며, 장관으로서 이를 시행하겠습니다. 저는 여러분의 투표와 우리의 민주주의를 보호하고, 신속하고 자유롭게 공정한 선거를 통해 신뢰를 회복할 것을 약속합니다. 제가 주무 장관이 되면 우리는 더 잘할 것입니다. 저의 선거 개혁 정책을 확인하려면 WagnerForCalifornia.com 및 protectmyvoteca.org를 방문하십시오.

4100 MacArthur Blvd., Suite 310, Newport Beach, CA 92660
WagnerForCalifornia.com | protectmyvoteca.org



Shirley N. Weber | 민주당

저는 여러분의 투표권을 보호하는 일을 결코 포기하지 않을 것입니다. 저는 투표할 수 없었던 소작농 부모님 밑에서 Jim Crow 시대의 남부에서 태어났습니다. California는 두 팔 벌려 우리를 환영해 주었고 그때부터 줄곧 저의 고향이었습니다. 제 부모님은 이곳에서 생애 처음으로 투표하였고, 심지어 우리 가족의 거실을 투표소로 사용하기도 했습니다. 미국은 한 세대 만에 한 가족이 Jim Crow 시대의 참정권 박탈에서 전국에서 가장 큰 주의 선거를 관리하는 위치까지 이를 수 있는 세계 유일의 국가입니다. 우리는 정말 멀리까지 왔고, 저는 그것을 직접 목격했습니다. 하지만 그 진전을 되돌리려는 사람들이 있습니다. 그들은 투표소 운영 시간을 단축하고, 투표할 수 있는 날을 줄이며, 우편 투표 용지를 없애려고 합니다. 그들 중 일부는 자신이 선호하는 후보자가 패배하면 선거 관리원의 생명까지 위협했습니다. California에서는 이러한 행동을 용납하지 않을 것입니다. 우리의 투표권이 공격받았을 때 저는 법정에서 우리를 위해 싸웠고 승리했습니다. 저는 Donald Trump에

맞서 왔습니다. 그리고 신뢰가 무엇보다 중요하기 때문에 저는 투명한 지도자가 되어 왔습니다. 정치적으로 의견이 다른 다른 모든 유자격 California 주민은 유권자 등록을 하고 투표해야 합니다. 저는 여러분과 투표함 사이를 그 무엇도 가로막지 못하도록 계속 싸울 것입니다. 주무 장관으로 Shirley N. Weber 박사에게 투표해 주십시오. 자세한 내용은 www.DrShirleyWeber.com을 방문하십시오.

3230 Arena Blvd., Ste. 245-416, Sacramento, CA 95834 | 전화: (949) 870-0610 | 이메일: info@drshirleyweber.com
X: <https://twitter.com/drweber4ca> | Facebook: <https://www.facebook.com/ShirleyWeber4SOS>

후보자가 표명한 견해와 의견은 후보자 개인의 것이며, 이는 주무 장관실의 견해와 의견을 나타내지 않습니다. 성명 순서는 무작위 추첨을 통해 결정되었습니다. 이 페이지의 성명은 후보자가 제공한 것으로 공식 기관에서 정확성을 확인하지 않았습니다. 각 성명은 후보자가 자발적으로 제출하고 비용을 지불했습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자들은 다른 근거로 투표용지에 기재될 자격이 있을 수 있습니다.

후보의 성명

주 회계감사관

- 주의 최고 재정 책임자로서 주의 회계 책임자 및 모든 공공 자금의 장부 관리인 역할을 합니다.
- 주 급여 시스템과 미청구 재산 관련 법률을 관리하고 주 정부 운영에 대한 감사 및 검토를 수행합니다.
- 주 조세형평위원회, 주 관리위원회 및 기타 이사회와 위원회의 위원으로 활동합니다.



Malia M. Cohen | 민주당

California 주 회계감사관으로서 Malia Cohen 주의 최고 재정 책임자로서, 세계 4위 규모 경제의 재정을 보호하고 있습니다. 그녀는 납세자의 세금이 투명성, 책임성 및 공정성을 바탕으로 관리되도록 하기 위해 재선에 출마합니다. 평생 California에서 살아온 Malia는 우리 주가 지닌 가능성과 미래 세대를 위해 이를 보호해야 할 시급성을 직접 체감하고 있습니다. 직장인 엄마이자 헌신적인 공직자인 그녀는 예산이 우리의 공동 가치를 반영하고 특수 이익이 아닌 사람들에게 투자해야 하는 도덕적 문서라고 믿습니다. 주 회계감사관으로서 Malia는 재정 및 급여 데이터에 대한 대중의 접근을 확대하여 재정 투명성을 강화하고, California 주민들이 공공 자금이 어떻게 지출되는지 명확히 볼 수 있도록 했습니다. 그녀는 경제적 불확실성 속에서도 California의 재정 건전성을 유지하는 데 도움이 되도록 매월 적시에 현금 보고서를 발표했고, 58개 카운티 모두에 수백만 달러의 미청구 재산을 돌려주었으며, 정확한 재무 보고에서 탁월한 성과를 거둔 지방 정부를 표창했습니다.

또한 주 전역의 공공 부문 근로자들에게 더 나은 서비스를 제공하기 위해 오랫동안 지연되어 온 California 급여 시스템의 현대화를 진전시켰습니다. 정부에 대한 신뢰가 그 어느 때보다 중요한 시기에 Malia Cohen California의 재정적 미래를 보호하고 모든 지역사회에서 California 꿈을 실현하기 위해 최선을 다하고 있습니다. 교사, 간호사, 소방관, California 가족계획연맹 제휴 단체, 의료 종사자, 운전·기계 엔지니어, 배관공, 배관 설치공, 전기 근로자 및 California 전역의 근로자들과 함께 주 회계감사관 후보 Malia Cohen 지지해 주십시오. 자세한 내용: [MaliaCohenForCA.com](https://www.maliacohenforca.com)

Instagram: <https://www.instagram.com/malia.cohen/> | Facebook: <https://www.facebook.com/MaliaCohen>



Herb W. Morgan | 공화당

주 회계감사관은 정책을 수립하지 않습니다. 주 회계감사관은 사전 감사와 지출 승인을 통해 주 정부의 효율성을 보장하고, 이후 성과와 자금의 적절한 사용을 검증하는 엄격한 사후 감사를 수행하는 임무를 맡습니다. 저는 모든 지출을 거래 수준의 세부 정보와 거의 실시간에 가까운 보고 기능을 갖춘 사용하기 쉬운 온라인 데이터베이스에 공개하여, 모든 California 주민이 공공 자금이 정확히 어떻게 사용되는지 확인할 수 있도록 주민들을 위해 성과를 내겠습니다. 이러한 투명성은 신뢰를 구축하고 자원이 교실, 지역사회 및 필수 프로그램에 보다 효과적으로 투입되도록 합니다. www.herbmorgan.com

P.O. Box 730, Hilmar, CA 95324 | 이메일: info@herbmorgan.com | X: [@herb4controller](https://twitter.com/herb4controller) | Instagram: [@herb4controller](https://www.instagram.com/herb4controller)

후보자가 표명한 견해와 의견은 후보자 개인의 것이며, 이는 주무 장관실의 견해와 의견을 나타내지 않습니다. 성명 순서는 무작위 추첨을 통해 결정되었습니다. 이 페이지의 성명은 후보자가 제공한 것으로 공식 기관에서 정확성을 확인하지 않았습니다. 각 성명은 후보자가 자발적으로 제출하고 비용을 지불했습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자들은 다른 근거로 투표용지에 기재될 자격이 있을 수 있습니다.

후보의 성명

재무부 장관

- 주의 은행 역할을 하며 주의 투자 자산을 관리하고, 주 채권 및 단기채권의 판매를 관리합니다.
- 여러 위원회의 위원으로 활동하며, 이들 대부분은 채권 판매와 관련되어 있습니다.
- 재무감독관 및 기타 주 기관에서 지출을 승인하면 주 기금을 지급합니다.



Jennifer Hawks | 공화당

저는 납세자들이 모든 세금을 자신의 돈처럼 보호하고 Sacramento에 절실히 필요한 변화를 가져오는 데 도움을 줄 사람을 가질 자격이 있다고 믿기 때문에 California 주 재무부 장관에 출마했습니다. 저는 직업 정치인이 아닙니다. 저는 예산을 관리하고, 운영을 개선하며, 책임을 요구하는 일을 해오며 경력을 쌓은 비즈니스 전문가입니다. 그에 못지않게 중요한 점은, 저는 Sacramento 정치 기득권의 일원이 아니며 앞으로도 절대 그럴 일이 없다는 것입니다. 저는 정치권 내부자나 특수 이익 집단이 아니라 California 납세자에게 충실합니다. 저는 Sacramento의 지속적인 변화가 투명성과 책임성, 그리고 납세자를 최우선으로 하는 것에서 시작된다고 믿습니다. 재무부 장관은 주 예산을 다시 작성하거나 새로운 법률을 제정할 수는 없지만, 재무부 장관실은 투명성을 요구하고 감독을 강화하며 납세자의 세금이 어떻게 관리되는지 밝힐 수 있습니다. 재무부 장관으로서 저는 다른 사람들이 묻지 않는 어려운 질문을 하고, 측정 가능한 결과를 요구하며, 낭비와 사기, 부실 관리가 있는 곳이라면

어디든 이를 밝혀내기 위해 노력하겠습니다. 저는 책임 있는 투자와 더 강력한 책임성, 공공 자금의 정직한 관리를 지지하겠습니다. California에는 또 다른 정치인이 아니라 재정 감시자가 필요합니다. 민간 부문의 리더십과 독립적인 감독을 재무부 장관실에 도입하여, 저는 Sacramento에 의미 있는 변화를 가져오고 우리 주의 재정 관리 방식에 대한 신뢰를 회복하며 항상 납세자를 최우선으로 하기 위해 매일 노력하겠습니다. 여러분의 돈입니다. 여러분은 그 돈이 어디로 가는지, 어떻게 지출되는지, 그리고 California를 위해 제대로 쓰이고 있는지 알 권리가 있습니다.

P.O. Box 61415, Palo Alto, CA 94306 | 이메일: info@hawksforus.com | hawksforus.com | X: @VoteHawks



Eleni Kounalakis | 민주당

그리스 이민자의 딸인 저는 California 드림을 믿으며 자랐습니다. 사업가이자 금융 전문가, 부지사로써 저는 다음 세대를 위해 그 꿈을 이어가는 데 제 경력을 바쳐 왔습니다. 저는 California의 재정을 책임감 있게 관리하고, 경제를 강화하며, 기회를 창출하는 현명한 투자를 하기 위해 주 재무부 장관에 출마했습니다. 재무부 장관으로서 저는 공공 금융을 통해 더 많은 저렴한 주택을 건설하고, 아동과 가족의 재정적 미래에 투자하며, 의료 서비스와 이민자 커뮤니티를 보호하고, 열심히 일하는 California 주민들의 연금을 지키겠습니다. 공직에 출마하기 전 저는 거의 20년 동안 건설업에 종사했습니다. 저는 민간 부문에서 주택 단지를 건설하고 인프라 프로젝트에 자금을 조달했습니다. 부지사로써 저는 청정에너지 일자리 창출을 돕고, 공공 토지를 관리했으며, 학생과 가족의 비용 부담을 줄이기 위해 60,000개가 넘는 신규 대학 기숙사 침상을 제공하는 데 찬성표를 던졌습니다. 이번 11월, California 유권자들은 명확한 선택을 해야 합니다. 이번 선거에서 유일한 민주당 후보인 저는 Donald

Trump의 우리 주에 대한 공격에 맞서고 우리를 더욱 강하게 만드는 가치를 지키겠습니다. 저는 주지사 Gavin Newsom, 상원의 Alex Padilla와 Adam Schiff, 전 하원의장 Nancy Pelosi 그리고 California 전역의 수십만 명의 교사, 소방관, 응급 구조대원, 의료 종사자 및 노조원의 지지를 받는 것을 자랑스럽게 생각합니다. EleniForCA.com

2443 Fillmore Street #300, San Francisco, CA 94115 | 이메일: info@eleniforca.com
X: @eleniforca | Instagram: @eleniforca

후보자가 표명한 견해와 의견은 후보자 개인의 것이며, 이는 주무 장관실의 견해와 의견을 나타내지 않습니다. 성명 순서는 무작위 추첨을 통해 결정되었습니다. 이 페이지의 성명은 후보자가 제공한 것으로 공식 기관에서 정확성을 확인하지 않았습니다. 각 성명은 후보자가 자발적으로 제출하고 비용을 지불했습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자들은 다른 근거로 투표용지에 기재될 자격이 있을 수 있습니다.

후보의 성명

법무부 장관

- 주의 최고 법 집행 책임자로서 주법이 집행되도록 하고 사기 또는 불법 행위를 조사합니다.
- 주 정부에 법률 서비스를 제공하고 민사 및 형사 재판에서 주를 대리하는 법무부를 이끍니다.
- 카운티 지방검사와 보안관을 포함한 법 집행 기관을 감독합니다.

Rob Bonta | 민주당

후보의 성명 없음.



Michael E. Gates | 공화당

새로운 법무부 장관이 필요합니다. FBI 자료에 따르면 California는 폭력 범죄율이 전국에서 6번째로 높습니다. 모든 California 주민은 자신의 동네에서, 학교에서, 상점으로 걸어갈 때 안전하다고 느낄 수 있어야 합니다. 오늘날 너무나 많은 가정이 그렇게 느끼지 못하고 있습니다. 펜타닐이 우리 아이들의 목숨을 앗아가고 있습니다. 소매 절도로 인해 우리가 의지하는 상점들이 문을 닫고 있습니다. 미국의 모든 노숙인 중 거의 절반이 California에 살고 있습니다. 그리고 범죄는 언제나 근로자 가정에 가장 큰 타격을 줍니다. 저는 결혼한 지 30년 된 남편이자 다섯 자녀의 아버지입니다. 저는 재판 변호사이자 검사로서 정치가 아니라 법정에서 사건을 다루며 경력을 쌓아왔습니다. 저는 U.S. 법무부에서 민권을 집행했으며 미 연방대법원에서 변호사로 활동할 자격을 인정받았습니다. 시 법무관으로서 저는 지역 검찰 프로그램을 구축하여 첫해에 범죄를 두 자릿수 비율로 줄였고 Huntington Beach를 California에서 가장 안전한 도시 중 하나로 만들었습니다. 저는 주민과 지도자, 법 집행

기관을 하나로 모았으며, 여러분의 법무부 장관으로서도 똑같이 하겠습니다. California 유권자들은 상습 절도 및 마약 범죄에 대한 책임을 회복하기 위해 법률 발의안 36에 압도적인 찬성표를 던졌습니다. 저는 이를 철저히 집행하고, 우리 지역사회에 독을 퍼뜨리는 밀매업자들을 기소하며, 피해자를 보호하고, 사람들이 거리에서 벗어나 치료를 받도록 돕고, 여러분의 세금이 정직하고 효과적으로 사용되도록 하겠습니다. 안전한 거리와 평등한 정의는 우편번호나 성에 관계없이 모든 지역사회가 누려야 할 권리입니다. 공공 안전은 당파적인 문제가 아니며, 저는 결코 이를 정당의 문제로 다루지 않겠습니다. www.Gates4AG.com

이메일: info@gates4ag.com | X: @MichaelGatesESQ | Facebook: @GatesforAG

후보자가 표명한 견해와 의견은 후보자 개인의 것이며, 이는 주무장관실의 견해와 의견을 나타내지 않습니다. 성명 순서는 무작위 추첨을 통해 결정되었습니다. 이 페이지의 성명은 후보자가 제공한 것으로 공식 기관에서 정확성을 확인하지 않았습니다. 각 성명은 후보자가 자발적으로 제출하고 비용을 지불했습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자들은 다른 근거로 투표용지에 기재될 자격이 있을 수 있습니다.

후보의 성명

보험국장

- California 보험법을 집행하고 해당 법률을 시행하기 위한 규정을 채택하는 보험국을 총괄합니다.
- 보험회사에 면허를 발급하고, 보험회사를 규제하며 검사합니다.
- 보험업계에 관한 대중의 질문과 민원에 답변합니다.



Ben Allen | 민주당

저는 제대로 작동하지 않는 보험 제도를 개혁하고, 비용을 낮추며, 소비자를 보호하기 위해 보험국장에 출마했습니다. 저의 충성 대상은 여러분이기 때문에 보험회사로부터는 어떠한 돈도 받지 않습니다. 저는 주 상원에서 소비자들과 근로하는 California 주민을 위해 싸워 왔습니다. 저는 청정에너지 목표를 달성하고 우리의 물, 해안 및 바다를 보호하는 동시에 오염 유발자에게 책임을 묻고 산불 예방, 수자원 인프라 및 회복력에 투자하는 법률을 통과시켰습니다. 재난이 발생한 후 재건에 나선 California 주민은 신속하고 공정한 대우를 받아야 합니다. 그래서 저는 보험사가 보험금 청구에 대한 선지급액을 늘리도록 하고, 화재 위험을 줄이는 주택 개선을 위한 저금리 대출을 마련하며, 주택 소유자가 자신의 부동산에 있는 위험 요소를 시정할 경우 보험 보장을 유지할 수 있도록 지원하는 법률을 발의했습니다. 화재가 제 선거구를 휩쓸었을 때 저는 모든 것을 잃은 수백 명의 지역구 주민이 집과 삶을 재건하도록 도왔으며, 보험회사가 지급해야 할 금액을 지급하도록 책임을 물었습니다.

보험국장이 되면 경쟁을 확대하여 비용을 낮추고, 부당하게 보험이 해지되는 소비자를 보호하며, 보험사에 책임을 묻고 절차를 투명하게 만들며, 재건을 신속히 진행하도록 하겠습니다. 주정부와 납세자인 여러분에게 부담을 떠넘기는 검증되지 않은 대규모 제도를 만드는 대신, 저는 주 재정을 위험에 빠뜨리지 않으면서 보험 선택지를 늘리고 보험료를 낮추는 검증된 실용적 방식을 지지합니다. California 소비자 연맹, California 전문 소방관 협회, 가족계획연맹, California 교사연맹, Sierra 클럽, Adam Schiff 및 Alex Padilla 상원의원, 그리고 주 전역의 공화당, 무소속 및 민주당 지도자들로 구성된 폭넓은 연합의 지지를 받게 되어 영광입니다. 여러분의 지지 역시 얻을 수 있기를 바랍니다.
BenAllenCA.com

1700 Tribute Road, Suite 201, Sacramento, CA 95815 | 전화: (805) 410-3854
이메일: info@benallenca.com | Instagram: @benallenca | X: @BenAllenCA



Jane Kim | 민주당

보험국장은 보험업계의 이익을 늘리기 위해 일하는 것이 아니라 여러분을 위해 가격을 낮추는 일을 해야 합니다. 그래서 저는 보험회사로부터 단 한 푼도 받지 않을 것입니다. California에는 기업의 앞잡이가 아니라 소비자를 위한 감시자가 필요하며, 저는 기업 PAC의 자금을 거부하는 유일한 후보입니다. 지금 보험회사들은 *우리의* 돈을 이용해 기록적인 이익을 거두면서 보험료를 인상하고, 보험 보장을 취소하며, 보험금 청구를 거부하고 있습니다. 저는 보험이 더 저렴하고 이용하기 쉬워지도록 보험회사에 책임을 묻고, 우리의 돈이 우리를 위해 쓰이도록 하겠습니다. 보험금 청구가 신속하고 공정하게 처리되도록 하고, 과도한 이익에 상한을 두며, 불법적인 가격 담합을 엄중히 단속하겠습니다. 전 국민 공공 재난보험 프로그램을 통해 우리가 납부한 보험료가 지역사회를 더 안전하게 만드는 데 투자되도록 확실히 하겠습니다. 또한 모든 California 아동에게 의료 서비스를 보장하기 위해 싸우겠습니다. 저는 망가진 제도를 관리하려고 출마한 것이 아니라, 고치기 위해

출마했습니다. 저는 민권 변호사이자 소비자 권의 옹호자이며, 큰 과제에 맞서 승리하는 방법을 알고 있습니다. 선출직 San Francisco 시의원으로서 저는 모두를 위한 *등록금 없는 커뮤니티 칼리지*, California *최초의 시간당 15달러 최저임금*, 그리고 *기록적인 규모의 저렴한 주택 공급*을 이끌어냈습니다. 저는 미 연방 상원의원 Bernie Sanders, 부지사 Eleni Kounalakis 부지사, 회계감사관 Malia Cohen, Dolores Huerta, California 교사연맹, California 간호사 협회 등 많은 분의 지지를 자랑스럽게 받고 있습니다. 이들은 제가 *여러분*을 위해 싸울 것임을 알고 있기 때문입니다. 이제 *모든* 근로 가정을 위해 제대로 작동하는 보험 제도가 필요합니다. 여러분의 표를 얻을 수 있다면 영광이겠습니다. www.JaneKim.org

371 Lakeport Blvd. #391, Lakeport, CA 95453
이메일: info@janekim.org | Instagram: @janekim | Facebook: <https://www.facebook.com/JaneKimCA>

후보자가 표명한 견해와 의견은 후보자 개인의 것이며, 이는 주무 장관실의 견해와 의견을 나타내지 않습니다. 성명 순서는 무작위 추첨을 통해 결정되었습니다. 이 페이지의 성명은 후보자가 제공한 것으로 공식 기관에서 정확성을 확인하지 않았습니다. 각 성명은 후보자가 자발적으로 제출하고 비용을 지불했습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자들은 다른 근거로 투표용지에 기재될 자격이 있을 수 있습니다.

California 조세형평위원회 지구

각 방송통신위원회 지구의 카운티



후보의 성명

조세형평위원회

주의 선출직 세금 위원회인 조세형평위원회 위원으로 활동하며, 위원회는 다음 업무를 수행합니다:

- 규제 대상 철도 및 특정 공공 유틸리티의 재산을 평가하고, 민간 철도 차량세를 평가·징수합니다.
- 주의 58개 카운티 재산평가관의 평가 업무를 감독합니다.
- 주류세를 평가·징수하고, 보험사에 대한 세금을 공동으로 관리합니다.

제1지구



Nelson Esparza | 민주당

Nelson Esparza는 헌신적인 공직자이자 California의 근로자 가정과 소기업 소유주를 위해 검증된 옹호자입니다. California의 Central Valley에서 성장한 Nelson의 삶과 경력은 모두에게 기회와 공정성, 경제적 번영을 제공하려는 깊은 헌신에 의해 형성되었습니다. Nelson은 모든 California 주민을 위한 공정한 조세 제도를 보장하기 위해 주 조세형평위원회에 출마했습니다. Nelson은 지방 정부가 공공 안전, 인프라, 교육, 의료 및 경제 개발에 계속 투자할 수 있도록 세금 허점을 막고 탈세자를 엄중히 단속하기 위해 싸울 것입니다. 오랜 교육자이자 경제학자인 Nelson은 California 주 조세위원회에 실무적인 금융 전문성을 제공할 것입니다. Fresno 시의회에서 그는 재정 및 감사위원회 위원장을 맡아 매일 복잡한 재정 문제를 다루고 있습니다. 또한 그는 우리 지역사회를 위해 수억 달러의 투자를 확보했습니다. Nelson은 이미 생계를 유지하기 위해 고군분투하는 중산층 및 근로자 가정과 소기업에 대한 새로운 세금에 반대할 것입니다. 그는 조세 제도의 투명성을 높이고 공정하고

편견 없는 재산세 평가를 위해 싸울 것입니다. Nelson은 California 전역의 지역 법 집행기관, 교사, 간호사, 건설 근로자와 지방·주·연방 차원의 지도자들의 지지를 받고 있습니다. 이들은 그가 우리의 세금과 공공 서비스를 보호할 경험과 추진력을 갖추고 있음을 알고 있기 때문입니다. 11월 3일까지 주 조세형평위원회 위원으로 Nelson Esparza에게 투표해 주십시오. nelsonesparza.com에서 자세히 알아보십시오.

이메일: nelson@nelsonesparza.com

Facebook: facebook.com/esparzanelson | Instagram: instagram.com/esparzaforBOE



Shannon Grove | 공화당

저는 여러분을 위해 아메리칸 드림을 지키고자 출마했습니다. 저는 넉넉한 환경에서 자라지 않았습니다. 저는 Kern 카운티의 농촌 지역에서 태어나 미 육군에 입대했고, 고향으로 돌아와 아무것도 없는 상태에서 소기업을 일구었습니다. 하지만 제가 가장 자랑스럽게 생각하는 것은 제 소기업을 통해 수천 명의 California 주민들이 보수가 좋은 일자리로 경력을 시작하도록 도왔다는 것입니다. 그것이 제 평생의 일이었습니다. 저는 아메리칸 드림을 누릴 기회를 얻었기에, 다른 사람들도 자신의 꿈을 이룰 수 있도록 계속 싸우고 있습니다. California 주 의회에서 저는 첫 주택을 구입하려는 가정을 위해 싸웠습니다. 과도한 규제와 세금에 짓눌린 소기업 소유주를 위해 싸웠습니다. 그리고 위험한 성범죄자들이 자신의 행동에 책임을 지지 않아 꿈을 빼앗긴 아이들을 위해 싸웠습니다. 어느 정당에 속했는지는 중요하지 않았습니다. 중요한 것은 일을 해내는 것이었습니다. 이제 저는 조세형평위원회에서 여러분을 위한 감시자가 될 기회를 요청합니다. 여러분을 위해

세금에 맞서 싸우는 사람이 되겠습니다. 정부가 여러분의 주택, 사업체 또는 재산에 과도한 세금을 부과하지 못하도록 하겠습니다. 사람들이 자신의 집에서 계속 살 수 있도록 하는 법률 발의안 13과 같은 납세자 보호 조치를 지키겠습니다. 그리고 무엇보다 모든 California 주민이 아메리칸 드림을 이룰 수 있도록 경제 성장을 지원하겠습니다. 노스 스테이트, Sacramento, Central Valley 또는 고지대 사막 지역 어디에 살든 여러분의 꿈은 싸워 지킬 가치가 있습니다. 저는 평생 그것을 증명하며 살아왔습니다. 여러분을 위해 계속 그것을 증명할 기회를 주시기를 바랍니다.

전화: (916) 498-9223 | 이메일: ShannonGroveCA@gmail.com

Website: ShannonGroveCA.com | Facebook: facebook.com/ShannonGroveForCA

후보자가 표명한 견해와 의견은 후보자 개인의 것이며, 이는 주무 장관실의 견해와 의견을 나타내지 않습니다. 성명 순서는 무작위 추첨을 통해 결정되었습니다. 이 페이지의 성명은 후보자가 제공한 것으로 공식 기관에서 정확성을 확인하지 않았습니다. 각 성명은 후보자가 자발적으로 제출하고 비용을 지불했습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자들은 다른 근거로 투표용지에 기재될 자격이 있을 수 있습니다.

후보의 성명

조세형평위원회

제2지구



Sally J. Lieber | 민주당

California의 선출직 재산세 감독위원회인 주 조세형평위원회의 여러분의 대표이자 위원장으로 봉사하게 되어 영광입니다. 위원회에서 저는 재향군인과 저소득 가정을 위한 세액공제를 포함해 재산세 감면 혜택에 대한 접근성을 확대하고, 법률 발의안 19에 관한 공공 정보를 늘리며, 주택 소유자 보험에 대한 소비자 보호를 강화하기 위해 노력했습니다. 저는 저렴한 주택을 위해 싸우고, 재산 소유자를 위한 신원 도용 방지 조치를 지지했으며, 위원회가 효율적이고 책임감 있으며 투명하게 운영되도록 노력했습니다. 저는 기업 PAC의 기부금을 받지 않으며, 부유한 이익집단이 부담해야 할 몫을 반드시 납부하도록 항상 요구할 것입니다. 위원회 위원으로서 저는 법률 발의안 13을 포함한 미 헌법과 California 주헌법을 수호하겠다고 선서했습니다. 앞으로 4년 동안 저는 정확하고 공평한 재산세 평가, 납세자 지원 확대, 저렴한 주택 공급과 신속한 재난 복구, 근로자 가정의 경제적 안정을 지원하는 정책을 위해 계속 노력하겠습니다. 위원회에 선출되기 전에는 지방, 지역 및 주

정부에서 근무했습니다. California 주 하원에서 저는 주 전체 최저임금을 인상하고, 해안과 San Francisco Bay를 보호하며, 재생에너지를 확대하고, CalGrant 장학금을 늘리는 법안을 발의했으며, 주 전역에서 무료 커뮤니티 칼리지 이용 기회를 유지하기 위해 노력했습니다. 저는 주 전역의 교사, 간호사 및 소방관, California 민주당, 가족계획연맹 California, Sierra 클럽 California 지부, 그리고 40명이 넘는 연방 하원의원, 주 행정부 및 주 의회 지도자들의 지지를 받고 있습니다. 예비 선거에서 130만 명이 넘는 유권자의 지지를 받은 것에 감사드립니다. 정중히 여러분의 한 표를 부탁드립니다. www.sallylieber.org

333 W. San Carlos St., Suite 600, San Jose, CA 95110 | 전화: (650) 597-2587
이메일: vote@sallylieber.org | Facebook: <https://www.facebook.com/CAVoteSally>



John Pimentel | 민주당

저는 늘 하던 식의 정치에는 관심이 없습니다. 조세형평위원회가 공정하고 부패 없이 운영되도록 개혁하겠습니다. 위원회는 1,000억 달러를 초과하는 재산세 평가에 일관성과 투명성을 보장해야 합니다. 하지만 위원회는 부패를 막지 못하고 유틸리티 기업에 특혜성 세금 감면을 형식적으로 승인하고 있습니다. 직업 정치인들은 우리를 실망시켰습니다. 더 잘해봅시다. 제 경력은 상식적인 문제 해결과 성과 창출을 바탕으로 합니다. 제가 운영한 회사들은 10억 달러가 넘는 지속가능성 및 에너지 프로젝트를 건설하여 양질의 일자리를 창출하는 동시에 에너지 비용을 낮췄습니다. California 교통부 차관으로서 저는 성과급 기반 계약을 활용해 주요 고속도로 프로젝트의 완공을 앞당겼고, 두 법 집행기관을 통합하여 비용을 절감하고 공공 안전을 개선했습니다. 커뮤니티 칼리지 이사로서 저는 무료 대학 프로그램을 주도하여 고등교육의 비용 부담을 낮추고 등록 학생 수를 늘렸습니다. 저는 사기를 적발해 바로잡은 뒤 투명성을 높이고 손실된 자금을 회수하기 위한 개혁을

시행했습니다. 이러한 추진력과 경험을 BOE에 가져가겠습니다. 바쁜 일상에서 일반 주민들이 의존하는 식당 음식과 배달 음식에 대한 판매세를 없애기 위해 싸우겠습니다. 억만장자와 기업들이 세금을 납부하도록 허점을 없애기 위해 싸우겠습니다. 저는 재무부 장관 Fiona Ma, 현직·전직 연방 하원의원 Sam Liccardo, Kevin Mullin, Anna Eshoo 및 Tom Campbell을 비롯한 존경받는 지도자들의 지지를 받고 있습니다. 또한 San Jose 시장 Matt Mahan과 수십 명의 현직·은퇴 주 의원들의 지지를 받고 있습니다. 제 우선순위: 조세 공정성. 정부와 기업의 책임성. 식품에 대한 판매세 폐지. 여러분의 한 표를 얻을 수 있다면 영광이겠습니다. www.JohnPimentel.com

20 Park Road, Suite E, Burlingame, CA 94010 | 전화: (650) 210-6916 | 이메일: john@johnpimentel.com
Facebook: <https://facebook.com/JohnPimentelCA> | Instagram: <https://instagram.com/johnpimentelforcalifornia>

후보자가 표명한 견해와 의견은 후보자 개인의 것이며, 이는 주주 장광실의 견해와 의견을 나타내지 않습니다. 성명 순서는 무작위 추첨을 통해 결정되었습니다. 이 페이지의 성명은 후보자가 제공한 것으로 공식 기관에서 정확성을 확인하지 않았습니다. 각 성명은 후보자가 자발적으로 제출하고 비용을 지불했습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자들은 다른 근거로 투표용지에 기재될 자격이 있을 수 있습니다.

후보의 성명

조세형평위원회

제3지구



Mike Gipson | 민주당

주 하원의원 Mike Gipson 수십 년 동안 근로하는 California 주민들을 위해 싸워 온 검증된 지도자입니다. 그는 조세 제도의 공정성, 투명성 및 책임성을 위해 싸우고자 조세형평위원회에 출마했습니다. Mike는 부유한 내부자와 막강한 기업들이 정당한 몫을 내지 않기 위해 악용하는 세금 허점을 막기 위해 싸울 것입니다. Los Angeles에서 태어나고 자란 Mike는 평생을 공직에 헌신해 왔습니다. 그는 서비스 근로자 및 공립학교 교육자 노조에서 일했고, 지방 시의원과 경찰관으로 근무했으며, 현재 캘리포니아 주 하원의원입니다. 주 하원의원으로서 Mike는 의료, 교육 및 보육 서비스 접근성 확대를 위한 재원 보호, 정신건강 의료 서비스 투자, 소방관을 위한 자원 확대, 학교에서 ICE를 배제하는 조치, 더 공정한 조세 제도 등 획기적인 법률을 주도해 왔습니다. 과거 조세형평위원회 위원장의 비서실장을 지낸 Mike는 현재 조세형평위원회를 감독하는 주 하원 세입·조세위원회 위원장을 맡고 있습니다. BOE에서 Gipson은 양질의 의료, 탄탄한 학교, 더

안전한 지역사회, 그리고 우리 주 전역의 가정과 지역사회를 지탱하는 필수 사회 서비스를 지원하는 데 필요한 재원을 확보할 것입니다. 그는 중산층이 지나치게 많은 세금을 부담하고 있는 반면, 부유한 엘리트와 내부자들은 정당한 몫을 내야 한다는 것을 알고 있습니다. 간호사, 건설 근로자, 경찰, 소방관, 교실 교사 및 민주당원들의 지지를 받고 있습니다. 11월 3일까지 조세형평위원회 위원으로 Mike Gipson에게 투표해 주십시오! mikegipson.net을 방문하십시오.

X: <https://x.com/mgipson2014> | Facebook: <https://facebook.com/MikeGipson4BOE>

Samuel P. Sukaton | 민주당

후보의 성명 없음.

후보자가 표명한 견해와 의견은 후보자 개인의 것이며, 이는 주무 장관실의 견해와 의견을 나타내지 않습니다. 성명 순서는 무작위 추첨을 통해 결정되었습니다. 이 페이지의 성명은 후보자가 제공한 것으로 공식 기관에서 정확성을 확인하지 않았습니다. 각 성명은 후보자가 자발적으로 제출하고 비용을 지불했습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자들은 다른 근거로 투표용지에 기재될 자격이 있을 수 있습니다.

후보의 성명

조세형평위원회

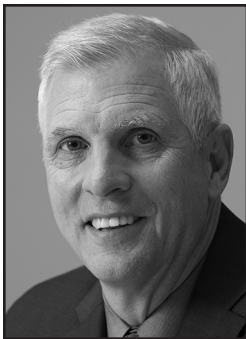
제4지구



Denis Bilodeau | 공화당

조세형평위원회 위원으로 Denis Bilodeau에게 투표해 주십시오. 저는 여러분의 **생활비**를 낮추기 위해 출마했습니다. 전기요금, 가스요금, 수도요금 모두를 낮추겠습니다. 조세형평위원회는 California 규제 대상 유틸리티 재산을 평가하며, 그 평가는 여러분의 공공요금에 직접적인 영향을 미칩니다. 평가가 잘못되면 그 부담은 여러분의 임대료와 공공요금에 반영됩니다. 저 Denis Bilodeau, P.E.는 이런 사람입니다. • 공인 토목 및 교통 엔지니어. • 대학 California, Irvine 졸업. • 납세자협회 회장. • Orange 시티 임시 시장. • Orange 카운티 수자원 지구 회장. • 국립 수자원 연구소 위원장. 저는 25년 동안 공공요금 납부자들을 위해 싸워 왔습니다. 잘못된 평가가 근로자 가정의 가계에 어떤 부담을 주는지 알고 있습니다. 조세형평위원회는 또한 58개 카운티 재산평가관을 감독합니다. 여러분의 재산은 오류나 특수 이익집단의 허점으로 부풀려지지 않고 공정하게 평가되어야 합니다. 저는 법률 발의안 13을 지키기 위한 *Howard Jarvis 납세자협회* 서약에 서명했으며, 이 단체의 지지를 받고 있습니다. 제안된 자동차 주행거리세에 반대하겠습니다. 저는 저렴한 수도요금을 책정하고, 영구 화학물질로부터 유역을 보호하고, 매년 균형 예산을 달성하고, 인프라에 투자하며, 전국 최고 수준의 안전 기준을 충족하는 고품질 식수를 공급한 팀을 이끌었습니다. 시의원으로서 저는 우리 지역사회의 안전을 지키기 위해 노력해 왔습니다. 엔지니어링의 정밀함과 재정 규율을 바탕으로 근로자 가정의 다시 주택을 마련할 수 있도록 싸우겠습니다. 납세자를 위한 **독립적인** 목소리가 되겠습니다. 누가 공을 인정받는지가 아니라 일이 제대로 되는지를 중요하게 생각합니다. 조세형평위원회 위원으로 Denis Bilodeau에게 투표해 주십시오.

P.O. Box 1871, Orange, CA 92862 | 전화: (858) 633-3352 | 이메일: INFO@BILODEAUFORBOE.COM
Facebook: Denis Bilodeau For Board of Equalization 2026 | Instagram: BilodeauForBoardofEqualization



Tom Umberg | 민주당

저는 일반 California 주민들에게 조세 제도가 공정하고 공평하도록 싸우는 한편, 막대한 자금을 가진 대기업이 정당한 몫을 납부하도록 하는 여러분의 감시자가 되기 위해 조세형평위원회에 출마했습니다. 조세형평위원회는 수십억 달러의 재산세에 대한 책임성을 제공하며, 이 세금은 학교, 병원, 도서관, 공원 및 긴급 대응을 포함한 필수 지역 서비스의 재원이 됩니다. 저는 주택 소유자, 임차인 및 소기업을 보호하면서 규칙을 피해 가는 부유한 이익집단에 맞서 조세 공정성을 위한 여러분의 목소리가 되겠습니다. 제 이력은 제가 근로자 가정을 중요하게 생각하며 위원회의 책임성을 보장하는 방법을 알고 있음을 보여줍니다. 주 상원에서 저는 Donald Trump가 다시 California 투표용지에 이름을 올리지 못하도록 하는 '노 킹스' 법을 작성했고, 모든 California 주민의 시민권을 보호하면서 ICE에 책임을 요구하는 법안을 지지했습니다. 연방 검사이자 군 JAG 장교로서 저는 사기, 직권 남용 및 부패를 저지른 정치인과 공무원에게 유죄 판결을 이끌어냈고, 인권 침해를 저지른 부패한 외국 정부에 책임을 물었으며, 선거일에 투표소 감시원을 동원해 라틴계 유권자를 위협한 공화당의 행위를 수사했습니다. 최근에는 선거에서 특수 이익집단의 영향력을 억제하기 위한 법률 발의안 4를 발의했습니다. 소기업인으로서 저는 우리 기업과 근로자들이 직면한 어려움을 이해합니다. 저는 California 민주당, U.S. 상원의원 Adam Schiff, U.S. 상원의원 Alex Padilla, California 전문 소방관협회, California 가족계획연맹 제휴 단체, 그리고 의료 종사자, 교육자 및 간호사를 대표하는 노동조합의 지지를 받는 것을 자랑스럽게 생각합니다. 여러분의 한 표를 얻을 수 있다면 영광이겠습니다.

P.O. Box 1630, Sunset Beach, CA 90742 | 전화: (949) 679-0052 | 이메일: info@tomumberg.com
Facebook: www.facebook.com/Umberg4BOE/ | X: www.X.com/TomUmbergCA

후보자가 표명한 견해와 의견은 후보자 개인의 것이며, 이는 주무 장관실의 견해와 의견을 나타내지 않습니다. 성명 순서는 무작위 추첨을 통해 결정되었습니다. 이 페이지의 성명은 후보자가 제공한 것으로 공식 기관에서 정확성을 확인하지 않았습니다. 각 성명은 후보자가 자발적으로 제출하고 비용을 지불했습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자들은 다른 근거로 투표용지에 기재될 자격이 있을 수 있습니다.

후보의 성명

공교육감(초당파 선출직)

- 주의 교육 시스템 운영에서 공익을 대변하는, 독립적으로 선출된 주의 초당파 대표로 활동합니다.
- 대중의 관심이 높은 분야에 관해 주 의회와 주지사를 상대로 의견을 개진하고, 확인된 과제를 해결하기 위한 권고안을 제시함으로써 공익을 대변합니다.
- 주의 전환 유치원부터 고등교육에 이르는 교육 시스템의 운영위원회에서 투표권을 가진 위원으로 활동합니다.



Richard Barrera

민주당원 Richard Barrera는 위기에 처했던 San Diego 통합교육구를 미국 최대 도시 교육구 가운데 읽기와 수학에서 1위인 교육구로 탈바꿈시킨 개혁을 이끌었습니다. 주 공교육감으로서 Barrera는 팔을 걷어붙이고 같은 에너지와 열정으로 California의 모든 학교에 이러한 개혁을 도입하기 위해 노력할 것입니다. Barrera는 비정한 Trump 행정부로부터 학생들을 보호하기 위해 싸웠습니다. 학교에서 ICE를 배제하고, LGBTQ 학생들을 옹호하며, 아이들이 홍역 및 기타 질병 예방접종을 받도록 했습니다. 그는 공교육에 대한 Trump/MAGA의 공격으로부터 California를 보호할 것입니다. San Diego 통합교육구 교육위원회에서 18년간 위원으로 재직한 Barrera(현 위원장)는 학부모, 교육자 및 지역사회를 하나로 모아 낭비와 관료주의를 줄이고 학생과 교실에 투자했습니다. 그 결과 '전국교육진보평가'에서 수학과 읽기 수준이 전국 최고 수준으로 크게 향상되었고, San Diego 통합교육구는 졸업율과 대학/진로 준비도에서 캘리포니아의 도시 교육구 중 1위를

차지했습니다. Barrera는 60년 된 학교를 보수하고 기술을 업그레이드하며, 전자식 도어 잠금장치, 단일 출입구 및 최신 비상 통신 시스템을 통해 지역 학교와 차터스쿨의 안전을 개선하기 위한 네 차례의 성공적인 캠페인을 이끌었습니다. UC San Diego를 졸업하고 하버드에서 석사 학위를 받은 Barrera는 학생의 성공에 가장 큰 책임을 지는 이들의 지지를 받았습니다. California 교사협회, California 교사연맹, 남부 California 연합 관리자협회 및 California 학교 직원협회가 대표하는 700,000명 이상의 교실 교사, 간호사, 상담사, 교장 및 직원들입니다. 그는 가족계획연맹, California 전문 소방관협회, 학교 경찰관 및 캘리포니아 민주당의 지지를 받고 있습니다. "저는 San Diego 학생들이 이런 성과가 자랑스럽고, California 전역에서 학생들의 성공을 향상시키기를 기대합니다." *BarreraforEdu.com*

5445 Madison Avenue, Sacramento, CA 95841 | 전화: (916) 348-9100 x200

이메일: barreraforedu@gmail.com | TikTok: Richard.barrera01 | Instagram: richardbarrera2026



Sonja Shaw

California의 공립학교는 우리 아이들을 제대로 교육하지 못하고 있습니다. 절반도 안 되는 학생만이 해당 학년 수준의 읽기 또는 쓰기 능력을 갖추고 있습니다. 여학생에 대한 공정성이 위협받고 있으며, 여성 운동선수들은 메달과 장학금을 잃고 있습니다. 많은 학생은 탈의실에서 안전하지 않다고 느껴 연습 전에 차 안에서 옷을 갈아입기까지 합니다. 이는 용납할 수 없습니다. 두 딸의 어머니인 저는 학부모들이 변화를 요구했기 때문에 치노 밸리 통합 교육위원회 위원장으로 선출되었습니다. 우리는 성과를 냈습니다. 제가 취임했을 때 우리 교육구는 California 전역에서 나타나는 것과 같은 문제에 직면해 있었습니다. 낮은 성적, 하락하는 시험 점수, 교실 내 정치적 방해 요소, 그리고 여학생들의 공정성과 사생활 침해였습니다. 우리는 다른 길을 선택했습니다. 읽기, 쓰기, 수학에 다시 집중했습니다. 여학생 스포츠와 사적 공간을 보호했습니다. 관료주의를 줄였습니다. 자원을 다시 교실에 투입했습니다. 학생들의 성과가 향상되었고, 독립적인 연구에서는 우리 교육구를 COVID

이후 학업 회복의 모범 사례로 인정했습니다. 그러한 성공은 Sacramento의 지시나 의무화된 정책에서 나온 것이 아닙니다. 상식적인 판단을 위해 학부모들이 목소리를 낸 결과였습니다. 주 공교육감으로서 저는 학생과 가족을 대변하여 주 전역에 동일한 리더십을 발휘하고, 유권자가 의도한 대로 이 선출직의 독립성을 보호하기 위해 정치인과 특수 이익집단에 맞서겠습니다. 제 계획은 간단합니다. 읽기, 쓰기, 수학의 높은 학업 기준을 회복하고, 타이틀 IX를 보호하여 여학생의 공정성과 안전을 보장하며, 낭비적인 관료주의를 줄이고, 재정 투명성을 요구하여 자금이 마땅히 가야 할 교실에 전달되어 우리 학생들과 훌륭한 교사들을 지원하도록 하겠습니다. 우리는 이 청사진이 지역에서 효과가 있음을 입증했습니다. 모든 아이를 위해 성과를 내도록 힘을 합칩시다. *ShawForCA.com*에서 자세히 알아보십시오.

6939 Schaefer Avenue, Suite D #119, Chino, CA 91710 | 전화: (949) 495-1310

이메일: info@shawforca.com | X: @realSonjaShaw | Instagram: @SonjaShaw2026

후보자가 표명한 견해와 의견은 후보자 개인의 것이며, 이는 주무 장관실의 견해와 의견을 나타내지 않습니다. 성명 순서는 무작위 추첨을 통해 결정되었습니다. 이 페이지의 성명은 후보자가 제공한 것으로 공식 기관에서 정확성을 확인하지 않았습니다. 각 성명은 후보자가 자발적으로 제출하고 비용을 지불했습니다. 성명서를 제출하지 않은 후보자들은 다른 근거로 투표표지에 기재될 자격이 있을 수 있습니다.

선거 절차

California 주헌법에 따라 대법원 및 항소법원 대법관은 유권자의 인준을 받아야 합니다. 유권자는 각 대법관의 유임 여부에 대해 '찬성' 또는 '반대'로 투표합니다.

이러한 사법 선출직은 초당파입니다.

항소법원 대법관이 되기 전에 주지사는 후보자의 이름을 일반인 위원과 변호사로 구성된 사법 후보자 평가위원회에 제출해야 합니다. 위원회는 지역사회의 의견을 반영하여 후보자의 배경과 자격을 철저히 검토한 후 후보자에 대한 평가를 주지사에게 전달합니다.

그런 다음 주지사는 위원회의 평가를 검토하고 후보자를 공식 지명하며, 후보자의 자격은 사법 임명위원회의 심사와 검토에 앞서 공개 의견 수렴 대상이 됩니다. 사법 임명위원회는 California 대법원장, California 법무부 장관, 그리고 항소법원의 선임 수석대법관으로 구성됩니다. 그 후 사법 임명위원회는 지명을 인준하거나 거부해야 합니다. 인준된 경우에만 지명자가 대법관이 됩니다.

인준 후 대법관은 취임 선서를 하고 다음 주지사 선거에서 유권자의 승인을 받아야 하며, 그 이후에는 각 임기가 끝날 때마다 유권자의 승인을 받아야 합니다. California 주헌법에 규정된 대법원 및 항소법원 대법관의 임기는 12년입니다. 대법관은 사법 임명위원회에 의해 다음 주지사 선거까지만 인준되며, 그 선거에서 전임자의 남은 임기가 있는 경우 그 잔여 임기인 4년 또는 8년 동안 유임 여부를 묻는 선거에 출마합니다. (선거법 섹션 9083.)

대법원 대법관 및 항소법원 대법관에 관한 자세한 내용은 voterguide.sos.ca.gov 또는 courts.ca.gov를 방문하십시오.

대법원 대법관 자격 성명

Kelli M. Evans, 배석 대법관, California 대법원

변호사 자격 취득: 1994년

학력: University of California Davis School of Law, J.D., 1994; Stanford University, B.A., 1991.

법조 경력: 주지사 Gavin Newsom 사무실 법무 담당 수석부차관(2019–2021); California 법무부 특별 법무부 장관 보좌관(2017–2019); 주 변호사협회 California 사법행정 선임 이사(2014–2017); 미국 연방지방법원 북부지구 California 연방법원 감독관(2003–2010) 및 미국 연방지방법원 북부지구 Ohio 연방법원 감독관(2015–2017); Relman & Associates 변호사(2001–2004); 미국 법무부 민권국 선임 소송 변호사(1998–2001); ACLU of Northern California 소속 변호사 및 부이사(1995–1998 및 2010–2013); Sacramento County 국선변호인 보좌관(1995); 평등권 옹호 단체 루스 챌스 소송 펠로우(1994–1995).

사법 경력: California 대법원 대법관, 2023–현재; Alameda County Superior Court 판사, 2021–2022.

Joshua P. Groban, California 대법원 대법관

변호사 자격 취득: 1998년 12월

학력: Harvard Law School, J.D., 1998; Stanford University, A.B., 1995.

법조 경력: 남부지구 New York William C. Conner 판사 재판연구원, 1998–1999; Paul, Weiss, Rifkind, Wharton & Garrison LLP 변호사, 1999–2005; Munger, Tolles & Olson LLP 변호사, 2005–2010; Governor Jerry Brown 선임 고문, 2011–2018; UCLA School of Law 강사, 2014–2018.

사법 경력: California 대법원 대법관, 2018–현재.



California 자동차 유권자 등록

California 자동차 유권자 등록 프로그램을 통해 California 차량관리국(DMV)에서 보다 편리하고 안전하게 유권자 등록을 할 수 있습니다. 온라인, 우편 또는 DMV 방문을 통해 운전면허증, ID 카드 또는 주소 변경 업무를 완료하는 모든 자격 대상자는 자동 유권자 등록을 '거부'하지 않는 한 자동으로 유권자 등록이 됩니다.

California 자동차 유권자 프로그램은 18세 이상이고 다음 기준을 충족하는 California 주민에게 적용됩니다:

- 미국 시민권자.
- California 주민.
- 중범죄 유죄 판결로 현재 주 또는 연방 교도소에 수감 중이지 않은 자
- 현재 법원에서 투표할 정신적 능력이 없다는 판정을 받지 않은 자.

유권자 사전 등록은 이러한 자격을 갖춘 16세 및 17세가 이용할 수 있습니다. 유권자 등록은 18세가 되면 자동으로 활성화됩니다.

자세한 정보를 확인하려면 motorvoter.sos.ca.gov에 방문하십시오.

온라인으로 투표 등록을 하려면 registertovote.ca.gov에 방문하십시오.

유권자 등록 프라이버시 정보

Safe at Home 비밀 유권자 등록: 생명을 위협하는 상황에 처한 일부 유권자는 Safe at Home 프로그램의 현재 가입자인 경우 비밀 유권자 자격을 받을 수 있습니다. 여기에는 가정 폭력, 스토킹, 성폭행, 인신매매, 아동 유괴, 노인/부양 성인 학대의 피해자 및 생존자뿐만 아니라, 공공 기관을 위해 수행하는 업무 때문에 자신의 안전을 우려하는 공공 기관 직원/계약자와 생식 건강 또는 성별 확정 의료 시설과의 관련성 때문에 자신의 안전을 우려하는 생식 건강 및 성별 확정 의료 서비스 제공자, 직원, 자원봉사자 및 환자가 포함됩니다. 자세한 내용은 주무 장관의 Safe at Home 프로그램 무료 전화 (877) 322-5227로 문의하거나 sos.ca.gov/safeathome을 방문하십시오.

유권자 정보 프라이버시: 유권자 등록 선서진술서에 기재된 정보는 선거 관리원이 투표소 위치, 투표용지에 기재될 법안 및 후보자 등 투표 절차에 관한 공식 정보를 보내는 데 사용됩니다. 유권자 등록 정보를 상업적으로 이용하는 것은 법으로 금지되어 있으며 경범죄에 해당합니다. 유권자 정보는 선거, 학술, 언론인, 정치 또는 정부 목적을 위해 공직 후보자, 투표 법안 위원회 또는 기타 사람에게 주 장관이 결정하는 바에 따라 제공될 수 있습니다. 운전면허증 및 사회 보장 번호, 유권자 등록 카드에 사용한 서명은 이러한 목적으로 공개될 수 없습니다. 유권자 정보의 사용에 관해 질문이 있거나 해당 정보의 오용이 의심되는 사례를 신고하려면 주무 장관의 무료 유권자 핫라인 (866) 575-1558로 전화하십시오.

경고: 금지되는 선거운동!

위반 시 벌금 및/또는 징역형이 부과됩니다.

장소:

- 투표를 위해 줄을 서 있는 사람의 바로 주변 또는 투표소 입구, 가두투표 장소 또는 투표 용지 투입함으로부터 100피트 이내에서는 다음 활동이 금지됩니다.



금지되는 활동:

- 후보자나 투표 법안에 대한 찬반 투표를 요청하지 **마십시오**.
- 후보자의 이름, 이미지 또는 로고를 전시하지 **마십시오**.
- 투표 용지 투입함 접근을 방해하거나 그 주변에서 배회하지 **마십시오**.
- 투표소, 투표 센터 또는 투표 용지 투입함 근처에서 후보자 또는 투표 법안에 찬성 또는 반대하는 자료나 가청 정보를 제공하지 **마십시오**.
- 발의안, 주민 투표, 소환 또는 후보자 지명을 포함하는 청원을 유포하지 **마십시오**.
- 후보자의 이름, 이미지, 로고 및/또는 어떤 후보자나 투표 법안에 대한 찬성 또는 반대가 들어 있는 의복 (모자, 셔츠, 사인, 버튼, 스티커) 을 배포, 전시 또는 착용하지 **마십시오**.
- 유권자의 투표 자격에 대한 정보를 전시하거나 그에 관하여 유권자에게 말을 걸지 **마십시오**.

위에 요약된 선거 운동 금지는 California 선거법 제 18부 챕터 4 제7조에 명시되어 있습니다.



경고: 투표 과정을 훼손시키는 활동은 금지되어 있습니다!

위반 시 벌금 및/또는 징역형이 부과됩니다.

금지되는 활동:

- 선거 사기를 저지르거나 시도하지 **마십시오**.
- 어떤 방식이나 수단으로든 어떤 사람에게 투표를 하도록 또는 투표를 하지 않도록 유도하거나 유도하려고 시도하기 위해 어떤 종류의 보상이나 뇌물을 제공하지 **마십시오**.
- 불법으로 투표를 하지 **마십시오**.
- 투표할 자격이 없는 경우에 투표를 시도하거나 다른 사람이 투표하는 것을 돕지 **마십시오**.
- 선거 운동에 참여하거나 유권자가 투표소에 들어가거나 나올 때 사진을 찍거나 녹화를 하거나 투표소 출입 또는 주차를 방해하지 **마십시오**.
- 유권자의 투표권에 이의를 제기하거나 유권자의 투표를 방해하지 **마십시오**. 투표 절차를 지연시키거나, 투표 자격이 없거나 유권자 등록이 되어 있지 않다고 거짓으로 알려주지 **마십시오**.
- 유권자가 어떻게 투표했는지 확인하려고 시도하지 **마십시오**.
- 일부 예외를 제외하고, 투표소 바로 근처에서 총기를 소지하거나 다른 사람이 총기를 소지하도록 하지 **마십시오**.
- 일부 예외를 제외하고, 투표소 바로 근처에 치안관, 경비원 또는 보안 요원의 제복을 입고 나타나거나 다른 사람이 같은 복장으로 나타나도록 주선하지 **마십시오**.
- 투표 시스템의 구성 요소를 변조하거나 조작하지 **마십시오**.
- 선거 결과를 위조, 모조 또는 변조하지 **마십시오**.
- 선거 결과를 변경하지 **마십시오**.
- 투표 목록, 공식 투표 용지 또는 투표 용지 용기를 변조, 파괴 또는 변경하지 **마십시오**.
- 유권자가 공식 수거함이라고 믿도록 속일 수 있는 투표 용지 수거 용기를 전시하지 **마십시오**.
- 투표 결과 사본을 변조 또는 조작하지 **마십시오**.
- 글을 읽을 수 없는 사람이나 노인에게 그들의 의도에 반하여 후보자 또는 법안에 찬성 또는 반대 투표를 하도록 유도하거나 속이지 **마십시오**.
- 선거 관리원이 아니면서 선거 관리원으로 행동하지 **마십시오**.

고용주는 직원에게 우편 투표용지를 직장으로 가져오도록 요구하거나 요청할 수 없으며, 직장에서 투표용지에 기표하도록 요청할 수도 없습니다. 급여 또는 급료를 지급할 때, 고용주는 직원의 정치적 의견이나 행동에 영향을 미치려고 시도하는 자료를 동봉할 수 없습니다.

선거구 위원회 위원은 유권자가 투표용지에 어떻게 투표했는지 알아내려고 시도할 수 없으며, 그러한 정보를 알게 된 경우에도 유권자가 어떻게 투표했는지 공개할 수 없습니다.

위에 요약된 투표 절차의 훼손과 관련된 활동에 대한 금지는 California 선거법 제18부 챕터 6에 명시되어 있습니다.

법률 개정안 1

2025-2026 정기 회기 상원 법안 417(2026년 법령 챕터 16)에 의해 제안된 이 법률은 California 주헌법 제XVI조의 규정에 따라 주민에게 제출됩니다.

이 제안 법안은 보건안전법과 군인 및 퇴역군인법에 섹션을 추가하므로, 새로 추가하도록 제안된 규정은 새로운 내용임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄됩니다.

제안 법안

섹션 2. 보건안전법 제31부에 파트 16.1(섹션 54050부터 시작)을 다음과 같이 추가합니다:

파트 16.1. 2026 퇴역 군인 및 저렴한 주택 채권법

챕터 1. 일반 규정

54050. 군인 및 퇴역 군인법 제4부 챕터 6의 제5ab조(섹션 998.750부터 시작)와 함께, 이 파트는 2026 퇴역 군인 및 저렴한 주택 채권법으로 알려지고 인용될 수 있습니다.

54051. 이 파트는 2026년 11월 3일 주 전체 총선거에서 유권자가 채택한 경우에만 효력이 발생합니다.

54052. 이 파트에서 “기금”이란 섹션 54054에 따라 설립된 2026 저렴한 주택 채권법 신탁 기금을 의미합니다.

챕터 2. 2026 저렴한 주택 채권법 신탁 기금 및 프로그램

54054. (a) 2026 저렴한 주택 채권법 신탁 기금을 주 재무부에 설립합니다. 입법부는 섹션 54076에 따라 발행된 환불 채권을 제외하고, 이 파트에 따라 발행 및 판매된 채권 수익금을 기금에 예치하여 이 챕터에 설명된 저렴한 임대 주택 및 주택 소유 프로그램에 자금을 지원하는 데 사용할 의도가 있습니다.

(b) 이 파트에 따라 발행 및 판매된 채권 수익금은 이 챕터에 명시된 목적을 위해 다음과 같이 배분됩니다.

(1) 섹션 50661에 따라 설립된 주택 재건 대출 기금에 51억 달러(\$5,100,000,000)를 예치하여 파트 2의 챕터 6.7(섹션 50675부터 시작)에 따라 승인된 다가구 주택 프로그램에 사용합니다. 이 자금을 지원받는 각 개발 사업의 지원 주택 중 최소 10%는 극저소득 가구가 감당할 수 있는 수준이어야 합니다.

(2) 섹션 50661에 따라 설립된 주택 재건 대출 기금에 11억 5천만 달러(\$1,150,000,000)를 예치하여 파트 2의 챕터 6.7(섹션 50675부터 시작)에 따라 승인된 다가구 주택 프로그램에 의거하여 섹션 50675.14에 설명된 지원 주택에 사용합니다. 관리 기관은 이 자금을 지원받는 개발 사업의 지원 주택에 대해 자본화된 운영 보조금 준비금을 제공해야 합니다.

(A) (i) 이 금액의 최대 15%는 섹션 50675.1.3에 명시된 적격 기관에 교부금으로 제공하여 임시 주택을 영구 주택으로 취득, 전환 또는 재건하기 위한 자본 자산을 취득하는 데 사용합니다. 여기에는 연방규정집 제24편 파트 578.3에 정의된 노숙자, 만성 노숙자 또는 노숙 위험이 있는 사람을 위한 분산형 부지 프로젝트, 주택의 저렴성 약정 및 제한 매입, 기존 주택 재건으로 인해 이주하게 되는 개인의 이주 비용, 그리고 이 섹션에 따라 제공된 자금으로 매입·전환·개조된 주택의 자본화된 운영 보조금이 포함됩니다.

(ii) 이 하위 단락에 설명된 목적을 위해 받은 자금을 사용하는 모든 프로그램 또는 프로젝트에는 보건안전법 섹션 50675.1.5 및 섹션 50675.1.3의 (i)절에 규정된 규제 간소화 조항이 적용됩니다.

(iii) 다가구 주택 프로그램(파트 2의 챕터 6.7(섹션 50675부터 시작))의 기타 조건과 이 단락이 상충하는 경우, 섹션 54077에 따라 승인된 지침에 규정될 수 있는 바에 따라 이 단락을 우선합니다.

(B) (i) 이 금액 중 1억 5천만 달러(\$150,000,000)는 청년 주택에 사용합니다.

(ii) 이 절에서 “청년 주택”이란 현재 또는 과거 위탁 보호 청년, 노숙 미성년자 또는 청년, 또는 노숙 위험이 있는 청년을 위한 주택을 의미하며, 여기에는 이들이 독립적이고 자립적인 성인으로 성공적으로 전환하는 데 필요한 기술과 자원을 개발하도록 지원하는 주택이 포함되나, 이에 국한되지 않습니다.

(iii) 이 하위 단락에 따라 제공되는 자금은 청년 주택의 개발, 취득, 재건 또는 보존에 드는 자본 비용에만 사용하며, 운영 또는 서비스 제공 자금으로 사용할 수 없습니다.

(iv) 사용 가능해진 날부터 3년 이내에 이 하위 단락의 목적을 위해 의무 지출되지 않은 자금은 파트 2의 챕터 6.7(섹션 50675부터 시작)에 따라 승인된 다가구 주택 프로그램의 일반 용도로 환원됩니다.

(3) 입법부가 세출하는 7억 5천만 달러(\$750,000,000)는 파트 2의 챕터 5.5(섹션 50606부터 시작)에 따라 설립되어 일반적으로 포트폴리오 재투자 프로그램으로 알려진 프로그램에 사용합니다. 2036년 11월 3일까지 이 단락의 목적을 위해 의무 지출되지 않은 자금은 파트 2의 챕터 6.7(섹션 50675부터 시작)에 따라 승인된 다가구 주택 프로그램의 일반 용도로 환원됩니다.

(4) 입법부가 세출하는 2억 달러(\$200,000,000)는 사용 제한이 없는 주택을 취득 및 재건하고, 해당 주택에 장기적인 저렴성 제한을 부과하는 동시에, 현재 거주자의 이주를 방지하기 위한 프로그램에 사용합니다. 관리 기관이 최초 3년 이내에 배분하지 않은 자금은 관리 기관이 다가구

주택 프로그램(파트 2의 챕터 6.7(섹션 50675부터 시작))에 사용할 수 있도록 합니다.

(5) 섹션 50697.1에 따라 설립된 자조 주택 기금에 6억 달러(\$600,000,000)를 예치합니다. 기금의 자금은 파트 2의 챕터 6(섹션 50650부터 시작)에 따라 승인된 CalHome 프로그램에 사용할 수 있으며, 단독주택 분양을 포함한 다수의 주택 소유 단위가 포함된 개발 프로젝트 지원을 위한 직접 탕감 가능 대출, 자조 모기지 지원 프로그램 및 조립식 주택에 사용합니다. 이 자금은 프로그램에서 승인된 다른 모든 목적에도 지출할 수 있습니다. 2036년 11월 3일까지 이 단락의 목적을 위해 의무 지출되지 않은 자금은 파트 2의 챕터 6.7(섹션 50675부터 시작)에 따라 승인된 다가구 주택 프로그램의 일반 용도로 환원됩니다.

(6) 섹션 51342에 따라 설립된 주택 구입 지원 기금에 5억 달러(\$500,000,000)를 예치합니다. 정부법 섹션 13340 및 섹션 50697.1에도 불구하고, 이 자금은 회계 연도와 관계없이 파트 3의 챕터 6.8(섹션 51341부터 시작)에 따라 설립된 주택 구입 지원 프로그램의 목적을 위해 California 주택금융청에 계속 세출됩니다.

(7) 4억 5천만 달러(\$450,000,000)를 Joe Serna, Jr. 농장 근로자 주택 교부금 기금에 예치합니다. 이 기금은 섹션 50517.5에 따라 설립되었으며, 농업 근로자와 그 가족을 위한 주택의 건설 또는 재건, 또는 기존 노동자 캠프, 이동식 주택 단지 또는 기타 주택에서 농장 근로자 가족이 현재 또는 잠재적으로 이주하게 되는 영향을 해결하고 시정하는 프로그램의 일환으로 조립식 주택을 취득하기 위한 교부금이나 대출, 또는 둘 다를 지원합니다. 이 자금은 프로그램에서 승인된 다른 모든 목적에도 지출할 수 있습니다. 이 자금은 섹션 54007에 따른 기술 지원 제공에도 사용할 수 있습니다. 2036년 11월 3일까지 이 단락의 목적을 위해 의무 지출되지 않은 자금은 파트 2의 챕터 6.7(섹션 50675부터 시작)에 따라 승인된 다가구 주택 프로그램의 일반 용도로 환원됩니다.

(8) 입법부가 세출하는 2억 달러(\$200,000,000)는 챕터 6.4(섹션 50651부터 시작)에 따라 설립된 부족 주택 교부금 프로그램에 사용하여, 부족이 지역사회를 재건하고 재구성할 수 있도록 하는 주택 및 주택 관련 활동에 자금을 지원합니다. 2036년 11월 3일까지 이 단락의 목적을 위해 의무 지출되지 않은 자금은 파트 2의 챕터 6.7(섹션 50675부터 시작)에 따라 승인된 다가구 주택 프로그램의 일반 용도로 환원됩니다.

(9) 보건안전법 섹션 53559에 따라 설립된 2019 충전 기반 시설 교부금 프로그램에 5억 달러(\$500,000,000)를 제공하여 충전 개발 지역으로 지정된 곳에서 고밀도 저렴한

주택 및 혼합 소득 주택을 지원하는 기반 시설의 신규 건설 및 재건을 지원하기 위한 충전 인센티브 교부금에 사용합니다. 2036년 11월 3일까지 이 단락의 목적을 위해 의무 지출되지 않은 자금은 파트 2의 챕터 6.7(섹션 50675부터 시작)에 따라 승인된 다가구 주택 프로그램의 일반 용도로 환원됩니다.

(10) 입법부가 세출하는 3억 5천만 달러(\$350,000,000)는 신규 저렴한 학생 주택 프로젝트에 사용합니다. 이 자금은 California 대학교와 California 주립대학교에 동일하게 분배합니다. 자금을 지원받는 학생 주택 프로젝트는 교육법 섹션 17201의 (f)절에 명시된 조건을 충족해야 합니다. 이러한 프로젝트의 경우 California 대학교와 California 주립대학교는 교육법 섹션 17201의 (i)절 및 (o)절에 명시된 책임성 및 보고 요건을 충족해야 합니다.

(11) 섹션 53545의 (a)절(1)항(F)호에 따라 설립된 저렴한 주택 혁신 기금에 2억 달러(\$200,000,000)를 예치합니다. 기금의 자금은 입법부의 세출에 따라 섹션 50842.2에 따라 설립된 지역 주택 신탁 기금 매칭 교부금 프로그램을 통해 저렴한 주택을 개발·소유하거나 이에 대출 또는 투자하는 지역 주택 신탁 기금에 경쟁 교부금 또는 대출을 지원하고, 저렴한 주택을 조성하거나 보존하기 위한 혁신적이고 비용 절감적인 접근 방식을 입증하는 시범 프로그램을 만드는 데 사용할 수 있습니다. 지역 주택 신탁 기금은 주택 프로그램에 사용하도록 달리 제한되지 않은 민간 기부금 또는 정부 재원으로부터 지속적으로 조성되어야 합니다. 이 자금은 이 프로그램에서 승인된 다른 모든 목적에도 지출할 수 있습니다. 사용 가능해진 날부터 3년 이내에 이 단락의 목적을 위해 의무 지출되지 않은 자금은 주택 및 지역사회개발부가 수요 감소로 인해 더 일찍 환원해야 한다고 판단하지 않는 한, 파트 2의 챕터 6.7(섹션 50675부터 시작)에 따라 승인된 다가구 주택 프로그램의 일반 용도로 환원됩니다.

(12) (1)항부터 (11)항까지에도 불구하고, 사업·소비자서비스·주택청 또는 그 승계 기관과 산하 관리 부서는 입법부의 세출에 따라 이 절에 의거해 자금을 지원받는 프로그램을 조정하거나 간소화하여 효율성을 높이고 자금 집행을 가속할 수 있습니다. 단, 지출은 유권자와 입법부가 승인한 목적 및 적격 용도에 부합해야 합니다.

54056. (a) 입법부는 이 챕터에 따라 자금이 배분되었거나 배분되는 프로그램과 관련된 법률을 해당 프로그램의 효율성과 효과를 개선하거나 프로그램의 목표를 더욱 촉진하기 위해 수시로 수정할 수 있습니다.

(b) 입법부는 이 주에서 저렴한 주택 개발을 효과적으로 촉진하는 데 필요한 경우, 이 파트에 따라 발행 및 판매된 채권 수익금을 이 챕터에 따라 자금이 배분되는 프로그램 간에 재배분하기 위해 이 챕터를 수정할 수 있습니다.

(c) 주택 및 지역사회개발부 또는 관리 기관은 이 챕터에 따라 주택 개발 프로젝트에 제공되는 자금을 건설 기간 중 지급할 수 있습니다.

챕터 3. 재정 규정

54060. 섹션 54076에 따라 발행되는 환불 채권을 제외하고, 총 100억 달러(\$10,000,000,000) 또는 위원회가 필요하다고 결정하는 그 이하의 금액에 해당하는 채권을 이 파트에 명시된 목적을 수행하고 정부법 섹션 16724.5에 따라 일반 공채 비용 회전 기금을 상환하기 위해 발행 및 판매할 수 있도록 승인합니다. 판매, 발행 및 인도된 모든 채권은 주의 유효하고 법적 구속력이 있는 일반 의무가 되며, 해당 채권의 원금과 이자가 만기가 되어 지급되어야 할 때 이를 적시에 지급하기 위해 주의 완전한 신뢰와 신용을 약속합니다.

54062. 이 파트에서 승인된 채권은 정부법 섹션 16727의 (a)절 및 (b)절을 제외하고 주 일반의무채권법(정부법 제2편 제4부 파트 3 챕터 4(섹션 16720부터 시작))에 규정된 바에 따라 준비, 집행, 발행, 판매, 지급, 상환 및 환매하며, 수시로 수정되는 해당 법률의 모든 규정은 섹션 54078에 규정된 경우를 제외하고 채권과 이 파트에 적용되고, 마치 이 파트에 전문이 규정된 것처럼 이 파트에 포함됩니다.

54064. (a) 이 파트에서 승인된 채권을 주 일반의무채권법에 따라 발행 및 판매하도록 승인하는 목적에 한하여, 섹션 53524에 의해 설립된 주택금융위원회는 계속 존속합니다. 이 파트에서 주택금융위원회는 주 일반의무채권법에서 사용하는 용어인 “위원회”를 의미합니다.

(b) 이 파트 및 주 일반의무채권법에서 사용되는 “이사회”는 주택개발재정위원회를 의미합니다. 이 권한은 각 기관이 관리하는 프로그램에 대해 주택 및 지역사회개발부 또는 California 주택금융청에 위임할 수 있습니다. 주택 및 지역사회개발부가 관리하는 프로그램에서는 해당 부서를 “이사회”로 지정하고, California 주택금융청이 관리하는 프로그램에서는 해당 기관을 “이사회”로 지정합니다.

54066. 이 파트의 목적을 위해 자금이 필요하다는 이사회의 요청이 있을 경우, 위원회는 채권의 발행 및 판매가 필요한지 또는 바람직한지 여부와, 필요한 경우 발행 및 판매할 채권 금액을 결의로 결정합니다. 이러한

조치를 수행하기 위해 채권의 연속 발행을 승인하고 판매할 수 있으며, 발행이 승인된 모든 채권을 한 번에 판매할 필요는 없습니다. 채권에는 연방 소득세가 부과되는 이자가 붙을 수 있습니다.

54068. 매년 다른 주 수입이 징수되는 것과 같은 방식과 같은 시기에, 주의 일반 수입에 추가하여 매년 채권의 원금과 이자를 지급하는 데 필요한 금액을 징수해야 합니다. 주 수입 징수와 관련하여 법률상 의무를 맡은 모든 공무원은 그 추가 금액을 징수하는 데 필요한 모든 행위를 수행할 의무가 있습니다.

54070. 정부법 섹션 13340에도 불구하고, 이 파트의 목적을 위해 주 재무부의 일반 기금에서 다음 두 금액의 합계와 동일한 금액을 계속 세출합니다:

(a) 이 파트에 따라 발행 및 판매된 채권의 원금과 이자가 만기가 되어 지급되어야 할 때 이를 지급하는 데 매년 필요한 금액.

(b) 회계 연도와 관계없이 세출되는 섹션 54074를 이행하는 데 필요한 금액.

54072. 이사회는 이 파트의 목적을 위해 정부법 섹션 16312에 따라 공동 자금 투자 위원회에 공동 자금 투자 계정에서 대출해 줄 것을 요청할 수 있습니다. 요청 금액은 위원회가 결의로 판매를 승인한 미판매 채권 금액에서 섹션 54076에 따라 승인된 환불 채권, 이 섹션에 따라 대출되었으나 아직 상환되지 않은 금액, 그리고 섹션 54074에 따라 일반 기금에서 인출되었으나 아직 일반 기금에 반환되지 않은 금액을 차감한 금액을 초과할 수 없습니다. 이사회는 대출을 받고 상환하기 위해 공동 자금 투자 위원회가 요구하는 모든 문서를 작성해야 합니다. 대출된 모든 금액은 이 파트에 따라 배분하기 위해 기금에 예치해야 합니다.

54074. 재무국장은 이 파트를 이행하기 위해 위원회가 결의로 판매를 승인한 미판매 채권 금액에서 섹션 54076에 따라 승인된 환불 채권, 섹션 54072에 따라 대출되었으나 아직 상환되지 않은 금액, 그리고 이 섹션에 따라 일반 기금에서 인출되었으나 아직 일반 기금에 반환되지 않은 금액을 차감한 금액을 초과하지 않는 범위에서 일반 기금의 자금 인출을 승인할 수 있습니다. 인출된 모든 금액은 이 파트에 따라 배분하기 위해 기금에 예치해야 합니다. 이 섹션에 따라 제공된 모든 자금은 해당 기금에 예치될 채권 판매 수입에서 해당 금액이 공동 자금 투자 계정에서 얻었을 이자를 더하여 일반 기금에 반환해야 합니다.

54076. 이 파트에 따라 발행 및 판매된 채권은 정부법 제2편 제4부 파트 3 챕터 4의 제6조(섹션 16780부터 시작)에 따라 환불할 수 있습니다. 이 파트에 설명된 채권의 판매 및 발행에 대한 유권자의 승인에는 이 파트에 따라 발행된 채권 및 이전에 발행된 모든 환불 채권을 환불하기 위한 채권의 판매 및 발행에 대한 승인도 포함됩니다. 이 섹션에 따라 승인된 환불 채권의 수익금으로 환불되는 채권은 해당 환불 채권을 승인하는 결의(수시로 수정될 수 있음)에 명시된 방식과 범위 내에서 법률이 허용하는 범위까지 법적으로 채무 이행 의무를 소멸시킬 수 있습니다.

54076.5. 2026 퇴역 군인 및 저렴한 주택 채권법에 따라 발행하도록 승인된 채권 원금(섹션 54076에 따라 발행된 환불 채권 제외)을 초과하지 않는 범위의 채권 수익금은 2026년 11월 3일 이후 2026 퇴역 군인 및 저렴한 주택 채권법에 따라 승인된 프로젝트 또는 프로그램의 비용을 지급하는 데 사용된 합법적으로 이용 가능한 자원(해당 프로젝트 또는 프로그램 비용에 지출할 수 있는 특정 주 부서 또는 기관의 기금 포함)을 상환하는 데 사용할 것으로 예상되며, 사용할 수 있습니다. 단, 채권 수익금으로 상환할 비용은 이전 채무가 해당 채권 수익금으로 상환되는 경우를 제외하고 다른 채무의 수익금으로 지급된 적이 없어야 합니다.

54077. 섹션 54054에 명시된 자금조달을 시행하기 위해 관리 기관은 자금조달 프로그램의 관리 요건을 정하는 지침을 채택할 수 있습니다. 이 지침에는 정부법 제2편 제3부 파트 1의 챕터 3.5(섹션 11340부터 시작)가 적용되지 않습니다.

54078. 주 일반의무채권법의 어떠한 규정에도 불구하고, 이 파트에서 승인된 모든 채권의 만기일은 채권 발행일로부터 35년을 초과할 수 없습니다.

54080. 이 파트에서 승인된 채권 판매 수익금은 California 주헌법 제XIII B조에서 사용하는 “세금 수익금”이 아니며, 해당 수익금의 지출에는 그 조에서 정한 제한이 적용되지 않습니다.

54082. 이 파트에서 승인된 채권 판매 수익금 중 정부법 제2편 제4부 파트 2 챕터 3의 제4조(섹션 16470부터 시작)에 따라 투자 대상이 되는 수익금에 관한 주 일반의무채권법의 어떠한 규정에도 불구하고, 주 재무관은 투자 수익을 위한 별도 계정을 유지할 수 있습니다.

54083. 이 파트 또는 주 일반의무채권법의 다른 어떠한 규정에도 불구하고, 주 재무관이 이 챕터에 근거해 채권에 대한 이자가 지정된 조건에 따라 연방세금 목적상 총소득에서 제외되거나 기타 연방세금 혜택을 받을 수 있다는 취지의 채권 고문 의견이 포함된 채권을 판매하는

경우, 주 재무관은 채권 수익금의 투자 및 해당 수익금의 투자 수익에 대한 별도의 계좌를 유지할 수 있습니다. 주 재무관은 해당 수익금 또는 수익을 사용하거나 그 사용을 지시하여 연방법에 따라 요구되는 환급금, 벌금 또는 기타 지급금을 지급할 수 있으며, 해당 채권의 면세 지위를 유지하고 이 주의 기금을 위해 연방법에 따른 다른 혜택을 얻는 데 필요하거나 바람직한, 채권 수익금의 투자 및 사용과 관련된 기타 조치를 취할 수 있습니다.

54084. (a) (b)절에 따라, 이 파트에 따라 판매된 채권의 프리미엄 및 발생 이자에서 나온 모든 자금은 채권 이자 지출에 대한 공제액으로 일반 기금에 이체해야 합니다.

(b) 프리미엄에서 나온 금액은 일반 기금으로 이체하기 전에 채권 발행 비용을 지급하기 위해 적립하여 사용할 수 있습니다.

챕터 4. 책임성

54088. 보건안전법 섹션 50408에 따라, 관리 기관은 이 채권으로 이루어진 투자에 관한 상세 정보를 연례 보고서에 공개해야 합니다.

섹션 3. 군인 및 퇴역 군인법 제4부 챕터 6에 제5ab조(섹션 998.750부터 시작)를 다음과 같이 추가합니다:

제5ab조. 2026 퇴역 군인 및 저렴한 주택 채권법

998.750. 보건안전법 제31부 파트 16.1(섹션 54050부터 시작)과 함께, 이 조는 2026 퇴역 군인 및 저렴한 주택 채권법으로 알려지고 인용될 수 있습니다.

998.751. (a) (1) 수시로 수정될 수 있는 주 일반의무채권법(정부법 제2편 제4부 파트 3 챕터 4(섹션 16720부터 시작))은 이 조에서 발행하도록 승인된 채권의 준비, 집행, 발행, 판매, 상환, 환매 및 변제와 그 밖의 관련 사항을 규율하기 위해 채택되며, 다음 두 가지를 제외하고 해당 법률의 규정은 마치 이 조에 전문이 규정된 것처럼 이 조에 포함됩니다:

(A) 주 일반의무채권법 섹션 16727의 (a)절 및 (b)절과 섹션 16755의 (a)절은 적용되지 않습니다.

(B) 주 일반의무채권법 섹션 16753의 (c)절 (1)항은 다음 내용으로 전면 대체됩니다. “주 재무관은 경쟁 판매의 낙찰자 또는 협상 판매의 인수자가 낙찰받은 채권 또는 인수자가 제안서를 제출한 채권 원금의 최소 0.5%에 해당하는 성실 보증금을 제공하도록 요구해야 합니다. 성실 보증금은 해당되는 경우, 채권의 경쟁 판매 또는 협상 판매 최소 하루 전에 주 재무관이 합리적으로 결정한 금액이어야 합니다. 주 재무관은 보증금의 형태를 지정해야 하며, 이는 자기앞수표, 보증 채권, 자금 전신 송금 또는 이들의 조합일 수 있습니다. 보증금에는 이자가 발생하지 않습니다.”

(2) 이 조에서 “본 조에서”라는 모든 언급은 이 조와 본 조에 포함된 해당 법률을 모두 지칭합니다.

(b) 주 일반의무채권법의 목적상 퇴역 군인부를 “이사회”로 지정합니다.

998.752. 본 조에서 사용되는 다음 용어의 의미는 다음과 같습니다:

(a) “이사회”란 퇴역 군인부를 의미합니다.

(b) “채권”이란 본 조에 규정된 바와 같이, 주 일반의무채권법의 규정을 채택하여 이 조에 따라 발행되는 퇴역 군인 채권인 주 일반 의무 채권을 의미합니다.

(c) “채권법”이란 주 일반 의무 채권의 발행을 승인하고 주 일반의무채권법을 참조하여 채택하는 이 조를 의미합니다.

(d) “위원회”란 섹션 991에 의해 설립된 1943 퇴역 군인 재정 위원회를 의미합니다.

(e) “기금”이란 섹션 988에 의해 설립된 1943 퇴역 군인 농장 및 주택 건설 기금을 의미합니다.

(f) “지급 기금”이란 섹션 988.6에 의해 설립된 퇴역 군인 채권 지급 기금을 의미합니다.

998.753. 1974 퇴역 군인 농장 및 주택 구입법(제3.1조 (섹션 987.50부터 시작))과 이를 수정하거나 보완하는 모든 법률에 따라, 위원회는 퇴역 군인에게 농장 및 주택 지원을 제공하기 위한 기금을 조성할 목적을 위해 본 조에 규정된 방식으로 California 주에 총 12억 5천만 달러 (\$1,250,000,000)를 초과하지 않는 채무 또는 부채를 발생시킬 수 있습니다. 단, 섹션 998.762에 따라 발행되는 환불 채권 금액은 포함하지 않습니다.

998.754. (a) 이 조에서 승인되고 판매, 발행, 인도된 모든 채권은 California 주의 유효하고 법적 구속력이 있는 일반 의무가 되며, 채권의 원금과 이자가 만기가 되어 지급되어야 할 때 이를 적시에 지급하기 위해 California 주의 완전한 신뢰와 신용을 약속합니다.

(b) 주의 다른 수입이 매년 징수되는 것과 같은 방식과 같은 시기에, 매년 만기가 되어 지급되어야 하는 이 채권의 원금과 이자를 지급하는 데 필요한 금액을 주의 일반 수입에 추가하여 징수해야 합니다. 주 수입 징수와 관련하여 법률상 의무를 맡은 모든 공무원은 그 추가 금액을 징수하는 데 필요한 모든 행위를 수행할 의무가 있습니다.

(c) 각 회계 연도에 채권의 채무 상황을 위해 정부법 섹션 16676에 따라 자금을 송금해야 하는 날짜에, 당시 만기가 되어 지급되어야 하는 채무 상황액을 초과하지 않는 범위에서 기금의 모든 자금을 채무 상황을 위해 지급

기금으로 이체해야 합니다. 송금일에 이체된 자금이 당시 만기가 되어 지급되어야 하는 채무 상황액보다 적은 경우, 미지급 잔액은 기금에서 자금이 사용 가능해지는 즉시 일반 기금으로 이체해야 하며, 송금일부터 지급일까지 채권과 동일한 이율로 반기 복리 계산한 이자를 함께 이체해야 합니다. 이에 반하는 다른 법률 규정에도 불구하고, 이 절은 이 챕터에 따른 모든 퇴역 군인 농장 및 주택 구입 채권법에 적용됩니다. 이 절은 이 조에 따라 발행된 채권의 보유자에게 기금, 지급 기금 또는 그 안의 자금을 대한 어떠한 유치권도 부여하지 않습니다. 이 절에서 “채무 상황”이란 모든 채권 시리즈와 관련하여 특정 날짜에 지급해야 하는 원금(만기, 환매 또는 기한이익 상실로 인해 지급되는 경우 포함), 프리미엄(해당되는 경우) 또는 이자를 의미합니다. 다만, 환불 채권의 수익금으로 지급되는 채무 상황에는 이 절이 적용되지 않습니다.

998.755. 정부법 섹션 13340에도 불구하고, 이 조의 목적을 위해 회계 연도와 관계없이 주 재무부의 일반 기금에서 다음 두 금액의 합계와 동일한 자금을 계속 세출합니다:

(a) 본 조에 규정된 바에 따라 발행 및 판매된 채권의 원금과 이자가 만기가 되어 지급되어야 할 때 이를 지급하는 데 매년 필요한 금액

(b) 섹션 998.756을 이행하는 데 필요한 금액

998.756. 이 조의 목적을 위해, 재무국장은 위원회가 이 조에 따라 판매하도록 승인한 미판매 채권 금액에서 섹션 998.762에 따라 승인된 환불 채권, 섹션 998.757에 따라 대출되었으나 아직 상환되지 않은 금액, 그리고 이 섹션에 따라 인출되었으나 아직 일반 기금에 반환되지 않은 금액을 차감한 금액을 초과하지 않는 범위에서 일반 기금의 자금 인출을 승인할 수 있습니다. 인출된 모든 금액은 기금에 예치해야 합니다. 이 섹션에 따라 이사회에 제공된 모든 자금은 이 조를 이행하기 위한 채권 판매 수입에서, 해당 금액이 공동 자금 투자 계정에서 얻었을 이자를 더하여 이사회가 일반 기금에 반환해야 합니다.

998.757. 이사회는 이 조를 이행하기 위해 정부법 섹션 16312에 따라 공동 자금 투자 위원회에 공동 자금 투자 계정에서 대출해 줄 것을 요청할 수 있으며, 섹션 998.756에 따라 인출되었으나 아직 일반 기금에 반환되지 않은 금액을 해당 금액에서 차감합니다. 요청 금액은 위원회가 결의로 이 조를 이행하기 위해 판매하도록 승인한 미판매 채권 금액에서 섹션 998.762에 따라 승인된 환불 채권, 이 섹션에 따라 대출되었으나 아직 상환되지 않은 금액, 그리고 섹션 998.756에 따라 인출되었으나 아직 일반 기금에 반환되지 않은 금액을 차감한 금액을 초과할 수

없습니다. 이사회는 대출을 받고 상환하기 위해 공동 자금 투자 위원회가 요구하는 모든 문서를 작성해야 합니다. 대출된 모든 금액은 이 조에 따라 이사회가 배분할 수 있도록 기금에 예치해야 합니다.

998.758. 주지사가 승인한 계획 및 프로젝트 내역서를 첨부한 이사회 요청이 있을 경우, 위원회는 이사회 계획과 프로젝트를 수행하기 위해 이 조에 따라 승인된 채권을 발행하는 것이 필요한지 또는 바람직한지 여부와, 필요한 경우 발행 및 판매할 채권 금액을 결의로 결정합니다. 이러한 계획과 프로젝트를 단계적으로 수행하기 위해 채권의 연속 발행을 승인하고 판매할 수 있으며, 모든 채권을 한 번에 발행하거나 판매할 필요는 없습니다.

998.759. (a) 이 조에 따라 승인된 채권 중 미상환 채권이 있는 동안, 퇴역 군인 담당 장관은 각 회계 연도 말에 공인된 독립 공인회계사가 농장 및 주택 구입부의 재정 상태 조사와 해당 부서 운영 전망을 수행하도록 해야 합니다. 공인회계사는 각 조사 및 전망 결과를 퇴역 군인 담당 장관, California 퇴역 군인위원회, 상원 및 하원에서 퇴역 군인 사안을 담당하는 관련 정책위원회, 그리고 위원회에 서면으로 보고해야 합니다.

(b) 농장 및 주택 구입부는 주 재무관에게 예치되어 있는 해당 부서의 사용 가능한 자금에서 이러한 서비스 비용을 공인회계사에게 상환해야 합니다.

998.760. (a) 주 재무관은 섹션 998.758에 따라 위원회가 필요하고 바람직하다고 결정한 금액으로 이 조에서 승인된 채권을 발행 및 판매해야 합니다. 정부법 섹션 16731에 따라, 채권은 위원회가 채택한 결의안에 명시된 약관에 따라 발행하고 판매되어야 합니다.

(b) 위원회가 채권의 효과적인 판매를 위해 필요하다고 판단하는 경우, 정부법 섹션 16754에도 불구하고 위원회는 주 재무관이 채권 발행분을 액면가보다 낮은 가격으로 판매하도록 승인할 수 있습니다. 다만, 채권 할인율은 액면가의 3%를 초과할 수 없습니다.

998.761. 본 조에 규정된 채권 판매로 최초 실현된 자금에서 정부법 섹션 16724.5에 따라 설립된 일반 공채 비용 회전 기금에 해당 섹션에 명시된 목적을 위해 지출된 모든 금액을 재예치해야 하며, 추가 채권 판매가 이루어질 때마다 해당 자금은 같은 목적에 사용하고 같은 방식으로 상환할 수 있습니다. 이 조에 따라 판매된 채권의 프리미엄 및 발생 이자에서 나온 기금 예치금은 모두 기금에

적립하며, 채권 이자 지출에 대한 공제액으로 일반 기금에 이체할 수 있습니다. 단, 프리미엄에서 나온 금액은 일반 기금으로 이체하기 전에 채권 발행 비용을 지급하기 위해 적립하여 사용할 수 있습니다.

998.762. 이 조에 따라 발행 및 판매된 모든 채권은 정부법 제2편 제4부 파트 3 챕터 4의 제6조(섹션 16780부터 시작)에 따라 환불할 수 있습니다. 이 조에 따른 채권 발행에 대한 유권자의 승인에는 원래 이 조에 따라 발행된 채권 또는 이전에 발행된 환불 채권을 환불하기 위해 발행되는 채권의 발행에 대한 승인도 포함됩니다. 이 섹션이 승인한 채권 환불 수익금으로 환불된 채권은 수시로 수정되는 결의안에 명시된 방식과 범위 및 해당 환불 채권을 승인하는 결의안에 명시된 범위 내에서 법적으로 소멸될 수 있습니다.

998.763. 주 일반의무채권법 또는 이 조의 어떠한 규정에도 불구하고, 주 재무관이 이 조에 따라 판매하는 채권에 대해 해당 채권의 이자가 지정된 조건에 따라 연방 소득세 목적상 총소득에서 제외되거나 그 밖에 연방 세제 혜택을 받을 수 있다는 의견을 채권 법률 고문이 제시한 경우, 주 재무관은 채권 수익금의 투자와 그 수익금에서 발생한 수익을 위한 별도 계정을 유지할 수 있으며, 해당 수익금 또는 수익을 사용하거나 그 사용을 지시하여 연방법에 따라 요구되는 환금금, 벌금 또는 기타 지급금을 지급하거나, 채권의 면세 지위를 유지하거나 이 주의 기금을 위해 연방법에 따른 다른 혜택을 얻는 데 필요하거나 바람직하며 연방법에 따라 요구되거나 허용되는 채권 수익금의 투자 및 사용과 관련된 기타 조치를 취할 수 있습니다.

998.764. 이 조에서 승인된 채권 판매 수익금은 California 주헌법 제XIII B조에서 사용하는 “세금 수익금”이 아니며, 해당 수익금의 지출에는 제XIII B조에서 정한 제한이 적용되지 않습니다. “의도 선언” 채권 수익금은 이 조에 따라 발행하도록 승인된 채권 원금(섹션 998.762에 따라 발행된 환불 채권 제외)을 초과하지 않는 범위에서, 이 조에 따라 승인되고 2026년 11월 3일 이후 지급된 프로젝트 또는 프로그램의 비용을 지급하는 데 사용된 합법적으로 이용 가능한 자원(해당 프로젝트 또는 프로그램 비용에 지출할 수 있는 특정 주 부서 또는 기관의 기금 포함)을 상환하는 데 사용할 것으로 예상되며, 사용할 수 있습니다. 단, 채권 수익금으로 상환할 비용은 이전 채무가 해당 채권 수익금으로 상환되는 경우를 제외하고 다른 채무의 수익금으로 지급된 적이 없어야 합니다.

법률 개정안 2

2025-2026 정기 회기 하원 헌법 수정안 20(2026년 법령결의 챕터 130)에 의해 제안된 이 수정안은 California 주헌법의 섹션을 수정하여 이를 명시적으로 개정하므로, 삭제하도록 제안된 기존 규정은 취소선으로 인쇄되고 새로 추가하도록 제안된 규정은 새로운 내용임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄됩니다.

제XVI조에 대한 제안 수정안

첫째—(a) 이 법안은 California 미래 저축법으로 알려지고 인용될 수 있습니다.

(b) 입법부는 다음 사항을 확인하고 선언합니다:

(1) California의 가정은 책임 있는 재정 계획을 위해 형편이 좋을 때 저축을 따로 마련하여 예상치 못한 어려움과 경기 침체에 대비해야 한다는 점을 이해하고 있습니다. California 주도 동일한 상식적 원칙을 따라야 합니다.

(2) California 주민은 정부가 책임감 있고 신중하게, 그리고 미래 세대를 고려하여 공공 재정을 관리하기를 기대합니다. 충분한 준비금을 유지하면 필수 공공 서비스를 가장 필요할 때 계속 이용할 수 있도록 하는 데 도움이 됩니다.

(3) California 경제는 세계에서 가장 크고 역동적인 경제 중 하나이지만, 주 예산에 상당한 부담을 줄 수 있는 경기 순환, 수입 변동, 자연재해, 공중보건 비상사태 및 기타 예기치 못한 사건의 영향도 받습니다.

(4) 경기 침체에 주 수입이 감소할 때 준비금이 부족하면 California의 가정, 학생, 노인, 퇴역 군인, 근로자 및 기업이 의존하는 필수 프로그램과 서비스를 중단시키는 어려운 선택을 해야 할 수 있습니다.

(5) 경제 성장기에 충분한 예산 준비금을 조성하고 유지하면 California 주민을 필수 서비스의 갑작스러운 축소로부터 보호하고, 재정적 압박 시기에 과감한 시정 조치의 필요성을 줄일 수 있습니다.

(6) 건전한 재정 계획을 위해서는 다음 회계 연도 너머를 내다보고, 문제가 발생하기 전에 미리 대비해야 합니다. 가정이 비상사태와 예상치 못한 지출에 대비해 저축하는 것처럼, California도 형편이 좋은 해에 저축하여 어려운 시기에 학교, 공공 안전 및 필수 서비스를 보호해야 합니다.

(7) 강력한 준비금 정책은 재정 안정성을 증진하고, 주 정부에 대한 대중의 신뢰를 높이며, 장기적인 경제 성장을 지원하고, California가 비상사태와 경기 침체에 효과적으로 대응할 수 있는 역량을 유지하는 데 도움이 됩니다.

(8) 법률 개정안 98은 학교에 최소 수준의 재원을 제공하기 위해 1988년 유권자에 의해 제정되었습니다. 이 법의 어떠한 내용도 제XVI조 섹션 8에 따른 최소 보장액의 계산 또는 자원 조달을 변경하려는 의도가 없습니다.

(c) 따라서 입법부는 California의 예산 준비금을 강화하고 주가 미래의 경제적 도전에 더 잘 대비하도록 함으로써 책임 있는 예산 편성, 장기 재정 계획 및 신중한 저축에 대한 주의 의지를 강화하고자 합니다. 준비금 강화는 California의 미래와 미래 세대에 대한 투자입니다.

둘째—제XVI조 섹션 20을 다음과 같이 개정합니다:

섹션 20. (a) (1) (A) 일반 기금에 예산 안정화 계정을 설치합니다.

(B) 이 하위 단락을 추가하는 법안의 발효일 전에 이 (a) 절 (2)항 및 (c)절과 (d)절에 따라 예산 안정화 계정에 예치된 잔액은 해당 계정에 유지되며, 이후 이 하위 단락을 추가하는 법안에 의해 개정된 이 헌법의 규정에 따라 이체, 인출 또는 조정됩니다.

(2) 2015-16 2027-28 회계 연도 및 그 이후 각 회계 연도에, 해당 회계 연도의 예산법에 근거하여 감사원장은 늦어도 10월 1일까지 해당 회계 연도 일반 기금 예산 수입의 1.5%에 해당하는 금액을 일반 기금에서 예산 안정화 계정으로 이체해야 합니다.

(b) (1) 2015-16-2027-28 회계 연도 및 그 이후 각 회계 연도에, 해당 회계 연도의 예산법에 근거하여 재무부는 입법부에 다음 정보를 모두 제공해야 합니다:

(A) 해당 회계 연도에 제XIII B조에 따라 세출할 수 있는 일반 기금 세금 수익금의 추정액.

(B) (i) (A)호에서 확인된 일반 기금 세금 수익금 중, 순자본이득에 대해 납부된 개인소득세에서 발생하는 부분의 추정액.

(ii) 다음 금액의 합계:

(iii) (I) (i)목의 추정액 중 (A)호에 따라 산정된 추정액의 8%를 초과하고 10%를 초과하지 않는 부분.

(II) (i)목의 추정액 중 (A)호에 따라 산정된 추정액의 10%를 초과하는 부분의 150%.

(C) (B)호 (ii)목에 따라 계산된 금액(있는 경우)을 일반 기금 세금 수익금에 포함함으로써 발생하는 섹션 8에 따른 주의 자원 조달 의무 부분.

(D) 이 항의 (B)호 (ii)목에 설명된 수입에서 이루어지는 (c) 절 (1)항 (B)호 (ii)목 또는 (2)항 (C)호에 설명된 세출액.

(E) (B)호 (ii)목에 따라 계산된 값에서 (C)호와 (D)호에 따라 계산된 값을 합한 금액을 뺀 금액. 해당 금액이 0보다 적으면 이 목적상 0으로 간주합니다.

(F) (E)호에 따라 계산된 금액과 예산 안정화 계정의 잔액이 (e)절에 명시된 한도에 도달하게 되는 이체 금액 중 더 적은 금액.

(2) 2016-17 2027-28 회계 연도에는 2015-16 2026-27 회계 연도에 대해서만, 그리고 2017-18 2028-29 회계 연도 및 그 이후 각 회계 연도에는 재무부는 직전 두 회계 연도 각각에 대해 해당 회계 연도에 사용된 것과 동일한 방법론을 사용하여 다음 사항을 모두 계산하고 그 계산 결과를 입법부에 제공해야 합니다:

(A) 제XIII B조에 따라 세출할 수 있는 일반 기금 세금 수익금의 갱신된 추정액

(B) (i) (A)호에서 확인된 일반 기금 세금 수익금 중 순자본이득에 대해 납부된 개인소득세에서 발생하는 부분의 갱신된 추정액

(ii) 다음 금액의 합계:

(iii) (i) (i)목의 갱신된 추정액 중 (A)호에 따라 산정된 갱신된 추정액의 8%를 초과하고 10%를 초과하지 않는 부분.

(II) (i)목의 추정액 중 (A)호에 따라 산정된 추정액의 10%를 초과하는 부분의 150%.

(C) (B)호 (ii)목에 따라 계산된 갱신된 금액(있는 경우)을 일반 기금 세금 수익금에 포함함으로써 발생하는 섹션 8에 따른 주의 재원 조달 의무 부분에 대해 갱신된 계산액.

(D) (c)절 (1)항 (B)호 (ii)목, 또는 (2)항 (C)호에 설명된 세출 중, (1)항 (B)호 (ii)목에 설명된 수입에서 이루어지는 세출액.

(E) (B)호 (ii)목에 따라 계산된 값에서 (C)호와 (D)호에 따라 계산된 값을 합한 금액을 뺀 금액. 해당 금액이 0보다 적으면 이 목적상 0으로 간주합니다.

(F) 감사원장은 (c)절과 (d)절에 따라 해당 회계 연도에 일반 기금에서 예산 안정화 계정으로 이전에 이체한 금액.

(G) 다음 중 더 적은 금액: (i) (E)호에 따라 계산된 금액에서 관련 회계 연도에 대해 입법부가 이전에 승인한 섹션 22의 (a)절 (1)항에 따른 이체의 중단, 또는 감액 금액과 (F)호에 설명된 바와 같이 감사원장은 해당 회계 연도에 이전에 이체한 금액을 뺀 결과로서 0 이상인 금액, 또는 (ii) 예산

안정화 계정의 잔액이 (e)절에 명시된 한도에 도달하게 되는 이체 금액.

(c) (1) (A) 2015-16 2027-28 회계 연도부터 2029-30 2039-40 회계 연도까지(양 끝 회계 연도 포함) 각 회계 연도의 10월 1일까지, (h)절 (2)항 및 (3)항에 따라 연례 예산법에 명시된 추정액과 (a)절 (2)항에 확인된 금액에 근거하여 감사원장은 재무국장이 제공하는 일정에 따라 (B)호에 규정된 바와 같이 일반 기금과 예산 안정화 계정에서 금액을 이체해야 합니다.

(B) 이 섹션의 다른 어떠한 규정에도 불구하고, (A)호에서 확인된 예산법이 적용되는 회계 연도에는 다음을 준수해야 합니다:

(i) (a)절 (2)항에 확인된 금액과 (b)절 (1)항 (B)호 (ii)목에 따라 계산된 값에서 (b)절 (1)항 (C)호에 따라 계산된 값을 뺀 금액 각각의 50%를 일반 기금에서 예산 안정화 계정으로 이체.

(ii) 나머지 50%는 입법부가 다음 의무 및 목적 중 하나 이상을 위해 세출.

(I) 2014년 7월 1일 현재 존재했던 섹션 8에 따른 이전 회계 연도의 미지급 일반 기금 의무 8.

(II) 2014년 1월 1일 현재 마상환 잔액이 있던, 일반 기금 외부 기금으로부터 일반 기금으로의 예산상 대출, 의료 제공자 임시 지급 기금에 제공된 대출 비용의 예정보다 이른 인식, 그리고 교육법전 제41206.04조 (c)항 (1)호에 설명된 비용의 예정보다 이른 인식.

(III) 2004-05 회계 연도 이전에 발생하여 아직 지급되지 않았고, 제XIII B조 섹션 6의 (b)절 (2)항에 따라 법률에서 정한 바에 따라 수년에 걸쳐 지급할 수 있는 위임 비용에 대한 지급 청구액.

(IV) 해당 자금이 달리 예산 안정화 계정으로 이체될 회계 연도에 설정된 현행 기준 금액을 초과하는 주 차원의 연금 계획의 미적립 부채 및 기타 퇴직 후 급여의 사전 적립. 이는 단체 교섭 협약, 법률, 승인된 양해각서, 단체 교섭에서 제외되거나 면제된 직원을 위해 고용주 또는 해당 부담금을 설정할 권한이 있는 기관이 정한 급여 일정, 또는 이들의 조합에 따라 이루어질 수 있습니다. 이 세목에 해당하려면 세출은 해당 회계 연도 또는 다음 회계 연도에 이 세목에 설명된 의무를 지급하기 위해 달리 제공될 재원을 보충해야 하며 이를 대체해서는 안 됩니다.

(V) 실업 기금에 대한 연방 대출

(iii) (ii)목에 따라 세출된 금액이 (ii)목에 설명된 의무 및 목적의 총액을 초과하는 경우, 나머지는 예산 안정화 계정으로 이체해야 합니다. 단, 이러한 이체에는 (e)절의 제한이 적용됩니다.

(2) (A) 2030-31 2040-41 회계 연도 및 그 이후 각 회계 연도의 10월 1일까지, (h)절 (2)항 및 (3)항에 따라 연례 예산법에 명시된 추정액에 근거하여 감사원장은 재무국장이 제공하는 일정에 따라 (B)호에 규정된 바와 같이 일반 기금에서 예산 안정화 계정으로 금액을 이체해야 합니다.

(B) (A)호에서 확인된 예산법이 적용되는 회계 연도에는 (a)절 (2)항에 확인된 금액과, (b)절 (1)항 (B)호 (ii)목에 따라 계산된 값에서 (b)절 (1)항 (C)호에 따라 계산된 값을 뺀 금액을 모두 일반 기금에서 예산 안정화 계정으로 이체해야 합니다.

(C) 이 섹션의 다른 어떠한 규정에도 불구하고, 입법부는 (a)절 (2)항에 확인된 금액과, (b)절 (1)항 (B)호 (ii)목에 따라 계산된 값에서 (b)절 (1)항 (C)호에 따라 계산된 값을 뺀 금액 각각의 최대 50%를 (1)항 (B)호 (ii)목에 설명된 하나 이상의 의무 및 목적을 위해 세출할 수 있습니다.

(3) 이 절에 설명된 이체에는 섹션 22의 (a)절 (1)항에 따른 중단 또는 감액이 적용됩니다.

(d) 2016-17 2027-28 회계 연도 및 그 이후 각 회계 연도의 10월 1일까지, (h)절 (4)항 및 (5)항에 따라 연례 예산법에 명시된 추정액에 근거하여 감사원장은 재무국장이 제공하는 일정에 따라 다음과 같이 일반 기금과 예산 안정화 계정 간에 금액을 이체해야 합니다:

(1) (b)절 (2)항 (G)호의 금액이 0보다 큰 경우, 섹션 22의 (a)절 (1)항에 따른 이체의 중단 또는 감액을 조건으로, 해당 금액을 일반 기금에서 예산 안정화 계정으로 이체합니다.

(2) (b)절 (2)항 (F)호에 설명된 금액이 (b)절 (2)항 (E)호에 따라 계산된 금액보다 큰 경우, 해당 초과액을 예산 안정화 계정에서 일반 기금으로 다시 이체합니다.

(e) 이 섹션의 다른 어떠한 규정에도 불구하고, 어느 회계 연도든 (a)절 (2)항과 (c)절 및 (d)절에 따라 예산 안정화 계정으로 이체하는 금액은 이체 시 해당 계정의 잔액이 (b)절에 따라 추정된 해당 회계 연도의 일반 기금 세금 수익금의 10 20%를 초과하게 되는 금액을 넘을 수 없습니다. 어느 회계 연도든, 이 항이 없었다면 예산 안정화 계정으로 이체되었을 일반 기금 세금 수익금은 2014년 1

월 1일 당시의 정부법 섹션 13101에 정의된 기반시설 (이에 대한 이연 유지보수 포함)에만 지출할 수 있습니다.

(f) (b)절에서 일반 기금 세금 수익금으로 설명된 자금은 해당 수익금이 귀속되는 회계 연도에 대해 섹션 8의 목적상 일반 기금 세금 수익금이지만, 이후 해당 자금이 예산 안정화 계정에서 일반 기금으로 이체된다는 이유로 추가적인 일반 기금 세금 수익금으로 간주되지 않습니다.

(g) 감사원장은 이 섹션의 목적을 위해 현재 필요하지 않다고 판단하는 예산 안정화 계정의 자금을 일반 기금의 일일 현금 흐름 수요를 관리하는 데 사용할 수 있습니다. 이 절에 따른 자금 사용은 예산 안정화 계정의 목적을 방해해서는 안 됩니다.

(h) 연례 예산법에는 다음 각 호에 설명된 추정액을 포함해야 합니다:

(1) (a)절 (2)항

(2) (b)절 (1)항 (B)호 (ii)목

(3) (b)절 (1)항 (F)호

(4) (b)절 (2)항 (B)호 (ii)목

(5) (b)절 (2)항 (G)호

(i) 제XIII B조 섹션 5에도 불구하고, 2027-28 회계 연도 및 그 이후 각 회계 연도에 예산 안정화 계정으로의 이체는 제 XIII B조의 목적상 “제한 대상 세출”에 해당하지 않습니다. 2027-28 회계 연도 및 그 이후 각 회계 연도에 예산 안정화 계정에서 인출되거나 이체된 자금 중 이전에 제XIII B조의 목적상 “제한 대상 세출”로 계산되지 않은 자금은 예산 안정화 계정에서 인출되거나 일반 기금으로 반환되는 회계 연도에 제XIII B조의 목적상 “제한 대상 세출”에 해당합니다.

(j) 예산 안정화 계정을 보완하기 위해 정부법 섹션 16418.7에 설립된 예상 잉여금 임시 보유 계정 또는 그 승계 계정은 세수 변동성에 대응하기 위한 추가적인 책임 있는 예산 편성 기법으로 사용됩니다. 제XIII B조 섹션 5에도 불구하고, 2027-28 회계 연도 및 그 이후 각 회계 연도에 연례 예산법에 따라 예상 잉여금 임시 보유 계정으로 이체가 이루어지는 경우, 해당 이체는 그 회계 연도에 제XIII B조의 목적상 “제한 대상 세출”에 해당하지 않습니다. 단, 제한 대상이 아닌 금액은 이체가 이루어지는 회계 연도의 일반 기금 세금 수익금의 10%를 초과할 수 없습니다. 2027-28 회계 연도 및 그 이후 각 회계 연도에 예상 잉여금 임시 보유 계정에서 인출되거나 이체된 자금 중 이전에 제XIII B조의 목적상 “제한 대상 세출”로

계산되지 않은 자금은 일반 기금 또는 기타 주 기금으로 인출 또는 이체되는 회계 연도에 제XIII B조의 목적상 “제한 대상 세출”에 해당합니다.

셋째—제XVI조 섹션 22를 다음과 같이 개정합니다:

섹션 22. (a) 주지사가 예산 비상사태를 선포하고 비상사태를 구성하는 조건을 확인하면, 입법부는 다음 중 하나를 수행하는 법안을 통과시킬 수 있습니다:

(1) 섹션 20에 따라 요구되는 일반 기금에서 예산 안정화 계정으로의 자금 이체를 한 회계 연도 동안 특정 금액만큼 중단하거나 감액합니다.

(2) (A) 섹션 20에 따라 예산 안정화 계정으로 이체된 자금을 예산 비상사태에 대응하기 위한 세출을 위해 일반 기금으로 반환합니다.

(B) 직전 회계 연도에 예산 안정화 계정의 자금이 세출을 위해 일반 기금으로 반환된 경우를 제외하고, 어느 회계 연도든 (A)호에 따른 세출을 위해 예산 안정화 계정 잔액의 50%를 초과하여 일반 기금으로 반환할 수 없습니다.

(3) 섹션 21에 따라 요구되는 일반 기금에서 공립학교 시스템 안정화 계정으로의 자금 이체를 한 회계 연도 동안 특정 금액만큼 중단하거나 감액합니다.

(4) 섹션 21에 따라, 이체된 자금을 공립학교 시스템 안정화 계정으로 세출하고 해당 자금을 학군 및 커뮤니티 칼리지 학군 지원에 배분합니다.

(b) 이 섹션에서 “예산 비상사태”란 다음 중 하나를 의미합니다:

(1) 제XIII B조 섹션 3의 (c)절 (2)항에서 의미하는 바에 따라 주지사가 선포한 비상사태

(2) (A) 주지사가 유보된 채무의 청산을 위한 준비금을 별도로 적립한 후, 현 회계 연도 또는 다음 회계 연도의 일반 기금 지출에 필요한 재원을 충당하기에 예상 재원이 부족하다고 판단하는 경우. 그 수준은 가장 최근 세 차례 예산법 중 어느 하나가 제정될 당시 추정된 총 일반 기금 지출액 중 가장 높은 금액과 동일하며, 다음 두 사항을 반영하여 조정합니다:

(i) California 소비자물가지수로 측정한 주의 연간 생활비 변동률

(ii) 정부법 섹션 7901의 (b)절에 따른 주의 민간인 인구 연간 증가율

(B) 이 항에 따라 결정된 예산 비상사태를 위해 인출할 수 있는 최대 금액은 (A)호에 따라 계산된 가장 최근 세 차례 예산법 중 어느 하나가 제정될 당시 추정된 총 일반 기금 지출액 중 가장 높은 금액보다 한 회계 연도의 총 일반 기금 지출 수준이 더 커지게 하는 금액 또는 (a)절 (2)항 (B)호에 의해 부과되는 한도를 초과할 수 없습니다.

(c) (b)절에 따라 주지사가 예산 비상사태를 선포하는 데 필요한 조건이 존재하는 경우, 정부법 섹션 13308의 (e) 절에 따라 재무국장이 입법부에 제출하는 주지사 예산안의 제안 조정안 또는 승계 법률에 따라 입법부에 제출해야 하는 기타 예산 수정안이 다음 중 하나를 제안하면 해당 수정안은 주지사의 예산 비상사태 선포를 구성합니다:

(1) 일반 기금에서 예산 안정화 계정 또는 공립학교 시스템 안정화 계정으로의 자금 이체 중단 또는 감액

(2) 이 섹션에 따른 예산 안정화 계정에서 일반 기금으로 자금 반환 또는 이 섹션에 따른 공립학교 시스템 안정화 계정에서 세출

법률 개정안 3

이 발의 법안은 California 주헌법 제II조 섹션 8의 규정에 따라 주민에게 제출됩니다.

이 주민발의 법안은 California 주헌법의 한 섹션을 개정하므로, 삭제하도록 제안된 기존 규정은 취소선으로 인쇄되고 새로 추가하도록 제안된 규정은 새로운 내용임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄됩니다.

div>

제안 법안

2026 California 어린이 교육 및 보건 보호법

섹션 1. 명칭

이 법안은 “2026 California 어린이 교육 및 보건 보호법”으로 알려지고 인용될 수 있습니다.

섹션 2. 조사 결과

2

3

법안 본문 | 109

(a) 2012년 California 유권자들은 대침체의 재정적 어려움으로 인한 공교육의 극심한 삭감을 막고 중요한 주 서비스에 자금을 지원하기 위해, 고소득자, 즉 소득 상위 2%에 대한 세금 인상을 통과시켰습니다. 이 세율은 2016년 유권자에 의해 연장되었으며 63%가 찬성표를 던졌습니다. 최초 통과 이후 이 세금 법안은 학교 및 기타 필수 서비스를 위해 1,040억 달러 이상을 조성했습니다. 이는 주 예산과 주의 비상 대비 기금의 기본적인 구성 요소입니다.

(b) 이 고소득자 소득세를 통해 주는 어린이의 교육과 건강에 중요한 투자를 하고, California 공립학교 시스템은 50개 주 가운데 경쟁력을 높일 수 있었습니다. 2012년 California는 학교 지출에서 50개 주 가운데 하위 10위권에 속했습니다. 현재 이러한 수입을 통해 California는 학교 지출에서 실질적인 진전을 이루었습니다. 현재 우리 주는 여러 학군에서 무료 학교 급식, 모든 4세 어린이를 위한 무료 전환 유치원, 초등학교 저학년 학생을 위한 무료 방과 전·후 돌봄, 지역사회 서비스를 제공합니다.

(c) 유권자가 이 세금을 연장하지 않으면 2030년에 만료됩니다. 그 결과 주 수입이 즉시 100억 달러 이상 감소하고 학교, 어린이 보건 및 기타 필수 서비스가 심각하게 삭감될 것입니다. 이는 2012년 고소득자 소득세가 최초로 통과된 이후 학교가 이룬 성과를 0으로 되돌릴 것입니다.

(d) 이 법안은 현재 가치 기준으로 소득이 680,000달러 미만인 부부, 또는 340,000달러 미만인 개인에 대한 세금을 인상하지 않습니다. 또한 이 세금 법안이 2012년에 처음 제정된 이후 동일하게 유지된 기존 세율을 변경하지 않습니다.

(e) 지금은 California의 최고 부유층에게 그들이 필요로 하지도 않고 우리 학교와 지역사회가 감당할 수도 없는 감세 혜택을 줄 때가 아닙니다. 고소득자에 대한 이 세금을 유지하면 California 어린이가 성장하고 잠재력을 최대한 발휘하는 데 필요한 교육과 보건을 받도록 하는 데 도움이 되는 반면, 이 세금이 만료되면 다음 세대의 교육과 건강에 대규모 삭감이 불가피합니다.

(f) California의 미래는 900만 명이 넘는 어린이의 성공에 달려 있습니다. 모든 California 어린이는 성공적인 성인이 될 공정한 기회를 누릴 자격이 있습니다. 그러나 어린이가 성인이 되어 성공하려면 양질의 교육과 보건을 이용할 수 있어야 합니다.

(g) 어린이에게 교육과 보건은 필수적이며 서로 의존합니다. 양질의 교육을 받을 기회는 California 어린이의 성공에 꼭 필요합니다. 학교가 충분하더라도 질병으로 출석하지 못하면 어린이는 교육을 받을 수 없습니다. 또한 적절한 보건 서비스를 이용할 수 없는 지역사회에서 성장하는 어린이는 질병에 걸리거나 정기적인 학교 출석을 방해하는 만성 질환을 앓을 가능성이 더 높습니다.

(h) 연구에 따르면 양질의 교육과 보건을 조기에 이용할 수 있으면 어린이가 학교와 삶에서 성공할 가능성이

높아집니다. 고소득자에 대한 세금은 California 어린이에게 성장하고 잠재력을 최대한 발휘하는 데 필요한 교육과 보건 혜택을 제공할 수 있습니다.

(i) 소득세 수입은 California 주헌법에 따라 지역 학군과 커뮤니티 칼리지에 직접 배분됩니다. 이로써 주 재원을 활용하여 예산 균형을 맞추고 비상 대비 기금을 마련함으로써 수입이 감소하더라도 어린이와 그 가족을 위한 보건, 노인·근로 가정·소기업 소유주를 위한 서비스, 산발 예방 및 기타 중요한 필수 서비스 삭감을 방지할 수 있습니다. 모두가 혜택을 받습니다.

(j) 이 모든 자금이 유권자가 의도한 곳에만 사용되도록, 입법부가 다른 목적으로 전용할 수 없는 특별 기금에 예치합니다. 이 수입은 주 관료 조직이나 행정 비용에 지출할 수 없습니다.

(k) 이 자금은 매년 독립 감사를 통해 이 법안에 명시된 목적에만 사용되는지 확인을 거칩니다. 선출직 공무원이 자금을 오용하면 기소 및 형사 처벌을 받게 됩니다.

(l) 이 법안은 주의 비상 대비 기금 조성에 기여했으며, 앞으로도 이를 유지할 것입니다. California는 지난 15년간 예산이 크게 변동했으며, 재정이 좋은 해 뒤에 심각한 적자와 막대한 삭감이 이어지는 경우가 많았습니다. 주의 비상 대비 기금을 유지하는 것은 경기 침체기에 어린이, 노인 및 장애가 있는 California 주민을 학교 및 보건 자원 삭감으로부터 보호하는 데 도움이 되었습니다.

(m) 연방 예산 삭감은 저소득 California 주민, 특히 어린이에게 큰 영향을 미칠 것입니다. 그러나 연방 세법은 부유한 납세자에게 막대한 세금 감면을 제공하고 있습니다. 고소득 California 주민에 대한 이 기존 세금을 유지하는 것은 학교와 학생을 보호하기 위해 반드시 필요합니다.

섹션 3. 목적 및 의도.

(a) 유권자가 이 법안을 제정하는 주된 목적과 의도는 California 지역 공립학교의 교육 및 수업의 질을 저하시키는 유해한 삭감을 방지하고, 어린이와 그 가족 구성원에게 필수적인 보건 서비스를 제공하기 위한 충분한 재원을 확보하는 것입니다.

(b) 이 법안은 부유한 California 주민에 대한 현행 소득세율을 연장하여 어린이를 보호하기 위한 것입니다. 이 법안은 부유층의 주머니로 돈을 돌려주는 대신, 모든 California 어린이가 양질의 공교육을 받을 수 있도록 전적으로 사용해야 하는 특별 계정으로 자금을 보냅니다. 이를 통해 어린이 보건 및 기타 필수 서비스에 주 재원을 사용할 수 있게 됩니다.

(c) 이 법안은 학교를 위해 조성되는 수입이 행정 비용이 아닌 교실 비용으로 지역 학군과 커뮤니티 칼리지에 직접 전달되도록 헌법에서 보장합니다. 주 예산에 어떤 일이 발생하더라도 이 학교 재원은 중단하거나 보류할 수 없습니다.

(d) 이 법안의 모든 수입은 이 법안에 명시된 목적에만 사용되는지 확인하기 위해 매년 지역 감사와 독립적인 감사원장의 감사를 받습니다.

섹션 4. California 주헌법 제XIII조 섹션 36을 다음과 같이 개정합니다:

섹션 36. (a) 이 섹션의 목적 상,

(1) “공공 안전 서비스”에는 다음이 포함됩니다:

(A) 법 집행 인력, 형사 절차에 배정된 변호사 및 법원 보안 직원을 포함한 공공 안전 공무원의 고용 및 교육.

(B) 지역 구치소 관리, 청소년 및 성인 범죄자에게 주거, 치료 및 서비스를 제공하며 이들을 감독.

(C) 어린이 학대, 방임 또는 착취를 예방하고, 학대·방임·착취를 당했거나 그 위험이 있는 어린이와 청소년 및 그 가족에게 서비스를 제공하며, 입양 서비스를 제공하고, 성인 보호 서비스 제공.

(D) 학업 실패, 자신이나 타인에 대한 위해, 노숙 및 예방 가능한 수감 또는 시설 수용을 줄이기 위해 어린이와 성인에게 정신 건강 서비스 제공.

(E) 약물 남용의 예방, 치료 및 회복 서비스 제공.

(2) “2011 재조정 법률”이란 2012년 9월 30일 또는 그 이전에 주 예산 계획을 시행하기 위해 제정된 법률로서, 2011 재조정이라는 명칭을 가지며 관련 보고 책임을 포함한 공공 안전 서비스 책임을 지방 기관에 배정하도록 규정하는 법률을 의미합니다. 해당 법률은 입법부가 판단하는 연방법 및 자원 조달 요건에 부합하는 범위에서 지방 기관에 공공 안전 서비스의 설계, 관리 및 제공에 대한 최대한의 유연성과 통제권을 제공해야 합니다. 다만, 2011 재조정 법률에는 조기 정기 선별·진단·치료(EPSTD) 프로그램과 정신 건강 관리형 의료를 제외하고 2012년 1월 1일 이후 지방 기관에 배정되는 새로운 프로그램을 포함해서는 안 됩니다.

(b) (1) (d)절에 규정된 경우를 제외하고, 2011-12 회계 연도부터 그 이후 계속하여 다음 금액을 정부법 섹션 30025에 따라 설립된 2011 지역 수입 기금에 다음과 같이 예치해야 합니다:

(A) 2011년 7월 1일 당시의 세입세법 섹션 6051.15 및 6201.15에 설명된 세금에서 발생하는 모든 수입에서 환불액을 뺀 금액.

(B) 2011년 7월 1일 당시의 세입세법 섹션 11005에 설명된 차량 면허 수수료에서 발생하는 모든 수입에서 환불액을 뺀 금액.

(2) 2011년 7월 1일 이후 (1)항에 따라 예치된 수입은 California 주헌법 제XVI조 섹션 8의 목적상 일반 기금 수입 또는 세금 수익금으로 간주되지 않습니다.

(c) (1) 2011 지역 수입 기금에 예치된 자금은 지방 기관이 공공 안전 서비스를 제공하는 데 필요한 자금으로만 계속 세출됩니다. 2011 재조정 법률이 완전히 시행될 때까지는 지방 기관을 대신하여 공공 안전 서비스를 제공하면서 추가 부담한 프로그램 비용을 상환하는 데에도 자금을 사용할 수 있습니다. 자금 배분 방법은 2011 재조정 법률에 명시된 바에 따릅니다.

(2) 카운티 재무관, 시·카운티 재무관 또는 기타 담당 공무원은 각 카운티 또는 시·카운티의 재무부 내에 2011 카운티 지역 수입 기금을 설치해야 합니다. 각 2011 카운티 지역 수입 기금의 자금은 2011 재조정 법률에 명시된 바에 따라 지방 기관이 공공 안전 서비스를 제공하는 데 필요한 자금으로만 사용해야 합니다.

(3) 제XIII B조 섹션 6 또는 기타 헌법 규정에도 불구하고, 2011 재조정 법률 또는 그 법률을 시행하기 위해 채택된 규정이나 발행된 행정명령 또는 행정 지침에 의해 지방 기관에 부과되는 새로운 프로그램 또는 더 높은 수준의 서비스 의무는 해당 섹션에서 의미하는 주의 자금 보조가 필요한 의무에 해당하지 않습니다. 지방 기관이 공공 안전 서비스 책임 또는 기타 사안의 수행과 관련하여 정부법 제5편 제2부 파트 1의 챕터 9(섹션 54950부터 시작)를 준수해야 한다는 요건은 제XIII B조 섹션 6에 따른 상환 대상 의무가 아닙니다.

(4) (A) 2012년 9월 30일 이후 제정되어 2011 재조정 법률에 의해 의무화된 프로그램 또는 서비스 수준에 대해 지방 기관이 이미 부담하는 비용을 전반적으로 증가시키는 법률은 추가 해당 비용 증가분에 대해 매년 자금을 제공하는 범위에서만 지방 기관에 적용됩니다. 지방 기관은 이 하위 단락에 설명된 법률이 요구하는 프로그램 또는 서비스 수준을 제공된 자원 수준을 초과하여 제공할 의무가 없습니다.

(B) 2011년 10월 9일 이후 시행되며 2011 재조정 법률의 시행에 필요하지 않은 규정, 행정명령 또는 행정 지침으로서 2011 재조정 법률에 의해 의무화된 프로그램 또는 서비스 수준에 대해 지방 기관이 이미 부담하는 비용을 전반적으로 증가시키는 경우, 추가 해당 비용 증가분에 대해 매년 자금을 제공하는 범위에서만 지방 기관에 적용됩니다. 지방 기관은 이 하위 단락에 설명된 새로운 규정, 행정명령 또는 행정 지침에 따른 프로그램 또는 서비스 수준을 제공된 자원 수준을 초과하여 제공할 의무가 없습니다.

(C) (A)호와 (B)호에 설명된 지방 기관의 새로운 프로그램 또는 더 높은 수준의 서비스 중 제공된 자원 수준을 초과하는 부분에 대해서는 주의 자금 보조가 필요하지 않으며, 달리 제XIII B조 섹션 6의 적용도 받지 않습니다. 이 항은 2011년 1월 2일 당시 제XIII B조 섹션 6의 (a)절 (2)항에 따라 현재 자금 보조가 면제되는 법률에는 적용되지 않습니다.

(D) 주는 2011 재조정 법률에 의해 의무화된 프로그램 또는 서비스 수준에 대해 지방 기관이 부담하는 비용을 전반적으로 증가시키는 계획이나 면제 또는 그 계획이나 면제의 수정안을 연방 정부에 제출해서는 안 됩니다. 다만, 해당 계획·면제·수정안이 연방법에 의해 요구되거나 주가 비용 증가분에 대해 매년 자금을 제공하는 경우는 예외입니다.

(E) 지방 기관의 요청에 따라 주가 부과하거나 연방법을 준수하기 위해 부과하는 의무에 대해서는 이 항에 따라 주가 자금을 보조할 필요가 없습니다. 이 항에 따라 필요한 주 자금은 (b)절과 (d)절에 설명된 자원, 증가 재산세 또는 지역 수입 기금 판매세 계정의 사회서비스 하위 계정 이외의 자원에서 제공해야 합니다.

(5) (A) (a)절 (1)항 (C)호부터 (E)호까지에 설명되고 2011 재조정 법률에 포함된 프로그램에 대해, 이후 연방법 또는 규정의 변경으로 2011 재조정 법률에 설명된 연방 매칭 자금을 받는 조건이 변경되고 그 결과 지방 기관이 부담하는 비용이 전반적으로 증가하는 경우, 주는 주가 산정한 해당 비용의 비연방 부담분 중 최소 50%를 매년 제공해야 합니다.

(B) 주가 (a)절 (1)항 (C)호부터 (E)호까지에 설명되고 2011 재조정 법률에 포함된 하나 이상의 프로그램과 관련된 연방 사법 또는 행정 절차의 소송 당사자인 경우, 합의 또는 사법·행정 명령이 금전적 벌금 형태의 비용을 부과하거나 2011 재조정 법률에 의해 의무화된 프로그램 또는 서비스 수준에 대해 지방 기관이 이미 부담하는 비용을 전반적으로 증가시키면, 주는 주가 산정한 해당 비용의 비연방 부담분 중 최소 50%를 매년 제공해야 합니다. 해당 합의 또는 명령이 하나 이상의 지방 기관이 단순 집행 의무를 이행하지 않았거나, 법적 의무를 선의로 이행하지 않았거나, 과실 또는 무모한 방식으로 행동한 것과 관련된다면 주가 판단하는 경우에는 주의 지급 의무가 없습니다.

(C) 이 항에 따라 제공되는 주 자금은 (b)절과 (d)절에 설명된 자원, 증가 재산세 또는 지역 수입 기금 판매세 계정의 사회서비스 하위 계정 이외의 자원에서 제공해야 합니다.

(6) 주 또는 지방 기관이 이 섹션이나 2011 재조정 법률에 따른 의무를 이행하지 않는 경우, 적절한 당사자는 사법적 구제를 청구할 수 있습니다. 이러한 절차는 다른 모든 민사 사건보다 우선하여 처리됩니다.

(7) 2011 카운티 지역 수입 기금에 예치된 자금은 연방 매칭 자금에 대한 주의 자격을 유지하고, 주의 공공 안전 서비스 제공에 적용되는 연방 기준을 준수하는 방식으로 지출해야 합니다.

(8) 2011 카운티 지역 수입 기금에 예치된 자금은 지방 기관이 공공 안전 서비스를 위한 다른 재원을 대체하는 데 사용할 수 없습니다.

(d) (b)절에 설명된 세금이 감액되거나 효력을 상실하는 경우, 주는 (b)절에 설명된 세금으로 달리 제공되었을 총액과 같거나 그보다 많은 금액을 매년 2011 지역 수입 기금에 제공해야 합니다. 그 금액의 산정 방법은 2011 재조정 법률에 명시해야 하며, 지방 기관이 2011 재조정 법률에 따라 배정된 공공 안전 서비스 책임을 수행해야 하는 동안 주는 그 금액을 제공할 의무가 있습니다. 주가 매년 그 금액을 세출하지 않는 경우, 감사원장은 그 금액을 매월 비례하여 일반 기금에서 2011 지역 수입 기금으로 이체해야 합니다. 그 후 감사원장은 2011 재조정 법률에서 지시하는 방식으로 이 금액을 지방 기관에 지급해야 합니다. 이 절에 따른 주의 의무는 일반 기금 자금에 대해 제XVI조 섹션 8에 따라 별도로 적용되는 자금의 최우선 순위와 제XVI조 섹션 1에 설명된 유권자 승인 채무 및 부채를 지급하는 두 번째 순위보다 후순위입니다.

(e) (1) 지방의 중요한 공공 안전 서비스를 보호하는 과정에서 공교육이 피해를 입지 않도록 하기 위해, (f) 절에 명시된 바와 같이 이 섹션에서 부과하는 세금의 증분 인상분에서 발생하는 수입을 수령하고 지급하기 위한 교육 보호 계정을 일반 기금 내에 설치합니다.

(2) (A) 2013년 6월 30일 이전 및 그 이후 2014년부터 2030년까지 매년 6월 30일 이전에 재무국장은 (f)절에 따른 세율의 증분 인상으로 발생하여 다음 회계 연도 중 교육 보호 계정으로 이체할 수 있는 추가 수입에서 환불액을 뺀 총액을 추정해야 합니다. 재무국장은 2012-13 회계 연도 말까지 수령될 추가 수입에서 환불액을 뺀 금액에 대해서도 2013년 1월 10일까지 동일한 추정을 해야 합니다.

(B) 2013-14 회계 연도부터 2030-31 회계 연도까지 각 회계 연도의 첫 세 분기 각각의 마지막 10일 동안, 감사원장은 해당 회계 연도에 대해 (A)호에 따라 추정된 총액의 4분의 1을 교육 보호 계정으로 이체해야 합니다. 단, 이 금액은 (D)호에 따라 조정될 수 있습니다.

(C) 2012-13 회계 연도부터 2032-33 회계 연도까지(해당 연도 포함)의 각 회계 연도에, 재무국장은 해당되는 경우 다음 금액을 합산하여 (D)호에 명시된 교육 보호 계정에 대한 조정액을 계산해야 합니다:

(i) 2012-13 회계 연도부터 2030-31 회계 연도까지(해당 연도 포함)의 각 회계 연도의 마지막 분기에, 재무국장은 (A)호에 따라 해당 회계 연도에 대해 산정한 추정액을 다시 계산하고, 이 갱신된 추정액에서 해당 회계 연도에 대해 앞서 교육 보호 계정으로 이체된 금액을 공제해야 합니다.

(ii) 2015년 6월 및 그 이후 2016년부터 2033년까지 매년 6월에 재무국장은 2년 전에 종료된 회계 연도에 대해 (f) 절에 따른 세율의 증분 인상으로 발생한 추가 수입에서 환불액을 뺀 금액을 최종 확정해야 합니다. 2년 전에 종료된 회계 연도에 대해 (i)목에 따라 계산된 갱신 추정액을 이 최종 확정액에서 빼야 합니다.

(D) (C)호에 따라 산정된 합계가 양수인 경우, 감사원장은 회계 연도 종료 전 10일 이내에 그 합계와 동일한 금액을 교육 보호 계정으로 이체해야 합니다. 합계 금액이 음수인 경우, 감사원장은 감액 총액이 여기에 설명된 음수 금액과 같아질 때까지 교육 보호 계정으로의 후속 분기별 이체가 있는 경우 이를 중단하거나 감액해야 합니다. (C)호 (i)목에 따른 계산의 목적상 분기별 이체 금액은 이 하위 단락에 따른 중단 또는 감액을 반영하여 변경하지 않습니다.

(E) 2018년 6월 30일 이전 및 2019년부터 2030년까지 매년 6월 30일 이전에 재무국장은 (f)절에 따른 세율의 증분 인상으로 다음 회계 연도에 발생할 추가 수입에서 환불액을 뺀 금액 중, 다른 모든 이용 가능한 일반 기금 수입과 합산하여 다음 사항을 충족하는 데 필요한 금액을 추정해야 합니다:

(i) 다음 회계 연도에 대한 제XVI조 섹션 8의 최소 자원 보장액.

(ii) (i)목을 통해 이미 반영된 프로그램 지출을 제외한, 다음 회계 연도의 업무량 예산. 이 섹션의 목적상 “업무량 예산”은 2016년 1월 1일 당시 정부법 섹션 13308.05에 규정되고 재무국이 해석한 의미를 가지며, 다만 “현재 승인된 서비스”란 2016년 1월 1일 당시 정부법 섹션 13308.05에 따라 “현재 승인된 서비스”로 간주되었을 서비스만을 의미합니다.

(F) 모든 California 학생과 그 가족이 정기적으로 양질의 보건 서비스를 받을 수 있는 역량을 강화하고 보건 관련

문제로 인한 학교 결석을 최소화하기 위해, 재무국장이 다음 회계 연도 중 교육 보호 계정으로 이체할 수 있는 금액이 그 다음 회계 연도에 (E)호에 따라 해당 계정에서 필요한 수입 금액을 초과한다고 추정할 때마다 재무국장은 잔여 금액을 확인해야 합니다. 그 잔여액의 50%는 단일 회계 연도에 최대 20억 달러까지 감사원장은 교육 보호 계정에서 California 보건의료서비스부에 분기별로 배분하여 복지기관법 제9부 파트 3의 챕터 7(섹션 14000부터 시작)부터 챕터 8.9(섹션 14700부터 시작)까지에 설명된 기존 보건 프로그램 및 서비스의 재원을 늘리는데 사용해야 합니다. 이 재원은 어린이와 그 가족에게 제공되는 중대·응급·급성·예방 보건 서비스에만 사용해야 하며, 보건안전법 섹션 1250에 따라 면허를 받은 보건의료 전문가와 보건의료 시설, 그리고 이 섹션에 따라 보건 혜택을 제공하기 위해 California 보건의료서비스부와 계약하여 Medi-Cal 수혜자에 대한 보건의료 제공을 관리하는 건강보험 또는 기타 기관이 제공하는 서비스에 사용해야 합니다.

(G) (F)호에 규정된 배분은 예산 비상사태가 선포된 회계 연도에 법률로 중단할 수 있습니다. 단, 해당 배분액은 그 해 전체 일반 기금 지출의 비례 감액 수준보다 더 크게 감액할 수 없습니다. 이 섹션의 목적상 “예산 비상사태”는 제XVI조 섹션 22의 (b)절 (2)항과 동일한 의미를 가집니다.

(H) (F)호에 따라 제공되는 재원은 해당 프로그램의 비연방 부담분을 위한 기존 주 일반 기금을 대체하는 데 사용할 수 없으며, 연방법에 부합하게 연방 Medicaid 매칭 자금을 확보하는 데 사용해야 합니다.

(3) 교육 보호 계정의 모든 자금은 이 항에 규정된 학군, 카운티 교육청, 차터 스쿨 및 커뮤니티 칼리지 학군 자원과 (2)항 (F)호에 규정된 보건의료를 위해 계속 세출됩니다.

(A) 이 항에 따라 교육을 위해 세출된 자금의 11퍼센트는, 2012년 11월 6일 당시의 교육법전 제84750.5조에 따라 산정된 금액에 비례하여 커뮤니티 칼리지 학군에 일반 목적 재원을 제공하기 위해, California 커뮤니티 칼리지 관리위원회가 분기별로 커뮤니티 칼리지 학군에 배분하여야 합니다. 이 목에 따라 계산된 배분액은, 2012년 11월 6일 당시의 교육법전 제84751조 (a)항, (c)항 및 (d)항에 명시된 금액 중 2012년 11월 6일 당시의 교육법전 제84750.5조에 따라 계산된 금액을 초과하는 금액만큼 상계한다. 단, 어떤 커뮤니티 칼리지 학군도 전일제 학산 학생 1인당 100달러(\$100) 미만을 받아서는 안 됩니다.

(B) 이 항에 따라 교육을 위해 세출된 자금의 89퍼센트는, 2012년 11월 6일 당시의 교육법전 제2558조 및 제42238조에 따라 계산된 수입 한도와 제47633조에 따라 계산된 금액에 각각 카운티 교육청, 학군 및 차터 스쿨별로 비례하여, 학군과 카운티 교육청에는 일반 목적 재원을, 차터 스쿨에는 주 일반 목적 재원을 제공하기 위해 공교육감이 분기별로 배분해야 합니다. 이렇게 계산된 금액은, 2012년 11월 6일 당시의 교육법전 제2558조 (c) 항, 제42238조 (h)항 (1)호부터 (7)호까지 및 제47635조에 명시된 금액 중, 2012년 11월 6일 당시의 교육법전 제2558조, 제42238조 및 제47633조에 따라 각각 카운티 교육청, 학군 및 차터 스쿨에 대해 계산된 금액을 초과하는 금액만큼 상계합니다. 단, 어떤 학군, 카운티 교육청 또는 차터 스쿨도 평균 일일 출석(ADA) 단위당 200달러(\$200) 미만을 받아서는 안 됩니다.

(4) 이 절은 자체 집행되며 효력을 발생시키기 위해 입법 조치가 필요하지 않습니다. California 커뮤니티 칼리지 이사회와 공교육감의 교육 보호 계정 자금 배분은 제IV 조 섹션 12에 따라 입법부와 주지사가 연례 예산 법안을 제정하지 못하거나, 제XVI조 섹션 8의 (h)절이 발동되거나, 그 밖에 입법부 또는 주지사의 어떠한 조치 또는 부작위로 인해 지연되거나 달리 영향을 받아서는 안 됩니다.

(5) 다른 어떠한 법률 규정에도 불구하고, 교육을 위해 교육 보호 계정에 예치된 자금은 입법부, 주지사 또는 주 정부 기관이 부담한 비용을 지급하는 데 사용할 수 없습니다.

(6) 교육 보호 계정의 자금은 해당 기관의 관할권 내 학교의 지출 용도를 결정할 전적인 권한을 가지는 지방 교육기관에 의해 결정되어야 합니다. 다만, 해당 관리 이사회 또는 기관은 관리 이사회 또는 기관의 공개 회의에서 공개 회기를 통해 이러한 지출 결정을 내려야 하며, 교육 보호 계정의 자금을 행정직원의 급여나 복리후생 또는 기타 행정 비용에 사용해서는 안 됩니다. 각 커뮤니티 칼리지 학군, 카운티 교육청, 학군 및 차터 스쿨은 교육 보호 계정에서 받은 금액과 그 자금의 사용 내역을 매년 자체 인터넷 웹사이트에 공개해야 합니다.

(7) 커뮤니티 칼리지 학군, 카운티 교육청, 학군 및 차터 스쿨에 요구되는 연례 독립 재무 및 규정 준수 감사는 법률의 다른 모든 요건에 더하여 교육 보호 계정에서 제공된 자금이 이 섹션에서 요구하는 바에 따라 적절히 지급되고

지출되었는지를 확인하고 검증해야 합니다. 이 섹션의 추가 감사 요건을 준수하기 위해 해당 기관이 부담한 비용은 교육 보호 계정의 재원으로 지급할 수 있으며, 이 섹션의 목적상 행정 비용으로 간주되지 않습니다.

(8) 이 섹션에 따라 교육 보호 계정에 예치하기 위해 (f)절에 따라 발생한 수입에서 환불액을 뺀 금액은 제XVI조 섹션 8의 목적상 “일반 기금 수입”, “일반 기금 세금 수익금” 및 “주에서 학군 및 커뮤니티 칼리지 학군 지원을 위해 적용할 자금”으로 간주됩니다.

(f) (1) (A) 세입세법 제2부 파트 1(섹션 6001부터 시작)에 따라 부과되는 세금에 추가하여, 유형 개인 재산을 소매로 판매하는 특권에 대해 2013년 1월 1일 이후 2017년 1월 1일 이전에 이 주에서 소매로 판매된 모든 유형 개인 재산의 판매에 따른 소매업자의 총수입에 0.25%의 세율로 모든 소매업자에게 세금을 부과합니다.

(B) 세입세법 제2부 파트 1(섹션 6001부터 시작)에 따라 부과되는 세금에 추가하여, 2013년 1월 1일 이후 2017년 1월 1일 이전에 소매업자로부터 구입하여 이 주에서 보관, 사용 또는 기타 소비하는 유형 개인 재산의 보관·사용·기타 소비에 대해 해당 재산 판매가격의 0.25% 세율로 소비세를 부과합니다.

(C) 이 섹션의 발효일 이후 제정되는 수정 사항을 포함한 판매 및 사용세법은 이 항에 따라 부과되는 세금에 적용됩니다.

(D) 이 항은 2017년 1월 1일에 효력을 상실합니다.

(2) 2012년 1월 1일 이후 2031년 1월 1일 이전에 시작하는 모든 과세 연도에 대해, 세입세법 섹션 17041에 따라 부과되는 세금과 관련하여 세입세법 섹션 17041의 (a)절 (1)항에 규정된 소득세 과세 구간 및 9.3% 세율은 다음 각 호에 따라 수정됩니다:

(A) (i) 과세 소득 중 250,000달러(\$250,000)를 초과하고 300,000달러(\$300,000)를 초과하지 않는 부분에 대해서는 250,000달러(\$250,000) 초과액의 10.3%를 세율로 적용합니다.

(ii) 과세 소득 중 300,000달러(\$300,000)를 초과하고 500,000달러(\$500,000)를 초과하지 않는 부분에 대해서는 300,000달러(\$300,000) 초과액의 11.3%를 세율로 적용합니다.

(iii) 과세 소득 중 500,000달러(\$500,000)를 초과하는 부분에 대해서는 500,000달러(\$500,000) 초과액의 12.3%를 세율로 적용합니다.

(B) (A)호 (i)목, (ii)목 및 (iii)목에 명시된 소득세 과세 구간은 세입세법 섹션 17041의 (h)절에 달리 규정된 바에 따라 2013년 1월 1일 이후 시작하는 과세 연도에 대해서만 다시 계산합니다.

(C) (i) 세입세법 섹션 19136의 (g)절의 목적상 이 항은 2012년 11월 6일에 법률로 제정된 것으로 간주합니다.

(ii) 세입세법 제2부 파트 10(섹션 17001부터 시작) 및 파트 10.2(섹션 18401부터 시작)의 목적상, 이 항에서 설정하고 부과하는 수정된 과세 구간과 세율은 세입세법 섹션 17041에 따라 설정되고 부과된 것으로 간주합니다.

(D) 아 항은 2031년 12월 1일에 효력을 상실합니다.

(3) 2012년 1월 1일 이후 2031년 1월 1일 이전에 시작하는 모든 과세 연도에 대해, 세입세법 섹션 17041에 따라 부과되는 세금과 관련하여 세입세법 섹션 17041의 (c)절 (1)항에 규정된 소득세 과세 구간 및 9.3% 세율은 다음 각 호에 따라 수정됩니다:

(A) (i) 과세 소득 중 340,000달러(\$340,000)를 초과하고 408,000달러(\$408,000)를 초과하지 않는 부분에 대해서는 340,000달러(\$340,000) 초과액의 10.3%를 세율로 적용합니다.

(ii) 과세 소득 중 408,000달러(\$408,000)를 초과하고 680,000달러(\$680,000)를 초과하지 않는 부분에 대해서는 408,000달러(\$408,000) 초과액의 11.3%를 세율로 적용합니다.

(iii) 과세 소득 중 680,000달러(\$680,000)를 초과하는 부분에 대해서는 680,000달러(\$680,000) 초과액의 12.3%를 세율로 적용합니다.

(B) (A)호 (i)목, (ii)목 및 (iii)목에 명시된 소득세 과세 구간은 세입세법 섹션 17041의 (h)절에 달리 규정된 바에 따라 2013년 1월 1일 이후 시작하는 과세 연도에 대해서만 다시 계산합니다.

(C) (i) 세입세법 섹션 19136의 (g)절의 목적상, 이 항은 2012년 11월 6일에 법률로 제정된 것으로 간주합니다.

(ii) 세입세법 제2부 파트 10(섹션 17001부터 시작) 및 파트 10.2(섹션 18401부터 시작)의 목적상, 이 항에서 설정하고 부과하는 수정된 과세 구간과 세율은 세입세법 섹션 17041에 따라 설정되고 부과된 것으로 간주합니다.

(D) 아 항은 2031년 12월 1일에 효력을 상실합니다.

(g) (1) 감사원장은 법정 권한에 따라 2011 지역 수입 기금 및 모든 2011 카운티 지역 수입 기금의 지출을 감사할 수 있으며, 해당 자금이 이 섹션에 부합하는 방식으로 사용되고 회계 처리되는지 확인하기 위해 교육 보호 계정을 감사해야 합니다.

(2) 법무장관 또는 지방 검사장은 2011 카운티 지역 수입 기금 또는 교육 보호 계정의 자금 오용을 신속히 조사해야 하며, 이에 대해 민사 또는 형사 처벌을 청구할 수 있습니다.

섹션 5. 상충하는 법안.

이 법안과 개인소득세율에 영향을 미치는 다른 법안이 동일한 주 전체 투표용지에 상정되는 경우, 다른 법안의 규정은 이 법안과 상충하는 것으로 간주합니다. 이 법안이 상충하는 것으로 간주되는 법안보다 더 많은 찬성표를 받는 경우, 이 법안의 규정 전체가 우선하며 다른 법안은 무효가 됩니다.

섹션 6. 분리 가능성.

이 법의 규정 또는 그 일부가 어떠한 이유로 무효 또는 위헌으로 판단되더라도 나머지 규정은 영향을 받지 않고 완전한 효력을 유지하며, 이를 위해 이 법의 규정은 분리 가능합니다.

섹션 7. 발의자 소송 참가 자격.

다른 어떠한 법률 규정에도 불구하고, 유권자의 승인 후 주, 정부 기관 또는 그 공무원이 이 법의 합헌성을 방어하지 않는 경우, 다른 정부 고용주, 발의자 또는 위 당사자가 없는 경우 이 주의 시민은 재판 법원, 항소 또는 California 대법원이나 미국 대법원의 재량 심사 여부와 관계없이 이 법의 합헌성에 이의를 제기하는 모든 법원 소송에 합헌성을 방어할 목적으로 참가할 권한을 가집니다. 소송 방어에 드는 수수료와 비용은 법무장관에게 세출된 자금에서 부담하며, 신속히 지급해야 합니다.

법률 개정안 4

2025-2026 정기 회기 상원 법안 42(2025년 법령 챕터 245)에 의해 제안된 이 법률은 California 주헌법 제III조 섹션 10에 따라 주민에게 제출됩니다.

이 제안 법안은 정부법의 섹션을 개정하므로, 삭제하도록 제안된 규정은 취소선으로 인쇄되고 새로 추가하도록 제안된 규정은 새로운 내용임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄됩니다.

제안 법안

섹션 1. 이 법은 2026 California 공정 선거법으로 알려지고 인용될 수 있습니다.

섹션 2. 입법부는 다음 사항을 확인하고 선언합니다:

(a) 모든 시민은 정치 과정에서 자신의 목소리를 내고 선출직 공무원에게 책임을 물을 수 있어야 합니다.

(b) 지방 또는 주 선출직 공직 선거는 공정하고, 개방적이며, 경쟁적이어야 합니다.

(c) 정치 캠페인 비용의 증가는 후보자가 부유한 기부자와 특수 이익집단의 거액 기부금에 의존하도록 만들 수 있으며, 이로 인해 해당 부유한 기부자와 특수 이익집단이 정부 결정에 불균형한 영향력을 행사할 수 있습니다.

(d) 이러한 불균형한 영향력은 공직자가 공정하게 직무를 수행하고 정부가 재산과 관계없이 모든 시민의 필요를 충족하고 의사에 동등하게 대응한다는 대중의 신뢰를 훼손할 수 있습니다.

(e) 특수 이익 집단은 선출직 공무원에 대한 접근을 추구하기 때문에 도전자보다 현직자에게 더 많이 기부하며, 이러한 기부금은 2014년 정치학 저널과 2016년 정치 연구 계간지에 발표된 연구 등에서 확인된 바와 같이 현직자의 재정적 우위에서 큰 비중을 차지합니다.

(f) 자격을 갖춘 후보자가 민간 기부자에게만 의존하는 대신 유권자와 소통할 목적으로 공공 자금을 받을 수 있는 시민 재원 선거 프로그램은 현재 California의 5개 현장 도시와 그 밖의 여러 지방 및 주 관할 구역에서 운영되고 있습니다.

(g) 시민 재원 선거 프로그램은 현직자의 재정적 이점을 줄이고 부유한 기부자나 특수 이익 집단과 연계된 사람뿐 아니라 모든 계층의 시민이 공직에 출마할 수 있도록 함으로써 경쟁을 장려합니다. 이는 2008년 주 정치 및 정책 계간지에 발표된 연구와 2015년 선거자금연구소, 2016년 주 정치자금 국립연구소, 2022년 주 정치 및 정책 계간지의 연구 등에서 확인되었습니다.

(h) 시민 재원 선거 프로그램은 부유한 기부자와 특수 이익집단에 대한 의존을 줄임으로써 부적절한 관행을 억제하고, 부패 또는 부패로 보이는 상황을 방지하며, 정부 기관의 정치적 건전성을 보호합니다.

(i) Johnson v. Bradley(1992) 4 Cal.4th 389 사건에서 California 대법원은 “공공 자금은 공직 후보자의 자금 조달 압박을 증가시키기보다 감소시키며, 그에 따라 특수 이익집단의 부당한 영향력을 줄이는 것이 명백해 보인다”는 항소법원의 견해를 강조했습니다.

(j) Buckley v. Valeo(1976) 424 U.S. 1 사건에서 미국 대법원은 “대규모 민간 기부의 부적절한 영향력을 제거하는 수단으로서의 공적 자금 조달은 중대한 정부 이익을 증진한다”고 인정했습니다.

(k) Arizona 자유기업 v. Bennett(2011) 564 U.S. 721 사건에서 미국 대법원은 Buckley v. Valeo를 인용하여 선거의 공적 자금 조달이 “부패 방지라는 주의 이익과 같은 ‘중대한 정부 이익’을 증진할 수 있다”고 인정했습니다.

(l) Buckley v. Valeo 사건에서 미국 대법원은 또한 시민 재원 선거 프로그램이 “선거 과정에서 대중의 토론과 참여를 촉진하고 확대하며, 이는 자치하는 국민에게 필수적인 목표”라고 언급했습니다.

(m) 공적 캠페인 자금 조달의 절대적 금지는 특수 이익집단이 불균형한 영향력을 확보하도록 하고 현직자에게 부당하게 유리하게 작용합니다. 선거가 보다 공정하게 실시될 수 있도록 시민 재원 선거 프로그램을 허용하는 예외를 마련해야 합니다.

섹션 3. 정부법 섹션 85300을 다음과 같이 개정합니다:

85300. (a) (b)절에 규정된 경우를 제외하고, 공직자는 공직 선거에 출마할 목적으로 공공 자금을 지출해서는 안 되며 후보자는 이를 받아서는 안 됩니다. 단, 주 또는 지방 기관이 교육, 교통 또는 공공 안전을 위해 용도를 지정한 자금인 경우에는 그러합니다.

(b) 주 또는 지방 정부 기관이 법률, 조례, 결의 또는 현장으로 이 목적을 위한 전용 기금을 설치하고 다음 두 조건이 모두 충족되는 경우, 공직자 또는 후보자는 선출직 공직에 출마할 목적으로 공공 자금을 지출하거나 받을 수 있습니다:

(1) 기금에 보유된 공공 자금이 현직 여부나 정당 선호와 관계없이 동일 공직에 출마하는 자격을 갖춘 자발적 참여 후보자 모두에게 제공되는 경우.

(2) 주 또는 지방 정부 기관이 법률, 조례, 결의 또는 현장으로 후보자의 자격을 결정하는 기준을 마련한 경우.

(b) 후보자는 지출 한도를 준수하고 공공 자금을 받을 자격을 얻기 위한 엄격한 기준을 충족해야 합니다.

(c) 공공 자금은 법률 방어 비용이나 벌금을 지급하는 데 사용할 수 없습니다.

(d) (1) 후보자는 어떠한 경우에도 공공 자금을 자신의 캠페인에 사용한 개인 대출을 상환하는 데 사용할 수 없습니다.

(2) 캠페인을 위해 공공 자금을 받은 후보자는 캠페인이 종료된 후 어떠한 재원의 자금도 자신의 캠페인에 사용한 개인 대출을 상환하는 데 사용할 수 없습니다.

(e) 이 섹션의 목적상 다음 정의가 적용됩니다:

(1) “이용 가능한 후보자 자금”이란 후보자의 지출 한도 또는 해당 선출직 공직을 위해 후보자가 관리하는 위원회가 받은 모든 기부금과 공공 자금의 합계 중 더 적은 금액을 의미합니다.

(2) “지출 한도”란 자격을 갖춘 자발적 참여 후보자가 공공 자금을 받기 위해 준수해야 하는 법률, 조례 또는 헌장으로 정한 자발적 지출 한도를 의미합니다.

(3) “반대 독립 지출”이란 특정 후보자에 반대하는 독립 지출을 하기 위해 개인 또는 여러 사람이 지출하거나 부담한 모든 비용의 합계를 의미합니다.

(4) “지지 독립 지출”이란 특정 후보자를 지지하는 독립 지출을 하기 위해 개인 또는 여러 사람이 지출하거나 부담한 모든 비용의 합계를 의미합니다.

(5) “순지지 자금”이란 이용 가능한 후보자 자금에 해당 후보자를 지지하는 독립 지출을 더하고, 해당 후보자에 반대하는 독립 지출을 뺀 금액을 의미합니다.

(6) “공공 자금”이란 선출직 공직에 출마할 목적으로 주 또는 지방 정부 기관이 후보자에게 제공하는 모든 자금을 의미합니다.

(7) (A) “엄격한 기준”이란 후보자가 공공 자금을 받기 위해 충족해야 하는 법률, 조례 또는 헌장으로 정한 요건을 의미합니다. 이 기준은 예를 들어 후보자가 일정 수의 투표 연령 주민으로부터 소액 기부금이나 바우처를 받도록 요구하는 방식으로 해당 선거구에서 폭넓은 지지를 입증하도록 요구해야 합니다.

(B) (i) 법률, 조례 또는 헌장이 (A)호에 따라 소액 기부를 하는 최소 인원을 요구하는 경우, 기부자 수에 포함되기 위해 해당 법률, 조례 또는 헌장이 요구할 수 있는 최대 기부액은 10달러(\$10)입니다.

(ii) 이 하위 단락의 목적상 법률, 조례 또는 헌장은 (A) 호에 따라 요구되는 소액 기부액보다 큰 기부금을 해당 소액 기부액과 동일한 기부금으로 계산하도록 허용할 수 있습니다.

(C) “엄격한 기준”에는 후보자가 일정 수의 서명을 받거나 기부자 1인당 10달러(\$10)를 초과하는 특정 총액을 모금하도록 요구하는 요건이 포함되지 않습니다.

(f) (1) 법률, 조례 또는 헌장은 자격을 갖춘 각 자발적 참여 후보자의 지출 한도를 늘릴 수 있습니다.

(2) 이 절에 따라 증가된 한도는 동일 공직에 출마하는 다른 후보자의 순지지 자금 중 가장 높은 금액에 자격을 갖춘 자발적 참여 후보자에 반대하는 독립 지출액을 더하고, 해당 후보자를 지지하는 독립 지출액을 뺀 금액을 초과할 수 없습니다.

(g) 공공 자금 조달에 관한 법률, 헌장, 조례 및 결의는 정당 또는 후보자가 도전자인지 현직자인지에 따라 차별해서는 안 됩니다.

(h) 위원회는 지방 정부 기관이 설치한 후보자 공공 자금 조달 제도의 관리 또는 집행에 책임을 지지 않습니다.

(i) 이 섹션의 (e)절, (f)절 및 (h)절은 섹션 81012의 (a)절에 따라 법률로 개정할 수 있습니다. 이 섹션의 나머지 절은 섹션 81012의 (b)절을 준수하는 법률에 의해서만 개정할 수 있습니다.

섹션 4.1. 정부법 섹션 85320을 다음과 같이 개정합니다:

85320. (a) 외국 정부, 외국 주체 또는 외국인은 주 또는 지방 투표 법안의 자격 취득·지지·반대와 관련하여, 또는 주·지방 공직 후보자의 선거와 관련하여 직접 또는 다른 사람을 통해 기부, 지출 또는 독립 지출을 해서는 안 됩니다.

(b) 개인 또는 위원회는 주 또는 지방 투표 법안의 자격 취득·지지·반대와 관련하여, 또는 주·지방 공직 후보자의 선거와 관련하여 외국 정부, 외국 주체 또는 외국인에게 기부를 요청하거나 그로부터 기부를 받아서는 안 됩니다.

(c) 이 섹션의 목적상 다음 용어는 다음과 같은 의미를 가집니다:

(1) (A) “외국인”이란 미국 시민이 아니며 합법적으로 영주권을 취득한 사람도 아닌 개인을 의미합니다.

(B) “외국인”에는 미국 국토안보부가 발표한 지침에 설명된 연방 불법체류 청년 추방유예(DACA) 프로그램에 따라 추방유예를 승인받았고 그 유예 기간이 만료되지 않은 사람은 포함되지 않습니다.

(2) “외국 주체”에는 다음 각 호가 포함됩니다:

(A) 외국 정당.

(B) 미국 외부의 사람. 단, 다음 중 하나가 입증되는 경우는 제외:

(i) 해당 사람이 개인이고 미국 시민인 경우.

(ii) 해당 사람이 개인이 아니며 미국 또는 미국 관할권에 속하는 주나 기타 지역의 법률에 따라 조직되거나 설립되었고 주된 사업장이 미국 내에 있는 경우.

(C) 외국의 법률에 따라 조직되었거나 주된 사업장이 외국에 있는 파트너십, 협회, 법인, 조직 또는 기타 사람의 결합체.

(D) 외국 법인의 미국 내 자회사가 기부 또는 자금 지출 결정을 내리는 경우로서, 그 결정을 내린 외국 법인의 임원, 이사 또는 관리직 직원이 미국 시민도 아니고 합법적으로 영주권을 취득한 사람도 아닌 경우.

(d) 이 섹션은 합법적으로 영주권을 취득한 사람이 하는 기부, 지출 또는 독립 지출을 금지하지 않습니다.

(e) (1) 이 섹션을 위반한 사람은 경범죄에 해당하며 기부 또는 지출한 금액과 동일한 금액의 벌금에 처합니다. 경범죄.

(2) 기타 처벌에 더하여, 이 섹션을 위반한 사람에게는 기부 또는 지출한 금액 이상이고 그 금액의 3배를 초과하지 않는 벌금을 부과합니다.

법률 개정안 5

2023-2024 정기 회기 상원 헌법 수정안 1(2024년 법령 결의 챕터 204)에 의해 제안된 이 수정안은 California 주헌법의 섹션을 수정하여 이를 명시적으로 개정하므로, 삭제하도록 제안된 기존 규정은 취소선으로 인쇄되고 새로 추가하도록 제안된 규정은 새로운 내용임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄됩니다.

제II조 및 제V조에 대한 제안 수정안

첫째—제II조 섹션 15를 다음과 같이 개정합니다:

섹션 15. (a) 공직자 소환 여부를 결정하고 해당되는 경우, 후임자를 선출하기 위한 선거는 충분한 서명이 인증된 날부터 60일 이상 80일 이내에 주지사가 소집하여 실시해야 합니다.

(b) 소환 선거와 전부 또는 일부가 동일한 관할구역에서 실시되는 다음 정기 선거의 투표 자격이 있는 유권자 수가 소환 선거의 전체 투표 자격 유권자 수의 최소 50% 인 경우, 해당 소환 선거를 그 다음 정기 선거와 통합하기 위해 충분한 서명이 인증된 날부터 180일 이내에 실시할 수 있습니다.

(c) 소환 여부에 대한 투표에서 과반수가 소환에 찬성하면 해당 공직자는 해임되고, 후보자가 있는 경우 최다 득표 후보자가 후임자가 됩니다. 해당 공직자는 후보자가 될 수 없으며, 제VI조 섹션 16의 (d)절에 따라 충원되는 어떠한 공직에도 출마할 수 없으며, 해당 공직은 공석이 됩니다. 공석은 이 헌법과 법률에 따라 충원하되, 소환 선거의 대상이었던 공직자는 해당 공석을 충원하도록 임명할 수 없습니다.

둘째—제II조 섹션 17을 다음과 같이 개정합니다:

섹션 17. 주지사 또는 주 장관에 대한 소환이 개시되면 해당 공직의 소환 관련 직무는 각각 부지사 주 장관 또는 감사원장은 수행합니다. 주지사와 주 장관에 대한 소환이 동시에 개시되면 두 공직의 소환 관련 직무는 모두 감사원장은 수행합니다.

셋째—제V조 섹션 10을 다음과 같이 개정합니다:

섹션 10. (a) 주지사직에 공석이 발생하면 부지사가 주지사가 됩니다.

(b) 제II조 섹션 15의 (c)절에도 불구하고, 주지사가 소환으로 해임되면 부지사가 남은 임기 동안 주지사가 됩니다. 주지사 임기 첫 2년 중 다음 주 전체 선거의 후보 지명 기간이 종료되기 전에 소환으로 주지사가 해임되는 경우, 주지사를 대체하기 위한 특별 선거를 소집하여 주 전체 예비 선거 및 필요한 경우 그 이후의 주 전체 총선거와 통합해야 합니다. 주 전체 예비 선거와 통합된 특별 선거에서 후보자가 과반수 득표를 하면 해당 후보자가 남은 임기 동안 주지사가 됩니다. 과반수 득표 후보자가 없으면 최다 득표자 2명이 그 이후의 주 전체 총선거와 통합된 특별 선거에서 경쟁하고, 해당 선거의 승자가 남은 임기 동안 주지사가 됩니다.

(c) 주지사 또는 취임하지 못한 주지사 당선자가 탄핵 절차 중이거나, 주 외부에 있거나, 그 밖의 일시적 직무 불능 상태인 동안에는 부지사가 주지사 직무를 대행합니다.

(d) 입법부는 주지사직 승계 및 주지사 직무의 일시적 수행에 관하여 부지사 다음의 승계 순서를 정해야 합니다.

(e) 이 섹션에 따라 발생하는 모든 문제를 결정할 전속 관할권은 대법원에 있습니다.

(f) 공석 또는 일시적 직무 불능 문제를 제기할 당사자 적격은 법률로 정한 기관에만 부여됩니다.

법률 개정안 37

이 발의 법안은 California 주헌법 제II조 섹션 8의 규정에 따라 주민에게 제출됩니다.

본 발의 법안은 보건안전법에 섹션을 추가합니다; 따라서 새로 추가하도록 제안된 조항은 신설 조항임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 표시되어 있습니다.

4

5

37

제안 법안

섹션 1. 명칭.

이 법안은 “2026 California 중산층 주택 소유 및 가족용 주택 건설법”으로 알려지고 인용될 수 있습니다.

섹션 2. 보건의안전법 제31부 파트 3에 챕터 11.5(섹션 51515부터 시작)를 다음과 같이 추가합니다:

챕터 11.5. 2026 CALIFORNIA 중산층 주택 소유 및 가족용 주택 건설법

51515. (a) California 주택금융청은 다음 목적을 위해 2026 중산층 주택 소유 및 가족용 주택 건설법을 관리하고 시행해야 합니다.

(1) 새로 건설된 단독주택을 구입하기 위한 주택 금융의 부담을 줄일 수 있도록 납세자의 비용 부담 없이 중산층 주택 소유 대출을 마련합니다.

(2) 중산층 가정에 주택 소유 기회를 제공하고 California의 단독주택 부족 문제를 해결하기 위해 신규 단독주택 건설을 신속히 추진하고 장려합니다.

(3) 불공정한 대출 관행으로부터 소비자를 보호합니다.

(4) California의 주택 소유 확대라는 목표를 촉진하기 위해 시장금리보다 낮은 금리의 중산층 주택 대출을 지원하는 저금리 채권의 매입을 장려함으로써 사회적 영향 투자의 기회를 제공하고, 커뮤니티 재투자법에 따른 실적으로 인정되는 대출 및 커뮤니티 투자를 장려합니다.

(b) 본 챕터의 목적상:

(1) "법"이란 2026년 California 중산층 주택 소유 및 가족용 주택 건설법을 의미합니다.

(2) "기관"이란 California 주택금융기관을 의미합니다.

(3) "신청자"란 중산층 주택 소유 대출을 받기 위해 신청하는 개인을 의미합니다.

(4) "채권"이란 섹션 51515.06에 따라 기관이 발행하는 수익 채권, 채권에상환권 및 건설대출증권을 포함한 증권, 무담보채권, 임시 또는 기타 증서, 그 밖의 금융 채무 증서를 의미합니다.

(5) "차입자"란 섹션 51515.01 (a)항에 규정된 요건 및 기관이 정한 기타 자격 요건을 충족하고 중산층 주택 소유 대출을 받은 신청자를 의미합니다.

(6) "건설업자"란 섹션 51515.02에 규정된 적격 건설업자 선택제도에 참여하는 주택 개발업자를 의미합니다.

(7) "대출기관"이란 통상적으로 주택담보대출 금융 서비스를 제공하거나 그 밖의 방식으로 이를 지원하는 은행, 신용협동조합, 신탁회사, 저축은행, 전국은행협회, 저축대부조합, 주택대부조합, 모기지 은행 또는 기타 금융기관이나 정부기관 또는 이들 기관의 지주회사 중 섹션 51515.03에 규정된 요건을 충족하고, 본 챕터에서

승인하는 중산층 주택 소유 대출의 실행 또는 관리를 위해 기관과 계약을 체결한 기관을 의미합니다.

(8) "중산층 주택 소유 대출"이란 본 챕터에 따라 실행된 대출을 의미합니다.

(9) "선택 제도"란 신규 단독주택 건설을 장려하기 위해 섹션 51515.02에 규정된 적격 건설업자 선택 제도를 의미합니다.

(10) "프로그램"이란 중산층 주택 소유 대출 프로그램을 의미합니다.

(11) "적격 신규 주택"이란 섹션 51515.02에 규정된 적격 건설업자 선택 제도에 따라 건설된 주택을 포함하되 이에 국한되지 않고, 섹션 51515.01 (b)항에 규정된 요건을 충족하는 단독 주택을 의미합니다.

(12) "후순위 담보 대출"이란 중산층 주택 소유 대출을 담보하는 적격 신규 주택에 설정된 모기지, 신탁증서 또는 기타 담보 증서를 의미합니다.

(13) "단독 주택"이란 1가구가 거주하도록 설계된 독립형 주택, 타운하우스 또는 연립 주택(해당 주택이 위치한 토지 포함), 콘도미니엄, 조립식 주택 또는 기타 주거 단위를 의미합니다.

51515.01. 차입자 및 적격 신규 주택 자격

(a) 중산층 주택 구매자 차입자 자격.

(1) 신청자가 본 프로그램에 따른 중산층 주택 소유 대출을 받을 자격을 갖추려면 다음의 모든 자격 요건을 충족해야 합니다.

(A) California 거주자 요건. 신청자는 신청 시점 이전에 최소 1년 동안 California주 거주자여야 합니다.

(B) 소유자가 거주하는 주 거주지. 신청자는 거래 종결 후 60일 이내에 적격 신규 주택을 신청자의 주 거주지로 사용하기 위해 입주하는 데 동의해야 합니다.

(C) 소득 요건. 신청자의 가구 소득은 기관이 가구 규모에 따라 조정한 금액으로서, 적격 신규 주택이 위치한 카운티 또는 대도시 통계 지역 내 동일 규모 가구의 지역 중위 소득의 200%를 초과해서는 안 됩니다.

(D) 계약금 요건. 신청자는 보조금 또는 차입금 이외의 자금원에서 적격 신규 주택 구매 가격의 최소 3%를 지급하는 데 동의해야 합니다.

(2) 신청자는 기관이 본 챕터에 따른 신청자의 자격을 판단할 수 있도록 기관이 정한 형식에 따라 필요한 모든 정보를 기관에 제공해야 합니다.

(b) 적격 신규 주택 자격.

(1) 적격 신규 주택은 다음 중 하나에 해당합니다:

(A) 차입자가 최초 구매자인 신축 주택, 타운하우스, 연립주택, 콘도미니엄 또는 조립식 주택.

(B) 비주거용 건축물이었던 건물을 주거용으로 개조하거나 용도를 전환하여 조성한 콘도미니엄 또는 기타 주거 단위로서 차입자가 최초 구매자인 주택.

(2) 적격 신규 주택의 최대 판매 가격은 미국법전 제12편 섹션 4542에 따라 연방주택금융청 또는 그 승계 기관이 발행하는 연례 적격 대출 한도 보고서에 명시된, 해당 적격 신규 주택이 위치한 카운티의 1가구 주택에 대한 적격 대출 한도의 125%를 초과해서는 안 됩니다.

(3) 본 섹션을 본 프로그램에 참여하지 않는 주택 구매자에게 적격 신규 주택을 판매하는 것을 제한하는 것으로 해석해서는 안 됩니다.

(4) 적격 신규 주택은 노동법 제2부 파트 7 챕터 1 (섹션 1720부터 시작)의 목적상 "공공사업"으로 간주하지 않습니다.

51515.02. 적격 건설업자 선택 제도

(a) 주택 개발업자는 신규 주택이 섹션 51515.01 (b) 항에 규정된 요건을 충족하도록 건설될 것임을 기관에 인증함으로써 자발적으로 선택 제도에 참여할 수 있습니다. 기관은 본 항에 따라 제출된 인증서를 받은 날로부터 30 일 이내에 참여 상태를 확인하는 서한을 발급해야 합니다. 건설업자, 잠재적 구매자 및 건설 대출기관은 본 챕터의 요건에 따라 적격 신규 주택의 마케팅 및 금융 조달을 목적으로 해당 서한을 근거로 삼을 수 있습니다.

(b) 참여 건설업자는 다음을 준수해야 합니다.

(1) 공공자원법 섹션 21080.66 (d)항 제(2)호, 제(3)호에 명시된 프로젝트 및 건설 직종 조건이 충족되는 경우 제(4) 호 및 제(5)호의 노동 및 집행 규정을 적용받아야 합니다.

(2) 건설업자의 계약업자 및 하도급업자가 저지른 (c)항 제(1)호의 모든 위반에 대해 책임을 져야 합니다. 1978 년 연방 노사협력법(29 U.S.C. Sec. 175a)에 따라 설립된 노사 공동 협력위원회는 본 호의 위반에 대해 관할권을 가진 법원에 소송을 제기할 수 있습니다.

(c) 1978년 연방 노사협력법(29 U.S.C. Sec. 175a)에 따라 설립된 노사 공동 협력위원회는 계약업자 또는 하도급업자에게 고용된 건설 근로자를 대신하여 다음 사항을 집행하기 위해 건설업자의 모든 단계의 계약업자 또는 하도급업자를 상대로 관할권을 가진 법원에 소송을 제기할 수 있습니다:

(1) 실업보험법 제1부(섹션 100부터 시작) 및 제6부(섹션 13000부터 시작)에 따른 고용주의 의무.

(2) 노동법 제4부 파트 1 챕터 4(섹션 3700부터 시작)에서 요구하는 산재보상보험금 지급을 보장하지 않은 경우.

(3) 사업 및 전문직법 제3부 챕터 9(섹션 7000부터 시작)에서 요구하는 유효한 주 계약업자 면허를 유지하지 않은 경우.

(d) 본 섹션에 따른 노동법 위반에 대한 구제 및 벌금은 노동법 섹션 2699 (m)항에 따라 산정하고 배분해야 합니다.

(e) 본 섹션을 본 프로그램에 참여하지 않는 주택 구매자가 선택 제도에 따라 건설된 적격 신규 주택을 구매하는 것을 제한하는 것으로 해석해서는 안 됩니다.

(f) 건설업자가 본 섹션에 따라 건설된 적격 신규 주택을 섹션 51515.01 (b)항 제(2)호에 규정된 최대 판매가격보다 25%를 초과하는 가격으로 판매하는 경우, 섹션 51515.04 (e)항 제(1)호 (B)목 및 제(2)호는 해당 주택에 적용되지 않습니다.

51515.03. 대출 기관 자격

(a) 기관은 본 챕터에서 승인하는 중산층 주택 소유 대출을 실행하거나 관리하기 위해 하나 이상의 대출 기관과 계약을 체결할 수 있습니다.

(b) 기관은 본 프로그램의 목적에 부합하는 범위에서, 연방 커뮤니티 재투자법(12 U.S.C. Sec. 2901 et seq.)의 적용을 받는 대출 기관이 실적으로 인정받을 수 있는 활동의 기준을 충족하는 방식으로 본 프로그램을 시행할 수 있는지 평가하고, 가능할 경우 해당 방식으로 본 프로그램을 시행해야 합니다.

51515.04. 소비자 보호, 책임성 및 투명성 기준

(a) 소비자 보호. 기관은 중산층 주택 소유 대출을 실행하기 위해 계약을 체결하는 대출 기관에 적용되는 소비자 보호 요건을 마련해야 하며, 여기에는 다음 사항이 포함되나 이에 국한되지 않습니다:

(1) 중산층 주택 소유 대출 실행과 관련하여 대출 기관이 부과하는 수수료에 대한 제한.

(2) 조기 상환 위약금 금지.

(3) 중산층 주택 소유 대출을 고정 금리 주택담보대출로 제공해야 한다는 요건.

(b) 추가 신용 검증. 어떠한 이유로든 신청자의 신용 점수가 본 프로그램에 따른 대출 자격 또는 이용 가능한 가장 유리한 조건을 충족하지 못하는 경우, 대출기관은 신청자가 은행 거래 내역서, 급여 명세서, 검증 가능한 개인 자산 및 임대료 납부 이력을 포함한 금융 기록을 자발적으로 제출할 수 있도록 허용하고, 신청자가 본 프로그램에 따른 대출 자격 또는 더 유리한 조건을 충족할 수 있도록 현금흐름 인수 심사를 이용하여 해당 기록을 활용하고 평가해야 합니다. 신청자는 금융 기록을 자발적으로 제출함으로써 해당 기록이 본 프로그램의 목적상 현금 흐름 인수심사에 사용되는 데 동의합니다.

(c) 주택 구매자 대리 및 보호. 신청자는 주택 구매 과정 전반에서 적절한 대리 및 소비자 보호를 받을 수 있도록 신청자가 직접 선정한 사업 및 전문직법 섹션 10018.06에

정의된 California 면허 소지 부동산 중개인 또는 브로커를 선임해야 합니다.

(d) 경제적 곤란에 따른 상환 유예. 차입자는 기관이 정한 기준 및 조건에 따라 중산층 주택 소유 대출의 월 이자 지급에 대해 경제적 곤란에 따른 일시적 상환 유예를 요청할 수 있습니다.

(e) 건설 책임성 기준.

(1) 소비자를 보호하고 주택 소유자의 분쟁 해결을 신속히 진행하기 위해:

(A) 민법 제2부 파트 2 제7편(섹션 895조부터 시작)은 적격 신규 주택에 적용됩니다. 단, 섹션 51515.02에 따라 건설업자가 건설한 적격 신규 주택에 대해서는 (B)목에서 수정한 내용에 따릅니다.

(B) 섹션 51515.02에 따라 건설업자가 건설한 적격 신규 주택에는 다음의 수리 청구권 절차가 적용됩니다:

(i) 통지 요건. 주택 소유자, 주택 소유자 집단 또는 협회인지 여부를 불문하고 청구인이 민법 섹션 910 (a) 항에 따른 소송 전 절차를 개시하는 경우, 해당 항의 모든 요건을 준수하는 것에 더하여, 요구되는 서면 통지에는 각 주택의 위치를 건설업자가 파악할 수 있을 정도로 충분한 주소 또는 기타 설명을 통해 각 주택 소유자를 식별하고, 각 주택에서 주장되는 각 위반의 성격과 위치를 명시하며, 위반을 주장하는 각 주택 소유자가 서명해야 합니다.

(ii) 개방적인 의사소통 및 투명성 허용. 민법 섹션 913 에도 불구하고, 건설업자는 민법 제2부 파트 2 제7편 챕터 4(섹션 910부터 시작)에 규정된 소송 전 절차의 어느 단계에서든 주택 소유자 또는 청구인과 직접 의사소통할 수 있습니다. 그러나 본 조항은 변호사가 해당 사안에서 다른 변호사의 대리를 받고 있음을 알고 있는 사람과 직간접적으로 의사소통하는 것을 금지하는 규칙 제4.2호를 포함하여 California주 변호사협회의 California 전문직 행동규칙을 변경하려는 것이 아닙니다.

(iii) 주택 소유자의 면책 허용. 민법 섹션 926에도 불구하고, 건설업자가 민법 제2부 파트 2 제7편 챕터 4(섹션 910부터 시작)에서 의무화한 수리를 최대한 성실하게 완료하고 주택 소유자가 해당 수리에 만족한 경우, 건설업자는 해당 수리 작업에 대해 주택 소유자로부터 면책 또는 권리 포기를 받을 수 있습니다. 주택 소유자는 수리된 결함에만 관련된 청구권을 자발적으로 면제할 수 있습니다. 해당 면책은 서면으로 작성하고 그 내용을 인지한 상태에서 자발적으로 이루어져야 하며, 수리를 통해 해결되지 않은 어떠한 결함이나 청구에도 적용되지 않습니다.

(iv) 신속한 소송 해결 장려. 법원이 민법 섹션 930 (b) 항에 따른 소송절차 정지 신청을 인용하고 그로부터 120 일이 지난 후에도 청구인이 자신의 통제 범위 내에서 민법 제2부 파트 2 제7편 챕터 4(섹션 910부터 시작)의

요건을 준수하기 위한 적극적인 조치를 취하지 않은 경우, 건설업자는 소송 기각 신청을 제기할 수 있습니다. 법원은 재량에 따라 해당 신청에서 승소한 당사자에게 신청을 제기하거나 이에 반대하는 데 소요된 변호사 비용 및 소송 비용을 지급하도록 명할 수 있습니다.

(v) 주택 구매자에 대한 고지. 적격 신규 주택의 건설업자는 기관이 승인한 형식의 서면을 통해 해당 적격 신규 주택에 본 목이 적용된다는 사실을 에스스로 종결 전에 각 주택 구매자에게 고지해야 합니다.

(C) (B)목은 섹션 51515.02 (f)항이 적용되는 적격 신규 주택에는 적용되지 않습니다.

(2) 다른 법률의 규정에도 불구하고, 적격 신규 주택과 관련하여 주택 소유자 또는 주택 소유자 집단이 민법 제2부 파트 2 제7편 챕터 4(섹션 910부터 시작) 및 챕터 5(섹션 941부터 시작)에 규정된 절차 또는 본 항 제(1)호 (B)목에 규정된 절차가 적용되는 청구를 제기한 소송에서, 허용되는 최대 성 공보수는 합의, 조정, 중재, 법원 위탁 심리 또는 판결을 통해 얻은 총 30%를 초과해서는 안 됩니다. 단, 얻어진 결과, 변호사가 부담한 위험, 변호사와 의뢰인 간의 합의, 소송의 복잡성 및 변호사가 발휘한 역량을 고려하여 법원이 더 높은 보수를 승인하는 경우에는 그러하지 않습니다. 변호사의 성공 보수는 합의, 중재, 조정, 법원 위탁심리 또는 판결에 따른 금액에서만 지급해야 합니다.

(f) 중산층 주택 소유 대출을 실행하는 대출 기관은 0.5% 또는 이백구십 달러(\$290) 중 더 큰 금액을 초과하는 대출 실행 수수료를 부과할 수 없습니다. 기관은 이백구십 달러(\$290)의 금액을 2년에 한 번을 초과하여 조정할 수 없습니다. 대출 기관은 기관이 승인하지 않는 한 다른 어떠한 대출 수수료도 부과해서는 안 됩니다.

(g) 민법 섹션 2924.13은 본 챕터에 따라 제공되는 어떠한 중산층 주택 소유 대출에도 적용되지 않습니다.

51515.05. 프로그램 요건

(a) 기관은 본 법의 효력 발생일로부터 1년 이내에 본 프로그램을 시행해야 합니다. 기관은 본 챕터에 따라 프로그램을 시행하고 관리하기 위해 본 파트에서 기관에 부여한 모든 권한을 갖습니다. 기관은 본 챕터를 시행할 때 기관 이사회의 승인을 받고 본 장에 부합하는 규칙 및 규정을 채택해야 합니다. 본 파트에 따라 채택된 정책, 규칙 및 규정에는 정부조직법 제2편 제3부 파트 1 챕터 3.5(섹션 11340부터 시작)이 적용되지 않습니다.

(b) 각 중산층 주택 소유 대출은 후순위 담보대출로 담보되어야 하고, 적격 신규 주택 구매 가격의 일부를 조달하는 용도로만 사용되어야 하며, 신청자가 적격 신규 주택 구매 가격의 최소 3%를 부담하는 경우 통상 주택 소유자의 계약금으로 충당되는 적격 신규 주택 구매 가격의 최대 17%까지만 조달해야 합니다. 후순위 담보대출로

담보되는 각 중산층 주택 소유 대출은 적격 신규 주택 구매 자금을 조달하는 선순위 담보대출보다 후순위여야 합니다. 기관은 기관이 그러한 규칙이 차입자와 채권 투자자의 이익 간에 균형을 이룬다고 판단하는 경우 차입자가 적격 신규 주택의 전체 구매와 관련된 거래 종결 비용을 지급하기 위해 중산층 주택 소유 대출을 사용할 수 있도록 허용하는 것을 포함하되 이에 국한되지 않는 거래 종결 비용 관련 규칙을 채택해야 합니다.

(c) 기관은 신청자에게 실용적이고 유리하다고 판단하는 조건으로 차입자의 거주 기간 요건과 중산층 주택 소유 대출의 이자율, 상환 일정, 원금 상환, 조기 상환 규정 및 기타 지급 조건을 정해야 하며, 가능한 최대한으로 본 챕터에 따라 발행된 채권과 관련하여 지급해야 하는 원금, 이자 및 기타 금액을 지급하는 데 필요한 수준으로 정해야 합니다. 여기에는 본 챕터에 따라 기관에 발생한 모든 관리 비용을 충당하는 데 필요한 금액이 포함됩니다.

(d) 기관은 최초 주택 구매자를 포함하여 주택 소유자 교육이 도움이 될 것으로 기관이 판단하는 차입자를 대상으로 주택 소유자 교육 요건을 마련해야 하며, 해당 요건을 거래 종결 일정 내에 충족할 수 있는 경우 실행 가능한 범위에서 가장 비용 효율적인 방식으로 이를 시행해야 합니다.

(e) 기관은 중산층 주택 소유 대출에 대한 인수 심사 기준을 마련해야 하며, 해당 기준이 본 챕터의 조건 및 목적에 부합하는 경우 Fannie Mae, Freddie Mac 또는 연방주택청이 정한 연방 기준 및 요건을 충족하기 위해 대출 한도, 최소 신용 점수 또는 섹션 51515.04 (b)항에서 허용하는 추가 신용 검증, 부채 대비 소득 비율을 포함하되 이에 국한되지 않는 중산층 주택 소유 대출의 조건 및 자격을 조정할 수 있습니다.

(f) 기관은 채권을 지역 단위로 판매할지 또는 주 전체에서 판매할지를 포함하여 채권 판매의 방식, 시기 및 지리적 분포를 재량으로 정할 수 있으며, 이자 비용을 최소화하고 폭넓은 투자자의 참여를 장려하는 방식으로 이를 시행해야 합니다.

(g) 기관은 채권 수익금이 본 챕터의 요건 및 기타 관련 법률에 부합하는 방식으로 사용되도록 하기 위해 프로그램에 대한 독립적인 연례 감사를 실시하도록 해야 합니다.

51515.06. 세입채권

(a) 본 챕터의 제한만을 전제로, 기관은 본 파트에서 부여된 기타 권한에 더하여 다음을 수행할 수 있습니다:

(1) 본 프로그램에 따른 중산층 주택 소유 대출에 재원을 지원하거나 이를 취득하고, 해당 채권의 이자를 지급하고, 채권을 담보하기 위한 준비금을 설정하며, 신용 또는 유동성 보강 비용을 포함하여 채권 발행에 부수적으로

발생하고 이에 필요하거나 편리한 기관의 기타 지출을 지급하기 위해 기관이 필요하다고 판단하는 원금액의 채권을 발행하고 판매할 수 있습니다. 단, 본 챕터에 따라 발행 및 판매되는 채권의 원금액은 제(2)호에 따라 발행되는 차환 채권 금액을 제외하고 이백오십억 달러 (\$25,000,000,000)를 초과해서는 안 됩니다.

(2) 파트 3(섹션 50900부터 시작)에 따라 본 챕터에 따라 이전에 발행된 채권을 상환, 차환, 소각, 구조조정 또는 매입하기 위해 채권을 발행하고 판매할 수 있습니다.

(3) 수탁자와 채권을 규율하는 결의안, 신탁 계약 또는 기타 문서를 체결할 수 있습니다.

(4) 신용 보강 또는 유동성 지원을 위한 계약을 체결할 수 있습니다.

(5) 채권을 규율하는 결의안, 신탁 계약 또는 기타 문서와 신용 보강 또는 유동성 지원 계약에 따른 기관의 의무를 담보하기 위해 중산층 주택 소유 대출 및 이에 따른 기관의 권리를 포함하되 이에 국한되지 않는 담보물에 질권, 유치권 및 담보권을 설정할 수 있습니다. 이러한 질권, 유치권 및 담보권에는 정부법 제1편 제6부 챕터 5.5(섹션 5450부터 시작)이 적용됩니다.

(6) 중산층 주택 소유 대출을 제공하거나 취득할 수 있습니다.

(7) 중산층 주택 소유 대출에 따라 차입자로부터 지급 기일이 도래한 대출 상환금 및 기타 금액을 징수하거나 징수하도록 할 수 있습니다.

(8) 차입자에 대해 중산층 주택 소유 대출 및 후순위 담보대출의 조건을 집행하거나 집행하도록 할 수 있습니다.

(9) 본 프로그램을 위한 보조금 또는 기부금을 받을 수 있습니다.

(10) 채권, 중산층 주택 소유 대출 또는 후순위 담보 대출과 관련하여 또는 본 챕터의 규정을 시행하기 위해 필요하거나 편리하거나 바람직한 계약 및 기타 문서를 작성하고 체결하며 필요한 모든 조치를 취할 수 있습니다.

(b) 섹션 51374에서 요구하는 문구에 더하여, 본 섹션에 따라 발행되는 모든 채권의 표면에는 다음 문구가 포함되어야 합니다: "본 채권은 기관을 제외한 California 주의 채무 또는 책임이나 California 주의 신용 및 신용도에 대한 담보를 구성하는 것으로 간주되지 않으며, 오직 이를 위해 제공된 자금으로만 지급됩니다."

섹션 3. 개정.

본 법은 그 목적을 달성할 수 있도록 폭넓게 해석해야 합니다. 본 법의 법률 조항은 각 주의회에서 재적 의원 60%를 초과하는 찬성으로 통과되고 주지사가 서명한 법률에 의해 개정할 수 있습니다. 단, 해당 개정은 California에서 더 많은 중산층 주택을 건설하고, 본 프로그램에 따른 주택

대출 차입자를 보호하며, California 중산층의 주택 소유 기회를 확대한다는 목적에 부합하고 이를 촉진해야 합니다.

섹션 4. 가분성.

본 법의 조항은 가분성을 갖습니다. 본 법의 일부, 섹션, 항, 호, 조항, 문장, 구, 단어 또는 적용이 어떠한 이유로든 관할권을 가진 법원의 판결에 의해 무효로 판단되는 경우에도, 해당 판결은 본 법의 나머지 부분의 유효성에 영향을 미치지 않습니다. California주 주민은 본 법의 일부 또는 그 적용이 추후 무효로 판단되는지 여부와 관계없이 본 법과 무효 또는 위헌으로 판단되지 않은 각각의 모든 일부, 섹션, 항, 호, 조항, 문장, 구, 단어 및 적용을 채택했을 것임을 선언합니다.

섹션 5. 폭넓은 해석.

본 발의 법안은 그 목적을 달성할 수 있도록 폭넓게 해석해야 합니다.

섹션 6. 상충하는 투표 법안.

(a) 본 법안과 중산층 주택 대출에 재원을 지원하기 위한 수입 채권 발행을 승인하는 다른 법안이 동일한 주 전체 선거의 투표에 상정되는 경우, 해당 다른 법안의 조항은 본 법안과 상충하는 것으로 간주합니다. 본 법안이 본 법안과 상충하는 것으로 간주되는 법안보다 더 많은 찬성표를 얻는 경우, 본 법안의 조항 전체가 우선하며 다른 법안의 조항은 무효가 됩니다.

(b) 본 법안이 유권자의 승인을 받았으나 동일한 선거에서 유권자가 승인한 상충 법안에 의해 전부 또는 일부가 대체되고, 이후 해당 상충 법안이 무효로 판단되는 경우, 본 법안은 별도의 시행 조치 없이 자동으로 시행되며 완전한 효력을 갖습니다.

법률 개정안 38

이 발의 법안은 California 주헌법 제III조 섹션 8의 규정에 따라 주민에게 제출됩니다.

본 발의 법안은 보건안전법에 섹션을 추가합니다; 따라서 새로 추가하도록 제안된 조항은 신설 조항임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 표시되어 있습니다.

제안 법안

California 면역학 연구 및 치료법 발의 법안

섹션 1. 명칭.

본 법은 "California 면역학 연구 및 치료법 발의 법안"으로 명명하며, 이를 해당 명칭으로 인용할 수 있습니다.

섹션 2. 조사 결과 및 선언.

California주 주민은 다음의 모든 사항을 확인하고 선언합니다:

(a) 의학 연구는 수많은 사람과 그 가족이 매일 겪고 있는 가장 치명적이고 심각한 장애를 초래하는 일부 질병 및 기타 건강 장애를 예방, 치료 및 완치하는 데 획기적인 변화를 가져올 돌파구를 마련하기 직전의 단계에 있습니다.

(b) 새롭게 부상하는 면역학 및 면역요법 의학 연구 분야는 보건과학의 획기적인 발전 가능성을 제시하며, 충분한 재원이 지원된다면 매년 미국인의 생명을 앗아가고 장애를 초래하는 가장 흔한 다양한 질환을 치료하고 예방하는 데 있어 과학적 발전을 폭발적으로 가속할 것입니다.

(c) 면역학과 면역요법은 인체 자체의 면역체계를 활용하여 질병을 인식하고 차단합니다. 최근 몇 년 동안 면역요법은 흑색종, 폐암, 특정 백혈병 및 림프종 등을 치료하는 데 효과적인 것으로 입증되었습니다.

(d) 많은 의사와 연구 과학자들은 면역요법이 우리의 생애 동안 암, 심장질환, 알츠하이머병 및 파킨슨병과 같은 신경계 질환, 당뇨병, 비만, 고혈압, 고콜레스테롤혈증, ALS(루게릭병), HIV/AIDS, 근이영양증 및 류마티스 관절염, 루푸스, 다발성 경화증과 같은 자가면역질환을 포함한 광범위한 질병 및 기타 건강 상태를 예방하고 완치할 잠재력이 있다고 믿습니다.

(e) 면역학의 획기적인 발전이 질병을 예방하고 생명을 구할 수 있다는 점을 고려할 때, 면역학 및 면역요법 의학 연구를 지원하는 것은 공중보건을 개선하고 생명을 구하며 삶을 개선하기 위한 주의 전반적인 접근 방식에서 매우 중요한 우선 과제입니다.

(f) 이러한 신기술을 완전히 개발하고 활용하기 위해서는 안정적이고 신뢰할 수 있는 재원을 마련하여, 그렇지 않을 경우 발전을 저해하고 과학적 돌파구의 추진력을 약화시킬 수 있는 자원 부족으로 중단되는 일 없이 지속적인 연구를 수행할 수 있도록 하는 것이 매우 중요합니다.

(g) 의학 연구에 대한 공공 자원 지원은 항상 현대 의학 발전의 핵심 요소였습니다. 2010년부터 2019년까지 FDA가 승인한 모든 신약 중 절대다수인 99.4%는 공공 재원이 지원된 연구의 결과였습니다.

(h) California는 항상 기술 발전과 획기적인 혁신의 최전선에 있었습니다. 특히 California는 오랫동안 보건과학 분야를 선도해 왔습니다. 세계에서 가장 혁신적이고 권위 있는 여러 의학 연구 기관이 소재하고 있을 뿐만 아니라, 여러 세계적 수준의 의과대학과 보건과학 연구센터를 갖춘 미국 최고의 고등교육 체계인 California 대학교가 있기 때문입니다.

(i) 지금까지 기존의 전통적인 치료법으로는 치료하기 어려웠던 가장 지속적이고 심각한 장애를 초래하는 여러 질환의 치료와 예방에 막대한 혜택을 가져올 면역요법 개발을 California가 선도해야 합니다.

37

38

(j) 면역요법 개발에 재원을 지원하면 생명을 구할 뿐만 아니라, 다양한 심각한 장애를 초래하는 질병과 질환을 예방하고 완치함으로써 주와 California 가정의 의료비를 수십억 달러 절감할 수 있습니다.

(k) 면역학과 면역요법은 California의 생명공학 산업을 확대하고, 보수가 좋은 일자리를 창출하며, 경제적 산출을 늘리고, 보조금 재원, 지식재산권 라이선스 및 민간 부문 투자를 통해 새로운 수입원을 창출하는 데 도움이 될 것입니다. California의 생명공학 산업은 향후 오늘날의 정보기술 산업만큼 경제적으로 중요한 산업으로 성장할 잠재력이 있습니다.

(l) 매년 수백만 가정이 암, 심장질환, 알츠하이머병, 파킨슨병 및 당뇨병과 같은 치명적인 질병으로 사랑하는 사람의 삶이 무너지거나 생명을 잃으면서 고통을 겪고 있습니다. 우리는 모든 가정에 영향을 미치는 질병을 예방하고 완치할 수 있는 유망한 면역요법 연구에 투자해야 할 책임이 있습니다.

(m) 지금은 의학사에서 중대한 전환점이며, California는 과거에도 여러 차례 그랬듯이 다시 한번 미국의 혁신을 선도할 수 있는 기회를 반드시 잡아야 합니다.

섹션 3. 목적 및 의도.

California주 주민이 본 법을 제정하는 의도는 다음의 모든 사항을 달성하는 것입니다:

(a) 인간 면역체계의 능력, 첨단 과학 및 기술, 고급 컴퓨팅 기술을 활용하여 만성질환의 예방 및 완치를 위한 과학적 발견과 차세대 치료법을 개발하고 California 주민이 더 오래 건강하게 살 수 있도록 California 대학교와 연계된 세계적 수준의 혁신적인 면역학 및 면역요법 연구 기관에 재원을 지원합니다.

(b) California에 소재한 공립 및 비영리 대학교와 비영리 의학 연구 기관에만 면역학 및 면역요법 연구를 위해 보조금을 지급하고, 모든 California 주민이 생명을 구하는 치료법과 완치법을 이용할 수 있는 기회를 확대하며, 영리단체 또는 제약회사에는 어떠한 재원도 지급되지 않도록 합니다.

(c) 성공적인 연구 및 임상시험 수행 실적이 입증된 공립 및 비영리 대학교와 기타 비영리 의학 연구시설에서 면역학 기반 접근법을 이용하여 다양한 질환에 대한 연구, 교육 및 치료법 개발에 재원을 지원함으로써 우리의 생애 동안 암, 심장질환, 알츠하이머병, 파킨슨병, 당뇨병, 비만, 고혈압 및 고콜레스테롤혈증과 같은 질병 및 기타 질환을 종식시키는 데 기여합니다.

(d) 암, 심장질환 및 알츠하이머병의 예방, 치료 및 완치와 관련된 연구에 특별히 사십억 달러(\$4,000,000,000)를 초과하는 재원을 배정합니다.

(e) 전 세계의 생명의학 과학자, 질병 모델링 전문가, 유전체 기술 전문가, 데이터 과학자, 컴퓨팅 전문가, 치료제 개발자 및 임상시험 혁신가를 한데 모아 이러한 질병을 예방하기 위한 백신을 개발하고 세계에서 가장 만성적이고 심각한 일부 질환에 대한 치료법과 완치법을 개발합니다.

(f) 주정부의 감독을 간소화하고 관료주의와 불필요한 규제를 해소하며 집중적이고 성과 중심적인 연구를 보장하기 위해 California 대학교와 연계되어있으면서도 독립적이고 협력적이며 혁신적인 비영리 연구 기관을 선정하여 재원을 지원합니다.

(g) 성공적인 치료법 개발로 얻은 경제적 수익을 새로운 연구 분야에 재투자함으로써 궁극적으로 자체적으로 재원을 조달할 수 있으며, 결국 공공 자원 지원이 필요하지 않은 재정적으로 독립적인 연구시설이 될 비영리 의학 연구센터에 재원을 지원합니다.

(h) 본 법에 따라 개발된 면역요법에서 발생하는 모든 수익금의 10%를 주정부에 귀속시켜 본 법의 비용을 상쇄하도록 의무화함으로써, 실질적으로 이를 대출 프로그램으로 운영하고 납세자가 이 중요한 연구에 투자한 금액을 전액 회수할 수 있도록 합니다.

(i) 본 법의 재원으로 개발된 기술 또는 의약품의 사용권을 허여하는 모든 수혜자는 해당 기술 또는 의품을 전국 평균 보다 최소 20% 낮은 가격으로 California 환자에게 제공하도록 의무화하여 California 주민이 공공 투자로부터 직접 혜택을 받을 수 있도록 합니다.

(j) 본 법에 따라 지급되는 모든 연구 재원에 엄격한 책임성 및 투명성 요건을 적용하도록 하며, 여기에는 모든 재원의 98%를 의학 연구 및 완치법 개발 관련 비용에 사용하도록 하는 요건, 주정부의 행정 지출을 2% 이하로 제한하는 규정, 엄격한 이해상충 규정, 모든 지출의 공개 및 독립적인 재무 감사가 포함됩니다.

(k) 향후 의료비를 크게 절감할 연구에 재원을 지원하고 면역학의 획기적인 발전으로 발생하는 특허 및 사용권 수수료 수입으로부터 주정부가 혜택을 받을 기회를 제공함으로써 주 예산을 보호하고 이에 도움이 되도록 합니다.

(l) 고임금 일자리, 생명의학 산업 프로젝트 및 잠재적 치료법을 창출하여 우리 주에 새로운 세수를 발생시킴으로써 California 경제에 기여합니다.

(m) California의 생명공학 및 생명과학 산업을 새롭게 부상하는 면역요법 연구 및 치료 분야에서 세계적인 선도적 위치로 끌어올려, 보건 혁신과 경제 성장의 글로벌 중심지로서 주의 위상을 강화합니다.

섹션 4. 보건안전법에 제110.5부(섹션 130350부터 시작)를 다음과 같이 추가합니다:

제110.5부 CALIFORNIA 면역학 연구 및 치료법 발의 법안

챕터 1. CALIFORNIA 면역학 및 면역요법 의학 연구법

130350. 본 챕터는 "California 면역학 및 면역요법 의학 연구법"으로 명명하며, 이를 해당 명칭으로 인용할 수 있습니다.

130351. 본 챕터의 목적상 다음 용어는 다음과 같은 의미를 갖습니다.

(a) "위원회"란 섹션 130362에 따라 설립된 시민 재정 책임성 감독 위원회를 의미합니다.

(b) "협의회"란 섹션 130355에 따라 설립된 자문 및 책임성 연구 협의회를 의미합니다.

(c) "부서"란 주 공중보건부 또는 그 승계 기관을 의미합니다.

(d) "기금"이란 섹션 130377에 따라 설립된 California 면역학 및 면역요법 의학 연구 기금을 의미합니다.

(e) "연구 기관"이란 섹션 130353에 따라 부서가 선정한 비영리 의학 연구 기관을 의미합니다.

(f) "지식재산권"이란 노하우 또는 발명과 관련된 모든 독점적 법적 권리를 의미하며, 여기에는 모든 영업비밀, 저작권, 상표, 마스크 워크, 소프트웨어 및 특허와 전 세계에서 이에 대한 출원(발명자 증서 포함), 그리고 계약상 권리를 포함하여 당사자가 본 정의에 명시된 행위 중 어느 하나를 다른 당사자가 수행하지 못하도록 실질적으로 배제할 수 있는 모든 형태의 권리가 포함됩니다. 단, 섹션 130352 (b)항에 따라 재원을 지원받은 연구 기관, 공립 또는 비영리 대학교 또는 비영리 연구 기관이 사용권자이거나 그 밖의 방식으로 허가된 사용자인 지식재산권의 경우, 해당 연구 기관, 공립 또는 비영리 대학교 또는 비영리 연구 기관이 재사용권 또는 그와 동등한 기타 권리를 부여할 권리를 보유한 경우에만 본 정의에 해당합니다.

(g) "발명"이란 미국 특허법 및 규정에 따라 특허를 받을 수 있거나 받을 가능성이 있는 새롭고 유용한 장치, 방법, 공정, 기계, 제조물, 디자인 또는 물질의 조성물이나 새롭고 유용한 개선 또는 식물 품종을 의미합니다.

(h) "노하우"란 개념, 아이디어, 혁신, 발견, 발명, 지식, 공정, 기계, 제조물, 화학 제제, 제품 샘플, 분석법, 물질의 조성물, 개선, 향상, 변경, 기술적 개발, 기술, 방법, 관행, 기법, 시스템, 디자인, 예술작품, 도면, 계획, 사양, 유전자 염기서열 분석, 의약품, 의약품 제제, 마스크 워크, 소프트웨어, 문서, 데이터 및 정보(사람 또는 기계가

판독할 수 있는 형식인지 여부와 관계없음), 저작물, 제품, 영업비밀, 기술, 경험, 경험과 필요에 기반한 동기, 문서, 장치, 임상 및 규제 전략, 약리학적, 독성학적 및 임상 시험 데이터를 포함한 시험 데이터, 분석 및 품질관리 데이터, 특허 데이터 또는 설명을 의미하며, 전술한 사항이 특허, 저작권 또는 기타 형태의 법적 보호 대상인지 여부와 관계없이 다음의 모든 요건을 충족해야 합니다.

(1) 섹션 130353 또는 섹션 130357에 따라 체결된 보조금 계약의 만료 또는 종료 전에 구상, 제작, 실시되었거나 그 밖의 방식으로 존재할 것.

(2) 발명자가 단독으로 또는 다른 사람과 공동으로 연구 기관, 공립 또는 비영리 대학교 또는 비영리 연구 기관에 양도했을 것.

(3) 보조금 계약의 대상 및 관련 자원 지원과 직간접적으로 관련될 것.

(i) "특허"란 미국 또는 외국의 특허출원 또는 관련 특허 문서를 의미하며, 여기에는 가출원, 분할출원, 계속출원, 일부계속출원, 대체, 갱신, 재발행, 연장, 확인, 재심사 또는 등록 및 이들로부터 발행되는 모든 특허와 그 대체, 갱신, 재발행, 연장, 확인, 재심사 또는 등록이 포함됩니다.

(j) "소프트웨어"란 유형의 매체에 저장된 기계 판독 가능 코드 또는 실행 가능 코드를 의미합니다.

130352. (a) 챕터 2(섹션 130370부터 시작)에 따라 발행 및 판매된 채권의 수익금은 섹션 130383에 따라 발행된 차환 채권을 제외하고 섹션 130377에 따라 설립된 California 면역학 및 면역요법 의학 연구 기금에 예치해야 합니다.

(b) 기금의 자금은 본 법 및 주 일반의무채권법(정부법 제 2편 제4부 파트 3 챕터 4(섹션 16720부터 시작))에 따라 승인된 기타 금액을 지급한 후 다음과 같이 지급할 수 있도록 부서에 배정해야 합니다.

(1) 자금의 50%는 면역학 및 면역요법 분야의 보건과학 연구를 수행하거나 지휘할 목적으로 하나의 비영리 의학 연구 기관에 지급해야 합니다.

(2) 자금의 50%는 면역학 및 면역요법 분야의 보건과학 연구를 수행할 목적으로 협의회에 대표를 두고 있는 공립 및 비영리 대학교와 기타 비영리 연구 기관에 지급해야 합니다. 본 호에 따라 지급되는 자금은 신청 절차를 통해 특정 연구 프로젝트별 개별 보조금으로 지급해야 하며, 신청서는 섹션 130356에 따라 검토하고 일률적인 일괄 보조금의 형태로 지급해서는 안 됩니다.

130353. (a) 부서는 다음의 모든 기준을 충족하고 부서가 선정한 하나의 비영리 의학 연구 기관과 부서 간에 체결된 자원 지원 계약에 따라 섹션 130352 (b)항 제(1)호에 따른 자금을 지급해야 합니다.

(1) 연구 기관은 내국세법 섹션 501(c)(3)에 따라 연방 소득세가 면제되고 2025년 1월 1일 현재 존재하는 의학 연구 기관으로서, 면역학 및 면역요법 분야의 연구 수행을 주된 목적으로 설립되었으며 해당 분야의 연구를 전문적으로 수행해야 합니다.

(2) 연구 기관은 늦어도 2025년 1월 1일까지 체결된 제휴 계약을 통해 다음의 모든 요건을 충족하는 University of California 캠퍼스와 제휴 관계를 맺고 있어야 합니다:

(A) 해당 캠퍼스에 면역학 및 면역요법 대학원 교육 프로그램이 있어야 합니다.

(B) 해당 캠퍼스에 하나 이상의 병원으로 구성되고 새로운 임상시험용 의약품 및 치료법에 대한 자체 임상시험을 수행하는 공공 의료 시스템이 있어야 합니다.

(C) 해당 캠퍼스의 의료 시스템은 연간 입원 건수가 35,000건을 초과하고 외래 방문 건수가 3,500,000건을 초과하는 규모의 병원 및 클리닉을 갖추고 있어야 합니다.

(3) 연구 기관은 늦어도 2025년 1월 1일까지 채택된 연구 기관의 정관 및 제(2)호에 규정된 제휴 계약에 따라, 해당 제휴 계약의 당사자인 California 대학교 캠퍼스 또는 해당 캠퍼스의 공공 의료 시스템의 고위급 대표 여러 명을 포함하도록 요구되는 이사회의 관리를 받아야 합니다.

(4) 연구 기관은 2026년 1월 1일 현재 면적이 200,000 제곱피트 이상이고 연구 기관의 연구 활동을 수용하는 연구 시설로 사용할 목적인 부지를 소유하거나 임차하고 있어야 합니다.

(5) 연구 기관은 다기관 임상시험 수행을 포함하여 California의 다른 적격 비영리 의학 연구센터와 면역학 및 면역요법 분야의 공동 의학 연구를 수행하는 데 동의해야 합니다.

(6) 연구 기관은 제(2)호에 규정된 제휴 계약에서 자선 기부 또는 모금 약정의 형태로 이억오천만 달러(\$250,000,000) 이상의 재원을 확보할 출처를 명시하고 있어야 합니다.

(7) 연구 기관은 신속 백신 개발 프로그램을 지원하기 위해 오천만 달러(\$50,000,000) 이상, 마이크로바이옴 연구 프로그램을 지원하기 위해 오천만 달러(\$50,000,000) 이상의 재정 지원 약정을 확보하고 있어야 합니다.

(b) (1) 제(2)호에 규정된 경우를 제외하고, 부서는 본 챕터의 효력 발생일로부터 90일 이내에 (a)항에 따라 연구 기관을 선정하고 해당 연구 기관과 자원 지원 계약을 체결해야 합니다.

(2) (A) 부서가 (a)항에 명시된 기준을 충족하면서 본 섹션에 따른 자원 지원 계약을 체결할 의사가 있는 비영리 의학 연구 기관을 확인할 수 없는 경우, 부서는 본 챕터에 따라 자원 지원을 받을 자격이 있고 본 섹션에 따른 자원 지원 계약을 체결할 의사가 있는 비영리 의학 연구 기관을 확인할 수 있도록 (a)항에 명시된 기준을 수정해야 합니다.

(B) (A)목에 따라 부서가 기준을 수정하는 경우, 적격 비영리 의학 연구 기관을 확인하는 데 필요한 최소한의 범위로만 수정해야 하며 본 챕터의 목적을 촉진해야 합니다.

(C) 부서가 본 호에 따라 (a)항에 명시된 기준을 수정하는 경우, 부서는 수정된 기준을 채택한 날로부터 90일 이내에 연구 기관을 선정하고 해당 연구 기관과 자원 지원 계약을 체결해야 합니다.

(c) (1) 부서는 연구 기관이 계약 조건 및 본 챕터의 규정을 준수하는지 확인하기 위해 (b)항에 따라 체결된 계약을 5년마다 검토해야 합니다.

(2) 연구 기관이 계약 조건 또는 본 장의 규정을 실질적으로 준수하지 않는 경우, 부서가 제(1)호에 따른 5년 주기 검토에서 해당 미준수가 본 챕터의 목적 달성을 실질적이고 중대하게 저해한다고 판단하면 계약 종료 사유가 될 수 있습니다. 단, 연구 기관에는 본 호에 따라 부서가 내린 모든 판단에 대한 통지를 제공하고 확인된 미준수 사항을 시정할 합리적인 기회를 부여해야 합니다.

(d) 본 섹션에 따라 체결되는 자원 지원 계약은 해당 계약에 따라 재원이 지원되는 모든 연구 및 개발을 확립된 공개적인 과학 교류, 동료평가 및 공공 감독 기준에 따라 수행하도록 요구해야 합니다.

(e) (1) 본 장의 효력 발생일 이후, 본 챕터에 규정된 연구 기관 연구 프로그램의 초기 시행 및 지원 비용을 위한 연구 기관의 초기 대출금 재원으로 일반기금에서 일억 달러(\$100,000,000)를 배정합니다. 부서는 상기 배정액의 총액을 초과하지 않는 범위에서 연구 기관에 제공할 해당 대출금의 시기와 금액을 결정해야 합니다.

(2) 제(1)호에 따라 연구 기관에 제공된 모든 대출금은 12개월 이내에 일반기금에 상환해야 하며, 12개월 이내에 상환되지 않은 경우에는 주 재무관이 실행 가능하다고 판단하는 그 이후 가능한 한 신속한 시점에 챕터 2(섹션 130370부터 시작)에 따라 판매된 채권 수익금에서 해당 대출 인출액을 일반기금에 상환해야 합니다.

130354. (a) 섹션130352에 따라 지급되는 자금은 다음과 같이 지출해야 합니다:

(1) (A) 연구 기관은 섹션 130352 (b)항 제(1)호에 따라 지급받은 자금을 연구 기관이 직접 고용하거나 선임한 연구자 및 직원이 연구 기관 내에서 수행하거나 그 밖의

방식으로 연구 기관이 지휘하는 면역학 및 면역요법 연구를 수행하는 데 지출해야 합니다.

(B) 섹션 130352 (b)항 제(1)호에 따라 지급되는 자금 중 이십일억 달러(\$2,100,000,000) 이상을 암, 심장질환 및 알츠하이머병의 예방, 치료 및 완치와 관련된 면역학 및 면역요법 연구 수행에 지출해야 합니다.

(2) (A) 섹션130352 (b)항 제(2)호에 따라 지급되는 자금은 협의회에 대표를 두고 있는 공립 및 비영리 대학교와 기타 비영리 연구 기관이 면역학 및 면역요법 연구를 수행하는 데 지출해야 합니다. 본 호에 따라 재원이 지원되는 연구 프로젝트는 섹션 130356에 따라 선정해야 합니다.

(B) 섹션 130352 (b)항 제(2)호에 따라 지급되는 자금 중 이십일억 달러(\$2,100,000,000) 이상을 암, 심장질환 및 알츠하이머병의 예방, 치료 및 완치와 관련된 면역학 및 면역요법 연구 수행에 지출해야 합니다.

(3) 주 일반의무채권법(정부법 제2편 제4부 파트 3 챕터 4(섹션 16720부터 시작))에 따라 승인된 비용을 제외한 실제 비용에 해당하는 금액으로서, 섹션 130352에 따라 지급되는 모든 자금의 2%를 초과하지 않는 금액을 본 장에 따른 각자의 책임을 수행하는 부서, 협의회, 위원회 및 감사원장의 행정 비용으로 지출할 수 있습니다.

(b) 본 챕터에 따라 재원을 지원할 수 있는 연구 활동에는 다음이 포함되나 이에 국한되지 않습니다.

(1) 암, 알츠하이머병, 파킨슨병, 심혈관질환 및 당뇨병을 예방하기 위한 연구를 포함하되 이에 국한되지 않고, 질병 발생 기전 및 질병 진행에 개입할 수 있는 잠재적 경로를 조사하는 기초 연구 수행.

(2) 질병을 더 조기에 발견할 수 있도록 혈액 바이오마커 및 영상검사를 포함한 진단 도구의 개발 및 개선.

(3) 질병 발생을 더 잘 이해하고 질병 진행의 여러 단계에서 중재 방법을 시험하기 위해 대표성 있는 환자 집단에서 조직 검체 및 종양 모델을 수집 및 연구하고 이를 보관하는 저장소 구축.

(4) 유전적 요인, 환경 노출 및 생활습관 요인이 질병 발생에 복합적으로 기여하는 방식을 더 잘 이해하기 위한 연구.

(5) 개별 환자에게 가장 효과적인 치료제를 개발하기 위해 암 및 기타 질병을 하위 유형으로 분류하고 질병 하위 유형 저장소 구축.

(6) 세포, 종양 및 오가노이드에 대해 의약품과 치료법을 시험하고 세포주에 대해 여러 치료법을 평가하여 연구 중인 각 질환에 가장 적합한 치료 후보 확인.

(7) 우수 의약품 제조 및 품질관리 기준(GMP) 시설을 활용하여 새로운 세포 및 유전자 치료법의 개발과 평가 촉진.

(8) 다양한 환자 집단에서 새로운 치료제의 안전성과 유효성을 평가하기 위한 임상시험 조정, 수행 및 감독.

(9) California 환자가 이용할 수 있고 비용을 부담할 수 있는 치료법 개발.

130355. (a) 부서는 자문 및 책임성 연구협의회의 설립을 조정하고 지원해야 합니다.

(b) (1) 협의회에는 7명으로 구성된 집행위원회를 두며, 집행위원은 협의회 일반 위원도 겸임해야 합니다. Berkeley, Davis, Irvine, Los Angeles, Riverside, San San Diego 및 San Francisco의 California 대학교 각 캠퍼스 총장은 각자의 캠퍼스에서 대표 1명을 임명하여 집행위원으로 활동하도록 해야 합니다.

(2) 집행위원회는 과반수 찬성으로 (A)목 및 (B)목에 규정된 범주에서 10명 이상 15명 이하의 추가 위원을 협의회에 임명해야 합니다.

(A) 면역학 및 면역요법 연구에서 입증된 성과와 리더십을 보유한 California 비영리 대학교(California 대학교 제외)의 대표자.

(B) California 대학교에 속하지 않으며 면역학 및 면역요법 연구에서 입증된 성과와 리더십을 보유한 California 비영리 학술 및 연구 기관의 대표자.

(3) 협의회 각 위원은 면역학 및 면역요법 분야에서 입증된 경험을 보유한 의사, 과학자 또는 연구자여야 하며, 집행위원회가 정할 수 있는 추가 기준을 충족해야 합니다.

(c) (1) 협의회 위원의 임기는 4년입니다.

(2) (A) 집행위원의 임기 중 결원이 발생하는 경우, 해당 위원의 임명권자는 45일 이내에 잔여 임기를 수행할 후임 위원을 임명해야 합니다.

(B) 집행위원이 아닌 위원의 임기 중 결원이 발생하는 경우, 집행위원회는 과반수 찬성으로 45일 이내에 퇴임하는 위원이 대표했던 것과 동일한 조직 또는 기관을 대표하는 후임 위원을 임명하여 잔여 임기를 수행하도록 해야 합니다.

(3) (A) 집행위원의 임기가 만료되는 경우, 해당 위원의 임명권자는 30일 이내에 해당 위원을 재임명하거나 새로운 임기의 새 위원을 임명해야 합니다.

(B) 집행위원이 아닌 위원 임기가 만료되는 경우, 집행위원회는 과반수 찬성으로 30일 이내에 해당 위원을 재임명하거나 새로운 임기의 새 위원을 임명해야 합니다. 임기가 만료된 위원은 후임자가 임명될 때까지 직무를 수행해야 합니다.

(d) (1) 협의회는 의장과 부의장은 각각 집행위원이어야 하며 임기는 각각 2년으로 하고, 제(2)호에 규정된 경우를 제외하고 협의회 전체 위원 과반수 찬성으로 선출해야 합니다.

(2) California 대학교 Los Angeles 캠퍼스에서 임명된 대표가 협의회 의장직을 맡습니다.

(e) 협의회 의사의정족수는 현재 재임 중인 위원의 과반수로 구성됩니다.

(f) 협의회 위원은 무보수로 직무를 수행하되, 직무 수행 과정에서 실제로 발생한 출장비 및 필요한 경비를 상환받을 수 있습니다.

130356. (a) 협의회는 본 챕터에 따라 정한 선정 기준 및 연구 우선순위와 본 섹션에 따라 평가된 제안서의 기술적 우수성을 바탕으로, 협의회에 대표를 두고 있는 공립 및 비영리 대학교와 기타 비영리 연구 기관이 제안한 연구 프로젝트 중 섹션 130352 (b)항 제(2)호에 따라 재원을 지원할 프로젝트를 (e)항에 규정된 방식으로 결정해야 합니다.

(b) (1) 협의회는 다음의 모든 사항을 바탕으로 본 섹션에 따른 보조금 지급을 위한 선정 기준 및 연구 우선순위를 정해야 합니다.

(A) 제안의 과학적 우수성

(B) 방법론적으로 타당한 의학 연구를 수행한 신청자의 경험

(C) 주민의 건강과 복지에 미칠 수 있는 잠재적 혜택

(D) 협의회가 정하는 기타 기준

(2) 제(1)호에 따라 연구 우선순위를 정할 때 협의회는 가장 신속하고 이용 가능하며 비용을 부담할 수 있는 치료법을 개발할 가능성이 가장 크고 환자의 면역요법 치료 이용 기회를 확대하고자 하는 연구 프로젝트에 최우선순위를 부여해야 합니다.

(c) (1) 협의회는 (b)항에 따라 협의회가 마련한 선정 기준 및 연구 우선순위를 바탕으로 제안서를 검토하고 우선순위를 정하기 위해 면역학 및 면역요법 전문가로 구성된 하나 이상의 과학 동료평가 패널을 설치할 수 있습니다.

(2) 과학 동료평가 패널의 전문가가 신청자와 협력 또는 상업적 관계가 있는 경우 해당 전문가는 재원 지원 제안 검토에 참여할 자격이 없습니다.

(d) 본 섹션에 따라 지급되는 모든 보조금은 주로 본 주 내에 소재한 연구자 또는 프로젝트에 지급해야 합니다. 단, California에 소재한 연구자와 타주 연구자 간의 공동 연구에는 재원 지원을 허용합니다.

(e) (1) 협의회는 과반수 찬성으로 협의회에 대표를 두고 있는 공립 및 비영리 대학교와 기타 비영리 연구 기관으로부터 접수한 재원 지원 신청서를 승인하거나 거부해야 합니다.

(2) 협의회는 본 항에 따른 보조금 제안서의 재원 지원에 관한 최종 결정을 내릴 때 섹션 130353에 따라 부서가 선정한 연구 기관과 협의해야 합니다.

(f) 협의회는 연구 재원 지원 시 이해상충을 방지하기 위해 국립과학원이 확립한 모범 관행을 바탕으로 재원 지원 제안서 심의를 위한 이해상충 기준을 마련해야 하며, 해당 기준이 National Academy of Sciences가 채택한 기준과 전반적으로 일치하도록 최소 4년마다 이를 갱신해야 합니다.

130357. (a) 부서는 면역학 및 면역요법 분야에 특화된 과학 연구, 개발 및 임상시험에 재원을 지원하기 위해 섹션 130356에 따라 협의회가 선정한 수혜자와 보조금 계약을 체결해야 합니다.

(b) 각 보조금 계약은 해당 계약에 따라 재원이 지원되는 모든 연구 및 개발을 확립된 공개적인 과학 교류, 동료평가 및 공공 감독 기준에 따라 수행하도록 요구해야 합니다.

(c) 각 보조금 계약은 보조금 수혜자가 합리적으로 가능한 범위에서 California 공급업체로부터 상품 및 서비스를 구매하도록 요구해야 하며, 해당 구매의 50%를 초과하는 비율을 California 공급업체로부터 구매한다는 목표를 달성하기 위해 성실히 노력하도록 해야 합니다.

(d) 각 보조금 계약은 보조금 수혜자가 섹션 130353에 따라 부서가 선정한 연구 기관에 재원이 지원되는 연구에 실질적으로 참여하고 협력할 기회를 제공하도록 요구해야 합니다.

(e) 각 보조금 계약은 보조금 수혜자가 재원이 지원되는 연구의 일부로 수행되는 모든 임상시험에 California 대학교 Los Angeles 캠퍼스가 실질적으로 참여하고 협력할 기회를 제공하도록 요구해야 합니다.

(f) 각 보조금 계약은 보조금 수혜자가 섹션 130361 (b)항에 따라 실시되는 감사를 받고 이에 협조하도록 요구해야 합니다.

(g) 본 섹션에 따라 체결되는 모든 보조금 계약은 간접비를 연구 보조금의 20%로 제한해야 합니다. 단, 보조금 수혜자가 보조금 금액의 20%를 초과하여 매칭 재원을 제공하는 경우에는 그 초과분에 해당하는 만큼 간접비 한도를 높일 수 있습니다.

130358. (a) (1) (A) 본 챕터에 따라 연구 재원을 지원받은 모든 수혜자는 본 챕터에 따라 재원이 지원된 연구에서 발생한 지식재산권의 판매, 사용권 허여 또는 기타 상업화나 수익화를 통해 해당 수혜자가 얻은 모든 수입의 10%에 해당하는 금액을 California주에 지급해야 합니다.

(B) (A)목에 따른 지급액은 해당 지식재산권을 발생시킨 연구가 본 챕터에 따라 제공된 연구 재원으로 전액 지원되었는지 또는 일부만 지원되었는지 여부와 관계없이 산정해야 합니다.

(C) 본 호에 따른 모든 지급금은 연구 자원 수혜자가 해당 수입을 수령한 날로부터 30일 이내에 주정부에 지급해야 합니다.

(2) 제(1)호에 따른 지급금은 섹션 130375 (a)항 제(1)호에 따라 구성된 California 면역학 및 면역요법 재정 위원회가 산정한 바에 따라, 해당 지급금의 누적액이 챕터 2(섹션 130370부터 시작)에 따라 발행된 채권에 대해 지급한 이자를 포함한 주정부의 총 채권 비용과 같아질 때까지 일반기금에 예치해야 합니다.

(3) 제(2)호에 규정된 누적 총액이 일반기금에 지급된 후 제(1)호에 따라 추가로 수령하는 모든 수입은 California 면역학 및 면역요법 의학 연구 기금에 예치하고 본 챕터의 목적에 부합하도록 지출해야 합니다.

(b) 본 챕터에 따른 연구 자원 지원을 받는 조건으로, 본 챕터에 따라 재원이 지원된 연구를 통해 개발된 기술 또는 의약품의 사용권을 허여하거나 이를 판매하는 모든 수혜자는 California 환자, 병원 또는 보험회사에 해당 기술 또는 의약품을 제공할 목적으로 사용권을 허여하거나 판매하는 경우(정부 재원으로 운영되는 의료 프로그램을 통한 경우 포함), 해당 기술 또는 의약품을 California를 제외하여 산정한 동일 기술 또는 의약품의 전국 평균 가격보다 최소 20% 낮은 가격으로 California 환자, 병원 및 보험회사에 제공하도록 요구하는 데 동의해야 하며, 가격은 다음과 같이 결정합니다.

(1) 해당 기술 또는 의약품의 상업적 판매가 시작된 후 최초 12개월 동안 California에서 해당 기술 또는 의약품을 구매하는 환자, 병원 및 보험회사에는 California 이외의 미국 내 어느 지역에서든 환자, 병원 및 보험회사에 해당 기술 또는 의약품을 판매하는 가격보다 높은 가격을 부과해서는 안 됩니다.

(2) 해당 기술 또는 의약품이 최초로 상업적으로 판매된 날로부터 1년이 되는 날까지 최초 9개월간의 판매 데이터를 사용하여 전국 평균 비용을 산정해야 합니다. 그 이후에는 해당 기술 또는 의약품을 California를 제외하여 산정한 전국 평균 가격보다 최소 20% 낮은 가격으로 California의 환자, 병원 및 보험회사에 제공해야 합니다.

(3) California를 제외한 전국 평균 가격은 매년 산정해야 하며, California 구매자가 산정된 전국 평균 가격보다 최소 20%의 비용 절감 혜택을 받을 수 있도록 California에서의 해당 기술 또는 의약품 가격을 필요에 따라 조정해야 합니다.

(c) 본 챕터에 따른 모든 연구 자원 수혜자는 재원이 지원된 연구에서 발생하는 모든 지식재산권의 소유권이 섹션 130352 (b)항에 따라 재원을 지원받은 연구 기관, 공립 또는 비영리 대학교 또는 비영리 연구 기관에 귀속되도록 해야 합니다. 모든 지식재산권의 소유권이 귀속되도록 하기 위한 조치는 본 챕터에서 유래한 재원으로 보조금, 계약 또는 기타 방식으로 재원을 지원받는 모든 직원, 과학자, 연구자, 독립 계약자 또는 기타 개인이 특허 및 기타 지식재산권을 연구 기관, 공립 또는 비영리 대학교 또는 비영리 연구 기관에 양도할 의무를 부담하고 실제로 양도하는 방식으로 이행해야 합니다.

(d) 섹션 130352 (b)항에 따라 지급된 재원을 기반으로 하거나 그로 인해 구상되거나 실시된 지식재산권이 특허 대상인지 여부와 관계없이, 자원 수혜자가 소유하거나 사용권을 보유한 특허 및 기타 지식재산권을 포함하는 기반 기술 권리를 보유하고 있고 해당 권리가 새로운 지식재산권의 실시를 방해하거나 그 밖의 방식으로 새로운 지식재산권의 상업적 이용을 저해할 수 있는 경우, 해당 자원 수혜자는 해당 사용권자 또는 허가된 사용자가 재사용권을 부여할 권리가 있거나 이와 동등한 권리가 허용되는 경우 해당 기반 기술에 대한 전 세계적 무상 사용권을 부여해야 합니다. 해당 사용권은 본 챕터에 따라 재원이 지원된 연구에서 발생한 새로운 지식재산권의 판매, 사용권 허여 또는 기타 상업화나 수익화와 관련하여 새로운 지식재산권을 실시하는 데로 특별히 제한됩니다.

(e) (1) 연구 기관은 부서와 협의하여 다음의 모든 사항을 달성하는 사용권 허여 프로그램을 개발해야 합니다:

(A) 본 챕터에 따라 재원이 지원된 연구에서 발생한 지식재산권의 판매, 사용권 허여 또는 기타 상업화나 수익화에서 발생하는 수입을 극대화합니다.

(B) 본 챕터에 따라 재원이 지원된 연구에서 발생한 지식재산권을 상업화하거나 수익화하기 위한 모든 활동에서 일관성을 높일 수 있도록 표준화된 사용권 허여 조건 및 협상 허용범위를 마련합니다.

(C) (a)항 제(1)호에 따라 California주에 자금이 상환되도록 촉진하고, 본 챕터에 따라 재원이 지원된 연구에서 발생한 모든 사용권을 종합적으로 고려하여 향후 California주에 지급될 금액을 예측합니다.

(2) (A) 연구 기관은 부서와 협의하여 핵심 조건의 일관성을 보장하고 해당 상업화 또는 수익화 활동에서 발생하는 수입을 극대화하기 위해 본 챕터에 따라 재원이 지원된 연구에서 발생한 지식재산권을 판매하거나 사용권을 허여하거나 그 밖의 방식으로 상업화 또는 수익화하기 위한 모든 계약의 정보통합 및 승인 센터 역할을 해야 합니다.

(B) 본 챕터에 따라 재원이 지원된 연구에서 발생한 지식재산권을 판매하거나 사용권을 허여하거나 그 밖의 방식으로 상업화 또는 수익화하기 위한 모든 계약은 체결 전에 연구 기관에 제출하여 검토를 받아야 하며, 연구 기관에는 제안된 계약 조건의 수정에 관한 권고를 할 기회를 부여해야 합니다.

(C) 연구 기관이 섹션 130357 (d)항에 따라 연구에 참여하고 협력할 수 있는 선택권을 행사하는 모든 경우, 연구 기관은 해당 연구에서 발생하는 지식재산권의 판매, 사용권 허여 또는 기타 상업화나 수익화를 위한 모든 계약의 협상을 주도적으로 담당해야 합니다.

(f) (1) (A) 본 챕터에 따른 연구 자원 수혜자가 본 챕터에 따라 재원이 지원된 연구에서 발생한 지식재산권의 사용권 허여를 위해 체결하는 모든 사용권 계약은 연구 자원 수혜자가 해당 계약의 대상인 지식재산권의 판매 또는 기타 상업화나 수익화에 따른 총수입의 10% 이상의 사용료를 받도록 요구해야 합니다.

(B) (A)목에도 불구하고, 본 챕터에 따른 연구 자원 수혜자가 본 챕터에 따라 재원이 지원된 연구에서 발생한 지식재산권의 사용권 허여를 위해 체결하는 사용권 계약은 부서가 연구 기관과 협의하여 특정 사용권 계약의 경우 총수익의 10% 미만인 사용료율이 본 챕터의 목적을 촉진할 것이라고 판단하는 경우 총수입의 10% 미만인 사용료를 규정할 수 있습니다. 본 목에 따른 판단은 개별 사안별로 내려야 하며, 어떠한 경우에도 부서는 5% 미만의 사용료율을 승인해서는 안 됩니다.

(2) 본 챕터에 따른 연구 자원 수혜자가 본 챕터에 따라 재원이 지원된 연구에서 발생한 지식재산권의 상업화 또는 수익화를 위한 합작투자 또는 기타 사업 약정을 수립하기 위해 체결하는 모든 계약은 연구 자원 수혜자가 해당 합작투자 또는 기타 사업 약정에서 발생하는 총이익 및 해당 합작투자 또는 기타 사업 약정의 후속 매각에서 발생하는 총이익의 25% 이상을 받도록 요구해야 합니다.

(g) 섹션 130352 (b)항에 따라 재원을 지원받는 모든 연구 기관, 공립 또는 비영리 대학교 또는 비영리 연구 기관은 본 챕터에서 유래한 재원으로 보조금, 계약 또는 기타 방식으로 재원을 지원받는 모든 직원, 과학자, 연구자, 독립 계약자 또는 기타 개인이 해당 재원으로 수행한 연구 결과를 발표하고자 하는 경우, 발표 또는 프레젠테이션 최소 30일 전에 검토를 위해 제안된 서면 출판물의 사본 또는 구두 공개 내용의 개요를 해당 연구 기관, 공립 또는 비영리 대학교 또는 비영리 연구 기관에 제출하도록 요구해야 합니다. 검토를 수행하는 연구 기관, 공립 또는 비영리 대학교 또는 비영리 연구 기관은 다음 두 가지 권리를 갖습니다:

(1) 특허로 인한 사유 또는 해당 시점에서 합리적인 수준의 세부성을 가지고 지정된 기타 사유로 인해 출판물 또는 발표물에 변경을 제안할 권리

(2) 특허 출원 가능한 정보를 보호하고 검토를 수행하는 연구 기관, 공립 또는 비영리 대학교 또는 비영리 연구 기관이 판단한 바에 따라 지식재산권을 보호하는 특허 출원이 제출될 수 있도록 하기 위해 출판 또는 발표가 합리적인 수준으로 지연될 것을 요청할 권리

130359. (a) 기관은 기관 활동, 연구 성과 및 기관의 프로그램 전반의 향후 진행방향을 제시하는 연간 보고서를 대중에게 발행해야 합니다.

(b) 각 연간 보고서는 다음 사항을 포함하나 이로 국한되지 않는 내용을 포함해야 합니다.

- (1) 잠재력 있는 새로운 연구 분야를 포함한 연구 결과 요약.
- (2) 프로젝트 목표를 향한 진전 및 핵심적인 과학적 발견 내용 또는 이정표에 대한 설명.
- (3) 동료평가를 받은 출간물, 신청된 특허, 시행된 임상시험의 수 및 그 유형.
- (4) 기관의 관리비 요약.
- (5) 기관의 전략적 연구 및 재정 목표에 대한 보고서.

(c) 연간 보고서는 기관 인터넷 웹사이트에 게시되어야 합니다.

130360. (a) 위원회는 수여한 보조금, 수여 중인 보조금, 연구 성과 및 위원회의 보조금 수여 프로그램 전반의 향후 진행 방향을 제시하는 연간 보고서를 대중에게 발행해야 합니다.

(b) 각 연간 보고서는 다음을 포함하나 이로 국한되지 않는 내용을 포함해야 합니다.

- (1) 잠재력 있는 새로운 연구 분야를 포함한 이전 보조금 수여자들의 연구 결과 요약.
- (2) 해당 연도에 수여된 연구 보조금의 수 및 달러 단위 금액.
- (3) 이전 연도의 보조금 수여자 및 현재까지 해당 수여자의 연구 진척사항 및 성과.
- (4) 위원회 보조금과 해당 연구 프로그램의 전반적인 전략 간 관계 분석.
- (5) 위원회의 전략적 연구 및 재정 목표에 대한 보고서.
- (6) 위원회의 관리비 요약.

(c) 연간 보고서는 부서 인터넷 웹사이트에 게시되어야 합니다.

130361. (a) 기관은 감사원장에게 제출할 해당 기관 활동의 독립적인 재무감사를 독립 회계법인에 매년 의뢰해야 합니다. 감사원장은 감사를 검토하고 해당 검토의 공개 보고서를 매년 발행해야 합니다. 감사원장은 적절한 고지 및 공식적인 대중 여론 수렴 기간을 거쳐 공적 미팅을 개최해야 합니다. 감사원장은 대중의 의견을 평가해 연간 보고서에 적절한 요약물 포함시켜야 합니다.

(b) 위원회는 해당 위원회의 활동 및 감사 기간 동안 본 챕터에 따라 보조금 자금조달을 통해 지출이 있었던 임의로 선택된 10%의 보조금 수여자의 활동에 대한 독립적인 재무감사를 하나 이상의 독립 회계법인에게 매년 의뢰해야 합니다. 이러한 독립적인 재무감사는 감사원장에게 제공되어야 하며, 감사원장은 감사를 검토하고 해당 검토에 대한 공개 보고서를 매년 발행해야 합니다. 감사원장은 적절한 고지 및 공식적인 대중 여론 수렴 기간을 거쳐 공적 미팅을 개최해야 합니다. 감사원장은 대중의 의견을 평가해 연간 보고서에 적절한 요약 포함해야 합니다.

130362. (a) (1) 6명의 위원으로 구성된 시민 재무 책임성 감독 위원회를 두어야 합니다.

(2) California 주 감사관, 주 재무관, 상원 의장 대리, 국회의장 및 의회 의장이 각각 위원회 위원을 위촉합니다.

(3) 감사원장 또는 감사원장이 지정한 자가 위원회 의장을 맡습니다.

(b) 위원회는 다음을 모두 수행합니다.

(1) 섹션 130361에 따라 준비된 연간 재무감사, 해당 재무감사에 대한 감사원장의 보고서 및 기관 및 의회의 재정적 관행을 검토합니다.

(2) 기관 및 의회의 재정적 관행 및 성과에 대한 권장사항을 포함하는 연례 보고서를 발행합니다.

(3) 대중의 의견을 평가하고 위원회의 연례 보고서에 적절한 요약본을 포함합니다.

(c) 위원회는 적절한 고지 및 공식적인 대중 여론 수렴 기간을 거쳐 공적 미팅을 개최해야 합니다.

(d) 감사원장은 위원회에게 직원 관련 지원을 제공해야 합니다.

130363. (a) 다른 법 조항에도 불구하고, 기관은 정부법 제1편 제10목(제7920.000절로 시작되는), 제2편 제3목 파트 1 제1장 제9조(제11120절로 시작되는) 및 제9편(제81000절로 시작되는)을 포함하나 이로 국한되지 않는 주법상 목적에 의거해 공공기관으로 간주되지 않습니다.

(b) 1974년 정치개혁법(정부법 제9편(제81000절로 시작되는))은 본 섹션에 명시된 바를 제외하고 위원회에 적용됩니다.

(1) 위원회 위원은 자신의 공적 직위를 자신의 고용주에게 보조금 또는 계약을 승인 또는 수여하기 위하여 의사결정에 영향을 주는 데에 사용하거나, 사용하는 데에 참여하거나, 기타 다른 방법으로 사용하려 시도하여서는 안 되나, 자신의 고용주와 같은 사업 분야에 속한 기업에 보조금 또는 계약을 승인 또는 수여하려는 의사결정에는 참여할 수 있습니다.

(2) 위원회 위원은 자신 또는 자신의 가족이 갖고 있는 질환과 관련된 연구를 목적으로 하는 보조금 또는 계약을

기업에게 승인 또는 수여하려는 의사결정에 참여할 수 있습니다.

(3) 선택 기준 및 연구 우선순위와 관련된 일반적인 표준을 도입하는 것은 이해상충 금지 사항의 적용을 받는 의사결정이 아닙니다.

(c) (1) 캘리포니아 대학에서 직원 또는 임의의 시스템 관리자가 위원회 위원으로 근무하는 것은 그 자체로는 캘리포니아 대학에서 직원 또는 임의의 시스템 관리자로서 위원회 위원의 직무와 일관적이지 않거나, 겸직 불가능하거나, 상충되거나, 해로운 것으로 간주되지 않으며, 둘 중 어느 직무건 자동적인 해임으로 이어지지 않습니다.

(2) 비영리 학술 또는 연구 기관의 대표자 또는 직원이 위원회 위원으로 근무하는 것은 해당 조직 또는 기관의 대표자 또는 직원으로서 위원회 위원으로서 위원회 위원의 직무와 일관적이지 않거나, 겸직 불가능하거나, 상충되거나, 해로운 것으로 간주되지 않습니다.

(d) 정부법 섹션 1090은 다음 두 조건이 모두 만족되는 경우를 제외하고 위원회가 수행한 보조금 수여 또는 계약에 적용되지 않습니다.

(1) 해당 보조금 또는 계약이 위원 또는 위원이 대표하는 기업이 제공하는 서비스와 관련되거나 위원 또는 위원이 대표하는 기업에게 금전적인 이득이 되는 경우.

(2) 위원이 자신의 공적 직위를 사용해 해당 보조금 또는 계약과 관련된 의사결정에 영향을 주거나, 영향을 주는 데에 참여하거나, 기타 다른 방법으로 사용하려 시도하는 것을 기피하지 않는 경우.

130364. 부서는 본 챕터의 목적 및 조항을 수행하기 위해 필요한 규칙 및 규정을 도입, 수정 및 폐지할 수 있습니다.

챕터 2. 2026년 CALIFORNIA 면역학 및 면역요법 채권법

130370. 본 챕터는 "2026년 California 면역학 및 면역요법 채권법"으로 명명하며, 이를 해당 명칭으로 인용할 수 있습니다.

130371. 본 챕터의 목적상 다음 용어는 다음과 같은 의미를 갖습니다:

(a) "이사회"란 섹션 130375 하위절(b)에 따라 지정된 주 공중보건부를 의미합니다.

(b) "위원회"란 섹션 130375 하위절(a)에 따라 발족된 California 면역학 및 면역요법 재정 위원회를 의미합니다.

(c) "기금"이란 섹션 130377에 따라 설립된 California 면역학 및 면역요법 의학 연구 기금을 의미합니다.

(d) "주 일반의무채권법"이란 수시로 개정될 수 있는 주 일반의무채권법(정부법 제2편 제4 파트 3 챕터 4(섹션 16720부터 시작)에 성문화됨)을 의미합니다.

130372. (a) 섹션 130383 또는 필요에 따라서 그 최대한 많은 부분에 따라 발행된 차환채권 금액을 제외한 총액 팔십사억 달러(\$8,400,000,000)의 채권은 이 섹션에 명시된 목적을 수행하고 정부법 섹션 16724.5에 따른 일반공채 비용 회전자금을 상환하기 위해 발행 및 판매할 수 있습니다.

(b) 판매, 발행, 인도된 채권은 California의 유효하고 구속력 있는 의무이며, 원금과 이자의 만기가 도래하여 지급 가능한 시점이 되면 이를 제때 지불할 것을 주의 완전한 신뢰와 신용으로 약속합니다.

(c) 주 재무관은 섹션 130376에 따라 위원회가 필요하거나 옳다고 결정한 금액으로 (a)항에서 승인한 채권을 발행하고 판매해야 합니다. 채권은 섹션 130376에 따라 위원회가 채택한 결의안에 명시된 약관에 따라 발행하고 판매되어야 합니다.

130373. 정부법 섹션 13340 또는 기타 다른 법률 규정에도 불구하고, 기금 내의 자금은 다음 용도를 위해 회계연도와 관계 없이 사용됩니다.

(a) 챕터 1(섹션 130350으로 시작되는)에 설명된 바와 같이 면역학 및 면역요법 분야의 연구를 수행하는 용도로, 해당 연구를 지원 및 관리하기 위해 발생한 비용을 포함하는 용도.

(b) 채권 발행 비용을 충당하기 위한 용도.

(c) 본 목 및 주 일반의무채권법에 규정된 기타 다른 비용을 충당하기 위한 용도.

130374. 이 챕터에서 승인한 채권은 주 일반의무채권법에 규정된 대로 준비, 실행, 발행, 판매, 지급 및 상환되며, 해당 법률의 모든 조항은 채권 및 이 챕터에 적용되며, 이 챕터에 전체적으로 명시된 것처럼 본 챕터에 통합되나, 정부법 섹션 16727 (a)절 및 (b)절은 적용 대상에서 제외됩니다.

130375. (a) (1) 주 일반의무채권법에 따라 이 장에서 승인된 채권의 발행과 판매를 승인하기 위한 목적으로만 California 면역학 및 면역요법 재정 위원회를 설립합니다. 이 챕터의 목적상 California 면역학 및 면역요법 재정 위원회가 주 일반의무채권법에서 사용하는 용어인 “위원회”를 의미합니다.

(2) 위원회는 주 재무관, 감사원장, 재무 이사로 구성됩니다.

(3) 주 재무관은 위원회의 의장을 맡습니다.

(4) 위원회의 과반수는 위원회를 대행할 수 있습니다.

(5) 기타 다른 법에도 불구하고, 위원회 위원은 위원이 직접 참석한 것처럼 모든 목적을 위해 위원을 대신하여 위원으로서 역할을 할 대리인을 지정할 수 있습니다.

(b) 주 일반의무채권법의 목적상 주 공중보건부를 “이사회”로 지정합니다.

130376. (a) 섹션 130353에 따라 주 공중보건부가 선택한 연구 기관의 챕터 1(섹션 130350으로 시작하는)의 목적을 수행하기 위해 자금이 필요하다는 서면 요청을 받은 뒤, 이사회는 위원회에게 본 챕터에 다른 채권을 발행할 것을 요청해야 합니다. 위원회는 이사회에 해당 요청을 받은 후 이 장에 명시된 행위를 수행하기 위해 이 장에 따라 승인된 채권을 발행하고 판매하는 것이 필요하거나 옳은지 여부와 발행 및 판매할 채권의 양을 결의를 통해 결정합니다.

(b) 챕터 1(섹션 130350으로 시작하는)을 계속해서 수행하기 위해 채권의 연속 발행을 승인하고 판매할 수 있으며, 발행이 승인된 모든 채권을 한 번에 승인 및 판매할 필요는 없습니다.

(c) 채권에는 이자가 붙을 수 있으며, 이는 위원회가 이러한 취급이 챕터 1(섹션 130350으로 시작하는)의 목적을 위해 필요하거나 바람직하다고 간주하는 경우 연방소득세 목적으로 총소득에 포함될 수 있습니다.

130377. 본 챕터에 따라 발행 및 판매된 채권 수익은 주 재무부에서 이에 따라 출범된 California 면역학 및 면역요법 의학 연구 기금의 크레딧으로 주 재무부에 적립하여야 합니다.

130378. (a) 매년 만기가 도래하는 채권의 원금과 이자를 지급하는 데 필요한 금액의 합계가 매년 기타 주 수입이 징수되는 것과 동일한 방식으로 동일한 시기에 징수되며, 주의 일반 수입에 추가됩니다. 추가 금액을 징수하는 데 필요한 모든 행위를 하고 수행하는 것은 법에 따라 수입 징수에 관한 의무를 맡은 모든 공무원의 의무입니다.

130379. 정부법 섹션 13340에도 불구하고, 회계연도와 관계없이 이 장의 목적을 위해 다음 총액에 해당하는 금액을 주 재무부의 일반기금에서 지속적으로 지출합니다.

(a) 이 장에 따라 발행되고 판매된 채권의 원금과 이자를 지급해야 하는 시점에 원금과 이자를 지급하기 위해 매년 필요한 금액.

(b) 섹션 130380을 수행하기 위해 필요한 금액.

130380. 재무국장은 이 장을 수행하기 위해 일반 자금에서 위원회가 이 장을 수행하기 위해 판매하도록 승인했던 미판매 채권의 금액을 초과하지 않는 금액의 인출을 승인할 수 있습니다. 이때 섹션 130383에 따라 승인된 상환 채권에서 섹션 130381에 따라 대출된 금액을 제외하고 아직 상환되지 않은 금액과 이 섹션에 따라 일반 자금에서 인출되었으나 일반 자금으로 상환되지 않은 금액은 제외됩니다. 인출된 금액은 자금으로 예치되어야

합니다. 이 섹션에 따라 사용 가능한 모든 자금은 이 챕터의 수행을 목적으로 채권을 매각하여 받은 수익금에서 해당 자금이 집합투자자구에서 발생했을 이자와 동일한 금액을 더하여 일반 기금에 반환합니다.

130381. 이사회는 정부법 섹션 16312에 따라 이 장을 수행하기 위한 목적으로 공동 자금 투자 이사회에 공동 자금 투자 계좌에서 대출을 요청할 수 있습니다. 요청 금액은 위원회가 결의에 따라 이 챕터를 수행하기 위한 목적으로 매각을 승인한 미매각 채권에서 섹션 130383에 따라 승인된 환급 채권을 제외하고, 이 섹션에 따라 대출되었으나 아직 상환되지 않은 금액과 섹션 130380에 따라 일반 기금에서 인출되었으나 아직 일반 기금으로 반환되지 않은 금액을 차감한 금액을 초과하지 않아야 합니다. 이사회는 대출을 받고 상환하기 위해 공동 자금 투자 위원회가 요구하는 모든 문서를 작성해야 합니다. 대출된 금액은 이 장에 따라 이사회가 할당한 기금에 예치되어야 합니다.

130382. 이 챕터에 따라 판매된 채권의 프리미엄 및 발생 이자에서 나온 기금 예치금은 모두 기금에 적립하며 채권 이자 지출에 대한 공제액으로 일반 기금에 이체할 수 있습니다. 단, 프리미엄에서 나온 금액은 일반 기금으로 이체하기 전에 채권 발행 비용을 지급하기 위해 적립하여 사용할 수 있습니다.

130383. (a) 이 챕터에 따라 발행 및 판매된 채권은 정부법 제2편 제4부 파트 3 챕터 4의 제6조(섹션 16780부터 시작)에 따라 환불할 수 있습니다.

(b) 이 챕터에 설명된 채권 발행에 대한 주 유권자의 승인에는 이 챕터에 따라 원래 발행된 채권 또는 이전에 발행된 모든 환불 채권의 상환을 위해 발행된 모든 채권의 발행 승인도 포함됩니다.

(c) 이 섹션에 의해 승인된 채권 환불 수익금으로 환불된 채권은 수시로 수정되는 결의안에 명시된 방식과 범위에서 법이 허용하는 한도 내에서 해당 환불 채권을 승인하는 결의안에 명시된 범위 내에서 법적으로 소멸될 수 있습니다.

130384. 이 챕터 또는 주 일반의무채권법의 임의의 조항에도 불구하고, 주 재무관은 이 챕터에 따라 채권에 대한 이자가 지정된 조건에 따라 연방세금 목적상 총소득에서 제외되거나 기타 연방세금 혜택을 받을 수 있다는 취지의 채권 고문 의견이 포함된 채권을 판매하는 경우, 주 재무관은 채권 수익금의 투자 및 해당 수익금의 투자 수익에 대한 별도의 계좌를 유지할 수 있습니다. 회계 책임자는 연방법에 따라 요구되는 환급금, 벌금, 기타 지불금을 지불하거나 연방법에 따라 필요하거나 옳은 이러한 채권 수익금의 투자 및 사용과 관련된 기타 조치를

취하거나 이러한 채권의 면세 상태를 유지하거나 주의 자금을 대신하여 연방법에 따라 기타 다른 혜택을 얻기 위해 이러한 수익금 또는 수입을 사용하거나 사용을 지시할 수 있습니다.

130385. 이 챕터에서 승인한 채권 매각 수익금은 California 주헌법 제XIII B조에 사용된 용어인 “세금 수익금”이 아니며, 이러한 수익금의 지출에는 해당 조항에서 부과하는 제한이 적용되지 않습니다.

섹션 5. 분리 가능성.

이 법의 조항은 분리 가능하며, 이 법의 어떤 조항 또는 어떤 사람이나 상황에 대한 적용이 무효인 경우, 그러한 무효는 무효인 조항 또는 적용 없이도 효력을 발휘할 수 있는 이 법의 다른 조항 또는 적용에는 영향을 미치지 않는다는 것이 주민의 의사입니다.

섹션 6. 자유로운 해석.

본 법률은 그 기반이 되는 목적을 완전히 촉진하기 위해 자유롭게 해석 및 적용될 수 있습니다.

섹션 7. 수정.

본 법률의 조항은 의회 각 입법부 구성원의 2/3 이상이 찬성한 투표로 통과되며 주지사의 서명을 받은 법령에 따라 수정될 수 있으나, 이러한 법령은 본 법률의 채권 수익의 할당 및 배분 및 채권 수익이 지출될 수 있는 목적과 관련된 조항을 수정할 수 없습니다.

법률 개정안 39

이 발의 법안은 California 주헌법 제II조 섹션 8의 규정에 따라 주민에게 제출됩니다.

이 발의 법안은 California 주헌법에 섹션을 추가하는 것이므로 추가하려는 조항은 새로운 조항임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄되어 있습니다.

제안 법안

섹션 1. 조사 결과 및 목적.

미 시민권을 포함한 California 입법부가 설립한 기존 유권자 자격 조건을 집행하기 위해, 시민들은 이에 (A) 선거 과정에 대한 공적 신뢰도 및 신뢰를 촉진하여 시민 참여를 권장하고 건강한 민주주의를 지탱하며, (B) 정확한 유권자 등록부를 유지하고 투표 적격성을 확인하여 유권자 부정행위를 막고 감지하며, (C) 투표 시 신분 증명을 필수로 하여 유권자 사칭 위험을 최소화하기 위해, California 주헌법을 수정합니다.

섹션 2. 캘리포니아 유권자 신분 증명 개정.

38

39

섹션 2.1. California 주헌법 제II조에 섹션 3.1을 다음과 같이 추가합니다:

섹션. 3.1. (a) 주 장관 및 카운티 선거 관리원은 각각 정확한 유권자 등록부를 유지할 의무를 가지며, 정부 데이터를 사용해 시민권 증명을 검증하기 위해 최선을 다하며, 각 카운티의 유권자 명부 중 몇 퍼센트의 시민권이 검증되었는지 매년 보고해야 합니다.

(b) 유권자가 대면으로 주의 어느 선거에서건 투표를 행할 때, 유권자는 정부가 발행한 신분증을 제출하여야 합니다. 또는, 우편 투표를 하는 경우 유권자는 해당 유권자의 유권자 등록에 지정한 것과 같은 정부 발행 신분증의 고유한 식별 번호 중 마지막 네 자리를 제공하여야 합니다. 각 유권자가 지정한 신분 증명의 유형은 해당 유권자의 유권자 등록부에 명시되고, 해당 유권자에게 제공하는 우편 투표지 봉투에 제공되며, 전화 또는 전자적인 방식으로 요청 시 해당 유권자가 이용 가능해야 합니다. 선거 관리원은 일반 또는 임시 투표 용지를 본 섹션의 요건에 따라 투표하는 인물의 신원을 검증하였으며 해당 인물이 선거에서 단 한 표만을 행사하였음을 검증한 후에만 득표로 인정해야 합니다. 정부 발행 신분증이란 유권자의 신원을 결정적으로 검증할 수 있는 문서를 의미합니다. 유권자가 요청할 시, 주는 무료로 투표 시에 사용할 유권자 ID 카드를 제공하여야 합니다.

(c) 본 섹션은 자동으로 집행됩니다. 의회는 또한 본 섹션을 도입하기 위한 법을 신속히 제정하며, 연방법과 일치하게 군인 및 해외 유권자 투표를 제공하며, 모든 주 및 현지 공무원이 본 섹션의 준수사항을 준수 및 지지하도록 하여야 합니다. 시민들은 주 또는 임의의 카운티에 대해 본 섹션 준수에 대한 사법부의 검토 및 시정을 요청할 수 있습니다. 매 홀수 년도 해마다 California 주 감사관은 주 및 각 카운티의 본 섹션 준수를 감사하며, 대중에게 감사 결과와 선거의 무결성을 개선하기 위한 권장사항을 보고하여야 합니다.

섹션 3. 가분성.

본 법의 조항은 가분성을 갖습니다. 본 법의 일부, 섹션, 항, 호, 조항, 문장, 구, 단어 또는 적용이 어떠한 이유로든 관할권을 가진 법원의 판결에 의해 무효로 판단되는 경우에도, 해당 판결은 본 법의 나머지 부분의 유효성에 영향을 미치지 않으며, 본 법의 나머지 부분은 무효화된 부분 또는 적용을 제외하고 효력을 발휘합니다.

법률 개정안 40

이 발의 법안은 California 주헌법 제II조 섹션 8의 규정에 따라 주민에게 제출됩니다.

이 발의 법안은 California 주헌법에 섹션을 추가하며 정부법 및 세입세법의 섹션을 개정하고 섹션을 추가하는 것이므로 추가하려는 조항은 새로운 조항임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄되어 있습니다.

제안 법안

2026년 억만장자 세금법

California 주 시민은 다음과 같이 제정합니다:

섹션 1. 명칭.

본 법은 2026년 억만장자 세금법으로 알려지며 이로 지칭됩니다.

섹션 2. 조사 결과.

(a) 시민들은 적절한 의료, 질 좋은 공교육 및 영양가 있는 음식에 대한 접근은 인간의 존엄성 및 주 전체의 풍요 및 회복력을 위해 핵심적이라는 사실을 인지하고 있습니다. 의료, 교육 및 식품 프로그램에 대해 압박해 있는 연방 정부의 자금조달 삭감으로부터 이어진 연쇄적인 영향이 이러한 기반을 위협하고 있으며, 모든 California 시민의 안녕을 위협하고 있습니다.

(b) 거의 1,500만 명의 저소득층 California 시민, 주 어린이들의 절반 이상, 220만 명의 노인 및 장애인, 그리고 노동하는 성인 5명 중 1명에게 보장의 기반이 되는 Medi-Cal이 기존 문제를 악화시킬 수십억 달러 규모의 연방 정부 자금조달 삭감 앞에 놓이며 California의 의료 안전망은 전대미문의 위협 아래 놓여 있습니다.

(c) Medi-Cal은 가장 최근의 연방 예산법 및 행정 조치의 도입으로 인해 연간 연방 자금조달 금액이 최대 190억 달러 삭감될 것으로 예측되며, 주 일반기금 및 지역 정부에 비용이 전가되거나 필요한 서비스에 대한 자금 지원을 줄일 것을 강제하고 있습니다. 향후 10년 동안 Medi-Cal에 대한 연방정부의 자금 삭감만으로도 총 약 1,900억 달러에 이를 것으로 예상됩니다.

(d) 연방 자금 조달이 수십억 달러 삭감되면서 California의 이미 자금이 부족한 의료 안전망에 더 큰 부담이 가해지고 있습니다. 2025-26년 주 예산에는 제공업체에 대한 지급 삭감과 Medi-Cal 등록자가 받는 혜택 및 서비스의 대규모 감소를 포함한 여러 가지 새로운 제한이 포함되었습니다. 주의 Medi-Cal 자금 삭감은 2027-28년에 70억 달러에 달할 것으로 예상되며, 2028-29년 이후로는 매년 86억 달러로 상승할 것으로 예상됩니다.

(e) 이러한 연방 및 주 차원의 자금 삭감 이전에도 Medi-Cal은 일반적으로 실제 의료 제공 비용보다 훨씬 낮은 가격으로 병원 및 의원에게 보상하기 때문에 Medi-Cal의 자금 조달은 많은 의료진들이 현행 수준의 서비스를 제공하기에 너무 낮았습니다.

(f) 이러한 만성적인 낮은 비용 지급 때문에 특히 외진 지역에 위치한 병원 및 일차 의료 의원은 극심한 재정적 압박, 운영 손실 및 직원 수 절감에 시달려 왔습니다. Medi-Cal은 주에서 출산되는 아이 중 절반의 의료보험 공급원입니다. 최근 필수적인 분만실과 응급실이 폐쇄되었으며, 이는 모두 주로 낮은 Medi-Cal 보상 비율로 인해 발생했습니다.

(g) Medi-Cal에 대한 투자는 모든 가정의 건강 안전에 대한 투자와 같습니다. 이러한 투자는 일차 의료 의원 및 커뮤니티 건강 센터를 여러 마을 및 도시에서 운영하도록 유지해 사람들이 만성 질환을 관리하고, 큰 비용을 유발하는 합병증을 방지하고, 더 길고 건강한 삶을 살 수 있도록 합니다. 이러한 프로그램에서 삭감되는 모든 비용은 결국 되돌아옵니다: 의원들이 문을 닫고, 가족들은 의사를 잃고, 환자들이 방지 또는 관리할 수 있었던 질환으로부터 불필요하게 고통을 받습니다.

(h) 저렴하고 질 좋은 의료에 대한 접근성은 생명을 구하고, 가정을 막대한 의료 부채로부터 보호하며, 커뮤니티를 강화합니다. 보장이 삭감되거나 다른 항목에 희석되면 병원과 의원은 직원 수를 줄이고, 서비스를 제한하고, 병동 전체를 폐쇄하는 등 불가능한 선택을 하도록 강요받게 되어 인구 전체의 안전망을 없애고 California 주민 모두의 건강을 저하됩니다.

(i) Medi-Cal 자금조달이 연방 자금조달 및 주의 책정 금액 삭감으로 인해 위협받는 한편, California 주민들은 또한 치솟는 건강보험 비용을 마주하고 있습니다. 이러한 쌍방의 압력은 고용주가 혜택을 줄이고 부양가족 보장을 절감하며, 개인들이 지불 불가능한 건강 보험을 취소하면서 보험이 없거나 부족한 사람들의 수를 늘리기만 합니다.

(j) California에 거주하는 모든 아이들은 고품질 교육을 받을 자격이 있습니다. 오늘날 California의 공립 학교는 부분적으로는 Medi-Cal 및 보조 영양 지원 프로그램(SNAP) 자금 삭감으로 인해 발생한 전례 없던 불확실성을 마주하고 있습니다.

(k) 또한, 2026년 제안된 연방 예산안은 공립 학교에 대한 자금조달 전반을 크게 삭감할 것이며, 특히 많은 것들이 필요한 학생, 외진 곳에 위치한 학교 및 기회를 받지 못하는 커뮤니티가 큰 삭감을 받을 것입니다.

(l) 이러한 연방 차원의 어려움은 California 학교들이 최근 주 예산 부족 및 임박한 지급 이연을 헤쳐나가는 도중에 발생했습니다. 여기에 더해, 진학을 및 진학 관련 자금조달, 비용 증가 및 학생 필요 증가로 인해 교육구가 점점 늘어나는 예산 압박을 받고 있습니다.

(m) 식품 확보 불가로 인해 5명 중 1명의 사람들이 배고픔을 겪는 California에서, 500만 명 이상의 어린이, 가정, 노인 및 장애인을 포함한 California 시민들이 음식을 구하기 위해 California의 보조 영양 지원 프로그램(SNAP)인 CalFresh에 의존하고 있습니다.

(n) 최근 연방 예산법에서 SNAP에 대해 이루어진 역사적인 수준의 자금 삭감은 가장 취약한 이웃들에 대한 필수적인 식품 지원 예산을 수십억 달러 삭감할 것이며, 이로 인해 수백만 회 분량의 식사를 하지 못하게 되어 이미 생계가 위협받는 커뮤니티의 기아가 심화될 것입니다.

(o) SNAP과 CalFresh가 기아를 완화할 뿐만 아니라 California 거주 어린이들의 건강 및 교육 결과를 크게 개선하고, 가난의 굴레를 끊고, 가정 모두에 대해 더 강력한 미래를 만들어 준다는 뒷받침 자료들이 존재합니다.

(p) 이러한 예산 삭감은 시의 이미 부하를 받고 있는 노력 및 푸드뱅크와 CalFood 및 California 식품 지원 프로그램 등과 같은 지역 기관의 제한된 자원에 더 큰 압박을 가할 것입니다.

(q) 이러한 연방 자금조달 및 주 책정 금액 삭감은 필수 의료, 교육 및 영양에 대한 접근을 필요로 하는 저소득 및 중간소득 California 주민들에게 누적되는 위협을 가합니다. 이는 또한 핵심 주 프로그램에 대한 계속되는 투자를 필요로 하는 California의 미래를 계획할 능력에도 위협이 됩니다.

(r) California에는 약 200명의 억만장자들이 있으며, 이들이 가진 부를 합치면 2조 달러에 달합니다. 유력한 경제 예상치에 따르면 이러한 억만장자들은 자신들이 가진 부의 1.5% 미만을 매년 연방, 주 및 지역세를 포함한 세금으로 지불합니다. 이는 일반적인 California 주민들이 지불하는 비율과 비교했을 때 매우 작습니다.

(s) California에는 억만장자가 아닌 납세자가 1,900만 명 이상 있습니다. 여기에는 간호사, 교사 및 소방관과 같은 노동자 계급의 주민 뿐만 아니라 높은 보수를 받는 전문가, 기업가 및 기술 업계 종사자 등 더 부유한 납세자들이 포함됩니다. 이 California 주민들은 주에 거주하는 억만장자보다 자신들이 버는 실제 경제적 소득의 훨씬 더 많은 비율을 세금으로 지출합니다. 경제적 분석에 따르면, 정부의 모든 수준에 지불하는 세금을 포함했을 때 일반적인 납세자가 소득의 30%를 세금으로 지불할 때 억만장자들은 세금으로 소득의 24%를 지불합니다. 이는 모든 주 및 연방 세금을 고려했을 때 일반적인 납세자가 억만장자보다 자신의 경제적 소득을 비율로 따졌을 때 25% 더 많이 지불한다는 것을 의미합니다. Akcan Balkir, Emmanuel Saez, Danny Yagan, Gabriel Zucman의 「미국 억만장자는 세금을 얼마나 내는가? 행정 데이터로 본 증거」, 전미경제연구소 워킹 페이퍼 제34170호(2025).

(t) 부유세는 California 세법에 있어 새로운 개념이 아닙니다. 부유한 California 주민들과 소득이 적은 California 주민들은 이미 더 좁은 규모로, 누진세 강도가 더 낮은 부유세를 납부하고 있습니다. 이러한 세금에는 차량가액의 0.65%를 기준으로 하는 세금인 연간 차량등록비와 주택 평가 가치의 약 1%에 해당하는 주택에 대한 연간 재산세가 포함됩니다.

(u) 억만장자들의 거대하고 계속 증식하는 부는 다른 대부분의 사람들이 이용할 수 없는 특권을 가져옵니다. 간호사, 교사, 소방관 및 기술 근로자는 자신들이 번 소득 거의 대부분에 세금을 내지만, 억만장자들은 과세에서 엄청난 양의 자금을 보호할 수 있습니다. 이들이 가진 주된 자산인 주식, 기업, 부동산은 매년 가치가 증가하지만 이 증가는 판매 시에만 과세되고, 억만장자들은 이러한 자산을 팔 필요가 없는 경우가 많으므로 이들은 자신들의 증가하는 자산에 세금을 내지 않습니다. 여기에 더해 이러한 자산이 상속자에게 이전될 때 현행법 상으로는 소득세 청구가 이루어지지 않고도 과세되지 않는 부를 수십억 달러 상속받을 수 있습니다. 많은 억만장자들은 또한 복잡한 경제적 전략을 사용해 "서류 상으로" 부를 옮기는 한편, 실제로는 California의 경제 및 인프라의 이득을 보고 있습니다.

(v) 석학들은 이러한 억만장자들이 이용하는 허점을 폐쇄하는 것이 가능하며, 실용적이고, 공정하다는 것을 보였습니다. 이들은 조심스럽게 만들어진 정책이 기업의 성공을 유지하면서도 주 경제를 보호하고, 관리자 또는 더 폭넓은 납세자 기반에 부당한 부담을 주지 않을 수

있다는 것을 보였습니다. Brian Galle, David Gamage, Darien Shanske의 「자금의 이동: 주 차원의 부유층 과세」, California 법률 리뷰 제113권 635쪽(2025)를 참조하십시오.

(w) 1980년 이래로 억만장자들의 부는 연평균 7% 성장했으며, 일반적인 California 주민들의 임금 및 저축액 성장률을 크게 웃돌았습니다. California 거주 억만장자들의 총 부는 2011년 3,000억 달러에서 2019년 7,000억 달러, 2025년에는 2조 달러 이상으로 증가했습니다. 이 법을 통해 부과되는 부유세는 이 폭발적인 성장을 그저 약간만 줄이며, 억만장자들이 일반적으로 단 1년만에 버는 돈보다 적은 세금을 부과합니다. California의 부자들은 세금을 낸 이후에도 끝없이 증가하는 부를 모으게 될 것입니다.

(x) 세계 유수의 경제학자들에 따르면, 미국 전체보다 California에서 억만장자들의 부가 더 집중되어 있습니다. 그로 인해 California는 미국에서 잘 문서화되어 있는 부의 불균형 위험과 California가 마주한 새로운 상호 연관성이 있는 의료, 교육 및 굶주림 해결 프로그램 관련 위험을 모두 해결할 고유한 위치에 있습니다.

(y) 억만장자들은 California의 자원으로부터 도움을 받아 엄청난 부를 축적했으며, 현재 주 예산 위협에 기여한 연방 법률의 혜택을 가장 크게 받았습니다. 따라서, California의 자원으로부터 가장 큰 혜택을 받은 억만장자들의 부에 대해 5%의 일회성 세금을 부과하여 California의 의료, 교육 및 영양을 지원하도록 하는 것은 필요하며 공정한 일입니다.

(z) 비상 자금조달 상황에서 걷은 수입이 불필요한 지연 없이 소비될 수 있도록 하기 위해, 그리고 법적 문제로 인한 불확실성을 제거하기 위해 시민들은 이 법률의 신속한 사법적 검토를 가능하게 합니다.

섹션 3. 목적 및 의도.

(a) 본 문서에서 "법률"로 지칭되는 2026년 억만장자 세금법은 억만장자들의 부에 대한 일회성 세금을 통해 수입을 얻어 고품질의 공정한 의료에 대한 접근을 보호하고, 유치원에서 14학년까지의 공교육 및 식품 지원에 대한 자금 조달을 지원하기 위한 것입니다.

(b) 본 법률로부터 얻은 수입은 연방 및 주 정부 자금조달 삭감 및 주가 마주한 더 폭넓은 회계적 불확실성으로 인해 악화되는 긴급하고 실존하는 의료, 교육 및 영양 필요에 대응하기 위한 것입니다.

(c) 이 핵심적인 수입의 근원을 억만장자의 부로 설정함으로써, 본 법률은 억만장자들이 가진 자신들이 지불하는 소득세의 시기, 위치 및 금액을 제어할 수 있는 이들만이 가진 능력으로 인해 주가 억만장자들이 소유한 부의 큰 부분에 세금을 부과하지 못하였기 때문에 발생하는 근본적인 불공정성에 맞서 싸웁니다.

(d) 이 법률은 주의 모든 억만장자에게 행정적으로 적용 가능하며, 효율적으로 집행 가능한 좁게 적용되는 일회성 세금을 부과하여 의료, 교육 및 식품 지원에 대한 자금을 조달합니다.

(e) 이 법률은 건전한 과세 정책으로 인해 달리 요구되지 않는 한 유사한 상황에 처한 납세자 및 자산을 유사하게 간주하는 것을 의도합니다.

섹션 4. California 주헌법 제XIII조에 섹션 37을 다음과 같이 추가합니다:

섹션 37. (a) 이 섹션은 2026년 억만장자 과세법에 정의된 과세의무일 시점에서 세입세법 섹션 17014 및 17015.5의 의미에 속하는 California 주민에 대해 부과되는 California의 억만장자들이 적용한 부에 대한 일회성 세금을 승인 및 가능하게 합니다.

(b) 이 섹션에는 다음 정의가 적용됩니다:

(1) "법률"은 2026년 억만장자 세금법을 지칭합니다.

(2) "예비 기금"은 본 법률에 의해 만들어지는 2026 억만장자 과세 예비 기금을 지칭합니다.

(c) 헌법의 기타 다른 조항에도 불구하고 본 법률은 California 억만장자들의 부에 대한 일회성 세금을 부과하는 목적으로 유무형을 막론한 모든 개인 재산 및 부에 대한 과세를 가능하게 하며, 차등 과세 또는 예외를 위한 개인 자산 및 부에 대한 분류를 가능하게 합니다. 과세 대상인 개인 자산 및 부에는 자본 주식, 채권 또는 기타 채무의 증거 및 그에 대한 적법하거나 공정한 이자를 포함하나 이로 국한되지 않습니다.

(d) 주정부 재무부에 이로서 2026 억만장자 과세 예비 기금이 창설됩니다. 본 법률로 인한 과세, 이자, 벌금을 포함하되 환급금을 제외한 모든 수입은 감사원장에 의해 주정부 재무부에 예비 기금의 크레딧으로 적립됩니다. 법률에 명시된 바에 따라 행정 비용을 제한 후 감사원장은 예비 기금에 남은 돈을 이로서 만들어진 다음 하위 계좌로 할당 및 이전합니다: 90%를 억만장자 세금 보전 계좌, 10%를 억만장자 세금 교육 및 식품 지원 계좌. 억만장자 세금 보전 계좌 및 억만장자 세금 교육 및 식품 지원 계좌의 자금은 법률에 지정된 바와 같이 할당됩니다.

(e) 다른 모든 법률에도 불구하고, 예비 기금은 특수 기금으로, 일반 기금 및 기타 모든 주 기금 또는 계좌와 영구적으로 분리됩니다. 본 법률로 인해 발생하는 세금 및 돈은 정부법 제2편 제4목 파트 2 챕터 1(섹션 16300으로 시작하는)의 용어에 따른 일반기금으로 간주되어서는 안 되며, 제XIII B조 또는 제XVI조 섹션 8 또는 8.5의 모든 섹션의 목적으로 제XIII B조 섹션 8의 "일반기금 수익", "주 수익", "돈" 또는 "세금 수익"으로 간주되어서는 안 됩니다. 본 법률로 인해 발생한 모든 수입은 또한 제XVI조 섹션 20의 목적상 "총 자본이득세에 대해 지불한 개인소득세"로 간주되어서도 안 됩니다. 본 법률로 인해 부과된 세금은 제XIII A조 섹션 1의 목적상 "부동산에 대한 종가세"가 아닙니다. 제XIII A조의 임의의 조항이 기타 본 섹션이 승인한 세금의 요율, 과세표준, 가치 또는 시행을 제한, 제약 또는 적용되는 것으로 해석되는 한에 있어, 해당 조항은 본 섹션에는 적용되지 않으며 본 섹션으로 대체됩니다. 정부법 섹션 16305.7에도 불구하고, 예비 기금에서 발생한 모든 이자 및 배당금은 예비 기금에 유지되며, 본 하위목 및 법령에 명시된 구체적인 목적으로만 이용됩니다.

(f) 제XIII B조에 따른 각 정부기관 및 주정부의 "세출 한도 적용 대상 세출"에는 준비기금의 수입으로 충당되는 세출이 포함되지 않습니다. 준비기금에 수입이 예치되거나 준비기금에서 세출이 이루어짐에 따라 제XIII B조 제3절에 의거하여 어떠한 정부기관의 세출 한도도 조정할 필요가 없습니다.

(g) 2025년 1월 1일 현재의 정부법 섹션 16310 및 16381에 규정된 경우와 본 법에서 달리 규정한 경우를 제외하고, 준비기금의 자금은 일반기금 또는 기타 주 또는 지역 기금이나 계정으로 차입, 대여 또는 그 밖의 방식으로 이전해서는 안 됩니다. 준비기금에 예치된 자금은 법률에 규정된 특정 목적에만 사용해야 합니다. 준비기금의 지위를 영구적 또는 일시적으로 변경하거나 본 항에 부합하지 않는 방식으로 준비기금의 자금을 차입, 전용 또는 세출하는 조치를 취해서는 안 됩니다.

(h) 섹션 32 또는 기타 법률의 규정에도 불구하고, 2026년 억만장자세법에 대한 문면상 이의 제기는 문면상 무효라고 주장되는 세금을 납부할 필요 없이 수입 및 조세법 섹션 50314에 따른 유효성 확인 소송을 통해 심리할 수 있습니다. 본 항은 본 법 이외의 현행 권한 또는 법률의 발전에 어떠한 의미도 부여하지 않는다는 전제하에 채택됩니다. 본 항의 어떠한 내용도 납세자가 본 법에 따라 부과된 세금을 납부하고 환급 또는 사법심사를 청구할 권리나, 그 밖에 법률에 의해 허용되고 본 항에 부합하는 기타 소송을 제기할 권리를 제한하지 않습니다.

섹션 5. 정부법 제2편 제4부 파트 2 챕터 2에 제1.1조 (섹션16355부터 시작)를 다음과 같이 추가합니다:

제1.1조. 2026년 억만장자세 준비기금

16355. (a) California 주헌법 제XIII조 섹션 37은 2026년 억만장자세 준비기금의 설립을 규정하며, 2026년 억만장자세법에 따른 모든 수입은 해당 기금에 예치해야 합니다.

(b) (e) 항에 규정된 행정 비용을 반영한 후, 회계감사관은 준비기금의 나머지 자금을 다음과 같이 배정하고 이전해야 합니다:

(1) 90%는 의료 자원 지원을 위해 억만장자세 의료 계정에 배정해야 하며, 여기에는 연방 자원 또는 주 세출의 삭감분을 복원하거나 이에 대응하기 위한 지출, 저소득 및 중간소득 개인을 위한 Medi-cal 및 기타 의료보장 프로그램을 보호하거나 강화하기 위한 투자, 취약계층에 서비스를 제공하는 사회안전망 의료진에 대한 지원, 시설 폐쇄 또는 서비스 수준 축소의 방지 또는 완화, 그 밖에 의료 서비스 이용, 보장, 혜택, 자원, 서비스 및 의료 서비스 제공자에 대한 지급을 지원하기 위한 투자가 포함되나 이에 국한되지 않습니다.

(2) 10%는 교육 관련 및 식품 지원 지출을 위해 억만장자세 교육 및 식품 지원 계정에 배정해야 하며, 여기에는 다음 두 가지가 모두 포함됩니다:

(A) 연방 자원 또는 주 세출의 삭감분을 복원하거나 이에 대응하거나 유치원부터 14학년까지의 공교육 시스템을 보호 또는 강화하기 위한 교육 관련 지출.

(B) 연방 자원 또는 주 세출의 삭감분을 복원하거나 이에 대응하거나 CalFresh, CFAP, CalFood 또는 학교 급식을 위한 California의 보편적 급식 프로그램을 포함한 프로그램에 추가로 투자하기 위한 식품 지원 지출.

(c) 주의회는 매 회계연도마다 억만장자세 의료 계정에서 최대 이백이십오억 달러(\$22,500,000,000), 억만장자세 교육 및 식품 지원 계정에서 매년 최대 이십오억 달러(\$2,500,000,000)를 세출 할 권한을 갖습니다. 주의회는 준비금으로 자금을 보유하는 것이 본 법안의 목적을 촉진하는 데 필요하다고 판단하는 경우 더 적은 금액을 세출할 수 있습니다.

(d) 준비기금의 자금 세출을 의료, 교육 또는 식품 지원 프로그램에 대한 다른 주 세출을 삭감, 폐지하거나 증액하지 않는 근거로 사용해서는 안 됩니다. 본 법안에 따른 자금 세출을 의료, 교육 또는 식품 지원 프로그램을 위한 기존 주정부 재원을 대체하는 데 사용해서는 안 됩니다.

(e) 재무국장은 본 법의 통과 후 첫해에 본 법에 따른 직무를 수행하고 그 효과를 평가하는 데 실제로 필요한 비용을 충당하기 위해 준비기금 또는 일반기금에서 제공하는 초기 대출금으로 최대 오천만 달러(\$50,000,000)를 주 조세국에 이전해야 합니다. 본 항에 따라 제공되는 모든 대출금은 2026년 억만장자세법에 따라 징수된 세금으로 상환해야 하며, 준비기금에서 어떠한 지출이나 세출도 하기 전에 상환해야 합니다. 그 이후 연도에는 주 조세국이 본 법에 따른 직무를 수행하고 그 효과를 평가하는 데 실제로 필요한 비용을 준비기금에서 매년 상환받아야 합니다. 본 법의 시행을 위해 주 조세국이 체결하는 모든 기관 간 계약에 따른 비용은 본 항에 규정된 금액으로 충당해야 합니다.

(f) 2026년 억만장자세법이 제정된 후 및 그 이후 준비기금이 존속하는 각 회계연도에 재무부는 관련 주정부 기관과 협의하여 주의회에 다음의 모든 정보를 제공해야 합니다:

(1) 보고일 현재 준비기금의 잔액.

(2) 현 회계연도에 준비기금에 발생할 것으로 예상되는 수입 및 2026년 억만장자세법에 따라 준비기금에 수입이 발생할 것으로 예상되는 기간 동안의 예상 수입.

(3) (h)항에 정의된 연방 자원 및 주 세출의 삭감분을 복원하는 데 필요한 예상 금액과, 합리적으로 산정할 수 있는 경우 실제 금액.

(4) (h)항에 정의된 연방 자원 및 주 세출의 삭감분을 복원하기 위해 다음 회계연도에 준비기금에서 지출하도록 제안된 금액.

(5) 준비기금에서 과거에 지출한 금액이 있는 경우 해당 금액 및 그 배정 내역.

(6) 향후 예상되는 연방 자원 및 주 세출의 삭감에 대비하여 이후 회계연도를 위해 준비금으로 보유하도록 권고되는 금액이 있는 경우 해당 금액.

(7) 준비기금의 자금이 원래 세출되었을 주정부 재원을 대체하는 데 사용되지 않고 있음을 확인하는 증명.

(g) 재무부 장관이 2026년 억만장자세법에 따른 모든 세금 수입이 징수되고 지출되었다고 판단하면 주의회는 준비기금을 폐지할 권한을 갖습니다.

(h) 본 섹션의 목적상:

(1) "연방 자원 삭감" 및 그 밖의 연방 자원 감소 또는 삭감에 대한 언급은 인플레이션 및 인구 증가를 반영하여 조정된 2024-25 주 회계연도 수준과 비교하여 의료, 교육 또는 식품 지원 프로그램을 위해 California에 제공되는 연방 재정 분담금, 보조금, 지급금, 상환금 또는 기타 연방 재원이 감소하는 것을 의미하며, 여기에는 다음 사항이 포함되나 이에 국한되지 않습니다: (A) Medicaid 연방 의료지원 비율 감소, (B) 보장 대상 인구를 감소시키는 연방 자격 규정 변경, (C) 연방 재량 세출 삭감, (D) 연방 제공자세 또는 지정 지급에 대한 상한 또는 제한, (E) 가입자 수를 감소시키는 근로 요건 또는 기타 행정적 조건, (F) 소급 보장 기간 단축, (G) 공법 119-21의 시행 또는 (H) 저소득 및 중간소득 개인에게 영향을 미치는 Medi-cal 또는 기타 의료보장, 의료 서비스 이용, 혜택, 자원, 프로그램, 서비스 및 제공자에 대한 지급이나 주 전체의 교육 또는 식품 지원 자원, 또는 보다 일반적으로 의료 사회안전망을 위협하거나 감소시키는 기타 연방 자원 삭감.

(2) "주 세출 삭감" 또는 그 밖의 주 세출 감소 또는 삭감에 대한 언급은 2024-25 주 회계연도 수준보다 낮게 주 전체의 모든 의료, 교육 또는 식품 지원 프로그램에 대한 세출을 삭감하여 저소득 및 중간소득 개인에게 영향을 미치는 Medi-cal 또는 기타 의료보장, 의료 서비스 이용, 혜택, 자원, 프로그램, 서비스 및 제공자에 대한 지급이 감소하는 것을 의미합니다. 단, 이러한 감소가 연방 자원 삭감과 무관하게 문서로 확인된 사례 수, 가입자 수 또는 인구 감소로 인해 발생한 경우는 제외하며, 공립 유치원부터 14학년까지의 교육 프로그램 또는 식품 지원 프로그램에 대한 주 세출 삭감도 포함합니다.

(3) "준비기금"이란 2026년 억만장자세 준비기금을 의미합니다.

섹션 6. 수입 및 조세법 섹션 17220을 다음과 같이 개정합니다:

17220. (a) 주, 지방 및 외국의 소득세, 전시이익 및 초과이득세의 공제 가능성과 관련된 연방세법 섹션 164(a)(3)은 적용되지 않습니다.

(b) 일반 판매세와 관련된 연방세법 섹션 164(b)(5)은 적용되지 않습니다.

(c) 2018년부터 2025년까지의 과세연도에 대한 개인 공제 한도와 관련된 연방세법 섹션 164(b)(6)은 적용되지 않습니다.

(d) 특정 세금의 경우 공제가 허용되지 않는 것과 관련된 연방세법 섹션 164(c)의 규정에 더하여, 본 파트의 챕터 10.5(섹션 17935부터 시작), 챕터 10.6(섹션 17941부터 시작) 또는 챕터 10.7(섹션 17948부터 시작)이나 파트 11(섹션 23001부터 시작)에 따라 부과되는 세금에 대해서는 어떠한 공제도 허용되지 않습니다.

(e) 개인 재산에 대한 세금의 공제 가능성과 관련된 연방세법 섹션 164(a)(2)을 포함한 기타 법률의 규정에도 불구하고, 2026년 억만장자세법(파트 27(섹션 50300부터 시작))을 포함하여 주정부가 순자산에 부과하는 모든 세금에 대해서는 어떠한 공제도 허용되지 않습니다.

섹션 7. 수입 및 조세법 제2부에 파트 27(섹션 50300부터 시작)를 다음과 같이 추가합니다:

파트 27. 2026년 억만장자세법

챕터 1. 순자산 10억 달러(\$1,000,000,000)를 초과하는 개인 자산에 대한 세금 부과

50300. 본 파트는 2026년 억만장자세법으로 명명하며, 이를 해당 명칭으로 인용할 수 있습니다.

50301. (a) 2026 과세연도에 순자산이 십억 달러(\$1,000,000,000) 이상인 적용 대상 개인 및 적용 대상 신탁이 과도하게 축적된 부를 유지하는 행위에 대해 소비세를 부과합니다. 본 파트의 목적상, 개인 또는 신탁이 적용 대상 개인 또는 적용 대상 신탁인지 여부는 납세의무일을 기준으로 결정하며, 과세 대상 순자산액은 평가일을 기준으로 측정합니다. 본 섹션의 세금 신고와 관련된 목적상, 부부는 한 명의 개인으로 간주합니다.

(b) (a)항에 따라 세금이 부과되는 개인 및 신탁의 경우 부과되는 세금은 해당 개인 또는 신탁 순자산의 5%입니다. 신탁이 아닌 개인의 순자산이 십일억 달러(\$1,100,000,000) 미만인 경우, 본 섹션에 따라 부과되는 세금은 해당 개인의 순자산이 십일억 달러(\$1,100,000,000)보다 낮은 금액 이백만 달러

(\$2,000,000)마다 0.1%포인트씩 감액하되 0 미만으로 감액하지 않습니다. 신탁이 아닌 개인이 섹션 50304에 따라 선택적 납부유예 계정(ODA)을 개설하기로 선택한 경우, ODA에 귀속된 자산에는 섹션 50304에서 정한 시점까지 본 섹션에 따른 세금이 부과되지 않습니다.

(c) (b)하부 조항에 규정된 경우를 제외하고, 어느 과세연도에든 본 섹션 또는 섹션 50304로 인해 납부해야 하는 추가 세금은 파트 10(섹션 17001부터 시작)에 따른 납세자의 연간 소득세와 함께 신고해야 하며 납부기한도 동일합니다. 본 섹션에 따라 부과되는 추가 세금을 납부해야 하는 납세자는 (1) 본 파트에 따라 납부해야 하는 세금을 2026 과세연도에 납부해야 하는 소득세와 함께 납부하거나, (2) 세금 납부기한이 도래하는 연도부터 5 회에 걸쳐 매년 동일한 금액으로 분할 납부하는 방법 중 하나를 선택할 수 있으며, 후자의 경우 이후 각 연도의 분할 납부금에는 남은 미납 잔액의 7.5%에 해당하는 연간 비공제 납부유예 수수료도 부과됩니다.

(d) 2026 과세연도에 소득세 신고와 관련된 섹션 18501에 따라 신고서를 제출할 때, 신고 의무가 있는 모든 California 거주 개인은 다음 중 하나를 이행해야 합니다.

(1) 평가일 현재 해당 개인의 순자산 가치가 십억 달러(\$1,000,000,000) 이하였음을 신고합니다.

(2) 본 파트에 따라 납부해야 하는 추가 세금액에 대한 신고서와 함께, 본 파트에 따라 납부해야 하는 추가 세금을 계산하기 위해 주 조세국이 작성한 모든 서식 및 필요한 감정평가서 또는 기타 공정시장가치 증빙자료를 제출합니다. 섹션 18501에 따라 신고서를 제출할 의무가 없는 적용 대상 개인의 경우, 해당 개인은 소득세 신고서 제출에 달리 요구되는 시기와 방식에 따라 본 호에 명시된 신고서, 서식, 감정평가서 또는 증빙자료를 제출해야 합니다.

(e) 조세국의 감사 책임.

(1) 주 조세국은 본 파트에 따라 제출된 모든 신고서를 조사하고 본 파트에 따른 정확한 세액을 결정해야 합니다. 주 조세국은 납세자가 본 파트에 따라 부과되는 세금을 납부했어야 한다고 합리적으로 판단하는 경우 해당 납세자의 모든 증명서 또는 신고서도 조사해야 합니다. 주 조세국의 기타 권한을 제한하지 않고, 납세자가 제출한 신고서를 조사하고 납세자가 신고서를 제출했어야 함에도 제출하지 않았는지 여부를 조사할 때 주 조세국은 섹션 19504에 규정된 모든 권한을 갖습니다.

(2) 전호에도 불구하고, 주 조세국은 상황에 따라 적절한 조사 기간과 성격을 건전한 재량에 따라 결정할 권한을 보유합니다.

챕터 2. 순자산 계산

50302. 납세자의 순자산을 결정할 때 납세자가 부담하는 실제 채무 및 기타 부채를 고려해야 합니다. 또한 채무 및 부채는 다음 제한에 따라 고려해야 합니다.

(a) 파산법에 따른 제한 이외에는 아무런 제한 없이 납세자가 전적으로 개인적 책임을 지는 상환청구권부 채무는 전액 고려해야 합니다.

(b) (a)항에 명시된 상환청구권부 채무 이외의 채무의 경우, 각 채무 또는 부채에 대해 고려할 수 있는 금액은 해당 채무 또는 부채의 담보로 제공된 자산으로 인해 납세자의 순자산에 포함되는 금액을 초과해서는 안 됩니다.

(c) 납세자의 개인사업체의 채무 및 기타 부채는 납세자 자신의 채무 또는 기타 부채인 것처럼 순자산에서 차감해야 합니다. 개인사업체 이외의 파트너십, 유한책임회사 또는 기타 사업체의 채무나 기타 부채 중 세금 계산을 위해 납세자에게 배분되는 금액은 납세자가 해당 채무 또는 기타 부채에 대해 개인적으로 책임을 지는 범위를 제외하고 납세자의 순자산에서 차감해서는 안 됩니다.

(d) 납세자가 다른 사람의 채무 또는 기타 부채를 보증한 금액은 납세자의 순자산에서 차감해서는 안 됩니다.

(e) (a)항에 명시된 상환청구권부 채무를 포함하여, 채무 또는 부채가 특수관계인에게 지급해야 하는 것이거나, 부채의 존재 또는 금액이 발생 여부가 매우 불확실하거나 향후 5년 이내에 발생할지 여부가 매우 불확실한 미래 사건을 조건으로 하거나, 해당 채무 또는 부채가 독립당사자 간 거래 원칙에 따라 협상되지 않은 경우에는 어떠한 채무 또는 부채도 순자산에서 차감해서는 안 됩니다. 또한 납세자에게 시장금리에 따른 이자가 부과되지 않는 한 어떠한 채무 또는 부채의 금액도 고려해서는 안 됩니다.

(f) 자선단체 또는 자선활동 단체에 향후 기부하겠다는 약정은 해당 기부를 약정받은 단체가 법적으로 집행할 수 있는 경우가 아니면 순자산에서 차감해서는 안 되며, 어떠한 경우에도 2025년 10월 15일 이후에 체결된 약정은 순자산에서 차감할 수 없습니다.

(g) 납세자가 향후 혜택 또는 향후 소유권을 받을 권리를 갖는 대가로 부담하는 채무 또는 부채(향후 특정일에 법인에게 출자해야 하는 계약상 의무 포함)는 다음의 범위에서만 순자산에서 차감할 수 있습니다:

(1) 해당 향후 혜택 또는 소유권의 가치가 납세자의 순자산에 포함된 경우.

(2) 납세자가 채무 또는 부채에 따라 지급해야 하는 금액이 납세자의 순자산에 포함되지 않은 향후 혜택 또는 소유권의 가치를 초과한다는 사실을 명백하고 설득력 있는 증거로 입증할 수 있는 경우.

(3) 자선단체 또는 자선활동 단체에 향후 기부하기로 한 법적으로 집행 가능한 약정의 경우, 그 대가로 받는 향후 혜택의 가치는 0으로 합니다. 단, 해당 혜택이 기부자의 자선기부금 공제를 결정할 때 상당한 혜택에 해당하는 범위는 제외합니다.

50303. (a) 주 조세국이 달리 정한 경우를 제외하고 본 섹션에 달리 규정된 경우를 제외하면, 납세자가 소유한 각 자산의 공정시장가치는 매수 또는 매도에 대한 강요를 받지 않고 관련 사실을 합리적으로 알고 있는 자발적인 매수인과 자발적인 매도인 사이에서 해당 자산이 거래되는 가격입니다. 자산의 위치는 적절한 경우 어디에서나 고려되어야 합니다. 일반 대중이 소매시장에서 통상적으로 취득하는 자산의 경우, 해당 자산의 공정시장가치는 해당 물품 또는 비교 가능한 물품이 소매로 판매되는 가격입니다. 자산의 공정시장가치는 다음 중 어느 것에도 해당하지 않습니다.

(1) 해당 재산을 강제 매각할 경우 형성되는 가격.
(2) 제한된 개방공간 토지의 평가와 관련된 섹션 423의 적용을 받는 재산의 경우를 제외하고, 해당 자산이 일반 대중에게 가장 흔히 판매되는 시장 이외의 시장에서 판매함으로써 공정시장가치가 더 낮아지는 경우 해당 시장에서의 판매가격.

(b) 주주권리계획을 포함하여 자산에 어떠한 특성을 추가하는 주요 목적 및 효과가 해당 자산의 감정가치를 낮추는 것인 경우, 해당 특성은 자산의 가치를 결정할 때 고려해서는 안 됩니다. 자산에 대한 일부 지분의 가치를 전체 자산 가치 중 납세자의 비례 지분에 해당하는 금액보다 낮추는 효과가 있는 평가 할인 또는 기타 할인은 고려해서는 안 됩니다.

(c) 다음과 같은 특정 자산 유형에는 다음의 평가 방법, 제외 및 보고 요건을 적용합니다.

(1) 모든 공개 거래 자산의 경우, 해당 자산의 공정시장가치는 섹션 50308 (o)항에 정의된 평가일의 해당 자산 시장거래가치인 것으로 추정합니다.

(2) 모든 개인사업체의 경우, 개인사업체가 소유하거나 개인사업체를 통해 보유하는 모든 자산은 개인사업체를 통하지 않고 납세자가 직접 소유하고 보유하는 것처럼 보고하고 평가해야 합니다.

(3) 제(1)호 및 제(2)호의 적용을 받는 자산 및 법인체를 제외하고, 모든 지분 및 소유권 지분, 모든 채권 지분 및 기타 모든 계약상 또는 비계약상 지분을 포함하여 모든 사업체에 대한 모든 지분은 다음과 같이 평가합니다.

(A) 납세자는 본 챕터에 따라 서식을 제출할 때 다음 사항을 보고해야 합니다.

- (i) 납세자가 소유한 사업체의 지분율.
- (ii) 일반적으로 인정되는 회계원칙에 따라 결정한 과세연도 말 현재 사업체의 장부가액.
- (iii) 일반적으로 인정되는 회계원칙에 따른 해당 과세연도의 사업체 장부상 이익. 본 호의 목적상, 사업체의 "과세연도"란 납세자의 과세연도 중에 또는 해당 과세연도와 동시에 종료되는 사업체의 가장 최근 과세연도를 의미합니다.

(B) 납세자가 사업체의 장부가액 또는 장부상 이익에 관한 정보를 보유하고 있지 않고 해당 정보를 취득할 권리도 없어 (A)목에서 요구하는 보고가 불가능한 경우, 납세자는 해당 사업체에 보유한 모든 지분에 대한 공인 감정평가서를 제출해야 합니다.

(C) 의결권 또는 기타 직접적인 지배권을 부여하는 모든 지분의 경우, 납세자가 소유한 사업체의 지분율은 납세자가 보유한 전체 의결권 또는 기타 직접적인 지배권의 비율 이상인 것으로 추정합니다.

(D) 사업체에 대한 모든 이익지분의 경우, 납세자가 소유한 사업체의 지분율은 해당 이익지분에 아직 충족되지 않은 선행조건이 적용되는지 여부와 관계없이 납세자가 받을 수 있는 해당 사업체 이익의 최대 비율 이상인 것으로 추정합니다.

(E) 제(1)호 및 제(2)호의 적용을 받는 자산 및 법인체를 제외하고, 모든 지분 및 기타 소유권 지분, 모든 채권 지분 및 기타 모든 계약상 또는 비계약상 지분을 포함하여 모든 사업체에 대한 기타 모든 지분의 경우, 과세연도 말 해당 지분의 공정시장가치는 일반적으로 인정되는 회계원칙에 따른 과세연도 말 사업체의 장부가액에, 자료가 있는 경우 일반적으로 인정되는 회계원칙에 따라 현 과세연도 및 직전 2개 과세연도의 연간 장부상 이익 평균액에 7.5의 현재가치 배수를 적용한 금액을 더한 후, 이 전체 합계에 과세연도 말 현재 납세자가 소유한 사업체의 지분율을 곱한 금액인 것으로 추정합니다. 사모펀드 법인체의 경우, 이 가치는 본 항에 따라 결정한 사모펀드 법인체가 소유한 각 법인체의 가치 합계에서 이익지분 이외의 사모펀드 법인체 부채를 차감한 금액보다 낮아서는 안 됩니다. 본 목의 목적상, 해당 기간의 평균 장부상 이익이 0 미만인 경우 이를 0으로 간주합니다. 평가 대상 사업체가 일반적으로 인정되는 회계원칙 이외의 회계방법을 사용하여 장부와 기록을 일관되게 유지하고 소득 및 비용을 보고하는 경우, 주 조세국은 납세자가 해당 회계방법을 사용하여 장부가액과 장부상 이익을 계산하도록 허용할 수 있습니다.

(F) 납세자 또는 주 조세국이 (C)목, (D)목 또는 (E)목에 따른 추정 가치나 추정 지분율이 납세자가 소유한 사업체의 실제 가치 또는 납세자의 실제 소유 지분율을 상당히 과대평가하거나 과소평가한다는 사실을 명백하고 설득력 있는 증거로 입증할 수 있는 경우, 납세자 또는 주 조세국은 대신 납세자가 소유한 사업체의 지분율에 대한 공인 감정평가서를 제출하고 추정 지분율 방식 대신 해당 공인 감정평가액을 사용할 수 있습니다.

(4) 납세자가 직접 보유하거나 취소 가능 신탁을 통해 보유하는 모든 부동산 지분은 순자산에 포함하지 않습니다. 부동산 평가가 필요한 범위에서는 섹션 25129에 따라 법인소득세의 재산 요소를 계산할 때 사용하는 가치를 사용합니다.

(5) California 외부에 소재하는 유형 개인재산은 2026년 중 최소 270일 동안 California 외부에 소재한 경우 제외합니다. 단, 조세 회피를 주요 목적으로 일시적으로 이전한 자산은 제외하지 않습니다.

(6) 모든 신탁 지분의 경우 순자산은 다음과 같이 결정합니다:

(A) 개인의 순자산에는 해당 개인의 모든 위탁자 신탁의 순자산이 포함됩니다.

(B) 섹션 50301 (a)항에 따라 개인의 순자산이 십억 달러(\$1,000,000,000) 또는 십일억 달러(\$1,100,000,000)를 초과하는지 여부를 결정할 때, 순자산에는 해당 개인이 재산을 이전하거나 이전한 적이 있는 모든 신탁 중 위탁자 신탁 또는 면세 신탁이 아닌 신탁이 보유한 재산의 가치가 포함됩니다. 미국 헌법 및 California 주헌법에 부합하는 범위에서, 모든 목적상 순자산에는 해당 개인이 2026년에 재산을 이전한 모든 신탁 중 위탁자 신탁 또는 면세 신탁이 아닌 신탁이 보유한 해당 재산 가치와 2025년에 이전한 해당 재산 가치의 75%가 포함됩니다. 둘 이상의 개인이 그러한 신탁에 재산을 이전한 경우, 어떠한 목적으로 순자산을 산정하든 각 출연자의 순자산은 신탁재산 가치의 일정 비율만큼 증가하며, 이 비율은 해당 개인이 이전한 재산의 가치가 신탁에 이전된 모든 재산의 총가치에서 차지하는 비율과 같습니다.

(C) 신탁이 California 거주 신탁인지 여부와 관계없이 신탁의 수익자는 신탁 자산이 실제로 분배되었는지 여부와 관계없이 자신에게 분배 가능한 범위에서 해당 신탁 자산의 소유자로 간주합니다. 단, 신탁이 적용 대상 신탁인 경우 신탁 수익자는 어떠한 신탁 자산의 소유자로도 간주하지 않습니다.

(7) 다음 자산 범주는 본 파트에 따른 모든 과세 및 본 섹션의 보고 요건에서 면제됩니다:

(A) (B)목에 명시된 경우를 제외하고, 연방세법 섹션 219(g)(5)에 명시된 연금 및 개인퇴직계좌를 포함한 적격 연금 및 개인퇴직계좌 또는 해당 섹션에 명시된 것과 성격이 유사하고 미국의 조약상 의무에 따라 미국 과세가 면제되는 외국 연금제도.

(B) 로스 IRA 또는 기타 로스 유형 퇴직제도가 이와 실질적으로 유사한 계좌에 보유된 금액. 단, 납세자가 직접 또는 간접적으로 수익권을 보유한 그러한 모든 계좌의 총가치가 현재가치로 천만 달러(\$10,000,000)를 초과하는 범위는 제외합니다.

(C) 조건부 이익지분 이외의 비적격 이연보상 및 주 조세국이 정하는 기타 향후 지급 약정. 단, (A)목 및 (B)목에 명시되지 않은 연금, 이연보상액 또는 기타 상품이나

서비스에 대한 지급금은 다음에 해당하는 경우 납세자의 과세 대상 자산으로 취급합니다:

(i) 지급을 규정하는 보상 약정, 계획, 계약 또는 기타 약정의 조건에 따라 납세자가 과세연도 말 현재 해당 지급금을 받을 법적 구속력이 있는 권리를 보유한 경우.

(ii) 해당 보상금이 해당 연도 말까지 실제로 또는 의제수령되지 않은 경우.

(iii) 보상 약정에 따라 해당 지급금을 해당 연도 말 또는 그 이후에 납세자에게 또는 납세자를 대신하여 지급해야 하는 경우.

(D) 면제 또는 제외되는 자산을 제외하고, 납세자는 본 호에 명시된 자산을 세제혜택 계좌가 아니라 직접 보유하는 것처럼 취급해야 합니다.

(E) 본 섹션에 따라 달리 면제되지 않는 확정급여형 연금제도의 경우, 과세연도 마지막 날 현재 납세자의 발생 급여에 대한 현재가치에 해당하는 금액을 납세자의 순자산에 포함된 것으로 취급합니다.

(8) 주 조세국은 본 파트에 따른 미수금 및 이와 유사한 자산의 과세 여부에 관한 규정을 채택해야 합니다. 본 항의 요건에 따라 주 조세국은 특정 미수금 및 이와 유사한 자산을 본 파트에 따른 모든 과세 및 본 섹션의 보고 요건에서 면제할 수 있습니다. 해당 규정을 채택할 때 주 조세국은 납세자가 특정 유형의 미수금을 지급받을 가능성이 합리적으로 높은지 여부를 고려해야 합니다. 주 조세국이 규정을 채택할 때까지 모든 미수금은 본 파트에 따른 순자산에 포함해야 합니다.

(9) 미술품 및 수집품, 공개 거래되는 금융상품 이외의 금융상품, 지식재산권, 납세자에게 지급해야 하는 채무 및 기타 부채 중 공개 거래되는 것을 제외한 채무 및 기타 부채, 차량 및 기타 개인재산을 포함한 그 밖의 모든 자산의 경우, 납세자는 자산 유형과 관계없이 이러한 자산을 합산한 총자산 가치 중 최대 오백만 달러(\$5,000,000)를 순자산 및 본 섹션의 보고 요건에서 제외할 수 있습니다. 이와 같이 제외되는 자산을 제외하고 납세자는 해당 자산의 공정시장가치를 보고해야 하며, 동일한 기초증권과 관련된 파생상품 계약을 포함하여 가치가 백만 달러(\$1,000,000)를 초과하는 각 자산 또는 실질적으로 상호 대체 가능한 자산군에 대해서는 공인 감정평가서를 제출해야 합니다.

(10) 어떠한 경우에도 자산의 가치를 해당 자산의 보험가입금액보다 낮게 결정해서는 안 됩니다. 사업체의 경우, 평가일 전 2년 이내에 이루어진 자금조달 라운드 또는 기타 지분 매각에 반영된 평가액보다 해당 사업체의 가치를 낮게 결정해서는 안 됩니다. 단, 납세자가 해당 평가액이 사업체의 가치를 상당히 과대평가한다는 사실을 명백하고 설득력 있는 증거로 입증할 수 있는 경우는 제외합니다.

(11) 개인이 2025년 10월 15일 이후 위에 명시된 신탁에 이전한 재산 이외의 재산을 공정시장가치 미만으로 이전한 경우, 해당 재산 단독으로 또는 실질적으로 상호 대체 가능한 다른 이전 재산과 합산하여 공정시장가치가 백만 달러(\$1,000,000)를 초과하면 해당 재산의 가치를 순자산에 포함해야 합니다. 본 호에 따라 양도인의 순자산에 포함된 자산은 양수인의 순자산에 포함하지 않습니다.

(12) 부양가족으로 청구할 수 있는 사람의 자산 중 총액이 오만 달러(\$50,000)를 초과하는 자산은 해당 사람을 부양가족으로 청구할 수 있는 납세자의 자산으로 간주합니다.

캡처 3. 적격 유동성 제약 납세자를 위한 선택적 납부유예 계정

50304. (a) 주 조세국은 납세자와 주정부 간에 법적 구속력이 있는 계약을 체결하기 위해 선택적 납부유예 계정 (본 조에서 "ODA"라고도 함)에 대한 선택적 납부유예 계정 계약서 및 관련 서식을 마련해야 합니다. 적격 납세자는 본 파트에 따라 ODA를 개설하기 위해 해당 계약서에 서명하는 것을 선택할 수 있습니다. 적격 납세자가 되려면 개인은 ODA를 이용하지 않을 경우 본 파트로 인해 납부해야 하는 추가 세금액이 섹션 50303 (c)항 제(1)호의 평가 규정이 적용되는 해당 납세자의 모든 자산의 합산 가치를 초과한다는 신고서를 제출해야 합니다. 즉, 본 파트로 인해 납부해야 하는 추가 세금이 해당 개인의 모든 공개 거래 자산의 합산 총가치를 초과하는 개인만 적격 납세자가 됩니다. ODA 개설을 선택하는 적격 납세자는 본 계약의 일부로 다음의 모든 사항에 동의해야 합니다.

(1) 본 섹션에 명시되고 규정된 모든 연간 정보 신고서 및 서식을 제출합니다.

(2) ODA로 인해 발생할 수 있는 모든 납세의무를 정산하고 납부합니다.

(3) ODA와 관련하여 본 파트에 따라 부과되는 세금의 징수 및 본 파트에 따라 부과되는 보고 요건의 이행과 이와 관련하여 주정부가 납세자에게 부과하는 이자 또는 벌금에 대해 본 주의 대인관할권에 따릅니다.

(b) 해당 계약은 납세자에게 법적 구속력을 가지며, 납세자 또는 납세자의 유산이나 양수인이 누적된 조세청구권을 전액 청산한 후 청산된 조세청구권에 대해 납부해야 하는 모든 세금을 납부하여 ODA를 정산하고 적절히 폐쇄할 때까지 납세자의 유산 및 양수인에게도 법적 구속력을 갖습니다.

(c) 납세자는 하나의 ODA만 유지할 수 있습니다. 납세자는 ODA를 이용하지 않을 경우 섹션 50301로 인해 납부해야 하는 추가 세금액이 섹션 50303 (c)항 제(1)호의 평가 규정이 적용되는 해당 납세자의 모든 자산의 합산 가치를 초과하는 범위에서만 자산 또는 자산군을 ODA에 귀속시킬

수 있습니다. 자산 또는 자산군을 ODA에 귀속시키려면 납세자는 다음 두 가지를 모두 보고해야 합니다:

(1) ODA가 개설된 연도.

(2) 현 연도에 ODA에 귀속시킬 모든 자산 또는 자산군의 목록.

(d) 납세자가 ODA를 개설한 경우, 해당 ODA가 정산되고 폐쇄될 때까지 납세자는 ODA와 관련하여 이루어진 모든 중대한 분배 거래를 매년 보고하고 주 조세국이 해당 목적으로 제공하는 모든 서식을 작성하여 제출해야 합니다. 납세자는 누적된 조세청구권을 전액 청산한 후 청산된 조세청구권에 대해 납부해야 하는 모든 세금을 납부하여 ODA를 정산할 때까지 매년 이러한 보고를 계속해야 합니다. ODA를 개설할 때 납세자가 서명하는 법적 계약의 구성요소로서, 이러한 보고 요건은 납세자가 섹션 17014 및 17015.5의 의미상 더 이상 California 거주자가 아니게 된 이후에도 계속 적용되며, 이후에는 주정부와 체결한 법적 구속력이 있는 계약으로서 집행됩니다. 연례 보고를 하지 않거나 필요한 서식을 제출하지 않는 경우 계약 위반으로 취급하며, 소득세 서식을 제출해야 하는 California 거주자가 소득세 서식을 제출하지 않은 경우와 동일한 벌금이 부과됩니다. ODA를 개설하고 해당 ODA를 완전히 정산하여 폐쇄하지 않은 납세자가 사망하는 경우, 해당 납세자의 유산 및 양수인은 누적된 조세청구권을 전액 청산하도록 ODA를 정산한 후 해당 청산된 조세청구권에 대해 납부해야 하는 모든 세금을 납부해야 하며, 이러한 청구권은 납세자가 주정부에 납부해야 하는 미납 납세의무로 취급합니다.

(e) 납세자의 누적 미청산 원천징수 세율은 5%입니다.

(f) 다음의 인출 및 거래는 납세자가 매년 보고해야 하는 중대한 분배 거래로 간주합니다:

(1) ODA가 귀속된 자산에서 금전, 재산 또는 기타 가치를 인출하는 경우.

(2) ODA 의무를 함께 이전하지 않고 ODA가 귀속된 자산 또는 자산의 가치를 이전하는 효과가 있는 납세자 또는 납세자의 특수관계인과의 거래.

(g) (f)항에도 불구하고, ODA가 귀속된 자산의 가치를 유지하거나 증가시키기 위한 통상적이고 필요한 거래로서 소유자에게 자본 사용에 대한 이익, 배당금 또는 기타 지급금을 분배하거나 이와 유사한 이전을 하는 효과가 없는 거래는 중대한 분배 거래에 포함되지 않습니다.

(h) 주 조세국은 어떠한 유형의 거래를 중대한 분배 거래로 취급할 것인지 명시하고, 통상적인 거래 또는 사업 과정에서 이루어진 이전 및 즉시 거래하기 어려운 자산의 교환을 중대한 분배 거래로 취급하지 않도록 명시하는 지침을 제공해야 합니다. 모든 중대한 분배 거래의 경우, 납세자는 ODA가 귀속된 자산에서 인출되거나 그 밖의

방식으로 납세자 또는 특수관계인의 이익을 위해 이전 또는 사용된 공정시장가치를 보고해야 합니다.

(i) 납세자는 납세자의 누적 미청산 원천징수 세율에 섹션 50303에 따라 결정된 해당 과세연도의 모든 중대한 분배 거래의 공정시장가치를 곱해야 합니다. 그 결과 산출된 금액만큼 납세자에게 세금이 부과됩니다. 어느 과세연도에든 본 섹션으로 인해 납부해야 하는 추가 세금은 해당 과세연도에 납부해야 하는 소득세와 함께 납부해야 합니다.

(j) ODA를 유지하면서 현 연도 또는 이전 연도에 중대한 분배 거래가 있었던 모든 납세자는 다음의 모든 사항을 매년 보고해야 합니다:

(1) ODA가 개설된 연도.

(2) 현재 ODA가 귀속되어 있거나 과거에 ODA가 귀속된 적이 있는 모든 자산 또는 자산군의 목록.

(3) ODA와 관련하여 이루어진 모든 중대한 분배 거래의 공정시장가치 총액에 대한 납세자의 누적 합계.

(k) 이전에 ODA를 개설한 납세자가 어느 연도에 ODA 및 ODA가 귀속된 모든 자산에 대한 납세자의 모든 지분을 매각, 처분하거나 그 밖의 방식으로 종료하는 경우, (f) 항에 명시된 중대한 분배 거래에 해당하는 해당 거래로 인해 납부해야 하는 모든 세금을 납부한 후 ODA는 완전히 청산됩니다. 이전에 ODA를 개설한 납세자는 어느 과세연도 말에든 주 조세국이 제공하는 서식을 제출하여 해당 ODA를 폐쇄하기로 선택할 수 있습니다. 그런 다음 납세자는 (l) 항에 따라 ODA를 정산해야 합니다.

(l) ODA를 폐쇄하기 전에 납세자는 ODA가 귀속된 모든 자산을 인출하고 해당 인출을 본 섹션에 따른 중대한 분배 거래로 취급해야 합니다. ODA에서 인출한 모든 자산의 공정시장가치 결정에는 섹션 50303을 적용합니다. 본 섹션에서 사용되는 "납세자"라는 용어에는 본 규정에 따라 납세자의 ODA와 관련된 의무를 이행할 책임을 부담하는 납세자의 유산 또는 양수인도 포함됩니다.

챕터 4. 공인 감정평가

50305. (a) 본 파트의 목적상 공인 감정평가를 수행하는 감정평가사는 해당 공인 감정평가서의 사본을 해당 감정평가서가 작성된 납세자를 식별하기에 충분한 정보와 함께 주 조세국에 보내야 하며, 주 조세국이 채택한 모든 관련 규정 또는 기타 관련 지침을 준수해야 합니다.

(b) 주 조세국은 본 챕터의 목적상 공인 감정평가에 대한 요건 및 공인 감정평가를 수행할 자격이 있는 감정평가사에 대한 요건을 더욱 상세히 규정하는 규정을 채택하거나 지침을 공표해야 합니다. 규정 및 지침은 연방규정집 제26 편 섹션 1.170A-17의 적격 감정평가 및 적격 감정평가사에 관한 규정을 기초로 해야 합니다.

(c) 공인 감정평가에서 상당하거나 중대한 평가액의 과대평가 또는 과소평가로 인해 세금이 과소 납부된 경우,

주 조세국은 재량에 따라 섹션 50312의 목적상 해당 감정평가사를 "납세자"로 간주하여 감정평가사에게 벌금을 부과할 수 있습니다. 단, 그러한 벌금은 평가액의 상당한 과대평가 또는 과소평가의 경우 과소계상된 세액의 2%를 초과할 수 없으며, 평가액의 중대한 과대평가 또는 과소평가의 경우 과소계상된 세액의 4%를 초과할 수 없습니다.

챕터 5. 배분 및 세액공제

50306. (a) 표준 배분. 본 파트에 따라 부과되는 세금을 여러 관할구역 간에 배분하는 경우 본 섹션의 규정을 적용합니다. 본 챕터의 규정은 일부 연도 거주를 목적으로 한 소득 배분에 관한 규정을 포함한 다른 규정보다 우선합니다. 섹션 50301 및 50304에 따라 부과되는 모든 세금의 100%는 모든 적용 대상 개인 및 적용 대상 신탁에 대해 California에 배분하며, 섹션 50308 (n)항에 명시된 납세의무일 전에 개인이 California 거주자였는지 여부를 포함한 거주 이력에 따른 감액 또는 승수를 적용하지 않습니다. 본 섹션의 목적상 거주 여부는 납세의무일 현재 섹션 17014 및 17015.5에 따라 결정합니다.

(b) 대체 배분.

(1) 표준 방법. 본 섹션에 따른 표준 배분 방법은 (a)항에 명시된 방법입니다.

(2) 대체 배분을 사용할 수 있는 경우. 표준 배분 방법이 납세자의 과도한 부가 California에서 축적되었거나 California에 의해 상당 부분 유지된 정도를 공정하게 나타내지 못하는 경우, 납세자는 납세자의 부 전부 또는 일부에 대해 대체 배분 방법을 사용하도록 신청할 수 있으며, 주 조세국은 예정 과세 통지에서 이를 요구할 수 있습니다. 본 항에 따라 채택된 모든 대체 방법은 섹션 50307에 따른 세액공제를 계산하기 전에 적용해야 합니다.

(3) 청원, 입증 필요. 청원 당사자가 다음 두 가지 모두에 해당한다는 사실을 명백하고 설득력 있는 증거로 입증하는 경우에만 청원을 승인합니다:

(A) 과도한 부가 California에서 상당 부분 축적되지 않았습니까.

(B) 섹션 50308 (o)항에 정의된 평가일에 종료되는 48 개월의 기간 중 총 365일 이상 과도한 부가 California에서 상당 부분 유지되지 않았습니까.

(4) 헌법상 대체 방법. 또는 청원 당사자는 미국 헌법, California 주헌법 또는 연방법에 따라 납세자의 부 전부 또는 일부에 표준 방법을 적용하는 것이 금지된다는 사실을 입증하여 청원을 인정받을 수 있습니다.

(5) 입증책임 및 제안 방법. 청원 당사자는 표준 방법이 불공정하거나 무효임을 입증하고 행정적으로 시행 가능한 보다 공정하고 합리적인 방법을 제안할 책임을 부담합니다. 주 조세국이 예정 과세 통지에서 대체 방법을 요구하는 경우, 주 조세국은 조세항소국에서 청원 당사자가 되며

해당 대체 방법과 관련하여 이러한 입증책임을 부담하고, 해당 통지에는 표준 방법이 불공정한 이유를 구체적으로 명시하고 제안하는 대체 방법을 설명해야 합니다.

(6) 최소 비율, 헌법상 안전장치. 본 항에 따른 구조조치로 배분 비율을 25% 미만으로 낮출 수 없습니다. 단, 조세항소국 또는 심사 법원이 미국 헌법이나 California 주헌법 또는 적용되는 연방법을 위반하는 현저히 불균형한 과세를 방지하기 위해 더 낮은 비율이 필요하다고 기록에 근거하여 판단하는 경우는 제외합니다. 세금이 현저히 불균형한지 여부를 결정할 때 조세항소국 및 법원은 납세자의 순자산이 California와 유의미한 관련성이 있는지 여부를 고려해야 하며, 자의적이거나 납세자와 본 주의 관련성에 비추어 모든 적절한 비례 범위를 벗어난 과세를 방지하는 데 필요한 범위에서 배분 비율을 25% 미만으로, 적절한 경우에는 0%까지 낮춰야 합니다.

(7) 규정. 주 조세국은 제(2)호에 부합하는 허용 가능한 대체 방법 및 입증 방법에 관한 비한정적 예시를 규정으로 채택할 수 있습니다.

(8) 거주 여부를 기준으로 배분을 결정하는 본 섹션의 규정 또는 적용이 무효, 위헌 또는 그 밖에 집행 불가능한 것으로 판단되는 범위에서, 해당 규정 또는 적용과 관련된 거주 여부는 이후 섹션 17014 및 17015.5를 포함한 파트 10(섹션 17001부터 시작)의 개인소득세 적용 규정에 따라 결정합니다.

50307. (a) 본 파트에 따라 과세되는 순자산에 대해 다른 주 또는 관할구역에서도 순자산세가 부과되어 납부한 경우, 본 파트에 따라 부과되는 세금에서 해당 납부 세액 중 납세자의 비례 지분에 해당하는 금액을 세액공제로 허용합니다. 이 비례 지분은 분자를 2026 과세연도 중 납세자가 해당 다른 과세 주 또는 관할구역에 거주한 총일수로 하고 분모를 365로 한 비율로 합니다. 의문의 여지를 없애기 위해, 직접 보유한 부동산은 본 파트에 따라 과세되지 않으므로 직접 보유한 부동산에 대한 세금에는 본 항에 따른 세액공제를 허용하지 않습니다.

(b) 또한 미국 헌법에서 요구하는 범위에서 다른 관할구역에 납부한 세금에 대해서도 세액공제를 허용합니다.

챕터 6. 일반 규정 및 정의

50308. 본 파트의 목적상 다음 정의를 적용합니다:

(a) "적용 대상 개인"이란 2026 과세연도의 경우 (n) 항에 명시된 납세의무일 현재 섹션 17014 및 17015.5의 의미상 본 주의 거주자인 모든 개인을 의미합니다.

(b) "적용 대상 신탁"이란 위탁자 신탁 또는 면세 신탁 이외의 모든 신탁으로서, 해당 신탁이 California 거주 신탁인지 여부와 관계없이, 순자산이 십억 달러

(\$1,000,000,000) 이상인 생존 중인 적용 대상 개인 또는 해당 개인과 관련하여 특수관계인에 해당하는 법인체가 재산을 해당 신탁에 이전한 경우의 신탁을 의미합니다. 둘 이상의 개인이 신탁에 재산을 이전한 경우, 해당 신탁의 일부를 적용 대상 신탁으로 취급하며, 이때 적용 대상 신탁으로 취급되는 비율은 적용 대상 개인 또는 해당 개인과 관련하여 특수관계인에 해당하는 법인체가 신탁에 이전한 자산의 가치가 신탁에 이전된 자산의 총가치에서 차지하는 비율과 동일합니다. 또한 모든 신탁은 주 조세국이 지정하는 방법으로 해당 신탁을 주 조세국에 통지하여 적용 대상 신탁이 되는 것을 선택할 수 있습니다. 순자산이 십억 달러(\$1,000,000,000) 이상이고 적용 대상 신탁에 재산을 이전한 개인은 주 조세국이 지정하는 방법으로 해당 신탁을 주 조세국에 통지하여 해당 신탁을 해당 개인의 순자산의 일부로 취급하도록 선택할 수 있습니다. 그러한 선택을 하는 경우, 해당 신탁에는 섹션 50301에 따른 세금이 별도로 부과되지 않습니다.

(c) "조세국"이란 주 조세국(프랜차이즈 세금 위원회)을 의미합니다.

(d) "부양가족"은 연방세법 섹션 152에 정의된 해당 용어와 동일한 의미를 갖습니다.

(e) "위탁자 신탁"이란 소득세의 목적상 위탁자 신탁에 해당하는 모든 신탁 및 연방 양도세의 목적상 그 자산이 위탁자의 유산에 포함되는 모든 신탁을 의미합니다.

(f) "순자산"이란 (a)항에 명시된 평가일 현재 배우자의 거주지와 관계없이 섹션 50303 및 본 파트의 기타 적용 규정에 따라 전 세계에서 납세자 및 그 배우자에 대해 고려되는 모든 자산 및 재산 지분의 총가치에서 섹션 50302에 따라 차감이 허용되는 범위에서 모든 채무 및 기타 부채의 총가치를 차감한 금액을 의미합니다. 의문의 여지를 없애기 위해, 평가일 현재 섹션 50303에 따라 고려되는 자산은 납세의무일 이후에 취득한 경우에도 순자산에 포함되며, 평가일 전에 처분한 지분은 순자산에서 제외됩니다. 단, 섹션 50303 및 50312를 포함하되 이에 국한되지 않는 본 파트에서 이전되거나 재분류되거나 신탁이 보유하는 자산 또는 기타 재산 지분을 납세자의 순자산에 포함하도록 요구하는 범위는 제외합니다.

(g) "선택적 납부유예 계정" 또는 "ODA"란 섹션 50304의 적용을 받는 미청산 조세 준비금 계정을 의미합니다.

(h) "개인"은 섹션 17007에 정의된 해당 용어와 동일한 의미를 갖습니다.

(i) "사모펀드 법인체"란 공개 거래 법인체, 뮤추얼펀드 또는 상장지수펀드 이외의 사업체로서 주로 다른 사업체에 투자하는 사업에 종사하는 사업체를 의미합니다.

(j) "공개 거래 자산"이란 거래소에서 거래되는 자산, 해당 자산의 판매가격이 빈번하게 업데이트되는 유통시장에서 거래되는 자산, 매수인과 매도인을 정기적으로 연결해 주는 온라인 또는 전자 플랫폼에서 거래할 수 있는 자산 또는 주 조세국이 이와 유사한 방법을 통해 가치를 쉽게 확인할 수 있다고 판단하는 기타 자산을 의미합니다.

(k) "특수관계인"이란 2026년 1월 1일 현재 연방세법 섹션 267 또는 318에 따라 납세자와 특수관계에 있는 모든 개인 및 주 조세국이 채택한 규정에서 특수관계인으로 명시한 기타 모든 개인을 의미합니다.

(l) "상당한 혜택"은 미국과 미국 변호사 재단(1986) 477 U.S. 105 사건에서 미국 연방대법원이 해당 용어에 부여한 의미를 갖습니다.

(m) "면세 신탁"이란 연방세법 섹션 501에 따라 연방소득세가 면제되는 신탁을 의미합니다.

(n) "납세의무일"이란 2026년 1월 1일을 의미합니다.

(o) "평가일"이란 2026년 12월 31일을 의미합니다.

50309. (a) 본 파트에 명시된 세금의 징수 및 행정은 본 파트에서 명시적으로 달리 규정하지 않는 한 파트 10.2(섹션 18401부터 시작)의 적용을 받습니다.

(b) 주 조세국은 본 파트의 규정을 시행, 해석, 구체화하거나 그 밖의 방식으로 이행하기 위한 규정을 채택할 수 있습니다.

(1) 해당 규정에는 다음 사항이 포함될 수 있으나 이에 국한되지 않습니다.

(A) 자산의 성격을 공개 자산에서 비공개 자산으로 또는 그 반대로 변경하는 것을 목적으로 하는 남용 거래의 식별.

(B) 납세자 자산의 평가액을 인위적으로 낮추는 것을 목적으로 하는 남용 거래의 식별.

(2) 2028년 1월 1일까지 행정절차법(정부법 제2편 제3부 파트 1의 챕터 3.5(섹션 11340부터 시작))의 규칙 제정에 관한 규정은 본 파트에 따라 주 조세국이 제정하거나 발행하는 어떠한 규정, 기준, 준칙, 절차, 결정, 규칙, 통지, 지침 또는 기타 지침에도 적용되지 않습니다.

(3) 섹션 19057 또는 기타 법률에도 불구하고, 2026년 1월 1일 이후부터 2027년 1월 1일 전에 시작되는 과세연도와 관련하여 본 파트에 따른 모든 예정 부족세액 과세 통지는 신고서가 제출된 후 10년 이내에 납세자에게 우편으로 발송해야 합니다.

(c) 주 조세국은 본 법안이 통과된 후 6개월 이내에 납세자가 본 파트에 따라 부과되는 세금을 납부하는 데 필요한 서식을 공표해야 합니다. 해당 서식에는 납세자가 준수 사실을 입증하는 첨부자료를 제출하도록 규정할 수 있습니다. 주 조세국은 자산 또는 본 파트의 시행에 유용한 기타 정보를 보고할 수 있도록 개인소득세 서식을 개정하고 필요에 따라 기타 서식을 개정하거나 새로 작성해야 합니다.

(d) 본 챕터와 상충하지 않는 범위에서 소득세의 행정, 과세, 징수, 집행 및 항소에 관한 규정을 본 파트에 따라 부과되는 순자산 과세에 적용합니다.

50310. 입법 권한

주의회는 주의회 각 원에서 의원 3분의 2가 찬성하고 그 호명투표 결과가 의사록에 기재된 법률을 통과시켜 2026년 억만장자세법을 개정할 수 있습니다. 단, 해당 법령은 2026년 억만장자세법의 목적에 부합하고 그 목적을 증진해야 합니다.

50311. 분리 가능성

(a) "본 법"이라고도 하는 2026년 억만장자세법의 규정은 분리할 수 있습니다. 본 법은 현행법을 준수하도록 신중하게 설계되었지만, 본 법의 어떠한 규정 또는 그 적용이 무효, 위헌 또는 그 밖에 집행 불가능한 것으로 판단되는 경우에도 그러한 판단은 다른 규정 또는 적용의 집행 가능성에 영향을 미치지 않습니다.

(b) 본 법을 적용할 때 법원은 미국 헌법 및 California 주헌법에 부합하는 최대한의 범위에서, 나머지 규정이 계속 적용되도록 하면서 헌법상 또는 기타 법적 결함을 시정하는 데 가능한 한 최소한의 조정만을 사용하여 명시된 날짜 또는 기간을 변경하는 것을 포함해 승인된 세금의 부과를 유지해야 합니다. 법원이 섹션 50308 (n) 항에 명시된 납세의무일 또는 섹션 50308 (o) 항에 명시된 평가일을 기준으로 본 법에 따른 납세의무를 전부 또는 일부 부과하는 것이 미국 헌법, California 주헌법 또는 기타 적용되는 연방법에 위배된다고 판단하는 경우, 그러한 판단의 범위에서 본 법 및 California 주헌법 제XIII조 섹션 37에서 "납세의무일" 및 "평가일"에 대한 모든 언급은 해당되는 경우 납세의무일 또는 평가일 이후 해당 법률에 부합하게 납세의무를 부과할 수 있는 가장 이른 날짜를 의미하는 것으로 대신 해석해야 합니다. 본 법에 명시된 날짜 또는 기간을 변경할 때 법원은 법률이 허용하는 최대한의 범위에서 2026 과세연도에 대한 세금 부과를 유지해야 하며, 이것이 허용되지 않는 경우에는 2027년 또는 그 이후 허용되는 가장 이른 연도에 대한 세금 부과를 유지하는 한편, 그 밖에는 본 법의 전반적인 구조와 목적을 유지해야 합니다.

50312. 집행 및 벌금

(a) 본 파트에 따라 부과되는 세금의 적용을 받는 납세자가 어느 과세연도에 상당하거나 중대한 세액 과소계상을 한 경우 본 섹션에 따른 벌금이 부과됩니다. 과소계상액이 다음 중 큰 금액을 초과하는 경우 상당한 과소계상에 해당합니다:

(1) 백만 달러(\$1,000,000).

(2) 최초 신고서에 표시된 세액 또는 해당 과세연도 신고서의 최초 납부기한이나 연장된 납부기한까지 제출된 수정 신고서에 표시된 세액의 20%.

(b) 과소계상액이 다음 중 큰 금액을 초과하는 경우 중대한 과소계상에 해당합니다:

(1) 천만 달러(\$10,000,000).

(2) 최초 신고서에 표시된 세액 또는 해당 과세연도 신고서의 최초 납부기한이나 연장된 납부기한까지 제출된 수정 신고서에 표시된 세액의 40%.

(c) 벌금은 다음과 같습니다:

(1) 본 섹션에 따른 상당한 과소계상에 대한 벌금은 모든 세액 과소계상액의 20%에 해당하는 금액입니다. 본 섹션의 목적상 "세액 과소계상액"이란 본 파트에 따라 부과되는 세액이 최초 신고서에 표시된 세액 또는 해당 과세연도 신고서의 최초 납부기한이나 연장된 납부기한까지 제출된 수정 신고서에 표시된 세액을 초과하는 금액을 의미합니다.

(2) 본 섹션에 따른 중대한 세액 과소계상에 대한 벌금은 모든 세액 과소계상액의 40%에 해당하는 금액입니다.

(d) 본 섹션에 따라 부과되는 벌금은 파트 10.2(섹션 18401부터 시작) 또는 기타 법률에 따라 부과되는 다른 모든 벌금에 추가하여 부과됩니다.

(e) 본 섹션에 따라 부과된 벌금을 납부하기 위해 지급한 금액에 대한 환급 또는 세액공제는 주 조세국이 벌금액을 올바르게 계산하지 않았다는 사유에 한해서만 허용할 수 있습니다.

(f) 과소계상이 다음 중 어느 하나에 기인하는 범위에서는 본 섹션에 따른 벌금을 부과하지 않습니다:

(1) 다음 날짜 중 이른 날짜 이후에 제정, 채택 또는 공포되거나 최종 확정된 법률 변경:

(A) 납세자가 해당 변경이 적용되는 과세연도의 신고서를 제출한 날짜.

(B) 해당 변경이 적용되는 과세연도에 대한 납세자 신고서의 연장된 제출기한.

(2) 본 항의 목적상 "법률 변경"이란 법률의 개정 또는 정부법 섹션 11340.9 (b)항의 의미상 규정이나 법률고문의 법적 결정에 의한 법률 또는 법규의 해석이나, 공포된 연방법원 또는 California 법원의 판결을 의미합니다.

(3) 주 조세국은 본 항을 합리적인 방식으로 시행해야 합니다.

(g) 납세자의 과소계상이 주 조세국의 서면 조언을 납세자가 합리적으로 신뢰한 데 기인하는 범위에서는 본 섹션에 따른 벌금을 부과하지 않습니다. 단, 해당 서면 조언이 섹션 21012 (a)항 제(1)호의 의미상 수석 법률고문의 법적 결정인 경우에 한합니다.

(h) (a)항에 따른 과소계상액은 다음 중 어느 하나에 기인하는 과소계상액 부분만큼 감액합니다:

(1) 해당 세무 처리에 상당한 권위가 있거나 있었던 경우 납세자의 특정 항목에 대한 세무 처리.

(2) 다음 사항이 적용되는 모든 항목:

(A) 해당 항목의 세무 처리에 영향을 미치는 관련 사실이 신고서 또는 신고서에 첨부된 계산서에 충분히 공개된 경우.

(B) 납세자의 해당 항목에 대한 세무 처리에 합리적인 근거가 있는 경우.

(i) 섹션 18567 (a)항에도 불구하고, 주 조세국은 2026 과세연도에 한해 세금 신고기한을 6개월 연장해야 합니다. 섹션 18567 (b)항에도 불구하고, 본 섹션에 따라 부과되는 벌금은 2027년 4월까지 납부해야 하는 추정세액에는 적용되지 않습니다. 본 섹션에 따라 부과되는 벌금은 2027년 10월에 납부하는 2026 과세연도의 최종 세액에는 적용됩니다. 섹션 18567은 2027년 이후 모든 연도에 대해 본 법에 따라 부과되는 세금에 적용됩니다.

(j) 기타 법률의 규정에도 불구하고, 주 조세국은 본 파트에서 승인한 세금을 완전히 관리하고 징수하는 데 필요한 경우 외부 전문가 또는 외부 법률고문을 고용하고 합리적인 수수료를 지급할 수 있습니다. 이러한 수수료는 정부법 섹션 16355 (e)항에 규정된 금액으로 총당할 수 있지만, 필요한 경우 주 조세국은 비용 상환을 위한 추가 재원을 요청할 수 있습니다.

(k) 일반 조세회피 방지 규정.

(1) 주 조세국이 거래 또는 일련의 거래에 경제적 실질이 없거나, 거래 또는 일련의 거래의 주요 목적 중 하나가 유권자 또는 주의회가 의도하지 않은 본 파트와 관련된 세제혜택을 얻는 것이라고 판단하는 경우, 주 조세국은 해당 혜택을 부인하기 위해 모든 사실과 상황에 비추어 합리적인 방식으로 모든 개인에 대한 세무상 결과를 결정할 수 있습니다.

(2) 본 항의 목적상, 주 및 연방 조세 효과를 제외한 거래 또는 일련의 거래의 전반적인 경제적 효과를 고려할 때 해당 개인에게 그 거래 또는 일련의 거래를 체결할 유효하고 상당한 비조세 사업 목적이 없는 경우, 해당 거래 또는 일련의 거래는 경제적 실질이 없는 것으로 취급합니다.

(l) 지배집단 배분 및 형식보다 실질 우선.

(1) 동일한 이해관계자가 직접 또는 간접적으로 소유하거나 지배하는 둘 이상의 조직, 거래, 사업체, 법인체 또는 약정이 있는 경우, 주 조세국은 본 파트에 따라 부과되는 세금의 회피를 방지하거나 해당 조세 항목의 경제적 소유권 및 향유를 명확하게 반영하기 위해 필요하다고 판단하면 해당 개인들 사이에서 본 파트에 따른 순자산 결정과 관련된 자산, 부채 또는 기타 모든 항목을 분배, 안분 또는 배분할 수 있습니다.

(2) 제(1)호에 따른 권한을 행사할 때 주 조세국은 경제적 실질이 없는 법인체, 약정 또는 거래를 무시하거나, 단계거래 원칙에 따라 관련 거래를 하나의 거래로 취급하거나, 그 밖에 거래의 형식보다 실질에 따라 효력을 부여할 수 있습니다.

(m) 소득세 원칙의 적용 및 묵시적 면제 금지.

(1) 본 파트를 적용할 때 주 조세국은 경제적 실질, 사업 목적, 위장 거래, 단계거래 및 형식보다 실질 우선과 관련된 원칙을 포함하되 이에 국한되지 않는 주 및 연방 소득세의 해석 및 적용과 관련하여 발전된 법적 원칙에 의존할 수 있으며, 법원도 이러한 법적 원칙을 원용할 수 있습니다.

(2) 본 파트 또는 California 주헌법 제XIII조 섹션 37에서 명시적으로 승인한 경우를 제외하고 본 파트에 따라 부과되는 세금에는 어떠한 면제, 제외 또는 공제도 적용되지 않습니다.

(n) 주 조세국의 권한. 다른 세금과 관련된 주 조세국의 권한에 어떠한 의미도 부여하지 않는다는 전제하에, 주 조세국이 조세항소국의 결정에 동의하지 않는 경우 주 조세국은 상급법원에 소송을 제기하여 새로운 재판을 받을 수 있습니다.

50313. 해석

본 파트의 규정은 그 목적을 달성할 수 있도록 폭넓게 해석해야 합니다.

50314. 신속 검토

(a) 본 섹션의 목적은 유효성 확인 소송을 통해 본 법의 문면상 유효성을 신속하고 확정적으로 판단하도록 하는 것입니다.

(b) 본 법에 따라 부과되는 세금 또는 이와 관련된 모든 절차가 합헌인지 또는 그 밖에 문면상 무효인지 여부를 결정하기 위한 소송 또는 절차로서, 본 법 또는 그 일부의 유효성만을 판단하기 위해 제기되는 소송 또는 절차는 민사소송법 파트 2 제10편 챕터 9(섹션 860부터 시작)에 따라 개시해야 합니다.

(c) 유효성 확인 소송은 유권자가 본 법을 승인한 후 60일이 지나면 제기할 수 없습니다. 해당 기간 내에 소송이 제기되지 않는 경우, 본 법의 채택 및 승인을 포함하여 해당 세금 및 이와 관련된 모든 절차는 문면상 유효하고 모든 면에서 합법적이며 다룰 수 없는 것으로 간주합니다.

(d) 민사소송법 파트 2 제10편 챕터 9(섹션 860부터 시작)는 본 섹션에 따른 모든 유효성 확인 소송에 적용됩니다. 단, 기타 법률에도 불구하고:

(1) 모든 유효성 확인 소송의 유일한 재판지는 Sacramento 카운티 상급법원으로 하며, 모든 소송은 최소한 재판을 위해 또는 법원이 정하는 범위에서 병합해야 합니다.

(2) Sacramento 카운티 상급법원의 불리한 결정에 대한 모든 항소는 중간 항소심을 거치지 않고 California 대법원에 직접 제기해야 합니다.

(3) 대법원이 심리 청원을 승인하는 경우, 본 법의 유효성과 관련된 모든 항소 또는 영장 청구를 신속하게 심리해야 합니다.

(4) 신속하면서도 타당한 사법적 판단을 위해 해당 법원이 필요에 따라 조정할 수 있다는 전제하에, Sacramento 상급법원은 2027년 4월 1일까지 모든 유효성 확인 소송을 해결하기 위해 최선을 다해야 하며, California 대법원은 2027년 11월 1일까지 또는 그 이후 가능한 한 신속하게 모든 심리 절차를 해결하기 위해 최선을 다해야 합니다. 이러한 기한을 준수하는 데 필요한 일정에 따라 서면 제출 및 심리 일정을 정해야 합니다.

(5) 민사소송법 섹션 868은 본 섹션에 따라 제기되는 소송에 적용되지 않습니다.

(e) 주정부, 정부기관, 해당 기관의 모든 공무원, 기타 모든 정부 고용주, 발의자 또는 발의자가 없는 경우 본 주의 모든 시민은 민사소송법 섹션 863에 따른 "이해관계인"입니다.

섹션 8. 상충.

본 법은 억만장자의 소득이 아닌 순자산에 세금을 부과하도록 규정합니다. 본 법안과 억만장자의 소득이 아닌 순자산에 세금을 부과하거나 해당 순자산에 대한 세율에 영향을 미치는 다른 법안 또는 억만장자 순자산에 대한 세금에서 발생하는 재원의 사용을 규정하는 다른 법안이 동일한 주 전체 투표 용지에 상정되는 경우, 해당 다른 법안의 규정은 본 법안과 상충하는 것으로 간주합니다. 본 법안이 본 법안과 상충하는 것으로 간주되는 법안보다 더 많은 찬성표를 얻는 경우, 본 법안의 규정 전체가 우선하며 다른 법안의 모든 상충하는 규정은 무효가 됩니다.

섹션 9. 발의자 소송 참가 자격.

본 섹션의 목적은 본 법을 완전하고 철저하게 방어하고, 주민발의에 대한 주민의 권리와 법정에서 본 법을 방어할 사람을 선택할 주민의 권리를 보호하는 것입니다. 기타 법률의 규정에도 불구하고, 주정부, 정부기관, 해당 기관의 모든 공무원, 기타 모든 정부 고용주, 발의자 또는 발의자가 없는 경우 본 주의 모든 시민은 본 법에 규정된 유효성 확인 소송 또는 그 밖에 이용 가능한 절차를 통해 본 법의 적법성을 방어할 수 있으며, 본 법을 방어할 목적으로 1심 법원, 항소심, California 대법원의 심리 또는 원심관할권 행사 절차나 미국 연방대법원에서 직접 소송을 제기하거나 소송에 참가할 권한을 갖습니다. 법무장관이 본 법을 방어하지 않는 경우, 본 법을 방어하고 그 유효성을 주장하는 데 드는 합리적인 수수료 및 비용은 법무장관에게 배정된 재원에서 부담하며 이를 신속하게 지급해야 합니다.

법률 개정안 41

이 발의 법안은 California 주헌법 제II조 섹션 8의 규정에 따라 주민에게 제출됩니다.

이 발의 법안은 California 주헌법에 섹션을 추가하므로, 새로 추가하도록 제안된 규정은 새로운 내용임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄됩니다.

제안 법안

섹션 1. 명칭.

본 법은 2026년 California 정부 투명성, 효과성 및 효율성 개선법으로 명명하며, 이를 해당 명칭으로 인용할 수 있습니다.

섹션 2. 조사 결과 및 선언.

California 주민은 다음과 같은 사실을 확인하고 선언합니다:

(a) California 주민은 매일 생활비 부담 위기에 직면하고 있습니다. 주택, 식품, 전기, 보건의료, 주택 및 자동차 보험과 기타 많은 생활필수품의 비용이 계속 상승하고 있습니다.

(b) California 주민은 이미 미국에서 세금 부담이 가장 높은 주민들에 속합니다. 최근 한 초당파적 연구기관의 분석에서는 개인소득세, 판매세, 재산세 및 기타 형태의 세금을 고려할 때 California가 주민에게 부과하는 세금 부담 측면에서 전국 48위라고 결론지었습니다. California는 그 밖의 지표와 더불어 전국에서 가장 높은 주 판매세, 가장 높은 최고 소득세율, 가장 높은 휘발유세를 부과하고 있습니다.

(c) 공공 프로그램은 아동, 가정 및 본 주에서 가장 취약한 계층을 포함하여 절실히 필요한 서비스를 제공합니다. 그러나 수십억달러의 세금이 노숙자 지원 활동과 같은 프로그램에 투입되었지만, 그에 비해 성과는 턱없이 부족했습니다.

(d) 납세자에게 효과가 없는 프로그램을 지원하기 위해 힘들게 번 돈을 더 많이 부담하도록 요구하기 전에, 실패한 프로그램에 대한 자원 지원을 중단하고 성공적인 성과에 자원을 지원할 수 있도록 투명성을 강화하고 프로그램 개선의 진행 상황을 추적할 수 있는 체계를 마련해야 합니다. 정부는 세금을 더욱 현명하게 사용해야 합니다.

(e) 이러한 노력 중 일부는 이미 진행되고 있습니다. 예를 들어 Newsom 행정부는 기술 및 자동화의 활용 확대, 데이터 혁신실 설립 및 차량관리국 현대화를 통해 정부 효율성을 높이고자 노력해 왔습니다. 이는 Obama 대통령이 앞서 연방 차원에서 정부 낭비를 줄이고 성과가 저조한 프로그램을 축소하기 위해 추진했던 노력과도 부합합니다.

(f) 그러나 이러한 기존 노력은 좋은 출발점이지만, 비효율성을 줄이고 정부 낭비를 줄이기 위해 더 많은 조치를 취해야 합니다. 예를 들어, 최근 연구에 따르면 일부 프로그램에서는 1달러당 최대 25센트가 비효율성이나 낭비로 손실되는 것으로 나타났습니다.

(g) 그럼에도 입법부와 특수 이익 단체들은 정부 프로그램이 기존 수입을 가능한 한 효과적이고 효율적으로 사용하고 있는지 확인하는 어려운 작업을 수행하지 않은 채 특정 선호 사업을 위해 새롭고 더 높은 세금을 계속 제안하고 있습니다. California 주민은 우리에게 더 높은 세금을 요구하기 전에 주 정부가 프로그램의 효과성과 효율성을 개선하고 낭비를 줄이도록 요구할 권리가 있습니다. 더 높은 세금은 우리의 생활비 위기를 더욱 악화시킬 뿐입니다.

(h) 1979년 California 유권자들은 낭비성 지출을 억제하고 보다 효과적인 정부를 장려하며 한도를 초과하는 모든 초과 수입을 납세자에게 반환하기 위해 주 지출 한도를 승인했습니다. 그러나 그 이후 특수 이익 단체들은 주 지출 한도에서 자신들을 제외하는 새로운 세금을 반복적으로 통과시켰습니다. 이는 세금을 더욱 높이고 과도한 주 수입이 납세자에게 환급될 가능성을 낮춥니다.

(i) 이 법의 새로운 효율성 및 투명성 요건이 의도한 효과를 내기 전에 주 지출이 더 이상 통제 불능 상태로 치달지 않도록 하려면, 어떠한 새로운 세금도 주 지출 한도에서 제외되지 않도록 해야 합니다. 유권자가 승인한 이 주 지출 한도를 보호하는 것은 이 법이 의도한 대로 주 정부가 California 주민의 세금을 더 책임감 있게 관리하도록 하는데 매우 중요합니다. 정부가 주 지출 한도에 따라 재정 능력 범위 내에서 운영해야 할 때 납세자의 세금을 효과적이고 효율적으로 사용할 가능성이 더 높습니다.

섹션 3. 목적 진술.

이 법을 제정함에 있어 California 주민의 목적과 의도는 새로운 또는 인상된 특별세의 수입을 받도록 지정된 모든 주 프로그램에 대해 California 주 감사관이 사전 및 지속적인 감사를 실시하도록 요구하는 것입니다. 감사는 잠재적 절감 및 개선 영역을 파악해야 하며, 추가 재원이 실제로 필요한지, 공공 프로그램이 성과를 내고 있는지, 납세자의 세금이 비효율성, 낭비 또는 남용으로 손실되지 않는지를 보장하기 위해 그 결과를 대중과 공유해야 합니다. 또한 주 정부에 효율성과 규율을 강제하는 주 지출 한도에 대한 예외를 금지해야 합니다.

섹션 4. California 주헌법에 제XXIV조를 다음과 같이 추가합니다:

제XXIV조

납세자 세금 보호

섹션 1. 특별세 주민발의안에 대한 선거 전 감사

(a) 선거법 섹션 9034의 (a)절에 따라 제안된 특별세 주민발의안에 대한 인증이 주 장관에게 제출되면, California 주 감사관은 특별세에서 자금을 받게 되는 각 프로그램에 대한 선거 전 재무 및 성과 감사 준비를 시작해야 합니다.

(b) 선거 전 재무 및 성과 감사는 최소한 다음의 모든 사항을 다루어야 합니다:

- (1) 프로그램이 직원, 장비, 기술 및 컴퓨터 소프트웨어, 시설을 포함한 자원을 요구되는 품질을 충족하는 최저 비용으로 현재 조달하고 있는지 여부.
- (2) 프로그램이 지출되는 1달러마다 산출을 극대화하고 있는지 여부.
- (3) 프로그램이 의도한 목표와 성과를 실제로 달성하고 있는 정도.
- (4) 프로그램 내 실제 및 잠재적 사기, 낭비 및 남용의 규모와 사기, 낭비 및 남용을 방지하기 위한 기존 시스템의 적절성.

(5) 프로그램이 관련 법률, 규정 및 내부 정책을 준수하고 있는지에 대한 평가.

(6) 프로그램이 가장 큰 위협을 파악하고 이를 완화하기 위한 계획을 갖추고 있는지에 대한 평가.

(7) 프로그램이 의사결정에 사용하거나 의존하는 데이터가 정확하고 신뢰할 수 있는 정도.

(8) 프로그램에 적절한 책임 및 감독 체계가 있는지 여부.

(9) 프로그램 비용이 비정부 부문의 유사 프로그램과 비교하여 어떠한지.

(10) 프로그램이 매년 최소 10%의 예산 절감을 달성할 수 있는 방법에 관한 권고.

(c) 이 섹션에서 요구하는 선거 전 재무 및 성과 감사를 준비할 때 California 주 감사관은 입법분석실(LAO)의 의견을 요청해야 하며, 해당 사무소의 보고서, 분석 및 권고에 포함된 정보를 활용할 수 있습니다.

(d) California 주 감사관은 선거 전 재무 및 성과 감사에(b) 절에 설명된 사항에 관한 모든 조사 결과와 권고를 요약한 요약 보고서를 포함해야 합니다.

(e) (1) 선거 전 재무 및 성과 감사 사본은 주지사, 입법부 및 주무 장관에게 전달하고 California 주 감사관 웹사이트에 게시하여 대중이 이용할 수 있도록 해야 합니다.

(2) 특별세 주민발의안이 제III조에 규정된 바에 따라 투표 용지에 상정될 자격을 갖추는 경우, 선거 전 재무 및 성과 감사의 요약 보고서는 입법분석관이 작성한 공정한 분석 바로 다음에 주 유권자 정보 안내서에 인쇄해야 합니다. California 주 감사관은 요약 보고서를 포함한 선거 전 재무 및 성과 감사를 주 유권자 정보 안내서의 공개 열람 기한을 충족할 수 있는 날짜까지 완료해야 합니다.

(f) 특별세 주민발의안이 유권자의 승인을 받는 경우, California 주 감사관은 회계 책임자가 결정한 선거 전 재무 및 성과 감사 준비에 발생한 합리적인 비용을 특별세 주민발의안으로 발생한 수입에서 상환받아야 합니다.

섹션 2. 모든 새로운 또는 인상된 특별세에 대한 지속적 감사

(a) (1) 2026년 1월 1일 이후 입법부 또는 주 전체 주민발의 법안에 의해 제정되는 모든 특별세에 대해 California 주 감사관은 특별세에서 자금을 받는 각 프로그램에 대해 지속적인 재무 및 성과 감사를 실시해야 합니다.

(2) 특별세의 발효일부터 시작하여 지속적인 재무 및 성과 감사를 4년마다 완료해야 합니다.

(b) 이 섹션에서 요구하는 지속적인 재무 및 성과 감사는 다음 사항을 다루어야 합니다.

(1) 이 조의 섹션 1 (b)절에 설명된 모든 사항.

(2) 프로그램이 효과성을 개선하고 비용을 절감하거나 그 밖의 방식으로 프로그램이 납세자와 주 수입에 부과하는 부담을 줄일 수 있는 방법에 관한 권고.

(c) (1) 이 섹션에서 요구하는 지속적인 재무 및 성과 감사를 준비할 때 California 주 감사관은 입법분석실(LAO)의 의견을 요청해야 하며, 해당 사무소의 보고서, 분석 및 권고에 포함된 정보를 활용할 수 있습니다.

(2) California 주 감사관은 프로그램의 효과성을 측정하는데 사용하는 기준과 세금을 보다 효과적으로 지출할 수 있는 방법에 관한 판단에 참고하기 위해 대중의 의견도 요청해야 합니다.

(d) California 주 감사관은 회계 책임자가 결정한 지속적인 재무 및 성과 감사 준비에 발생한 합리적인 비용을 특별세에서 발생한 수입으로 상환받아야 합니다.

섹션 3. 주 지출 한도 예외 금지

(a) 2026년 1월 1일 이후 제정되거나 발효되는 어떠한 주세도 정부 지출 한도에서 면제되거나 제외되어서는 안 됩니다.

(b) California 주는 2026년 1월 1일 이후 제정되거나 발효되는 주세가 정부 지출 한도에서 면제되거나 제외되는 경우 해당 주세를 부과, 징수 또는 집행해서는 안 됩니다.

섹션 4. 이 조의 목적상:

(a) “California 주 감사관”이란 정부법 제2편 제1부 챕터 6.5(섹션 8543부터 시작)에 설명된 California 주 감사관을 의미합니다.

(b) “정부 지출 한도에서 면제되거나 제외됨”이란 다음 중 어느 하나를 의미합니다.

(1) 주세 수입의 전부 또는 일부가 일반 기금 외의 특정 기금 또는 계정에 예치되고, 해당 특정 기금 또는 계정의 세출이 제XIII B조에 따른 각 정부 기관 및 California 주의 제한 대상 세출에 포함되지 않는 경우.

(2) California 주의 세출 한도가 제XIII B조 섹션 4에 따라 법령에 의해 증가하는 경우.

(c) “정부 지출 한도”란 제XIII B조를 의미합니다.

(d) “특별세”란 무제한 목적이 아니라 특정 목적에만 자금을 지원하는 데 사용할 수 있는 세금을 의미합니다.

(e) “특별세 주민발의안”이란 제II조 섹션 8 또는 제XVIII 조 섹션 3에 따라 제안되고 특별세를 포함하는 주민발의 법안을 의미합니다.

섹션 5. 이 조는 2026년 1월 1일 이후 유권자에게 제출되는 모든 주 전체 주민발의 법안에 적용되며, 이 조를 추가하는 법안이 유권자의 승인을 받는 동일한 선거의 투표 용지에 상정되는 법안도 포함됩니다.

섹션 5. 상충하는 법안.

(a) (1) 이 주민발의 법안이 (A) 특별세에 대해 다른 감사 규칙을 부과하거나, (B) 정부 지출 한도에서 면제되거나 제외되는 주세를 포함하는 다른 주민발의 법안과 동일한 주 전체 선거 투표 용지에 상정되는 경우, 해당 다른 주민발의 법안은 이 법안과 상충하는 것으로 간주합니다. 이 주민발의 법안이 더 많은 찬성표를 받는 경우, 이 법안의 모든 규정이 우선하며 다른 법안의 모든 규정은 무효가 됩니다.

(2) 이 섹션의 목적상 “특별세”는 이 법의 섹션 4에 규정된 것과 동일한 의미를 가집니다.

(b) 이 주민발의 법안이 유권자의 승인을 받았으나 동일한 선거에서 유권자의 승인을 받은 다른 상충하는 주민발의 법안에 의해 전부 또는 일부가 대체되고, 이후 그 상충 법안이 무효로 판단되는 경우, 이 법안은 자체 집행되며 완전한 효력을 가집니다.

섹션 6. 가분성.

본 법의 조항은 가분성을 갖습니다. 이 법의 일부, 섹션, 절, 항, 조항, 하위 조항, 문장, 구문, 단어 또는 적용이 어떠한 이유로 관할권 있는 법원의 판결에 의해 무효로 판단되더라도, 그 판결은 이 법의 나머지 부분의 유효성에 영향을 미치지 않습니다. California 주민은 이 법의 일부 또는 적용이 이후 무효로 선언되는지 여부와 관계없이, 무효 또는 위헌으로 선언되지 않은 이 법 및 그 각각의 모든 일부, 섹션, 절, 항, 조항, 하위 조항, 문장, 구문, 단어 및 적용을 채택했을 것임을 이에 선언합니다.

섹션 7. 발효일.

이 법은 California 주헌법 제II조 섹션 10에 따라 가능한 가장 빠른 날짜에 발효됩니다. 이 법은 발효되는 날부터 시행됩니다.

섹션 8. 폭넓은 해석.

이 법은 그 의도와 목적을 실현하도록 폭넓게 해석해야 합니다.

섹션 9. 법적 방어.

이 섹션의 목적은 유권자의 뜻을 지키기를 거부하는 정치인에 의해 주민의 소중한 발의권이 부당하게 무효화되지

않도록 하는 것입니다. 따라서 이 법이 California 주 유권자의 승인을 받은 후 이 법의 범위나 적용을 어떠한 방식으로든 제한하려 하거나 이 법이 주법 또는 연방법의 전부 또는 일부를 위반한다고 주장하는 법적 이의 제기의 대상이 되고, 주지사와 법무장관 모두 California 주를 대신하여 가능한 최대한으로 이 법을 방어하기를 거부하는 경우 다음 조치를 취해야 합니다:

(a) 정부법 제2편 제3부 파트 2 챕터 6(섹션 12500부터 시작) 또는 기타 법률의 상반되는 규정에도 불구하고, 법무장관은 California 주를 대신하여 가능한 최대한으로 이 법을 성실하고 적극적으로 방어할 독립 법률대리인을 임명해야 합니다.

(b) 독립 법률대리인을 임명하거나 이후 교체하기 전에 법무장관은 독립 법률대리인의 자격을 판단하는 데 상당한 주의를 기울이고, 독립 법률대리인이 가능한 최대한으로 이 법을 성실하고 적극적으로 방어하겠다는 서면 확인서를 받아야 합니다. 서면 확인서는 요청 시 즉시 공개해야 합니다.

(c) 주지사와 법무장관이 유권자의 뜻에도 불구하고 이 법을 방어하지 않는 경우 그 방어를 지원하기 위해, California 주를 대신하여 가능한 최대한으로 이 법을 성실하고 적극적으로 방어할 독립 법률대리인을 선임하는 비용을 충당하는 데 필요한 금액을 회계 연도와 관계없이 일반 기금에서 회계 책임자에게 계속 세출합니다.

법률 개정안 42

이 발의 법안은 California 주헌법 제II조 섹션 8의 규정에 따라 주민에게 제출됩니다.

이 발의 법안은 California 주헌법에 섹션을 추가하므로, 새로 추가하도록 제안된 규정은 새로운 내용임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄됩니다.

제안 법안

섹션 1. 명칭.

이 법은 2026 은퇴 및 개인 저축 보호법으로 알려지고 인용될 수 있습니다.

섹션 2. 조사 결과 및 선언.

(a) California 가정은 모든 것에 더 많은 비용을 지불하고 있으며, 우리는 이미 미국에서 가장 높은 수준의 세금을 납부하고 있습니다. 최근 한 초당파적 연구기관의 분석은 개인소득세, 판매세, 재산세 및 기타 형태의 과세를 고려할 때 California가 주민에게 부과하는 세금 측면에서 미국에서 세 번째로 열악하다고 결론지었습니다. 이 점에서 California보다 뒤처진 곳은 New Jersey와 Columbia 지구 뿐입니다. California는 그 밖의 지표에서도 미국에서 가장 높은 주 판매세, 가장 높은 최고 소득세율, 가장 높은 휘발유세를 부과하고 있습니다.

41

42

(b) California 주민은 매일 생활비 부담 위기에도 직면하고 있습니다. 주택, 식품, 전기, 보건의료, 주택 및 자동차 보험과 기타 많은 생활필수품의 비용이 계속 상승하고 있습니다. California 주민은 매일 생계를 유지하는 것조차 경제적으로 어려움을 겪고 있습니다. 은퇴 또는 비상시를 위해 저축하는 것은 더욱 어렵습니다. 주의 매우 높은 생활비를 고려할 때, 최근 분석에 따르면 California 주민이 20년 동안 편안하게 은퇴 생활을 하려면 230만 달러 (\$2,300,000)를 저축해야 합니다. 이는 많은 California 주민에게 불가능한 금액입니다.

(c) 설상가상으로 정치인과 특수 이익 단체들은 많은 사람에게 “California 드림”이 점점 더 멀어지고 많은 California 주민이 은퇴에 충분한 돈을 저축하기 어려운 상황임에도 은퇴 자산, 개인 소유 자산 및 기타 형태의 개인 저축에 세금을 부과하려고 합니다. 다음은 위험에 처할 수 있는 것의 일부에 불과합니다:

(1) 교사, 경찰관, 소방관 및 기타 헌신적인 근로자는 확정급여형 연금 혜택을 받습니다. 이들은 연금 혜택의 *미래* 가치에 대해 과세되어 실제로 연금을 단 한 푼도 받기 전에 정부에 세금을 납부해야 할 수 있습니다.

(2) 401(k) 은퇴연금 플랜과 개인은퇴계좌(IRA)에 납입하고 주식, 채권, 뮤추얼 펀드 및 기타 투자상품에 투자하는 California 주민은 은퇴 자산의 가치에 대해 과세될 수 있습니다. 이는 근로자가 힘들게 모은 저축의 일부를 잃게 하여 은퇴를 미루게 하고 노후에 경제적으로 더 취약하게 만들 수 있습니다.

(d) California는 이미 주민에게 소득세, 자본이득세, 부동산세, 개인재산세, 법인세, 판매 및 사용세, 부동산 거래세 및 기타 많은 세금을 부과하고 있습니다. 또한 California 주민이 은퇴 자산을 사용하기 시작하거나 개인 소유 자산을 매각하거나 기타 개인 저축의 증가분을 실현하면 이미 주의 소득세, 자본이득세 및 재산세가 적용됩니다. 그러나 정치인과 특수 이익 단체가 California 주민이 힘들게 저축한 은퇴 자산, 개인 소유 자산 및 기타 형태의 개인 저축과 같은 개인 재산을 단순히 소유하거나 지배한다는 이유로 과세하는 것은 금지되어야 합니다.

(e) 소급 과세는 California 주민의 은퇴 계획과 개인 저축에 동일하게 심각한 영향을 미칠 수 있습니다. 민주사회에서 공정성의 기본 원칙은 개인, 가정 및 기업이 재정 계획에 적용되는 세법을 이해하고 신뢰할 수 있어야 하며, 규칙이 무엇인지 사전에 고지받은 상태에서 결정을 내릴 수 있어야 함을 요구합니다.

(f) California 주민이 재정 및 은퇴 목표를 계획하고 달성할 수 있는 능력은 자신에게 적용되는 납세 의무를 사전에 통지받는 데 달려 있습니다. 세법의 소급 변경은 근본적으로 불공정하며 정부에 대한 신뢰를 훼손하고, 은퇴

및 재정 계획을 방해하며, 주민과 기업이 미래를 준비하지 못하게 합니다.

(g) Sacramento의 정치인과 특수 이익 단체들은 비효율적이고 효과가 없는 프로그램에 수십억 달러의 세금을 낭비했습니다. 그러나 이들은 더 많은 세금 제안으로 계속해서 우리의 돈을 더 요구합니다. 이들에게 필요한 것은 우리의 은퇴 자산에 세금을 부과하거나 과거의 행위, 활동 또는 지위를 근거로 소급 과세하는 것이 아니라, 납세자가 이미 지출하도록 제공한 돈으로 더 나은 성과를 내는 것입니다.

섹션 3. 목적 진술.

이 법을 제정함에 있어 California 주민의 목적과 의도는 은퇴 자산, 개인 소유 자산 및 기타 형태의 개인 저축의 소유 또는 지배를 포함한 개인 재산에 새로운 세금을 부과하는 것을 금지하고 모든 새로운 세금은 장래에 대해서만 적용되도록 요구함으로써 California 주민이 미래를 위해 저축할 수 있는 능력을 보호하는 것입니다.

섹션 4. California 주헌법에 제VIII조를 다음과 같이 추가합니다:

제VIII조

섹션 1. 은퇴 자산, 개인 소유 자산 및 기타 형태의 개인 저축에 대한 과세 금지

(a) 2026년 1월 1일 이후 제정되는 어떠한 주법 또는 이 헌법의 규정도 직접 또는 간접적으로 보유한 은퇴 자산, 개인 소유 자산 및 기타 형태의 개인 저축의 소유 또는 지배에 대한 세금의 제정, 신설, 부과 또는 징수를 승인할 수 없습니다.

(b) 이 섹션의 어떠한 내용도 2025년 12월 31일 이전에 시행되고 부과되어 최초로 징수된 세금의 부과 또는 징수를 변경하거나 제한하지 않습니다.

(c) 이 섹션의 어떠한 내용도 이 헌법의 다른 규정에 규정된 부동산 과세를 변경하거나 이에 영향을 미치지 않습니다.

섹션 2. 소급 과세 금지

(a) (1) 2026년 1월 1일 이후 제정되는 어떠한 주법 또는 이 헌법의 규정도 해당 주법 또는 헌법 규정의 발효일 전에 발생했거나 존재했던 행위, 활동 또는 지위를 근거로 납세 의무를 발생시키도록 소급 적용되는 세금의 제정, 신설, 부과 또는 징수를 승인할 수 없습니다.

(2) 이 절은 세금 발효일 이전 날짜의 거주자 지위를 근거로 납세자에게 부과되는 세금에도 적용됩니다.

(b) (a)절의 어떠한 내용도 2025년 12월 31일 이전에 시행되고 부과되어 최초로 징수된 세금의 부과 또는 징수를 변경하거나 제한하지 않습니다.

(c) 다음 두 조건이 모두 적용되는 경우, (a)절은 2026년 1월 1일 이후 입법부가 통과시킨 법령에 의해 부과되는 세금에는 적용되지 않습니다:

(1) 해당 세금이 법령 발효일 전 365일을 초과하여 소급 적용되지 않습니다.

(2) 다음 조건 중 하나 이상이 존재합니다:

(A) 주지사가 화재, 홍수, 폭풍, 내란, 지진, 화산 폭발 또는 외국 적의 실제 또는 임박한 공격으로 인한 비상사태를 선포하고, 해당 세금 수입의 사용이 법령에 의해 비상사태 대응으로 명시적으로 제한됩니다.

(B) 주지사가 제IV조 섹션 10의 (f)절에 따라 재정 비상사태를 선포하고, 해당 세금 수입의 사용이 법률에 의해 재정 비상사태 대응으로 명시적으로 제한됩니다.

섹션 3. 정의

이 조의 목적상 다음 정의가 적용됩니다.

(a) “은퇴 자산, 개인 소유 자산 및 기타 형태의 개인 저축”이란 연금, 401(k) 계좌, 403(b) 계좌 및 기타 모든 개인은퇴계좌를 포함하되 이에 국한되지 않는 은퇴계좌, 뮤추얼 펀드, 그리고 유형 또는 무형을 불문하고 금융자산, 투자계좌, 사업 지분, 디지털 자산, 지적재산권, 개인 소지품 및 은퇴 또는 재정 계획을 위한 소득이나 저축을 창출하거나 축적하는 데 사용되는 기타 자산을 포함하되 이에 국한되지 않는 모든 개인 재산을 의미합니다.

(b) “세금”이란 제XIII A조 섹션 3의 (b)절에 정의된 세금을 의미합니다.

섹션 4. 조의 적용

이 조는 2026년 1월 1일 이후 유권자에게 제출되는 모든 주 전체 주민발의 법안에 적용되며, 이 조를 추가하는 법안이 유권자의 승인을 받는 동일한 선거의 투표 용지에 상정되는 법안도 포함됩니다.

섹션 5. 상충하는 법안.

(a) (1) 이 주민발의 법안이 은퇴 자산, 개인 소유 자산 및 기타 형태의 개인 저축의 소유 또는 지배에 대한 세금의 신설, 제정, 창설, 부과 또는 징수를 승인하거나, 주민발의 법안의 발효일 전에 발생했거나 존재했던 행위, 활동 또는 지위를 근거로 납세 의무를 발생시키는 세금을 제정하는 다른 주민발의 법안과 동일한 주 전체 선거 투표 용지에 상정되는 경우, 해당 다른 주민발의 법안은 이 법안과 상충하는 것으로 간주합니다. 이 주민발의 법안이 더 많은 찬성표를 받는 경우, 이 법안의 모든 규정이 우선하며 다른 법안의 모든 규정은 무효가 됩니다.

(2) 이 섹션의 목적상 “은퇴 자산, 개인 소유 자산 및 기타 형태의 개인 저축”은 이 법의 섹션 4에 규정된 California

주헌법 제VIII조 섹션 3에서 제안된 것과 동일한 의미를 가집니다.

(b) 이 주민발의 법안이 유권자의 승인을 받았으나 동일한 선거에서 유권자의 승인을 받은 다른 상충하는 주민발의 법안에 의해 전부 또는 일부가 대체되고, 이후 그 상충 법안이 무효로 판단되는 경우, 이 법안은 자체 집행되며 완전한 효력을 가집니다.

섹션 6. 가분성.

본 법의 조항은 가분성을 갖습니다. 이 법의 일부, 섹션, 절, 항, 조항, 하위 조항, 문장, 구문, 단어 또는 적용이 어떠한 이유로 관할권 있는 법원의 판결에 의해 무효로 판단되더라도, 그 판결은 이 법의 나머지 부분의 유효성에 영향을 미치지 않습니다. California 주민은 이 법의 일부 또는 적용이 이후 무효로 선언되는지 여부와 관계없이, 무효 또는 위헌으로 선언되지 않은 이 법 및 그 각각의 모든 일부, 섹션, 절, 항, 조항, 하위 조항, 문장, 구문, 단어 및 적용을 채택했을 것임을 이에 선언합니다.

섹션 7. 발효일.

이 법은 California 주헌법 제II조 섹션 10에 따라 가능한 가장 빠른 날짜에 발효됩니다. 이 법은 발효되는 날부터 시행됩니다.

섹션 8. 폭넓은 해석.

이 법은 그 의도와 목적을 실현하도록 폭넓게 해석해야 합니다.

섹션 9. 법적 방어.

이 섹션의 목적은 유권자의 뜻을 지키기를 거부하는 정치인에 의해 주민의 소중한 발의권이 부당하게 무효화되지 않도록 하는 것입니다. 따라서 이 법이 California 주 유권자의 승인을 받은 후 이 법의 범위나 적용을 어떠한 방식으로든 제한하려 하거나 이 법이 주법 또는 연방법의 전부 또는 일부를 위반한다고 주장하는 법적 이의 제기의 대상이 되고, 주지사와 법무장관 모두 California 주를 대신하여 가능한 최대한으로 이 법을 방어하기를 거부하는 경우 다음 조치를 취해야 합니다:

(a) 정부법 제2편 제3부 파트 2 챕터 6(섹션 12500부터 시작) 또는 기타 법률의 상반되는 규정에도 불구하고, 법무장관은 California 주를 대신하여 가능한 최대한으로 이 법을 성실하고 적극적으로 방어할 독립 법률대리인을 임명해야 합니다.

(b) 독립 법률대리인을 임명하거나 이후 교체하기 전에 법무장관은 독립 법률대리인의 자격을 판단하는 데 상당한 주의를 기울이고, 독립 법률대리인이 가능한 최대한으로 이 법을 성실하고 적극적으로 방어하겠다는 서면 확인서를 받아야 합니다. 서면 확인서는 요청 시 즉시 공개해야 합니다.

(c) 주지사 및 법무장관이 유권자의 뜻에도 불구하고 이 법을 방어하지 않는 경우 그 방어를 지원하기 위해, California 주를 대신하여 가능한 최대한으로 이 법을 성실하고 적극적으로 방어할 독립 법률대리인을 선임하는 비용을 충당하는 데 필요한 금액을 회계 연도와 관계없이 일반 기금에서 회계 책임자에게 계속 세출합니다.

법률 개정안 43

2025-2026 정기 회기의 하원 헌법 개정안 22(결의 챗터 132, 2026년 법령)에 의해 제안된 이 개정안은 California 주헌법에 섹션을 추가하여 이를 명시적으로 개정하므로, 새로 추가하도록 제안된 규정은 새로운 내용임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄됩니다.

제XIII A조 개정안

제XIII A조에 섹션 4.5를 다음과 같이 추가합니다:

섹션 4.5. (a) 2027년 1월 1일부터 제II조 및 제XI조에도 불구하고, 주민발의권을 행사하는 지방정부의 유권자를 포함한 어떠한 지방정부도 이 조의 섹션 4, 제XIII C조 섹션 2의 (d)절 및 제XIII D조 섹션 3의 (a)절 (2)항에 규정된 경우를 제외하고, 해당 세금을 유권자에게 제출하여 3분의 2의 찬성으로 승인받기 전에는 특별세를 부과, 연장 또는 인상할 수 없습니다.

(b) 제II조 및 제XI조에도 불구하고, 주민발의권을 행사하는 지방정부의 유권자를 포함한 어떠한 지방정부도 제XIII D조 섹션 3의 (a)절 (1)항에 규정된 경우를 제외하고 부동산에 종가세를 부과할 수 없습니다.

(c) “지방정부” 및 “특별세”는 제XIII C조 섹션 1에 규정된 것과 동일한 의미를 가집니다.

법률 개정안 44

이 발의 법안은 California 주헌법 제II조 섹션 8의 규정에 따라 주민에게 제출됩니다.

이 주민발의 법안은 법인법, 정부법 및 보건안전법에 섹션을 추가하므로, 새로 추가하도록 제안된 규정은 새로운 내용임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄됩니다.

제안 법안

섹션 1. 명칭.

이 법안은 “진료소 자금조달 책임 및 투명성법”으로 알려지고 인용될 수 있습니다.

섹션 2. 조사 결과 및 선언.

California주 주민은 다음의 모든 사항을 확인하고 선언합니다:

(a) 연방 적격 보건센터(FQHC)는 저소득층 및 의료서비스 취약계층에 일차 및 예방 진료를 제공하는 것을 사명으로 하는 지역사회 진료소의 한 형태로서 California 보건의료 안전망의 핵심입니다.

(b) 주 내 대부분의 FQHC는 이사회가 관리하는 비영리 조직에 의해 운영되며, 이사회는 해당 진료소가 주 및 연방 세금 면제 대상인 안전망 의료진이자 비영리 공익법인으로서의 사명을 충족하도록 보장할 책임이 있습니다.

(c) 진료소 이사회는 최고 경영자 및 기타 임원의 보수를 포함하여 조직 설계와 보수에 관한 결정에서 상당한 책임을 지고 폭넓은 권한을 행사합니다.

(d) 현행 주법은 비영리 이사회가 최고 경영자 및 최고 재무책임자의 보수가 정당하고 합리적인지 확인하기 위해 이를 검토하고 승인하도록 요구하지만, 많은 진료소가 수입의 과도한 비율을 임원 보수에 지출하여 핵심 환자 서비스에 대한 투자가 부족해지고 있습니다.

(e) 2018년부터 진료소를 포함한 모든 비영리단체는 사망 관련, 즉 “프로그램” 비용과 “관리 및 행정” 비용의 금액을 매년 IRS에 보고해야 합니다. California의 많은 진료소는 평균보다 훨씬 높은 관리 및 행정 비용을 지출하며, 때로는 총수입의 30-40%에 이르는 반면 다른 진료소는 10% 미만만 지출합니다.

(f) 많은 진료소는 수익성이 매우 높아, 자금을 자선 사명에 부합하는 방식으로 지출하기보다 때로는 총수입의 최대 20%에 이르는 연간 잉여금을 보고합니다.

(g) 근로자 교육, 채용 및 유지는 California 진료소의 문제입니다. 진료소 근로자들은 만성적인 인력 부족, 높은 업무량과 잦은 이직, 그리고 환자의 긴 대기 시간을 보고하고 있습니다.

(h) 이 주민발의안의 의도는 관리 및 간접비 지출보다 진료소의 환자 서비스 제공과 인력 안정성을 우선하도록 보장하기 위해 총수입 대비 사명 목적 지출의 합리적인 최소 기준을 마련하는 것입니다.

섹션 3. 보고 요건.

섹션 3.1. 정부법에 섹션 12586.3을 다음과 같이 추가합니다:

12586.3. (a) 이 섹션의 목적상 다음 정의가 적용됩니다:

(1) “진료소”란 보건안전법 섹션 1200의 (b)절 (3)항에 정의된 진료소 법인으로서, 미국법전 제42편 섹션 1396d에 정의된 연방 적격 보건센터(FQHC)를 의미합니다. 이 항의 목적상 FQHC에는 FQHC 지원금을 받지 않지만 미국법전 제42편 섹션 1395x(aa)(4)(B) 및 1396d(l)(2)(B)에 규정된 FQHC 프로그램 요건을 충족하는 것으로 연방 보건자원서비스청이 지정한 조직, 즉 “FQHC 유사기관”도

42

43

44

포함됩니다. “진료소”에는 미국법전 제25편 섹션 1603에 정의된 연방 공인 인디언 부족, 부족 조직 또는 도시 인디언 조직이나 그러한 기관이 수행, 유지 또는 운영하는 외래 진료 시설은 포함되지 않습니다.

(2) “사명 지출 비율”이란 각 진료소의 면세 목적을 달성하는 활동에 지출한 총액을 해당 진료소의 총수입으로 나눈 비율을 의미하며, 해당 수치는 (b)절 (1)항에 설명된 바와 같습니다. 사명 지출 비율을 계산할 때 법무장관은 활동에 지출한 총액과 총수입 모두에서 보건안전법 섹션 1234.5에 따라 지급된 벌금, 주 공중보건부와 합의한 계획에 따라 이루어진 지출 또는 상환받은 금액과 동일한 금액을 제외해야 합니다.

(3) “관련 당사자”란 연방규정집 제42편 섹션 413.17(b)에 정의된 관련 조직 또는 공동 소유나 지배하에 있는 조직을 의미합니다. 관련 당사자에는 관리 조직, 부동산 소유자, 인력을 제공하는 기관, 모회사, 지주회사, 자회사, 자매 조직 등이 포함될 수 있습니다.

(b) (1) 각 진료소는 법무장관이 여기에서 정의한 “사명 지출 비율”을 계산하기 위해 충분한 데이터를 자선단체 및 모금기관 등록부에 매년 제출해야 합니다. 이 데이터에는 두 가지 구성요소가 포함되어야 합니다:

(A) 진료소의 면세 목적에 지출한 총액. 이 금액은 2024년 역년 또는 2024년에 시작하는 과세연도 기준 각 진료소의 미국 국세청 양식 990 파트 III 4e행의 “총 프로그램 서비스 비용”에 보고된 데이터 또는 진료소 세금 신고의 후속 해당 부분을 기준으로 하되, (2)항에 따라 법무장관이 발행한 지침에 따라 조정해야 합니다.

(B) 조직의 총수입. 이 금액은 2024년 역년 또는 2024년에 시작하는 과세연도 기준 각 진료소의 미국 국세청 양식 990 파트 I 12행의 총수입에 보고된 데이터 또는 진료소 세금 신고의 후속 해당 부분을 기준으로 할 수 있으며, (2)항에 따라 법무장관이 발행한 지침에 따라 조정해야 합니다.

(2) 법무장관은 이 두 수치를 보고하는 방법에 관한 구속력 있는 지침을 발행할 권한이 있습니다.

(A) 해당 지침은 다른 주제와 함께 다음 사항을 다룰 수 있습니다:

(i) 관련 당사자 거래에 대한 추가 보고 기준. 여기에는 국세청에 해당 데이터를 보고하는 방식이 진료소의 면세 목적에 지출한 총액을 인위적으로 증가시킬 가능성이 있는 정도와 방식이 포함되며, 예를 들어 관련 당사자의 후속 지출이 해당 면세 목적에 귀속되는 것으로 간주되지 않는 경우에도 관련 당사자와의 거래를 진료소의 면세 목적에

지출한 금액으로 귀속하도록 허용하는 경우가 포함됩니다. 또한 수입을 관련 당사자에게 귀속하도록 허용하는 등 총수입을 인위적으로 감소시키는 경우도 포함됩니다.

(ii) 보건안전법 섹션 1234.5에 따라 지급된 벌금과 보건안전법 섹션 1234.5에 따라 주 공중보건부와 합의한 계획에 의거하여 이루어진 상환 및 지출은 사명 지출 비율 계산에서 제외될 수 있도록 보고해야 합니다.

(iii) (B)호에 부합하게, 미국 국세청 양식 990에서 프로그램 서비스 비용에 해당하지 않지만 법무장관이 진료소의 면세 목적에 지출된 것으로 판단하는 지출 또는 미국 국세청 양식 990에서 프로그램 서비스 비용에 해당하지만 법무장관이 진료소의 면세 목적에 지출되지 않은 것으로 판단하는 지출에 대한 추가 보고 요건.

(B) 모든 지침은 관리 및 간접비 지출보다 진료소의 환자 서비스 제공과 인력 안정성을 우선하도록 보장하기 위해 총수입 대비 사명 목적 지출의 합리적인 최소 기준을 마련함으로써 진료소 자금조달 책임 및 투명성법의 목적을 증진하도록 설계해야 합니다.

(C) 법무장관은 지침을 발행할 때 그 판단의 이유를 명시한 조사 결과를 발표해야 합니다.

(D) 정부법 제2편 제3부 파트 1 챗터 3.5(섹션 11340부터 시작)에도 불구하고, 법무장관은 추가적인 규제 조치를 취하지 않고 공보, 통지 또는 기타 유사한 지침을 통해 이 항을 시행할 수 있습니다. 보건안전법 섹션 1229.1은 이 항에 따라 채택된 기준을 위반한 경우에는 적용되지 않습니다.

(3) 이 섹션의 어떠한 내용도 진료소가 국세청에 데이터를 보고하는 방식을 규율하는 것으로 해석해서는 안 됩니다.

(4) 법무장관은 이 데이터를 수령한 날부터 90일 이내에 웹사이트를 통해 공개해야 합니다.

(5) 각 진료소는 섹션 12586에 따라 자선단체 및 모금기관 등록부에 보고서를 제출하는 시점까지 이 데이터를 제출해야 합니다.

(c) 각 진료소는 다른 법률에도 불구하고 이 섹션 및 보건안전법 섹션 1234.5에 규정된 활동의 재원으로 사용될 추가 연례 등록 수수료를 납부해야 합니다. 법무장관은 주 공중보건부와 협의하여 이러한 규정을 관리하는 데 드는 합리적인 비용을 충당하기에 충분한 수수료 일정을 채택해야 합니다. 수수료는 실제 발생 비용을 반영하도록 매년 조정해야 하며 이러한 규정을 관리하는 데 드는 합리적인 규제 비용을 충당하는 데 필요한 금액을 초과해서는 안 됩니다.

(d) 법무장관은 이 섹션의 보고 규정을 준수하지 않은 경우 제재를 부과해야 하며, 첫 번째 위반에는 5천 달러(\$5,000), 이후 진료소가 이 섹션에서 요구하는 연례 보고서를 제출하지 않는 매월마다 1만 달러(\$10,000)의 행정 벌금을 부과해야 합니다. 법무장관은 물가상승을 반영하기 위해 벌금액을 정기적으로 갱신할 수 있습니다.

(e) 각 진료소의 제출 자료를 수령한 날부터 90일 이내에 법무장관은 각 진료소의 사명 지출 비율을 계산하여 그 계산 결과를 진료소와 주 공중보건부에 전달하고 웹사이트를 통해 공개해야 합니다.

(f) 법무장관은 보고된 정보의 정확성과 이 섹션의 요건 준수를 확인하기 위해 법무장관이 정하는 방식과 형식으로 이 섹션의 적용을 받는 진료소를 감사할 수 있습니다. 이러한 감사에는 계약자 또는 관련 당사자에 대한 감사도 포함될 수 있습니다.

(g) 법인법 섹션 9230 및 정부법 섹션 12583은 이 섹션에 적용되지 않습니다.

섹션 4. 벌칙.

섹션 4.1. 보건안전법에 섹션 1234.5를 다음과 같이 추가합니다:

1234.5. (a) (1) 정부법 섹션 16370에 따라 설립된 특별 예치 기금에 사명 지출 비율 벌금 계정을 이에 따라 설립합니다. 이 계정에는 (b)절에 따라 예치되는 모든 자금이 포함됩니다.

(2) 특별 예치 기금에 보유된 자금은 5년 동안 에스스로 보유하며, 그 이후에는 임상 근로자 교육, 채용 및 유지에 재원을 지원하는 사업에 입법부가 세출할 수 있습니다.

(3) 에스스로 보유되는 동안 자금은 이를 납부한 정부법 섹션 12586.3의 (a)절 (1)항에 정의된 진료소에 다음 조건을 충족하는 경우 상환해야 합니다:

(A) 진료소가 적용되는 90% 사명 지출 비율 요건을 준수하게 됩니다.

(B) 진료소가 상환받는 모든 자금을 사명 목적 비용에 지출하는 계획에 관해 주 공중보건부와 합의합니다.

(4) 앞 항에도 불구하고, 주 공중보건부는 특별 예치 기금 유지 및 (3)항에 따른 진료소의 상환 자격을 위한 필수 검토 수행을 포함하되 이에 국한되지 않는 이 섹션의 활동에 재원을 지원하기 위해 특별 예치 기금의 자금을 사용할 수 있습니다. 지출된 자금은 (3)항에 따라 진료소에 상환되는 금액에서 차감할 수 있습니다.

(5) 주 공중보건부는 (3)항 (B)호에 따라 합의한 계획의 준수 여부를 진료소에 대해 감사하고, 진료소가 준수하지

않는 범위에서 모든 상환액을 환수할 권한이 있습니다. 환수에는 (b)절 (2)항 및 (3)항에 규정된 것과 동일한 절차가 적용됩니다.

(b) (1) 주 공중보건부는 정부법 섹션 12586.3의 적용을 받으며 사명 지출 비율이 90% 미만인 각 진료소에 대해, 진료소가 사명 목적 비용에 지출한 금액과 진료소 총수입의 90% 간 차액에 해당하는 행정 벌금을 매년 부과해야 합니다. 주 공중보건부는 법무장관의 사명 지출 비율 계산 결과를 수령한 날부터 30일 이내에 위반으로 확인된 모든 진료소에 벌금 통지서를 발행해야 합니다.

(2) 진료소가 사명 지출 비율 계산 또는 부과액에 이의를 제기하지 않는 경우, 벌금 통지서를 수령한 날부터 30일 이내에 벌금 전액을 주 공중보건부에 납부하고 사명 지출 비율 벌금 계정에 예치해야 합니다.

(3) 진료소가 정부법 섹션 12586.3의 (e)절에 따른 사명 지출 비율 계산 또는 이 절에 따른 부과액에 이의를 제기하는 경우, 진료소는 벌금 통지서를 수령한 날부터 30일 이내에 법무장관과 주 공중보건부 모두에게 동시에 이의신청 요청서를 제출해야 합니다. 시설은 부과액이 발생하지 않는 판단에 대해서도 이의신청을 요청할 수 있습니다. 요청서에는 이의신청 사유를 설명하는 상세 진술과 진료소가 심리에서 제출할 모든 증빙 문서를 포함해야 합니다. 진료소가 기한 내 요청서를 송달하면 심리 일정을 정하고 제112부 파트 1 챕터 2의 제1조(섹션 131050부터 시작)에 따라 절차를 진행해야 합니다.

(c) (1) 진료소는 예상하지 못했거나 예외적인 상황 또는 진료소의 경제적 상태를 근거로 90% 요건을 일시 중단하거나 대체 사명 지출 비율 요건을 적용하는 면제를 주 공중보건부에 신청할 수 있습니다. 이 절에 따른 면제의 발급 및 조건은 전적으로 주 공중보건부의 권한에 속합니다. 이 절에 따라 발급되는 면제의 기간은 발급일부터 1년입니다.

(2) 예상하지 못했거나 예외적인 상황을 근거로 면제를 받으려는 진료소는 진료소가 경험한 다음 상황을 상세히 설명해야 합니다:

(A) 진료소가 예상하지 못했거나 예외적인 상황을 처음 알게 된 시점.

(B) 진료소가 그러한 상황의 발생을 예상할 수 없었던 이유.

(C) 진료소가 그러한 상황에 대응하기 위해 취한 조치.

(D) 그러한 상황에 대응한 결과 발생한 비용.

(E) 진료소가 그러한 상황이 해결될 것으로 예상하는 시점.

(F) 그러한 상황이 향후 예상치 못하게 다시 발생하지 않도록 진료소가 취하고 있는 예방 조치.

(3) 경제적 상태를 근거로 면제를 받으려는 진료소는 90% 사망 지출 비율 요건을 준수할 경우 일반적으로 인정되는 회계원칙에 따라 계속기업으로 존속할 수 있는 진료소의 능력에 의문이 제기될 수 있음을 입증해야 합니다. 증거에는 진료소의 재정 상태, 모든 모회사 또는 관계 기관의 재정 상태, 그리고 90% 사망 지출 비율 준수가 미치는 실제 또는 잠재적 직접 재정 영향에 관한 문서가 포함되어야 합니다.

(4) 진료소의 계속기업 존속 능력을 고려할 때 진료소 또는 관계 기관에 관한 다음 요소를 포함해야 합니다.

(A) 진료소 또는 관계 기관이 운영하는 시설의 실제 또는 예상 폐쇄.

(B) 환자 서비스 또는 프로그램의 실제 또는 예상 중단.

(C) 실제 또는 예상 일자리 감소.

(D) 진료소가 운영하는 시설이 소규모, 농촌 또는 벽지에 위치하는지, 또는 농촌 진료권역에 서비스를 제공하는지 여부.

(E) 진료소가 운영하는 시설의 폐쇄가 해당 지역 또는 서비스 지역의 서비스 접근성에 중대한 영향을 미치는지 여부.

(F) 진료소가 운영하는 시설이나 관계 기관의 폐쇄, 환자 서비스 또는 프로그램의 중단, 또는 일자리 감소를 초래하거나 초래할 가능성이 있는 재정적 곤경에 처해 있는지 여부. 재정적 곤경을 판단할 때 고려할 요소에는 보유 현금액을 포함한 재무 지표에 따른 진료소의 과거 및 예상 실적과 진료소가 영업손실을 보였거나 보일 것으로 예상되는지 여부가 포함되며 이에 국한되지 않습니다.

(5) 이 절에 따른 면제 요청은 서면으로 주 공중보건부에 제출해야 합니다.

(6) 주 공중보건부는 면제 요청에 대한 결정을 진료소에 서면으로 통지해야 합니다.

(7) 진료소는 이 절에 따라 발급된 면제의 갱신을 언제든지 신청할 수 있으나 기존 면제 만료일 180일 전까지는 신청해야 합니다.

섹션 5. 자선 신탁 위반 청구.

섹션 5.1. 법인법에 섹션 5142.1을 다음과 같이 추가합니다:

5142.1. (a) 섹션 5142에도 불구하고, 정부법 섹션 12586.3의 적용을 받는 진료소가 정부법 섹션 12586.3의 (b)절에 따라 요구되는 데이터를 보고하지 않거나, 정부법 섹션 12586.3의 (a)절 (2)항에 정의된 사망 지출 비율이

90% 미만이면서 보건안전법 섹션 1234.5의 (c)절에 따른 면제 대상이 아닌 경우, 해당 FQHC의 환자는 섹션 5142에 따른 청구에 적용되는 것과 동일한 절차에 따라 자선 신탁 위반을 금지, 시정 또는 그 밖의 방식으로 구제하기 위한 소송을 제기할 수 있습니다.

(b) 섹션 5231에도 불구하고, 섹션 5239에 규정된 경우를 제외하고 선의는 이 섹션에 따라 제기된 소송의 항변이 될 수 없으며, 경영판단의 원칙도 이익이 제기된 위반의 어떠한 측면에도 적용되지 않습니다.

(c) 이 섹션은 사업직업법 섹션 17204에 따라서도 집행할 수 있습니다.

섹션 6. 형사 처벌.

섹션 6.1. 법인법에 섹션 6814.1을 다음과 같이 추가합니다:

6814.1. 정부법 섹션 12586.3의 적용을 받는 진료소의 이사, 임원 또는 대리인 중 정부법 섹션 12586.3에 따라 지출 또는 수입을 고의로 허위 보고하거나, 사망 지출 비율을 인위적으로 높일 의도로 관련 재단을 포함하되 이에 국한되지 않는 정부법 섹션 12586.3에 정의된 관련 당사자를 통해 지출 또는 수입을 우회시키는 계획에 고의로 참여한 사람은 형법 섹션 1170의 (h)절에 따른 징역 또는 1년 이하의 카운티 구치소 구금으로 처벌합니다.

섹션 7. 가분성.

본 법의 조항은 가분성을 갖습니다. 이 법의 규정 또는 그 적용이 무효로 판단되더라도 그 무효성은 무효 규정 또는 적용 없이도 효력을 가질 수 있는 다른 규정이나 적용에 영향을 미치지 않습니다.

섹션 8. 발효일.

이 법의 목적에 부합하게, 이 법에 규정된 사망 지출 비율 요건은 이 법 통과 후 최소 6개월 뒤에 시작하는 각 진료소의 첫 번째 전체 회계 연도부터 적용됩니다.

섹션 9. 개정.

California 주헌법 제II조 섹션 10의 (c)절에 따라, 이 법은 이후 주 전체 선거에서 주민 투표에 제출되는 법안 또는 입법부가 유효하게 통과시키고 주지사가 서명한 법령에 의해 개정할 수 있으나, 이 법의 목적을 증진하는 경우에만 가능합니다.

섹션 10. 경합 법안.

이 법안과 적용 대상 진료소의 전부 또는 일부에서 사망 지출 비율을 규율하는 다른 법안이 동일한 주 전체 투표 용지에 상정되는 경우, 다른 법안의 규정은 이 법안과 상충하는 것으로 간주합니다. 다른 법안이 이 법안에 의해

추가 또는 개정되는 정부법, 보건안전법 또는 법인법의 하나 이상의 섹션을 추가하거나 개정한다는 이유만으로 이 법안과 상충하는 것으로 간주해서는 안 됩니다. 이 법안이 상충하는 것으로 간주되는 법안보다 더 많은 찬성표를 받는 경우, 이 법안의 모든 규정이 우선하며 다른 법안은 무효가 됩니다.

법률 개정안 45

이 발의 법안은 California 주헌법 제III조 섹션 8의 규정에 따라 주민에게 제출됩니다.

이 주민발의 법안은 공공자원법에 섹션을 추가하므로, 새로 추가하도록 제안된 규정은 새로운 내용임을 나타내기 위해 *이탤릭체*로 인쇄됩니다.

제안 법안

섹션 1. 공공자원법 제13부에 챕터 1.5(섹션 21010부터 시작)를 다음과 같이 추가합니다:

챕터 1.5. 감당할 수 있는 CALIFORNIA 건설법

제1조. 명칭, 조사 결과 및 선언, 목적

21010. 명칭

이 챕터는 감당할 수 있는 California 건설법으로 알려지고 인용될 수 있습니다.

21011. 조사 결과 및 선언

California 주민은 이에 다음의 모든 사항을 확인하고 선언합니다:

(a) 필수 프로젝트를 승인하는 California의 낮은 시스템은 지나치게 느리고 관료적이며 비용이 많이 듭니다. 깨끗한 물, 청정에너지, 병원, 감당할 수 있는 주택, 도로, 산불 예방, 학교, 공공 안전 및 기타 기반시설 개선과 같은 필수 프로젝트가 불필요한 행정 규제, 관료적 지연 및 과도한 소송으로 지연되거나 차단되고 있습니다.

(b) 이러한 지연은 모든 California 주민의 생활비를 크게 증가시킵니다. 연구에 따르면 허가 지연만으로도 새 주택 가격에 수만 달러가 추가되어 주택 소유자와 임차인의 임대료와 주택담보대출 비용을 높입니다. 유사한 행정 규제는 병원, 수자원 기반시설, 도로, 교량, 청정에너지, 학교, 광대역 및 산불 완화 프로젝트의 건설 비용에 수십억 달러를 추가하며, 이러한 비용은 결국 소비자와 납세자에게 전가됩니다.

(c) California의 허가 관련 법률은 오늘날의 현대적인 환경법이 마련되기 전인 50여 년 전에 제정되었습니다. 이 낮은 시스템은 이제 대기오염을 줄이고 온실가스 배출을 낮추며 수자원을 보호하고 지역사회를 산불로부터 보호하며 야생생물과 환경을 보전할 필수 프로젝트를 지연하거나 차단함으로써 주의 환경 및 공중보건 목표에 역행하고 있습니다.

(d) 이 법은 관료적 행정 규제와 불필요한 지연을 줄이기 위해 주법을 현대화하고 간소화하며, 공공기관과 필수 프로젝트 신청자가 그러한 소송에 대한 방어 부담을 계속 분담할 수 있도록 하면서 필수 프로젝트를 차단하는 근거 없는 소송을 제한하고, California 주민이 매일 의존하는 프로젝트의 제공을 가속화합니다.

(e) 지연되는 매년마다 California 주민은 가장 필요한 것들을 더 오래 기다리고 더 많은 비용을 지불하게 됩니다. 이 법은 다음을 포함하여 주의 가장 필수적인 프로젝트에 적용됩니다:

(1) 주 전역 지역사회를 위한 깨끗한 식수와 안정적인 수자원.

(2) 감당할 수 있는 보건의료에 대한 접근을 보장하는 안전하고 현대적인 병원과 진료소.

(3) 에너지 요금을 낮추고 기후변화에 대응하기 위한 청정에너지와 신뢰할 수 있는 전력.

(4) 급등하는 임대료와 주택담보대출 비용으로 어려움을 겪는 가정과 취약한 노인 인구를 위해 주택을 더 감당할 수 있게 하는 모든 유형의 주택.

(5) 교통 혼잡을 줄이고 공공 안전을 개선하기 위한 도로, 교량 및 대중교통.

(6) 생명, 주택 및 천연자원을 보호하기 위한 산불 예방 및 회복력 프로젝트.

(7) 학생과 교육자를 위한 안전하고 현대화된 공립학교 및 교육시설.

(8) 의료서비스 취약 지역사회를 연결하고 기회를 확대하기 위한 광대역 및 통신 기반시설.

(f) 이러한 필수 프로젝트를 가속화함으로써 이 법은 California를 더 감당할 수 있는 곳으로 만들고 주택, 에너지, 전기, 보건의료 및 기타 필수품의 비용을 낮추는 동시에 공공사업 프로젝트의 납세자 비용도 줄일 것입니다.

(g) 이 법은 또한 보수가 좋은 일자리를 창출하고 수만 명의 California 주민, 특히 건설, 청정에너지 및 기반시설 분야의 주민에게 일자리를 제공하는 프로젝트를 촉진하여 가장 필요한 시기에 California 경제의 성장을 지원할 것입니다.

(h) 중요하게도 이 법은 멸종위기종법, 안전한 식수법, 연방 유해물질관리법, 연방 청정수법, 청정대기법, 연방 환경질개선법, California 지구온난화해결법, California 연안법 및 연방 자원보전회수법을 포함한 주 및 연방의 청정대기, 청정수 및 환경보호법을 유지합니다. 이 챕터는 가정과 환경을 안전하게 보호하는 이러한 법률을 폐지하지 않으면서 California를 더 감당할 수 있는 곳으로 만드는 데 필요한 프로젝트의 건설을 지원합니다.

(i) 우리는 감당할 수 있는 California를 건설할 수 있고 또 그렇게 해야 합니다.

21012. 목적 진술

이 챕터의 목적은 필수 프로젝트의 승인을 간소화하고 가속화하여 California를 더 감당할 수 있는 곳으로 만들고, 가정과 납세자의 비용을 줄이며, 삶의 질을 개선하고, 양질의 일자리를 창출하며, 세계 최고 수준인 California의 환경보호를 유지하는 것입니다.

제2조. 챕터의 적용 및 다른 법률과의 관계

21013. 이 챕터의 적용 대상 프로젝트

이 챕터는 California 주민이 이 주에서 삶의 질과 비용 부담 완화에 매우 중요하다고 이에 선언하는 필수 주택 프로젝트, 필수 청정에너지 프로젝트, 필수 수자원 프로젝트, 필수 공중보건 프로젝트, 필수 공공 안전 프로젝트, 필수 광대역 인터넷 접속 프로젝트, 필수 교육시설 프로젝트 및 필수 교통 프로젝트에만 적용됩니다.

21014. 챕터의 적용

(a) 이 챕터는 필수 프로젝트를 승인하거나 불승인할 공공기관의 권한을 축소하지 않습니다. 이 챕터는 제안된 어떠한 필수 프로젝트의 결과도 미리 정하지 않습니다.

(b) 이 챕터는 어떠한 필수 프로젝트도 이 부 또는 기타 법률에 따른 환경 검토에서 면제하지 않습니다. 이 챕터는 필수 프로젝트에 대한 이 부에 따른 검토 및 행정 허가 검토를 위한 명확한 일정과 기타 절차를 정합니다.

(c) 이 챕터에서 달리 규정하지 않는 한, 이 챕터는 프로그램 수준, 계획 수준 또는 프로젝트 수준의 환경 검토를 이 부에 따라 유발하는 재량적 심판형 및 입법형 토지이용 권리를 포함하되 이에 국한되지 않는, 필수 프로젝트 및 그에 수반되는 토지이용 권리에 대한 모든 신청 또는 승인의 검토와 처리에 적용됩니다.

(d) 이 챕터는 모든 공공기관에 적용됩니다.

(e) (1) 이 챕터와 다른 법률이 상충하는 범위에서는 이 챕터가 우선합니다. 상반되는 어떠한 규정에도 불구하고, 이 챕터는 이 부에서 달리 적용되는 법정 또는 범주적 면제를 폐지하거나 제한하지 않습니다.

(2) 섹션 21100 또는 기타 법률에도 불구하고, 이 챕터의 규정은 필수 프로젝트의 환경 검토 및 이에 수반되는 허가 검토에 관한 상충하는 요건보다 우선하고 이를 대체합니다. 섹션 21100 또는 기타 법률의 어떠한 규정도 필수 프로젝트에 대한 이 챕터의 적용을 무효화하거나 제한하지 않습니다.

(f) (1) 이 챕터의 발효일 전에 공공기관에 제출되었고 그 날짜 전에 최종 승인을 받지 않은 필수 프로젝트 신청은 철회한 후 이 챕터 발효일 이후 다시 제출할 수 있습니다.

(2) (1)항에 규정된 바에 따라 철회 후 다시 제출된 필수 프로젝트 신청은 이 챕터의 규정에 따라 검토 및 승인할 수 있습니다.

(3) (1)항에 규정된 바에 따라 신청을 철회 후 다시 제출한 필수 주택 프로젝트는 분할지도법(정부법 제7편 제2부(섹션 66410부터 시작)), 주택책임법(정부법 섹션 65589.5), 건축업자 구제책(2024년 법령 챕터 268) 및 2019 주택위기법(정부법 제7편 제1부 챕터 12(섹션 66300부터 시작))을 포함하되 이에 국한되지 않는 법률 규정에 따라 신청자가 취득한 기득권 또는 기타 혜택을 상실하지 않습니다. 기득권은 정부법 섹션 65941.1에 따른 예비 신청이 제출된 날짜 또는 기타 적용 법률에 따라 권리가 확정되는 날짜로 소급합니다.

(4) (A) 필수 프로젝트 신청이 이 챕터 발효일 전에 완전한 것으로 간주되거나 결정된 경우, 해당 신청은 이 챕터의 목적상 완전한 것으로 간주하며 공공기관은 추가적인 완전성 검토를 요구해서는 안 됩니다.

(B) (1)항에 규정된 바에 따라 신청을 철회 후 다시 제출한 경우, 신청이 완전한 것으로 결정되거나 간주된 날짜를 기준으로 시작되는 이 챕터의 모든 기한은 신청자가 필수 프로젝트 신청을 다시 제출한 시점부터 계산합니다.

(g) 이 챕터에 규정된 일정과 기한은 신청 제출일과 관계없이 이 챕터 발효일 이후 섹션 21017 또는 기타 법률에 따라 완전한 것으로 결정되거나 간주되는 모든 필수 프로젝트 신청에 적용됩니다.

(h) 다른 법률에도 불구하고:

(1) 필수 프로젝트가 더 큰 프로젝트의 일부 또는 구성요소인 경우, 필수 프로젝트에 해당하는 부분 또는 구성요소는 이 챕터에 따라 처리, 검토 및 승인할 수 있습니다.

(2) 프로젝트 전체가 필수 프로젝트인 경우 해당 필수 프로젝트는 여러 단계로 시행할 수 있으며, 단계별 신청이 이 챕터에 따라 처리, 검토 및 승인되기 위해 개별적으로 필수 프로젝트 기준을 충족할 필요는 없습니다.

(i) 이 챕터에서 달리 명시하지 않는 한, 이 챕터의 어떠한 내용도 환경 검토 문서를 준비할 때 적절한 중요성 기준 또는 완화 조치를 결정할 주관기관의 재량을 없애거나 제한하는 것으로 해석해서는 안 됩니다.

(j) 이 챕터의 어떠한 내용도 공공기관이 필수 프로젝트 신청을 처리하고 검토하는 데 관련된 정부 비용을 충당할 목적으로 California 주헌법 제XIII A조 및 제XIII C조에 부합하게 신청자에게 수수료를 부과하는 것을 금지하지 않습니다.

(k) 신청자는 섹션 21020의 (a)절 또는 섹션 21023의 (b)절에 따라 달리 제출할 권리가 있는 서면 요청을 제출하지 않기로 동의함으로써, 공공기관이 섹션 21018 또는 21019에 따른 환경 검토를 완료하거나 섹션 21023에

따라 신청자가 요청한 기타 공공기관 조치에 관한 결정을 내리는 데 추가 시간을 제공하는 데 동의할 수 있습니다.

21015. 다른 법률과의 관계

(a) 필수 프로젝트의 승인을 최대한 간소화하고 가속화하기 위해 신청자는 이 챕터의 규정 중 전부, 일부 또는 어느 것도 이용하지 않을 수 있으며, 다른 토지이용 및 환경 검토 법률, 제도 또는 절차와 함께 또는 그 대안으로 이용할 수 있습니다. 이 챕터의 어떠한 내용도 (1) 이 챕터와 비교하여 필수 프로젝트를 더 신속하거나 유리하게 검토 및 승인할 수 있는 다른 토지이용 및 환경 검토 법률을 신청자가 이용하는 것을 금지하거나, (2) 필수 프로젝트의 정의를 충족하는 프로젝트의 승인을 구하는 신청자에게 이 챕터를 이용하도록 요구하지 않습니다.

(b) 이 챕터가 다른 법률 규정과 함께 어떻게 적용되는지에 관해 모호성이 발생하는 범위에서는 섹션 21029에 규정된 정책과 의도가 우선합니다.

(c) 필수 주택 프로젝트에는 다음 규정이 적용됩니다.

(1) 정부법 섹션 65913.4의 (a)절 (8)항의 통상임금 규정은 필수 주택 프로젝트에서 지면으로부터 높이가 85 피트를 초과하는 건물에만 적용됩니다.

(2) 2025년 법령 챕터 22(하원 법안 130)의 섹션 59에 의해 추가된 섹션 21080.66의 (d)절 (3)항 및 (5)항의 규정은 이 챕터를 이용하는 필수 주택 프로젝트에 적용됩니다.

(3) (A) 직접 계약자 또는 하도급업자 외에도 노동법 섹션 218.9의 규정은 이 챕터를 이용하는 필수 주택 프로젝트의 건설 기간 동안 해당 필수 주택 프로젝트의 소유자에게도 적용됩니다.

(B) 이 항의 목적상 “소유자”란 민법 섹션 8182의 (e)절에 정의된 소유자를 의미합니다.

(d) (a)절에도 불구하고:

(1) 이 챕터를 이용하는 모든 필수 프로젝트는 초기 심사 및 부족 협의에 관한 섹션 21016의 요건을 준수해야 합니다.

(2) 필수 주택 프로젝트를 제외하고 이 챕터를 이용하는 모든 필수 프로젝트는 섹션 21183.5에 설명된 노동 요건을 필수 프로젝트에 적용하는 것에 관한 섹션 21028의 요건을 준수해야 합니다.

(3) (A) (B)호에 규정된 경우를 제외하고, 이 챕터를 이용하는 모든 필수 주택 프로젝트는 필수 주택 프로젝트의 임금 및 노동 기준에 관한 (c)절의 요건을 준수해야 합니다.

(B) 필수 주택 프로젝트 신청자가 일부는 이 챕터에 따라, 일부는 이 챕터 외부에 성문화된 다른 자발적 간소화 환경 검토 처리법에 따라 진행하기로 선택하고 해당 다른 법률도

통상임금 또는 프로젝트 노동협약의 사용을 요구하는 경우, 신청자는 해당 다른 간소화법에 따라 처리 및 승인되는 필수 프로젝트 구성요소에 대해 그 법률이 요구하는 통상임금 또는 프로젝트 노동협약 요건을 준수해야 합니다.

제3조. 필수 프로젝트 신청의 초기 심사, 부족 협의 및 완전성

21016. 부족 문화자원: 필수 프로젝트에 대한 초기 심사 및 부족 협의

(a) 목적. California 주민은 부족 문화자원에 대한 보호를 유지하면서 필수 프로젝트 계획의 핵심 요소로 초기에 실질적인 부족 협의를 실시하기 위해 이 섹션이 필요함을 이에 선언합니다. 협의 부족은 필수 프로젝트 지역 내에 위치한 부족 문화자원에 관한 지식과 전문성을 보유하고 있습니다.

(b) 해석 및 적용.

(1) 섹션 21015 또는 기타 법률 규정에도 불구하고, 필수 프로젝트의 부족 협의 절차는 이 섹션에 규정된 조항을 따라야 합니다.

(2) 이 챕터의 어떠한 내용도 협의 부족과 관련된 연방 정부 간 협의 의무를 변경하거나 이와 상충하도록 의도되지 않았습니다.

(3) 제4조(섹션 21018부터 시작)에 정한 일정은 섹션 21080.3.1 및 21080.3.2에 따른 필수 프로젝트에 관한 협의 부족과의 협의 기간을 변경하지 않습니다.

(4) 부족 문화자원의 분석, 조치 또는 처리에 참고가 되는 필수 프로젝트의 기술 연구가 수행되는 경우, 협의 부족에게 해당 연구를 검토하고 의견을 제공할 기회를 부여해야 합니다.

(5) 협의 부족이 제공하는 경우 부족의 전통 지식을 부족 문화자원의 식별, 처리 및 보호 조치에 반영해야 합니다. 부족 문화자원은 문화자원 및 고고학 자원과 별개의 범주이므로 일부 고고학적 방법과 기준은 부족 문화자원에 적합하지 않을 수 있습니다. 주관기관이 부족의 방법과 기준 또는 부족의 전통 지식을 사용하지 않기로 선택하는 경우, 충분한 증거를 근거로 필수 프로젝트의 환경 문서에서 그 결정의 이유를 설명해야 합니다.

(6) 협의 부족이 공개한 부족 문화자원 및 부족의 전통 지식에 관한 모든 정보는 섹션 21082.3의 (c)절에 따라 기밀로 유지해야 하며, 협의 부족의 허가 없이 해당 정보를 절차의 행정 기록에 공개해서는 안 됩니다. 주관기관은 영향을 받는 협의 부족과 협의하여 정확한 위치의 삭제, 제한된 지도 작성, 안전한 데이터 저장 또는 기타 부족 문화자원 정보의 보호 취급을 포함하되 이에 국한되지 않는 부족 문화자원 및 부족의 전통 지식에 관한 정보의

기밀성을 유지하기 위한 적절한 조치를 결정해야 합니다.
(c)절 (5)항에 따른 서면 설명은 이 항의 기밀성 요건으로 인해 주판기관이 협의 부족으로부터 근거 정보를 공개할 허가를 받지 못한 범위에서는 이의 제기의 대상이 되지 않습니다.

(7) (c)절에 따른 초기 심사 절차의 완료는 섹션 21017 또는 이 부의 기타 규정에 정한 요건이나 일정과 별도로 운영되며 이를 수정, 중단 또는 영향을 미치지 않습니다.

(c) 초기 심사. 신청자가 다른 법률에 따른 예비 신청, 섹션 21024의 (b)절에 따른 서면 통지 또는 필수 프로젝트 신청을 제출하면 부족 문화자원을 식별하고 평가하기 위한 초기 심사를 실시해야 합니다. 초기 심사를 주판기관이 신청을 완전한 것으로 결정하기 전에 협의 부족, 주판기관 및 신청자가 제안된 필수 프로젝트가 부족 문화자원에 미칠 수 있는 잠재적 영향에 관해 협의하는 회의 및 협의 절차를 통해 초기 논의에 참여하는 행위를 의미합니다. 초기 심사 절차의 일부로 다음의 모든 사항을 수행해야 합니다:

(1) (A) 신청자는 주판기관에 다음의 기존 정보를 제공해야 합니다:

(i) 제안된 필수 프로젝트에 대한 설명.

(ii) 제안된 프로젝트 지역의 점유 범위, 선형 또는 일반 경계를 보여주는 개념적 부지 지도.

(iii) 주요 랜드마크, 도로 및 자연 지형을 표시한 주변 지역 지도.

(iv) 부족 문화자원과 관련되거나 이에 영향을 미치는 초기 설계, 경로 설정 또는 타당성 분석에 관해 (4)항에 따른 회의 및 협의를 지원하기 위해 이전에 개발된 지반공학, 환경 및 부지별 기술 연구.

(v) 송전선, 파이프라인, 철도, 수로, 통신선 및 도로와 같은 선형 프로젝트의 경우 신청자는 일반 회랑과 시작 및 종점 시설 또는 변전소의 위치를 포함해야 합니다.

(B) 신청자는 이 절의 목적을 위해 새로운 연구 또는 분석을 작성할 필요가 없습니다. 부족 문화자원의 식별 이외에 이 섹션에 따른 모든 의견은 (d)절에 따른 부족 협의 절차에서 제공해야 합니다.

(2) (1)항에 설명된 정보를 수령한 날부터 20일 이내에 주판기관은 다음의 모든 자료를 통해 제안된 프로젝트 지역 및 주판기관이 결정한 연방규정집 제36편 섹션 800.16에 정의된 잠재적 영향 지역(APE) 내 기록 및 문서화된 고고학 자원, 문화자원 및 부족 문화자원에 대한 기록 검색을 완료해야 합니다:

(A) 아메리카 원주민 유산 위원회가 관리하는 신성한 토지 파일.

(B) 주 역사보존국이 관리하는 캘리포니아 역사적 자원 정보 시스템(CHRIS).

(C) 주판기관의 기록.

(3) (2)항에서 요구하는 검색을 완료하면 주판기관은 (1)항 및 (2)항에 따라 취득한 모든 정보와 (4)항에 따른 회의 및 협의의 초청을 협의 부족에게 제공해야 합니다.

(4) (3)항에 따라 주판기관이 제공한 정보를 받은 후 협의 부족이 요청하면, 협의 부족, 주판기관 및 신청자는 제안된 필수 프로젝트와 알려지거나 기록된 부족 문화자원에 관해 회의 및 협의를 해야 하며, 협의 부족은 부족 정부 등록부의 정보를 포함한 모든 정보를 공유할 수 있습니다. 회의 및 협의 중 세 당사자는 현장 회피 및 보존을 포함하여 부족 문화자원에 대한 영향을 해결하기 위한 처리 및 보호 방법, 조치 및 조건을 식별하고 평가해야 합니다. 모든 당사자가 달리 합의하지 않는 한, 회의 및 협의에서 모든 당사자가 합의한 사항은 (d)절에 규정된 부족 협의 절차 중 최종 확정해야 합니다. 회의 및 협의 결과는 협의 부족과의 합의에 따라 주판기관이 문서화하고 보관해야 합니다.

(5) (A) 협의 부족이 (3)항에 따라 주판기관이 제공한 초기 심사 초청에 30일 이내에 응답하지 않는 경우, 이 절에 따른 초기 심사 절차는 종료된 것으로 간주하고 당사자들은 (d)절에 규정된 부족 협의 절차로 진행해야 합니다. 협의 부족이 이 절의 초기 심사 절차에 따른 회의 및 협의에 참여하지 않기로 결정하더라도 (d)절에 규정된 부족 협의 절차에 참여할 협의 부족의 능력이나 권리에는 어떠한 영향도 미치지 않습니다.

(B) 이 절에 규정된 초기 심사 절차는 (d)절에 규정된 부족 협의 절차가 시작될 때 종료됩니다.

(C) (d)절에 규정된 부족 협의 절차가 적용되지 않는 경우, 이 절에 따른 초기 심사 절차는 (4)항에 따른 회의 및 협의에서 당사자들이 합의한 날짜 또는 필수 프로젝트 신청이 주판기관에 의해 완전한 것으로 결정되거나 법률의 적용에 의해 완전한 것으로 간주된 날부터 30일이 되는 날 중 먼저 도래하는 날에 종료됩니다.

(d) 부족 협의. 필수 프로젝트의 부족 협의는 다음과 같이 수정되는 경우를 제외하고 섹션 21074, 21080.3.1, 21080.3.2, 21082.3, 21084.2 및 21084.3에 따라 수행해야 합니다:

(1) 부족 협의의 목적은 부족 문화자원을 식별하고 해당 부족 문화자원의 처리 및 보호 조치와 그 시행을 평가하는 것입니다.

(2) 협의 부족에게 프로젝트 정보 및 제약사항, 데이터, 지도, 부족 문화자원의 처리 및 보호와 관련된 프로젝트 활동에 관한 정보를 포함하되 이에 국한되지 않는 합리적으로 요청된 기술 정보를 제공하지 않는 경우 부족 협의는 실질적인 협의가 아닙니다. 이 절에 따른 부족 협의 중 주권기관은 환경 문서 초안이 공개되기 전에 예비 개념 또는 접근법을 포함하여 부족 문화자원과 관련된 완화 조치 개발에 관해 협의 부족과 반복적으로 논의해야 합니다. 여기에는 적용되는 기밀성 법률이 허용하는 범위에서 필수 프로젝트 부지 또는 그 인근의 부족 문화자원과 관련하여 주권기관이 보유한 기존 기술 연구 또는 보고서를 협의 부족에게 알리고 해당 연구 또는 보고서에 접근할 수 있도록 하는 것이 포함됩니다. 환경 검토 문서의 대중 여론 수렴 기간 전에 검토를 위해 환경 검토 문서 초안을 신청자에게 제공하는 경우, 해당 초안은 신청자에게 제공되는 동시에 협의 부족에게도 제공해야 합니다. 이 섹션의 어떠한 내용도 부족 협의를 목적으로 주권기관이 환경 검토 문서 초안을 작성하거나 회람하도록 요구하는 것으로 해석해서는 안 됩니다.

(3) 주권기관, 협의 부족 및 신청자가 부족 문화자원에 대한 중대한 영향을 회피하거나 완화하기 위한 조치에 서면으로 합의하는 경우, 해당 조치와 모든 서면 합의는 (b) 절 (6)항의 기밀성 요건에 따라 집행 가능한 프로젝트 승인 조건이 됩니다.

(e) 부족 문화자원의 처리 및 보호 실행 가능한 경우 부족 문화자원에 대한 훼손 영향을 회피해야 합니다. 섹션 21014의 (b)절에 부합하게, 이 절의 어떠한 내용도 실행 가능한 경우 부족 문화자원에 대한 중대한 영향을 회피하거나 완화해야 하는 CEQA에 따른 주권기관의 의무를 변경하지 않습니다. 부족 문화자원에 대한 중대한 영향을 회피하거나 최소화하기 위해 이 절에 따라 협의 부족과 협의하여 채택하는 완화 및 처리 조치는 다음에 부합해야 합니다.

(1) 협의 부족이 요청하는 경우 현장 회피 및 보존을 고려해야 합니다. 부족 문화자원은 프로젝트 설계, 완충구역 또는 기타 보호 조치를 통해 부족 문화자원을 회피하고 문화적·자연적 맥락을 보호하거나, 프로젝트의 환경 문서에 언급된 문화적으로 적절한 보호 및 관리 기준에 따라 부족 문화자원을 포함하도록 녹지, 공원 또는 기타 개방공간을 계획함으로써 회피하거나 현장 보존할 수 있습니다.

(2) 필수 프로젝트가 부족 문화자원의 중요성에 상당한 부정적 변화를 초래할 가능성이 있고 현장 회피 및 보존이 실행 가능하지 않은 경우, 주권기관은 충분한 증거를 통해 그 판단의 근거를 입증하고 문서화해야 하며, 협의 부족은 주권기관이 섹션 21084.3의 (b)절 (2)항에 부합하는 방식으로 완화 및 처리 조치를 개발할 때 실행 가능한 범위에서 고려하고 반영해야 하는 문화적으로 적절한 완화 조치를 제시할 수 있습니다.

(3) 필수 프로젝트가 건설 관련 지반 교란 활동을 제안하고 협의 부족이 요청하는 경우, 주권기관은 부족 문화자원에 대한 중대한 영향을 줄이기 위한 우발적 발견 조치를 포함해야 합니다. 해당 조치에는 정지 작업의 일시 중단 절차, 식별 및 평가 절차, 시기 관련 규정, 추가 처리 방법 또는 보호 조치가 포함될 수 있습니다.

(f) 필수 프로젝트 승인. 주권기관은 다음 사항이 모두 적용되는 경우에만 이 섹션에 따라 필수 프로젝트를 승인할 수 있습니다:

(1) 부족 협의회가 선의로 종료되었습니다.

(2) (c)절 (4)항 또는 (d)절에 따라 모든 당사자 간 합의가 있는 경우, 합의된 완화 및 회피 조치가 집행 가능한 프로젝트 조건으로 포함됩니다.

(3) 현장 회피 및 보존이 실행 가능하지 않은 경우, 주권기관이 충분한 증거를 통해 그 판단의 근거를 입증하고 문서화했으며 CEQA에 부합하게 영향을 최소화하기 위한 다른 조치를 반영했습니다.

21017. 필수 프로젝트 신청의 완전성 결정

(a) (1) 공공기관이 필수 프로젝트의 최초 신청을 받으면 해당 신청을 검토하고 신청이 완전한지 여부를 서면으로 판단하여 그 결정을 신청자에게 서면으로 통지해야 합니다.

(2) 최초 신청의 완전성에 관한 서면 결정은 공공기관이 최초 신청을 수령한 날부터 30일 이내에 이루어져야 합니다. 공공기관이 30일 이내에 완전성 결정을 제공하지 않으면 최초 신청은 이 부의 목적상 완전한 것으로 간주합니다.

(3) 신청은 (A) 최초 신청 제출 당시 존재했던 공공기관의 서면 공개 제출 요건 체크리스트 또는 유사 문서에서 요구하지 않은 정보 또는 분석 연구나 문서, 또는 (B) 현행법이 아닌 법령, 규정, 규칙, 기준 또는 조례를 근거로 불완전한 것으로 결정해서는 안 됩니다.

(b) 필수 프로젝트의 최초 신청이 불완전하다는 공공기관의 완전성 결정이 내려지는 경우, 공공기관은 그 결정과 동시에 불완전 판단의 원인이 된 항목 및 구체적인 정보 또는 정보 부족을 상세히 설명한 포괄적인 서면 수정 목록을 신청자에게 제공해야 합니다.

(c) (1) (A) 신청자는 최초 신청이 불완전하다는 통지를 받은 날부터 90일 이내에 서면 수정 목록에 명시된 사항을 해결하는 추가 정보 또는 수정 신청을 제출해야 합니다.

(B) 신청자가 추가 정보 또는 수정 신청을 제출하는 (A) 호의 90일 기한을 준수할 수 없는 경우, 준수할 수 없는 이유와 제출 가능 예상 시점을 공공기관에 서면으로 통지해야 합니다.

(2) 보충 정보 또는 수정 신청이 제출되면 공공기관은 (b) 절에 따라 기관이 제공한 서면 수정 목록만을 기준으로 보충 제출물이 완전한지 판단해야 합니다. 공공기관은 보충 제출물을 수령한 날부터 30일 이내에 해당 보충 제출물을 기준으로 완전성 결정을 제공해야 합니다. 공공기관이 보충 제출물이 여전히 불완전하다고 판단하는 경우, 그 결정과 동시에 갱신된 포괄적인 서면 수정 목록을 신청자에게 제공해야 합니다. 갱신된 서면 수정 목록에는 신청자의 최초 신청에 대한 응답으로 제공된 서면 수정 목록에 포함된 항목만 포함할 수 있습니다.

(3) 보충 제출물이 다시 불완전한 것으로 간주되는 경우, 신청자는 이 절에 규정된 절차와 일정에 따라 추가적인 보충 정보 또는 수정 신청을 여러 차례 제출할 수 있습니다.

(4) 공공기관이 (2)항 또는 (3)항에 따라 보충 정보 또는 수정 신청을 받은 날부터 30일 이내에 완전성 결정을 제공하지 않으면 해당 신청은 이 부의 목적상 완전한 것으로 간주합니다.

(5) 공공기관은 신청서의 직전 버전에 대한 포괄적인 서면 수정 목록에 포함되지 않은 새로운 정보를 신청자에게 제공하도록 요청하거나 요구해서는 안 됩니다.

(d) (1) 최초 신청, 보충 신청 또는 수정 신청이 불완전하다고 판단하는 완전성 결정에 대해 신청자는 공공기관의 계획위원회, 계획국장 또는 신청 완전성에 관한 최종 권한을 가진 기타 공무원에게 이의를 제기할 수 있습니다. 공공기관에 계획위원회, 계획국장 또는 신청 완전성에 관한 최종 권한을 가진 기타 공무원이 없는 경우, 해당 기관의 최고위 선출 또는 임명 의사결정 기구나 공무원이 이의신청을 심리해야 합니다. 신청자의 서면

이의신청을 받은 날부터 늦어도 60일 이내에 이의신청에 대한 최종 서면 결정을 내려야 합니다.

(2) (1)항에 설명된 60일 기간 내에 이의신청에 대한 최종 서면 결정이 이루어지지 않으면 해당 신청은 이 부의 목적상 완전한 것으로 간주합니다.

(e) 신청자는 (d)절에 따른 불리한 결정에 이의를 제기하는 민사소송을 제기할 수 있습니다. 모든 소송은 (d)절에 따라 불리한 최종 서면 결정이 발행된 날부터 90일 이내에 개시해야 합니다.

제4조. 필수 프로젝트의 완전한 신청 검토

21018. 필수 프로젝트의 환경 검토 완료를 위한 지방기관 일정

(a) 필수 프로젝트의 신청 또는 승인에 대해 주관기관(지방 주관기관)으로 활동하는 지방기관은 필수 프로젝트 신청이 섹션 21017에 따라 완전한 것으로 결정되거나 간주된 날 또는 기타 법률에 따라 완전한 것으로 간주된 날 중 먼저 도래하는 날부터 30일 이내에 프로젝트에 (b), (c) 또는 (d) 절 중 어느 절이 적용되는지 결정해야 합니다.

(b) 환경영향보고서가 필요한 필수 프로젝트, 환경영향보고서가 필요한 필수 프로젝트의 경우, 지방 주관기관은 필수 프로젝트 신청이 섹션 21017에 따라 완전한 것으로 결정되거나 간주된 날 또는 기타 법률에 따라 완전한 것으로 간주된 날 중 먼저 도래하는 날부터 늦어도 365일 이내에 환경영향보고서 인증 여부에 대한 최종 결정을 내려야 합니다.

(c) 부정적 선언 또는 완화된 부정적 선언이 필요한 필수 프로젝트, 부정적 선언 또는 완화된 부정적 선언이 필요한 필수 프로젝트의 경우, 지방 주관기관은 필수 프로젝트 신청이 섹션 21017에 따라 완전한 것으로 결정되거나 간주된 날 또는 기타 법률에 따라 완전한 것으로 간주된 날 중 먼저 도래하는 날부터 늦어도 180일 이내에 부정적 선언 또는 완화된 부정적 선언의 채택 여부에 대한 최종 결정을 내려야 합니다.

(d) 필수 프로젝트의 신청 또는 승인을 위해 이 부에 따라 작성되는 기타 모든 환경 검토 문서의 경우, 지방 주관기관은 필수 프로젝트 신청이 섹션 21017에 따라 완전한 것으로 결정되거나 간주된 날 또는 기타 법률에 따라 완전한 것으로 간주된 날 중 먼저 도래하는 날부터 90일 이내에 해당 필수 프로젝트가 이 부에서 면제되는지,

또는 해당 필수 프로젝트의 영향이 섹션 21083.3 또는 21094.5를 포함하되 이에 국한되지 않는 규정에 따른 이전 환경 검토 문서나 California 규정집 제14편 섹션 15162 또는 15164에 따른 부록에서 이미 평가되었는지에 관한 최종 결정을 내려야 합니다.

(e) (b), (c) 및 (d)절에 규정된 기한은 신청자의 서면 요청이 있으면 연장됩니다.

21019. 지방기관이 아닌 공공기관의 필수 프로젝트 환경 검토 완료 일정

(a) 필수 프로젝트에 대해 주관기관(비지방 주관기관)으로 활동하는 지방기관 이외의 공공기관은 필수 프로젝트 신청이 섹션 21017에 따라 완전한 것으로 결정되거나 간주된 날 또는 기타 법률에 따라 완전한 것으로 간주된 날 중 먼저 도래하는 날부터 30일 이내에 프로젝트에 (b), (c) 또는 (d)절 중 어느 절이 적용되는지 결정해야 합니다.

(b) 환경영향보고서가 필요한 필수 프로젝트. 환경영향보고서가 필요한 필수 프로젝트의 경우, 비지방 주관기관은 필수 프로젝트 신청이 섹션 21017에 따라 완전한 것으로 결정되거나 간주된 날 또는 기타 법률에 따라 완전한 것으로 간주된 날 중 먼저 도래하는 날부터 늦어도 365일 이내에 환경영향보고서 인증 여부에 대한 최종 결정을 내려야 합니다.

(c) 부정적 선언 또는 완화된 부정적 선언이 필요한 필수 프로젝트. 부정적 선언 또는 완화된 부정적 선언이 필요한 필수 프로젝트의 경우, 비지방 주관기관은 필수 프로젝트 신청이 섹션 21017에 따라 완전한 것으로 결정되거나 간주된 날 또는 기타 법률에 따라 완전한 것으로 간주된 날 중 먼저 도래하는 날부터 늦어도 180일 이내에 부정적 선언 또는 완화된 부정적 선언의 채택 여부에 대한 최종 결정을 내려야 합니다.

(d) 필수 프로젝트의 신청 또는 승인을 위해 이 부에 따라 작성되는 기타 모든 환경 검토 문서의 경우, 비지방 주관기관은 필수 프로젝트 신청이 섹션 21017에 따라 완전한 것으로 결정되거나 간주된 날 또는 기타 법률에 따라 완전한 것으로 간주된 날 중 먼저 도래하는 날부터 90일 이내에 해당 필수 프로젝트가 이 부에서 면제되는지, 또는 해당 필수 프로젝트의 영향이 섹션 21083.3 또는 21094.5를 포함하되 이에 국한되지 않는 규정에 따른 이전 환경 검토 문서나 California 규정집 제14편 섹션 15162 또는 15164에 따른 부록에서 이미 평가되었는지에 관한 최종 결정을 내려야 합니다.

(e) (b), (c) 및 (d)절에 규정된 기한은 신청자의 서면 요청이 있으면 연장됩니다.

21020. 필수 프로젝트 환경 검토 완료 일정 미준수

(a) 지방 주관기관 또는 비지방 주관기관이 섹션 21018의 (b)절부터 (d)절까지 또는 섹션 21019의 (b)절부터 (d)절까지에 규정된 기한을 준수하지 않는 경우, 신청자는 이 섹션에 규정된 바에 따라 해당 기관에 필수 프로젝트에

관한 회의 또는 심리를 개최하도록 서면으로 요청할 수 있습니다.

(b) (a)절에 따른 서면 요청을 받은 날부터 60일 이내에 지방 주관기관 또는 비지방 주관기관은 다음의 모든 조치를 취해야 합니다.

(1) 필수 프로젝트에 대한 모든 환경 검토 문서를 완료하거나, 섹션 21082.1의 (b)절 또는 기타 법률에 따라 허용되는 신청자 작성 환경 검토 문서를 포함하여 이용 가능한 환경 검토 문서를 취합합니다.

(2) 다음과 같이 필수 프로젝트 신청에 관한 회의 또는 심리를 개최합니다.

(A) 해당 기관에 Bagley-Keene 공개회의법(정부법 제2편 제3부 파트 1 챕터 1의 제9조(섹션 11120부터 시작)), Ralph M. Brown법(정부법 제5편 제2부 파트 1 챕터 9(섹션 54950부터 시작)) 또는 유사한 공개회의법의 적용을 받는 다인제 의사결정 기구가 있는 경우, 해당 기관은 기관의 최고위 의사결정 기구의 정기 또는 특별 회의 의제에 필수 프로젝트를 상정해야 합니다.

(B) 해당 기관에 Bagley-Keene 공개회의법, Ralph M. Brown법 또는 유사한 공개회의법의 적용을 받는 다인제 의사결정 기구가 없는 경우, 기관의 최고위 공무원 또는 그 지명자가 신청자와 필수 프로젝트에 관한 심리를 개최해야 합니다.

(3) 이 부 또는 기타 법률의 다른 규정에도 불구하고, (2)항에 설명된 회의 또는 심리에서 기관은 다음 두 가지를 모두 수행해야 합니다.

(A) 회의 또는 심리일 현재 완료된 이용 가능한 환경 검토 문서에 대해 최종 서면 결정을 내립니다.

(B) 필수 프로젝트의 승인 또는 불승인에 대해 최종 서면 결정을 내립니다.

(c) (1) 지방 주관기관 또는 비지방 주관기관에 계획위원회 또는 계획국장이 있는 경우, (a)절에 따른 서면 요청을 받으면 계획위원회 또는 계획국장은 필수 프로젝트에 관한 권고를 제공하기 위한 정기 또는 특별 회의를 개최해야 합니다.

(2) 이 절에 설명된 계획위원회 또는 계획국장의 회의는 (a)절에 따른 서면 요청을 받은 날부터 30일 이내에 개최해야 합니다.

(3) 이 절에 설명된 회의에 필요한 모든 환경 검토 문서는 법률에서 요구하는 바에 따라 회의일 전에 완료해야 합니다.

(d) (b)절 및 (c)절에 규정된 기한은 신청자의 서면 요청이 있는 경우에만 연장됩니다.

(e) (f)절에 규정된 경우를 제외하고, 지방 주관기관 및 비지방 주관기관은 이 섹션 또는 (d)절에 따른 서면 요청에 규정된 기한을 준수하고 (b)절 (3)항에 설명된 조치를 완료할 비재량적 행정 의무가 있습니다.

(f) (b)절에 규정된 60일 기간이 만료되기 전에 기관이 필수 프로젝트의 모든 환경 문서를 완료하고 필수 프로젝트를 승인하는 최종 서면 결정을 발행하는 경우, 기관과 신청자는 (b)절 (2)항에서 요구하는 필수 프로젝트에 관한 회의 또는 심리를 취소하기로 서면으로 상호 합의할 수 있습니다.

(g) (1) 신청자는 다음 중 어느 하나에 이의를 제기하여 이 부에 따른 소송을 제기할 수 있습니다:

(A) 기관이 (e)절에 설명된 비재량적 행정 의무를 준수하지 않은 경우.

(B) 기관이 필수 프로젝트를 불승인하거나 불법적인 승인 조건을 부과한 경우.

(2) 소송은 (1)항에 설명된 기관의 불이행, 불승인 또는 조건 부과일부터 90일 이내에 개시해야 합니다.

(h) 이 섹션, 섹션 21018 또는 섹션 21019의 다른 규정에도 불구하고, 필수 프로젝트의 주관기관이 해당 필수 프로젝트의 신청자이기도 한 경우 주관기관은 연장 기간과 그 이유를 명시한 서면 통지를 통해 이 섹션, 섹션 21018 또는 섹션 21019의 모든 기한을 연장할 수 있습니다. 통지는 주관기관의 인터넷 웹사이트에 게시하고 행정 기록에 포함해야 합니다.

21021. 필수 프로젝트에 대한 공개 의견 일정

(a) 공공기관은 필수 프로젝트의 환경 검토 문서를 다음 대중 여론 수렴 기간 동안 회람해야 합니다:

(1) 부정적 선언, 완화된 부정적 선언 또는 주법에 따라 공개 회람이 필요한 기타 문서는 20일.

(2) 환경영향보고서 초안 또는 후속·보충 환경영향보고서는 45일.

(b) (a)절에 설명된 대중 여론 수렴 기간은 관할권 있는 법원에 의한 경우를 제외하고 중단되거나 연장되지 않습니다.

(c) 공공기관이 필수 프로젝트에 관한 공청회 또는 해당 필수 프로젝트의 CEQA 검토를 계속하는 경우, 공공기관은 특정 날짜로 심리를 연기하고 연기 승인과 동시에 대중 여론 수렴 기간을 종료해야 합니다. 공공기관은 필수 프로젝트에 관한 이후의 어떠한 심리에서도 대중 여론 수렴 기간을 다시 열어서는 안 됩니다.

(d) (1) 다른 법률에도 불구하고, 필수 프로젝트의 행정 기록에는 다음 의견만 포함해야 합니다:

(A) (a)절에 규정된 대중 여론 수렴 기간 중 접수된 전자 및 서면 의견.

(B) (a)절에 규정된 의견 제출 기간이 없는 CEQA 결정의 경우, 필수 프로젝트의 환경 검토 문서에 관한 공청회 또는 공고된 결정 최소 48시간 전에 접수된 전자 및 서면 의견.

(C) (i) CEQA 결정에 관한 심리 또는 이의신청의 경우, 필수 프로젝트의 중대한 변경으로 인해 대중 여론 수렴 기간 중 해당 쟁점을 제기할 수 없었거나 대중 여론 수렴 기간 중 알려지지 않았고 알 수도 없었던 새로운 정보 때문에 (a)절에 규정된 대중 여론 수렴 기간 중 제기할 수 없었던 쟁점에 관하여 공청회 최소 48시간 전에 접수된 전자 및 서면 의견.

(ii) “필수 프로젝트의 중대한 변경”에는 공개 의견에 대응하여, CEQA 대안 검토 절차를 통해, 또는 CEQA 절차 중 주관기관이 확인한 우려사항을 통해 이루어진 필수 프로젝트의 변경은 포함되지 않습니다.

(D) 공고되고 기록된 공청회에서의 구두 증언.

(2) 그 밖의 모든 공개 의견은 고려하지 않고 행정 기록에서 제외해야 합니다.

(e) 다른 법률에도 불구하고, 주관기관 또는 신청자가 (d) 절 (1)항에 설명된 의견에 응답한 내용이나, 공공기관의 질문에 대한 응답 또는 필수 프로젝트가 이 부를 준수함을 입증하기 위해 신청자가 제공한 의견은 어떠한 조건 없이 필수 프로젝트의 행정 기록에 포함해야 합니다.

21022. 영향의 결정

다른 법에도 불구하고:

(a) (1) 필수 프로젝트 승인 여부를 검토하는 공공기관은 현행법 준수를 기준으로 필수 프로젝트의 영향을 식별, 평가하고 중요성을 결정하며 완화해야 합니다.

(2) 필수 프로젝트의 사전 신청 또는 신청이 제출된 날짜 중 먼저 도래하는 날짜에 공공기관이 필수 프로젝트의 환경 영향에 대한 중요성 기준을 공표, 채택 또는 통상적으로 사용하고 있는 범위에서, 신청자는 해당 중요성 기준을 확정 적용하도록 선택할 수 있으며, 이 경우 공공기관은 필수 프로젝트의 환경 영향의 중요성을 판단할 때 해당 기준을 사용해야 합니다.

(b) 필수 프로젝트의 이 부 및 주 CEQA 지침 준수 여부는 오로지 섹션 21029의 (b)절에 대한 프로젝트의 준수를 기준으로 합니다.

(c) 신청자는 공공기관에 서면 면제 요청을 제출하여 필수 프로젝트에 대한 (a)절 또는 (b)절 중 하나 또는 둘 모두의 적용을 포기할 수 있습니다.

21023. 필수 프로젝트에 관한 기타 공공기관 조치

(a) 필수 프로젝트에 이 챕터의 다른 규정에서 명시적으로 다루지 않는 기타 공공기관 조치가 필요한 경우, 공공기관은 현행법 준수를 기준으로 최종 서면 결정을 내려야 합니다. 기타 공공기관 조치에 대한 최종 서면 결정은 다음과 같이 완료해야 합니다:

(1) 공공기관이 필수 프로젝트의 주관기관인 경우, 해당 공공기관은 적용되는 바에 따라 환경영향보고서 인증, 부정적 선언 또는 완화된 부정적 선언 채택, 또는 이 부에 따른 이전 평가 또는 면제 결정과 동시에 최종 결정을 내려야 합니다.

(2) 다음 사항이 모두 적용되는 경우 주 주관기관은 (1)항에서 요구하는 최종 결정을 최대 90일까지 연기할 수 있습니다:

(A) 2025년 12월 31일 이전에 주 기관이 필수 프로젝트를 위해 요청되는 유형의 공공기관 조치에 관한 증거 심리를 실시하기 위해 법령 또는 규정에 명시된 확립된 절차를 갖추고 있었습니다.

(B) (1)항에 규정된 기한 전에 주 기관이 증거 심리를 진행할 것임을 신청자에게 서면으로 통지합니다.

(3) 신청자가 해당 필수 프로젝트가 이 부에 따라 최초로 환경 검토를 받았을 때 그 필수 프로젝트의 주관기관이 아니었던 공공기관에 승인을 요청하는 경우, 해당 공공기관은 (A) 공공기관 조치 신청이 섹션 21017에 따라 완전한 것으로 결정되거나 간주된 날 또는 기타 법률에 따라 완전한 것으로 간주된 날 중 먼저 도래하는 날부터 90일이 되는 날과 (B) 주관기관이 프로젝트를 승인한 날부터 하루가 경과한 날 중 더 늦은 날 전에 최종 서면 결정을 내려야 합니다.

(b) 공공기관이 (a)절에 규정된 기한을 준수하지 않는 경우, 신청자는 해당 공공기관에 요청한 기타 공공기관 조치에 관한 회의 또는 심리를 개최하도록 공공기관에 서면으로 요청할 수 있습니다.

(c) (b)절에 따른 서면 요청을 받은 날부터 45일 이내에 공공기관은 다음의 모든 조치를 취해야 합니다:

(1) 다음과 같이 필수 프로젝트 신청에 관한 회의 또는 심리를 개최합니다:

(A) 공공기관에 Bagley-Keene 공개회의법(정부법 제2편 제3부 파트 1 챕터 1의 제9조(섹션 11120부터 시작)), Ralph M. Brown법(정부법 제5편 제2부 파트 1 챕터 9(섹션 54950부터 시작)) 또는 유사한 공개회의법의 적용을 받는 다인제 의사결정 기구가 있는 경우, 공공기관은 해당 기관의 최고위 의사결정 기구의 정기 또는 특별 회의 의제에 공공기관에 요청된 기타 기관 조치를 상정해야 합니다.

(B) 공공기관에 Bagley-Keene 공개회의법, Ralph M. Brown법 또는 유사한 공개회의법의 적용을 받는 다인제

의사결정 기구가 없는 경우, 공공기관의 최고위 공무원 또는 그 지명자가 신청자가 요청한 기타 공공기관 조치에 관해 신청자와 심리를 개최해야 합니다.

(2) 이 부 또는 기타 법률의 다른 규정에도 불구하고, (1)항에 설명된 회의 또는 심리에서 공공기관은 신청자가 요청한 기타 공공기관 조치를 승인하거나 거부하는 최종 서면 결정을 내려야 합니다.

(d) (a)절 및 (c)절에 규정된 기한은 신청자의 서면 요청이 있는 경우에만 연장됩니다.

(e) (f)절에 규정된 경우를 제외하고, 공공기관은 이 섹션 또는 (d)절에 따른 서면 요청에 규정된 기한을 준수하고 (c)절 (2)항에 설명된 결정을 내릴 비재량적 행정 의무가 있습니다.

(f) (c)절에 규정된 45일 기간이 만료되기 전에 공공기관이 필수 프로젝트를 위해 요청된 기타 공공기관 조치를 승인하는 최종 서면 결정을 내리는 경우, 공공기관과 신청자는 (c)절 (1)항에서 요구하는 회의 또는 심리를 취소하기로 서면으로 상호 합의할 수 있습니다.

(g) (1) 신청자는 다음 두 가지 모두에 이의를 제기하여 이 부에 따른 소송을 제기할 수 있습니다:

(A) 기관이 (e)절에 설명된 비재량적 행정 의무를 준수하지 않은 경우.

(B) 기관이 공공기관에 요청된 기타 공공기관 조치를 거부하거나 불법적인 승인 조건을 부과한 경우.

(2) 소송은 (1)항에 설명된 기관의 불이행, 불승인 또는 조건 부과일부터 90일 이내에 개시해야 합니다.

제5조. 필수 프로젝트의 예비 범위 설정 절차 및 간소화된 대안 분석

21024. 필수 프로젝트의 예비 범위 설정 절차

(a) 신청자는 이 조에 규정된 예비 범위 설정 절차 및 간소화된 대안 분석을 이용할 수 있으나 반드시 이용해야 하는 것은 아닙니다. 다만 신청자가 자발적으로 이 예비 범위 설정 절차 및 간소화된 대안 분석을 이용하기로 선택하는 경우 이 조를 준수해야 합니다.

(b) (1) 필수 프로젝트 신청을 제출하기 전에 이 조에 따라 진행하기로 선택한 신청자는 이 조에 규정된 범위 설정 절차 및 간소화된 대안 분석을 완료할 의사를 주관기관에 서면으로 통지해야 합니다.

(2) 서면 통지에는 주관기관과 대중에게 예상되는 프로젝트의 특성을 알리기에 충분한 제안된 필수 프로젝트의 예비 개요와 설명을 제시해야 합니다. 서면 통지에 상세한 공학 계획, 기술 연구 또는 설계 수준 도면을 포함할 필요는 없습니다. 설명에는 알려진 범위에서 다음 사항을 포함해야 합니다:

- (A) 프로젝트의 위치, 규모 및 경계.
- (B) 프로젝트의 주요 구성요소 및 근본적인 목적.
- (C) 제안된 토지이용, 시설 또는 기반시설의 일반적인 유형.
- (D) 영향을 받을 수 있는 것으로 알려졌거나 합리적으로 예측 가능한 자원 지역.
- (E) 공공기관에서 받아야 할 것으로 예상되는 모든 허가 또는 승인.
- (3) 서면 통지에는 주관기관과 대중이 제안된 필수 프로젝트에 관한 의견을 제출할 수 있는 신청자의 이메일 주소도 눈에 잘 띄게 표시해야 합니다.
- (c) (1) 주관기관이 (b)절에 설명된 서면 통지를 받은 후 신청자와 주관기관은 제안된 필수 프로젝트, 잠재적 대안을 논의하고 잠재적으로 영향을 받는 자원 지역을 식별하기 위해 최소 두 차례 회의를 진행해야 합니다.
- (2) 주관기관은 모든 회의 요약 기록을 유지해야 합니다.
- (d) (1) 주관기관은 (b)절에 따라 받은 서면 통지를 인터넷 웹사이트에 게시해야 합니다. 게시물에는 대중이 이메일을 통해 신청자에게 의견을 제출할 수 있도록 (b)절 (3)항에 설명된 이메일 주소를 눈에 잘 띄게 표시해야 합니다.
- (2) 신청자는 예비 범위 설정 단계에서 이메일로 받은 대중 의견을 요약한 기록을 유지해야 합니다.
- (3) 신청자는 이 섹션에 따라 받은 의견에 답변할 의무가 없습니다.
- (e) 신청자는 제안된 필수 프로젝트에 관한 추가적인 대중 의견을 얻기 위해 가상 또는 온라인 형식을 포함하여 하나 이상의 공개 회의나 워크숍을 개최할 수 있으나 반드시 개최해야 하는 것은 아닙니다.
- (f) 이 섹션에 설명된 예비 범위 설정 절차는 주관기관이 (b)절에 따른 서면 통지를 받은 날부터 60일을 초과하지 않는 기간 내에 완료해야 합니다.
- (g) 신청자가 이 섹션에 규정된 범위 설정 절차를 이용하지 않기로 선택하는 경우, 이 부에 규정된 다른 범위 설정 요건은 계속 적용됩니다.
- (h) 이 섹션의 어떠한 규정에도 불구하고, 필수 주택 프로젝트의 경우 이 섹션에 따른 예비 범위 설정 절차는 2019년 법령 챕터 654(상원 법안 330)에 의해 제정된 2019 주택위기법에 따른 예비 신청을 제출하기 위한 전제조건이 아닙니다.
21025. 필수 프로젝트의 간소화된 대안 분석

- (a) 섹션 21024에 규정된 예비 범위 설정 절차가 완료되면 신청자는 필수 프로젝트에 대한 하나의 제안 대안을 개발해야 합니다. 제안 대안은 섹션 21024에 따라 얻은 의견을 고려하고 다음 사항을 모두 준수해야 합니다:
- (1) 제안 대안은 섹션 21024에 따라 설명된 제안된 필수 프로젝트의 근본적인 목적과 양립해야 합니다.
- (2) 실행 가능한 범위에서 제안 대안은 적용되는 지방 용도지역 지정 및 토지이용 정책과 양립하도록 설계해야 합니다.
- (3) 제안 대안은 제안된 필수 프로젝트와 다른 부지에 위치할 필요가 없습니다.
- (b) 섹션 21100 또는 이 부의 기타 규정에도 불구하고, (f)절에 규정된 경우를 제외하고 이 조를 준수하는 필수 프로젝트를 위해 작성되는 환경영향보고서는 다음 사항만 분석해야 합니다:
- (1) 제안된 필수 프로젝트.
- (2) (A) 이 조에 따라 개발된 신청자의 제안 대안.
- (B) 이 조의 요건을 충족하기 위한 목적으로 신청자의 제안 대안에는 제안된 필수 프로젝트의 대체 또는 추가 구성요소가 포함될 수 있으며, 해당 추가 또는 대체 구성요소에는 영향을 줄이도록 설계된 현장 또는 현장 외 물리적 개선이나 대체 또는 추가 운영 매개변수나 프로그램이 포함될 수 있습니다.
- (C) 신청자가 그 추정을 뒷받침하는 충분한 증거가 있음을 입증하는 한, 이 조에 따라 개발된 제안 대안은 해당 대안이 해결하려는 영향을 중요하지 않은 수준으로 줄이는 것으로 추정합니다. 다만 그 추정은 해당 대안이 궁극적으로 실행 가능한지 또는 환경적으로 선호되는지 여부에는 어떠한 영향도 미치지 않습니다.
- (3) 프로젝트 미시행 대안. 프로젝트 미시행 대안은 필수 프로젝트가 승인되지 않을 경우 발생할 것으로 합리적으로 예측되는 환경 조건을 고려해야 하며, 여기에는 필수 프로젝트를 위해 제안된 부지의 합리적으로 예측 가능한 향후 대체 용도, 그러한 대체 용도로 인한 환경 영향 및 필수 프로젝트에서 발생하는 혜택이 포함됩니다.
- (c) 필수 프로젝트에 대해 (b)절에 설명된 대안은 이 부 및 기타 법률의 모든 목적상 충분합니다. (f)절에 규정된 경우를 제외하고 (b)절에 설명된 대안을 초과하는 모든 추가 대안은 불필요하며, 어떠한 공공기관 또는 기타 기구나 기관도 불필요한 대안의 분석을 요구해서는 안 됩니다.

(d) 섹션 21024의 예비 범위 설정 절차 종료 후 15일 이내에 신청자는 다음 사항을 포함한 서면 제출물을 주관기관에 전달해야 합니다.

- (1) 제안된 필수 프로젝트에 대한 설명.
- (2) 이 조에 따라 개발된 하나의 제안 대안에 대한 설명.
- (3) (b)절 (3)항에 설명된 프로젝트 미시행 대안에 대한 설명.
- (e) 주관기관은 제안 대안을 받은 후 15일 이내에 신청자가 이 조의 요건을 충족했는지 여부를 명시한 서면 인증을 발행해야 합니다. 또는 주관기관은 제안 대안을 받은 후 15일 이내에 어떠한 적극적 조치도 취하지 않음으로써 신청자가 이 조의 요건을 충족했다고 인증할 수 있습니다. 이해관계인이 인증 발행 후 5일 이내에 행정 이의신청을 제기하지 않는 한 주관기관의 인증은 최종적입니다.
- (f) 이 조의 어떠한 내용도 신청자가 재량에 따라 추가 프로젝트 대안을 제안하는 것을 금지하지 않습니다.
- (g) 이 챕터의 요건 및 다른 법률 규정이 부과하는 제한에 따라, 주관기관은 제안된 필수 프로젝트를 승인하거나 이 조에 따라 개발된 제안 대안을 승인하거나 프로젝트 미시행 대안을 선택할 재량을 보유합니다.
- (h) 이 섹션의 목적상 “제안 대안”이란 신청자가 개발한 필수 프로젝트에 대한 하나의 잠재적으로 실행 가능한 대안을 의미합니다.

제6조. 필수 프로젝트 승인 또는 허가에 대한 사법 심사 21026. 필수 프로젝트 승인 또는 허가에 대한 사법 심사

- (a) (1) 이 부 또는 주 CEQA 지침의 미준수를 근거로 필수 프로젝트에 관한 공공기관의 승인 또는 허가를 공격, 심사, 취소, 무효화 또는 폐지하기 위한 모든 소송 또는 절차는 이 조의 요건에 따라 수행하고 완료해야 합니다.
- (2) 이 조는 이 챕터 발효일 현재 계류 중이거나 그 이후 개시되는 모든 소송 또는 절차에 적용됩니다.
- (b) (1) 섹션 21029의 (b)절에 규정된 바와 같이 이 부 또는 주 CEQA 지침의 미준수를 근거로 필수 프로젝트의 승인 또는 허가를 공격, 심사, 취소, 무효화 또는 폐지하기 위해 제기된 소송 또는 절차에서 청구인의 주장은 공공기관의 객관적 현행법 미준수로 제한되며, 법원의 심사 범위는 해당 승인 또는 허가가 객관적 현행법을 준수하는지 여부로 제한됩니다.
- (2) 이 절의 목적상 “객관적”이란 개인적 또는 주관적 판단이 개입되지 않고 신청 제출 전에 신청자와 공공기관 모두가 이용하고 알 수 있는 외부의 통일된 기준 또는 척도를 참조하여 일관되게 검증할 수 있음을 의미합니다.

(c) (1) 섹션 21029의 (b)절에 규정된 바와 같이 이 부 또는 주 CEQA 지침의 미준수를 근거로 필수 프로젝트의 승인 또는 허가를 공격, 심사, 취소, 무효화 또는 폐지하기 위한 소송 또는 절차에서 법원은 전체 기록에 비추어 해당 승인 또는 허가가 충분한 증거에 의해 뒷받침되는지 여부만 판단해야 합니다.

(2) 공공기관이 대중 참여 절차를 완료하지 않고 필수 프로젝트를 승인 또는 허가했다는 이유로 이를 공격, 심사, 취소, 무효화 또는 폐지하기 위한 모든 소송 또는 절차에서 법원은 대중 참여 절차 미준수가 자의적이고 변덕스러웠으며 중대한 오류를 초래했는지 여부만 판단해야 합니다.

(3) 이 부 또는 주 CEQA 지침의 어떠한 내용도 이 챕터의 규정에 의해 수정 또는 제한된 이 부 또는 주 CEQA 지침에 명시적으로 규정된 요건을 넘어서는 절차적 또는 실체적 요건을 부과하는 것으로 적용하거나 해석해서는 안 됩니다.

(d) 이 조의 어떠한 내용도 공공사업법 섹션 1756 및 1759 또는 공공사업위원회의 명령이나 결정에 대한 사법 심사를 규율하는 기타 법률 규정을 대체하는 것으로 해석해서는 안 됩니다.

21027. 필수 프로젝트 승인 또는 허가에 대한 사법 심사에 적용되는 일정 및 절차

(a) 일정.

(1) (A) 필수 프로젝트에 관한 공공기관의 승인 또는 허가를 공격, 심사, 취소, 무효화 또는 폐지하기 위한 소송 또는 절차는 공공기관이 섹션 21108 또는 21152에 따라 결정 통지 또는 면제 통지를 제출한 날부터 30일 이내에 개시해야 합니다. 소송 또는 절차는 섹션 21185에 따른 환경 선도 개발 프로젝트에 적용되는 사법 절차 간소화 규정에 따라 제1심 및 항소심 절차를 포함하여 270일 이내에 완료해야 합니다.

(B) 법원은 재량에 따라 (A)호의 270일 기한을 최대 90일까지 추가로 연장할 수 있습니다.

(2) 섹션 21185의 상반되는 규정 또는 사법위원회가 채택한 규칙에도 불구하고, (1)항 (B)호에 규정된 경우를 제외하고 (1)항의 270일 기한은 원고 또는 청구인, 공공기관 및 신청자의 상호 서면 동의가 있는 경우에만 연장됩니다.

(b) 행정 기록.

전체 행정 기록은 다음 두 사항에 모두 부합하는 통지, 연구 및 기타 문서로만 구성됩니다.

(1) 이 부에 따라 주관기관이 대중에게 발송 또는 배포하거나 도서관과 같은 공개 자료 보관소에서 대중이

이용할 수 있도록 하거나 주관기관의 인터넷 웹사이트에 게시해야 하는 문서.

(2) 공개 의견과 관련하여 섹션 21021의 (d)절에 설명된 의견 및 섹션 21021의 (e)절에 설명된 답변과 의견.

(c) 구제.

(1) 재판, 심리 또는 항소법원의 환송 결과 공공기관의 필수 프로젝트 승인 또는 허가가 기록상의 충분한 증거로 뒷받침되지 않는다고 법원이 판단하는 경우, 법원은 해당 승인 또는 허가가 준수하지 않은 이 부 또는 주 CEQA 지침의 요건을 구체적으로 설명하고, 미준수의 영향을 받은 필수 프로젝트의 부분, 단계 또는 활동을 식별하는 명령 및 확정적 직무집행명령을 발행해야 합니다.

(2) 구제는 미준수가 시정될 때까지 미준수 부분, 단계 또는 활동의 개시를 금지하는 것으로만 제한됩니다.

(3) 요구되는 시정 조치가 완료되면 공공기관은 준수를 확인하는 직무집행명령 이행보고서를 제출해야 하며, 이후 법원은 소송 또는 절차를 기각해야 합니다. 법원은 직무집행명령 또는 기타 형태의 명령, 금지명령 또는 결정을 통해 공공기관에 필수 프로젝트의 승인 또는 허가를 철회하도록 명령하거나 지시할 수 없습니다.

(4) 직무집행명령에서 확인된 결함의 범위에 속하지 않는 필수 프로젝트의 부분, 단계 또는 활동에는 해당 직무집행명령이 적용되지 않으며, 이 부에 따른 소송 또는 절차에서 추가 이의 제기의 대상이 되지 않습니다.

(d) 후속 승인 또는 허가.

(1) 공공기관의 승인 또는 허가가 사법적 이의 제기의 대상이 되지 않았거나, 공공기관의 승인 또는 허가에 이의가 제기되었으나 유지되었거나, 공공기관이 (c)절에 따라 법원이 만족스러운 것으로 받아들인 직무집행명령 이행보고서를 제출한 경우, 필수 프로젝트 또는 그 일부의 건설 완료까지의 시행이나 후속 승인 또는 허가에 이의를 제기하는 추가 소송 또는 절차를 제기할 수 없습니다.

(2) 최초 승인된 필수 프로젝트에 새로운 중대한 영향을 초래하지 않거나 이전에 확인된 중대한 영향을 실질적으로 악화시키지 않는 필수 프로젝트의 경미한 변경은 이 부에 따른 소송 또는 절차에서 이의를 제기할 수 없습니다.

(e) 금지명령에 의한 구제.

(1) 필수 프로젝트가 공공 안전에 구체적이고 부정적인 영향을 미치며, 공공 안전에 대한 해당 구체적이고 부정적인 영향을 만족스럽게 완화하거나 방지할 실행 가능한 방법이 없다는 사실이 명백하고 설득력 있는 증거로 입증되는 경우, 법원은 임시 금지명령을 내리는 방법으로만 공공 안전에 해당 구체적이고 부정적인 영향을 초래하는 특정 필수 프로젝트 구성요소의 건설 또는 완공을 중단하거나 금지하도록 명령할 수 있습니다.

(2) 제(1)호의 목적상, 공공 안전에 대한 구체적이고 부정적인 영향을 방지하기 위한 만족스러운 완화조치는 다음 중 어느 하나에 해당하는 경우 존재하는 것으로 간주합니다:

(A) 공공기관이 이후 필수 프로젝트를 변경하여 공공 안전에 대한 해당 구체적이고 부정적인 영향을 방지하거나 그 영향을 유의미하지 않은 수준으로 완화하기로 결정할 경우, 해당 결정으로 인해 해당 기관이 본 부에 따라 추가 조치를 취할 필요는 없습니다.

(B) 본 챕터에 명시된 일정 및 절차에 따라 공공 안전에 대한 해당 구체적이고 부정적인 영향만을 다루는 환경영향보고서 또는 보충 환경영향보고서를 작성한 후, 공공기관이 공공 안전에 대한 해당 구체적이고 부정적인 영향을 방지하거나 유의미하지 않은 수준으로 완화할 수 없다고 판단한 경우.

제7조. 정의

21028. 정의

본 챕터의 목적상 다음 정의가 적용됩니다.

(a) "신청자"란 필수 프로젝트를 제안하는 개인, 법인체, 공공기관 또는 공공서비스 업체를 의미합니다.

(b) "승인 또는 허가"란 필수 프로젝트의 추진, 건설, 완공 또는 실현을 진전시키는 모든 승인, 허가, 결정, 판단, 자금조달, 부동산 거래 또는 계약이나 기타 공공기관의 조치를 의미합니다.

(c) "California 교육기관"이란 다음을 모두 의미합니다: 교육구, 카운티 교육감, 카운티 교육위원회, 커뮤니티 칼리지 교육구, 주 특수학교, California 커뮤니티 칼리지 이사회 또는 California 커뮤니티 칼리지 총장, California 주립 대학 또는 California 주립 대학 이사회, California 대학 또는 California 대학 이사, 이전 명칭이 헤이스팅스 법과대학 인 California 대학교 San Francisco 법학대학원, 교육법 제2편 제4부의 파트 26.8(섹션 47600부터 시작)인 1992년 차터스쿨법에 따라 설립된 차터스쿨 및 California 독립 대학 및 대학교 협회의 회원인 비영리 칼리지 또는 대학교.

(d) "CEQA"란 California 환경품질법(제13부(섹션 21000부터 시작))을 의미합니다.

(e) (1) "협약 부족"이란 1994년 연방 공인 인디언 부족 목록법(25 U.S.C. Sec. 5131)에 따라 미국 정부가 공표한 최신 목록에 등재되어 있으며 제안된 필수 프로젝트의 지리적 지역과 전통적 및 문화적으로 관련된 부족을 의미합니다.

(2) 섹션 21073 또는 기타 법률에도 불구하고, 섹션 21074, 21080.3.1, 21080.3.2, 21082.3, 21084.2, 21084.3 및 본 챕터에서 사용되거나 이와 관련하여

사용되는 "California 아메리카 원주민 부족"이라는 용어는 해당 프로젝트가 필수 프로젝트인 경우 대신 "협약 부족"을 의미하며 그렇게 해석해야 합니다.

(f) "일"이란 다음 두 가지를 모두 의미합니다.

(1) 섹션 21018 및 21019에서 사용되는 "일"이란 토요일, 일요일 또는 주 공휴일로 지정된 날을 제외한 모든 날을 의미합니다.

(2) 섹션 21018 및 21019를 제외한 본 챕터의 모든 섹션에서 사용되는 "일"이란 역일을 의미합니다.

(g) "교육시설"이란 하나 이상의 California 교육기관이 교육 목적으로 소유 또는 운영하거나 완공 시 소유 또는 운영하게 되는 모든 부동산, 시설, 구조물, 건물 또는 고정물을 의미합니다.

(h) "환경 검토 문서" 또는 "환경 검토 자료"란 초기 연구, 부정적 선언, 완화된 부정적 선언, 환경영향보고서 초안 및 최종본, 환경영향보고서를 대체하여 작성된 문서, 섹션 21080.5에 따라 인증된 프로그램에 따른 부정적 선언 및 완화된 부정적 선언, 본 부에 따른 법정 면제 또는 범주별 면제나 섹션 21083.3 및 21094.5에 따른 조항을 포함하되 이에 국한되지 않는 간소화 규정의 적용 가능성을 입증하는 데 사용되는 문서 또는 자료, 부록 및 기타 보충 또는 후속 검토 문서, 1969년 국가환경정책법(42 U.S.C. Sec. 4321 et seq.)에 따라 작성되어 공공기관이 앞서 언급한 문서 또는 자료를 대신하여 사용하는 문서 및 California 규정집 제14편 섹션 15361에 정의된 환경 문서를 의미합니다.

(i) (1) "필수 광대역 인터넷 접속 프로젝트"란 유선 서비스, 무선 서비스 또는 무선을 통해 본 주의 고객에게 대중시장 소매 서비스를 제공하는 프로젝트로서, 전화접속 인터넷 접속 서비스를 제외하고 통신 서비스의 운영에 부수적이며 이를 가능하게 하는 모든 기능을 포함하되 이에 국한되지 않고 인터넷의 전부 또는 실질적으로 모든 종단점으로 데이터를 전송하고 해당 종단점으로부터 데이터를 수신할 수 있는 기능을 제공하는 프로젝트를 의미합니다.

(2) "필수 광대역 인터넷 접속 프로젝트"는 섹션 21183.5에 명시된 모든 노동 요건을 준수해야 합니다.

(j) (1) "필수 청정에너지 프로젝트"란 다음 중 하나 이상을 통해 California의 기후, 에너지 효율성, 신뢰성, 전기화, 지속가능성 또는 청정에너지 목표를 지원하는 프로젝트를 의미합니다.

(A) (i) 태양광, 풍력, 지열, California 규정집 제17편 섹션 94203의 분산형 발전 인증 프로그램 요건에 따라 주 대기자원위원회가 채택한 배출 기준을 준수하는 연료전지, 30메가와트 이하의 소수력 발전, 소화조 가스, 도시 고형폐기물 전환, 매립지 가스, 해양 파력, 해양 온도차 또는 조류를 포함하되 이에 국한되지 않는 재생 가능 또는 지속

가능한 자원에서 얻은 전력을 생산, 발전 또는 저장하는 것과 관련 송전선.

(ii) 본 섹션의 목적상 "관련 송전선"이란 (i)목에 명시된 시설에서 생산된 전력의 계통연계 또는 공급에 필요한 송전선을 의미합니다.

(iii) (i)목에도 불구하고, 본 호에는 원자력을 이용한 전력 생산 또는 발전은 포함되지 않습니다.

(B) 화석연료 공급원료에서 유래하지 않은 청정 수소를 생산, 생성, 저장, 송전 또는 공급하는 것.

(C) 마이크로그리드 및 관련 기반시설을 개발, 건설 또는 설치하는 것. 본 호의 목적상 "마이크로그리드"란 공공서비스법 섹션 8370 (d)항에 정의된 마이크로그리드를 의미합니다.

(D) 에너지 생산, 제조 또는 정제 시설을 포함하되 이에 국한되지 않는 배출원에서 발생하는 이산화탄소 배출물을 영구적으로 격리하기 위해 포집, 운송 또는 저장하는 것.

(E) 독립 시스템 운영자가 승인한 송전 계획 절차 또는 섹션 25302에 따라 채택된 통합 에너지 정책 보고서에서 확인된 송전 또는 배전 시스템 구성요소를 개발, 건설, 업그레이드 또는 확장하는 것. 여기에는 주정부 기관의 승인이 필요한 매각, 임대, 양도, 저당 또는 기타 처분이나 담보 설정을 통한 해당 시설, 자산 또는 구성요소의 자금조달이 포함됩니다.

(2) "필수 청정에너지 프로젝트"는 섹션 21183.5에 명시된 모든 노동 요건을 준수해야 합니다.

(k) (1) "필수 교육시설 프로젝트"란 교육시설의 취득, 건설, 확장, 개조, 보수, 개선, 비품 구비 또는 장비 설치를 의미합니다.

(2) 필수 교육시설 프로젝트는 섹션 21183.5에 명시된 모든 노동 요건을 준수해야 합니다.

(l) "필수 주택 프로젝트"란 다음을 모두 의미합니다.

(1) 주거용 세대만으로 구성된 프로젝트.

(2) 복합용도 개발 프로젝트.

(3) 정부법 섹션 65582에 정의된 전환주택, 긴급 보호시설 또는 지원주택.

(4) 보건안전법 섹션 50199.7 (h)항에 정의된 농장근로자 주택.

(5) 공동생활 숙박시설. 이는 한 가구로 함께 생활하지 않는 사람들이 주거용으로 사용하도록 설계되거나 그러한 사람들의 주거를 제공하는 건물 또는 건물의 일부로서, 일반적으로 각 방이나 세대마다 별도의 주방 또는 욕실 시설이 없는 시설을 의미합니다. 이러한 용도에는 수녀원, 수도원 및 기타 유형의 단체 주택이 포함되며 이에 국한되지 않습니다.

(6) 학생 주거 세대. 본 호의 목적상 "학생 주거 세대"란 기숙사형 학생주택 및 스위트형 학생주택을 포함하되 이에 국한되지 않는 학생용 주거 세대 또는 공동생활 숙박시설을 의미합니다.

(7) (A) 노년층 주거 세대. 본 호의 목적상 "노년층 주거 세대"란 55세 이상의 사람이 거주하도록 마련된 규모에 관계없는 모든 주거 세대 또는 공동생활 숙박시설을 의미하며, 여기에는 다음이 포함되나 이에 국한되지 않습니다: (i) 세대통합형 주택 개발, (ii) 노년층 공동주택, (iii) 민법 섹션 51.3 (b)항 제(4)호에 정의된 노년층 주택 개발, (iv) 보건안전법 섹션 1569.2 (o)항 제(1)호에 정의된 노인 주거요양시설, (v) 보건안전법 섹션 1771 (c)항 제 (10)호에 정의된 지속적 돌봄 은퇴자 커뮤니티.

(B) 본 호는 공공기관이 용도지역 조례 또는 기타 법률에 따라 노년층 주택의 토지 이용을 비주거용으로 분류할 권한을 제한하는 것으로 해석해서는 안 됩니다. 단, 노년층 주거 세대는 정부법 섹션 65589.5 (h)항 제(2)호에 따른 "주택 개발 프로젝트"에 해당합니다.

(8) 민법 섹션 4100에 정의된 주거 세대 또는 미개발 주거용 필지로 구성된 토지분할 또는 공동이익 개발 프로젝트.

(9) 기존 상업용 건물을 주거용으로 전환하는 프로젝트.

(m) "필수 프로젝트"란 다음 요건을 모두 충족하는 프로젝트를 의미합니다:

(1) (A) 해당 프로젝트가 필수 주택 프로젝트, 필수 수자원 프로젝트, 필수 청정에너지 프로젝트, 필수 공중보건 프로젝트, 필수 공공 안전 프로젝트, 필수 광대역 인터넷 접속 프로젝트, 필수 교육시설 프로젝트 또는 필수 교통 프로젝트인 경우.

(B) 필수 프로젝트에는 (A)호에 명시된 프로젝트에 필요한 공공서비스 및 기반시설을 제공하기 위해 공공서비스 업체 또는 공공기관이 요구하거나 프로젝트 전체의 일부로 필수 프로젝트 신청서에 포함된 모든 관련 및 부수적인 공공, 민간 및 공공서비스 기반시설과 공공서비스 시설이 포함됩니다. 여기에는 프로젝트에 필요한 공공서비스 및 공공서비스 기반시설을 제공하는 전기, 통신, 가스, 상수도, 폐수, 우수, 대중교통, 경찰, 소방 및 교통 개선시설이 포함됩니다. 본 챕터의 다른 규정에 따라 특정 노동 기준이 필수 프로젝트에 적용되는 경우, 해당 노동 기준은 본 호에 명시된 필수 프로젝트의 구성요소에도 적용됩니다.

(2) 해당 프로젝트에는 교도소 또는 기타 구금시설이 포함되지 않으며, 새로운 석유 또는 천연가스 생산시설의 개발도 포함되지 않습니다.

(n) (1) "필수 공중보건 프로젝트"란 의료시설을 의미합니다.

(2) "필수 공중보건 프로젝트"는 섹션 21183.5에 명시된 모든 노동 요건을 준수해야 합니다.

(o) (1) "필수 공공 안전 프로젝트"란 긴급구조요원 시설 또는 산불 위험 저감 프로젝트를 의미합니다.

(2) (A) "필수 공공 안전 프로젝트"는 섹션 21183.5에 명시된 모든 노동 요건을 준수해야 합니다.

(B) 식생 관리, 연료 감소, 방화선 조성 또는 유지, 연료 부하 감소로 한정되는 산불 위험 저감 프로젝트를 공공기관이 자체 직원을 사용하여 직접 수행하는 경우, 해당 프로젝트에 종사하는 공공기관 직원에게 동등한 임금, 교육 및 안전 기준을 제공하는 단체협약 또는 기타 주 공무원법이 적용되면 본 호를 준수하는 것으로 간주합니다.

(p) (1) "필수 교통 프로젝트"란 다음 두 가지를 모두 의미합니다:

(A) California 주헌법 제XIX조 섹션 2 (a)항 또는 (b)항에 명시된 프로젝트.

(B) 전기자동차 충전 및 연료공급 기반시설.

(2) "필수 교통 프로젝트"는 섹션 21183.5에 명시된 모든 노동 요건을 준수해야 합니다.

(3) "필수 교통 프로젝트"에는 도로 및 고속도로법 섹션 2704.01에 정의된 고속열차, 고속열차 시스템, 회랑 또는 사용 가능한 구간이나 21세기 안전하고 신뢰할 수 있는 고속여객열차 채권법(도로 및 고속도로법 제3부의 챕터 20(섹션 2704부터 시작))의 기타 구성요소는 포함되지 않습니다.

(q) (1) "필수 수자원 프로젝트"란 다음 중 어느 하나를 건설, 확장, 수리, 교체, 개선 또는 증설하기 위한 모든 프로젝트 또는 조치를 의미합니다: (A) 보건안전법 섹션 116275 (h)항에 정의된 "공공 상수도 시스템", (B) 공공 상수도 시스템에 직접 또는 간접적으로 물을 공급하는 시스템 또는 (C) 일반적으로 주정부의 수자원 회복탄력성 포트폴리오에 명시되어 있고 그 범위에 포함되는 시스템.

(2) "필수 수자원 프로젝트"는 섹션 21183.5에 명시된 모든 노동 요건을 준수해야 합니다.

(3) "필수 수자원 프로젝트"에는 수자원법 섹션 79702 (f)항에 정의된 델타 도수시설은 포함되지 않습니다.

(r) "헌행법"이란 다음을 의미합니다:

(1) 필수 프로젝트 신청서가 공공기관에 제출된 날에 존재하고 효력이 있었던 법령, 규정, 규칙, 기준 또는 조례에 포함된 정식으로 채택된 법적 요건.

(2) (A) 필수 프로젝트 신청서가 공공기관에 제출된 날에는 효력이 없었던 법령, 규정, 조례, 기준 또는 규칙에 포함된 정식으로 채택된 법적 요건으로서, 주관기관이 해당 법령, 규정, 조례, 기준 또는 규칙을 준수하는 것이 구체적이고 부정적인 인명 안전 영향을 완화하거나 방지하는 데 필요하다고 판단한 경우. 여기서 구체적이고 부정적인 인명 안전 영향이란 새롭게 등장하거나 발전 중인 기술, 자재 또는 전력망 통합 시스템과 관련된 인명 안전 영향을 포함하여 중대하고, 정량화할 수 있으며, 직접적이고, 피할 수 없는 인명 안전 영향을 의미하며, 해당 판단은 객관적이고 명시된 서면 공공 안전 기준, 정책 또는 조건에 근거해야 합니다. 주관기관은 본 호에 명시된 판단을 내린 후 72시간 이내에 신청자에게 통지해야 합니다.

(B) (A)호에 명시된 판단은 (i) 본 챕터에 따른 필수 프로젝트의 환경 검토가 완료되거나 (ii) 최초 건축허가 신청서 또는 도면 검토 서류가 해당 프로젝트에 대한 관할권을 가진 기관에 제출되기 전에 내려져야 하며, 둘 중 먼저 발생하는 시점을 기준으로 합니다.

(3) California 소방법을 포함하되 이에 국한되지 않는 California 건축기준법의 모든 업데이트로서, (A) 본 챕터에 따른 필수 프로젝트의 환경 검토가 완료되거나 (B) 최초 건축허가 신청서 또는 도면 검토 서류가 해당 프로젝트에 대한 관할권을 가진 기관에 제출되기 전에 효력이 발생하는 업데이트. 둘 중 먼저 발생하는 시점을 기준으로 합니다.

(s) "실행 가능한"이란 경제적, 환경적, 법적, 사회적 및 기술적 요인을 고려하여 합리적인 기간 내에 성공적으로 달성할 수 있는 것을 의미합니다.

(t) (1) "긴급구조요원 시설"이란 다음을 모두 의미합니다.

(A) California 주, 시, 카운티, 시 및 카운티, 공동권한기관, 협의의 부족 또는 특별지구가 소유하거나 운영하는 소방서.

(B) 시, 카운티, 시 및 카운티, 공동권한기관 또는 특별지구가 소유하거나 운영하는 경찰서 또는 보안관 사무소. 단, 교도소 또는 기타 구금시설로 사용되는 부분은 제외합니다.

(2) "긴급구조요원 시설"에는 다음 중 어느 것도 포함되지 않습니다.

(A) 미국 연방정부가 소유, 운영 또는 임차하는 모든 시설.

(B) 이민자 구금시설 또는 주 교도소로 사용되는 모든 시설.

(u) "주관기관"이란 섹션 21067에 정의된 주관기관을 의미합니다.

(v) "지역기관"이란 본 조에 정의된 "주정부 기관"이 아닌 공공 법단체를 의미합니다.

(w) "의료 사무실 건물"이란 사업 및 전문직법 제2부(섹션 500부터 시작)에 따라 의료행위를 할 수 있도록 면허, 인증 또는 등록되었거나 그 밖의 방식으로 권한을 부여받은 의료

종사자에게 사무실 공간을 제공하는 것을 주된 기능으로 하는 건물을 의미합니다.

(x) "의료시설"이란 다음을 모두 의미합니다. (1) 보건안전법 섹션 1250에 정의된 보건시설, (2) 보건안전법 섹션 1200에 정의된 클리닉 및 (3) 의료 사무실 건물.

(y) (1) "복합용도 개발 프로젝트"란 주거용 및 비주거용 용도로 구성되고 다음 조건 중 어느 하나를 충족하는 개발 프로젝트를 의미합니다.

(A) 신규 또는 전환 면적의 최소 3분의 2가 주거용으로 지정된 경우.

(B) 신규 또는 전환 면적의 최소 50%가 주거용으로 지정되고 프로젝트가 다음 두 가지를 모두 충족하는 경우:

(i) 프로젝트에 순증 주거 세대가 최소 500세대 포함됩니다.

(ii) 프로젝트의 어떠한 부분도 호텔, 모텔, 베드 앤 브렉퍼스트 여관 또는 기타 단기 숙박시설 용도로 지정되지 않습니다. 단, 프로젝트의 일부는 보건안전법 섹션 50519에 정의된 주거용 호텔 용도로 지정할 수 있습니다.

(C) 순증 또는 전환 면적의 최소 50%가 주거용으로 지정되고 프로젝트가 다음을 모두 충족하는 경우:

(i) 프로젝트에 순증 주거 세대가 최소 500세대 포함됩니다.

(ii) 프로젝트에 최소 100,000제곱피트의 비주거용 용도를 주거용 용도로 철거 또는 전환하는 것이 포함됩니다.

(iii) 프로젝트에서 부지에 존재하는 비주거용 용도의 최소 50%를 철거합니다.

(iv) 프로젝트의 어떠한 부분도 호텔, 모텔, 베드 앤 브렉퍼스트 여관 또는 기타 단기 숙박시설 용도로 지정되지 않습니다. 단, 프로젝트의 일부는 보건안전법 섹션 50519에 정의된 주거용 호텔 용도로 지정할 수 있습니다.

(2) 본 항의 목적상 비주거용 용도에는 중공업, 채굴, 항만, 정유 또는 유해물질 용도나 지정은 포함되지 않습니다.

(3) 복합용도 개발에 포함된 모든 비주거용 용도와 부지 외부의 기존 주거용 용도 사이에 요구되는 최소 거리는 주법에 따라 결정합니다.

(z) "공공기관"이란 California 규정집 제14편 섹션 15379에 정의된 공공기관, 책임기관, 지역기관, 주정부 기관, 주관기관, 지역기관설립위원회, 시, 카운티, 시 및 카운티, 특별지구, 공동권한기관 또는 주 전체, 지역 또는 권역적 성격인지 여부와 관계없이 주법 또는 지방법에 따라 설립된 기타 모든 정부기관을 의미합니다.

(aa) "공공 참여 절차"란 섹션 21016, 21018, 21020, 21021, 21023 및 21024에 명시된 공공 참여 절차를 의미합니다.

(ab) "책임기관"이란 California 규정집 제14편 섹션 15381에 정의된 책임기관을 의미합니다.

(ac) "주정부 기관"이란 정부법 섹션 8557 (a)항에 정의된 주정부 기관 및 정부법 섹션 11121에 정의된 모든 주정부 기구를 의미합니다.

(ad) "주 CEQA 지침"이란 California 규정집 제14편 제6 부의 챕터3(섹션 15000부터 시작)을 의미합니다.

(ae) "상당한 증거"란 다른 결론에 도달할 수도 있더라도 특정 결론을 뒷받침하는 타당한 주장을 제시할 수 있을 정도로 충분한 관련 정보 및 이용 가능한 정보에서 도출되는 합리적인 추론을 의미합니다.

(af) "부족 문화자원"에는 다음 중 어느 하나가 포함됩니다:

(1) 다음 중 어느 하나에 해당하는 장소, 특징물, 지역, 문화경관 또는 성지로서 성별된 묘지, 인디언 묘지 또는 협의 부족의 매장지를 포함하거나, 협의 부족에 문화적 가치가 있는 물건:

(A) California 역사자원 등록부 또는 국가 사적지 등록부에 등재되어 있거나 등재될 자격이 있는 경우.

(B) 섹션 5020.1에 정의된 지역 역사자원 등록부에 등재된 경우.

(C) 섹션 5097.94 또는 5097.96에 따라 아메리카 원주민 유산 위원회가 성지로 지정한 경우.

(D) 연방 국가역사보존법(54 U.S.C. Sec. 300101 et seq.) 섹션 101에 따라 내무부 장관이 승인한 부족 역사보존관이 관리하는 부족정부 등록부에 등재된 경우.

(2) 경관의 규모 및 범위 측면에서 지리적으로 정의되는 범위 내에서 제(1)호의 기준을 충족하는 문화경관.

(3) 섹션 21084.1에 명시된 역사자원, 섹션 21083.2 (g) 항에 정의된 고유한 고고학 자원 또는 섹션 21083.2 (h) 항에 정의된 "비고유 고고학 자원"으로서 제(1)호의 기준을 충족하는 자원.

(ag) "산불 위험 저감 프로젝트"란 주거용 또는 상업용 구조물이나 이 둘 모두에 대한 산불 위험을 줄이는 활동을 의미합니다. "산불 위험 저감 프로젝트"에는 전력 공급선, 도로 및 기반시설의 교체, 강화 또는 지중화, 식생 관리, 연료 감소, 주택 내화 강화, 방화선 및 진입도로의 조성 또는 유지, 연료 부하 감소가 포함되며 이에 국한되지 않습니다.

제8조. 챕터의 해석 및일반 규정

21029. 챕터의 해석

(a) 본 챕터를 해석하고 시행할 때 필수 프로젝트의 이익과 그 승인 및 실현에 가능한 한 최대한의 비중을 두는 것이 California 주민의 정책입니다.

(b) (1) 일반적으로 인정되는 법률 해석 원칙에 부합하는 범위에서, 법원이 본 부 또는 주 CEQA 지침을 해석할 때 본 부 또는 주 CEQA 지침에 명시적으로 규정된 요건을 넘어서는 절차적 또는 실체적 요건을 필수 프로젝트에 부과하지 않도록 하는 것이 California 주민의 의도입니다.

(2) 또한 본 항을 법원이 섹션 21083.1의 지침에 따라 해석하고 적용하며, 섹션 21083.1과 동일한 사항을 규율하는 규정으로 보아 법률이 허용하는 최대한의 범위에서 본 항이 본 챕터에서 명시적으로 승인하지 않은 판결을 내리거나 구제조치를 부과할 법원의 권한을 제한하도록 하는 것이 California 주민의 의도입니다.

21030. 주 전체의 관심사

California 주민은 본 챕터에 규정된 필수 프로젝트의 검토 및 승인 절차 간소화가 주 전체의 관심사임을 선언합니다. 이는 주택, 청정에너지, 수자원, 교통, 광대역 인터넷, 교육시설, 공중보건 기반시설 및 공공 안전 기반시설의 적정성, 가용성 및 경제성이 California의 인구와 경제의 수요를 충족하기에 불충분하기 때문입니다. 따라서 California주는 본 챕터에 규정된 필수 프로젝트의 검토 및 승인 분야를 전적으로 관할합니다.

21031. 법률 참조

(a) (b)항에 규정된 경우를 제외하고, 본 챕터 외부에 성문화된 주 법률 또는 규정에 대한 모든 언급은 2025년 12월 31일 현재 존재하는 해당 법령 및 규정을 의미하며, 해당 날짜 이후 이루어지는 모든 수정, 폐지, 만료 규정에 따른 효력 종료 또는 기간 만료와 관계없이 그러합니다.

(b) 노동법 섹션 218.9에 대한 언급은 2026년 1월 1일 현재 존재하는 해당 섹션을 의미합니다.

21032. 분리 가능성

본 챕터의 조항은 분리할 수 있습니다. 본 챕터의 일부, 섹션, 항, 호, 하위호, 절, 하위절, 문장, 문구, 단어 또는 적용이 어떠한 이유로든 관할권을 가진 법원의 판결에 의해 무효로 판단되는 경우, 해당 판결은 본 챕터의 나머지 부분의 유효성에 영향을 미치지 않습니다. California 주민은 본 챕터의 어떠한 구성요소 또는 그 적용이 이후 무효로 선언되는지 여부와 관계없이, 본 챕터 및 무효 또는

위헌으로 선언되지 않은 각각의 모든 일부, 섹션, 항, 호, 하위호, 절, 하위절, 문장, 문구, 단어 및 적용을 채택했을 것임을 선언합니다.

21033. 효력 발생일

본 챕터는 California 주헌법 제II조 섹션 10 (a)항에 규정된 바에 따라 효력이 발생하며, 해당 효력 발생일부터 모든 필수 프로젝트에 대해 계류 중이거나 향후 이루어지는 모든 공공기관 및 사법적 검토와 절차에 적용됩니다.

21034. 수정

주의회는 주의회 각 원에서 의원 3분의 2가 찬성하고 그 호명투표 결과가 의사록에 기재된 법령을 통과시켜 본 챕터를 수정할 수 있습니다. 단, 해당 법령은 본 챕터의 목적에 부합하고 그 목적을 증진해야 합니다. 본 챕터를 수정하려는 어떠한 법안도 주의회 어느 원에서든 통과되기 전에 최소 12영업일 동안 최종 형태로 인쇄되어 주의회 의원들에게 배포되고 인터넷에 게시되지 않는 한 통과되거나 법령으로 제정될 수 없습니다.

섹션 2. 상충하는 법안.

본 발의 법안과 본 법에 정의된 필수 프로젝트의 검토 또는 승인과 관련된 하나 이상의 다른 법안이 동일한 주 전체 선거의 투표 용지에 상정되는 경우, 해당 다른 법안은 본 법안과 상충하는 것으로 간주합니다. 본 발의 법안이 더 많은 찬성표를 얻는 경우, 본 법안의 규정 전체가 우선하며 다른 법안의 규정은 무효가 됩니다.

섹션 3. 폭넓은 해석.

이 법은 그 의도와 목적을 실현하도록 폭넓게 해석해야 합니다.

섹션 4. 법적 방어.

이 섹션의 목적은 유권자의 뜻을 지키기를 거부하는 정치인들에해 주민의 소중한 발의권이 부당하게

무효화되지 않도록 하는 것입니다. 따라서 이 법이 California 주 유권자의 승인을 받은 후 이 법의 범위나 적용을 어떠한 방식으로든 제한하려 하거나 이 법이 주법 또는 연방법의 전부 또는 일부를 위반한다고 주장하는 법적 이의 제기의 대상이 되고, 주지사와 법무장관 모두 California 주를 대신하여 가능한 최대한으로 이 법을 방어하기를 거부하는 경우 다음 조치를 취해야 합니다:

(a) 정부법 제2편 제3부 파트 2 챕터 6(섹션 12500부터 시작) 또는 기타 법률의 상반되는 규정에도 불구하고, 법무장관은 California 주를 대신하여 가능한 최대한으로 이 법을 성실하고 적극적으로 방어할 독립 법률대리인을 임명해야 합니다.

(b) 독립 법률고문을 임명하거나 교체하기 전에 법무장관은 독립 법률고문의 자격을 판단하기 위해 상당한 주의를 기울여야 하며, 독립 법률고문이 가능한 최대한의 범위에서 본 법을 충실하고 적극적으로 방어할 것이라는 서면 확인서를 독립 법률고문으로부터 받아야 합니다. 서면 확인서는 요청 시 즉시 공개해야 합니다.

(c) 주지사와 법무장관이 유권자의 뜻에도 불구하고 이 법을 방어하지 않는 경우 그 방어를 지원하기 위해, California 주를 대신하여 가능한 최대한으로 이 법을 성실하고 적극적으로 방어할 독립 법률대리인을 선임하는 비용을 충당하는 데 필요한 금액을 회계 연도와 관계없이 일반 기금에서 회계 책임자에게 계속 세출합니다.

장애인 유권자 지원

California는 모든 유권자가 개인적이고 독립적으로 투표할 수 있도록 노력하고 있습니다.

장애인 유권자에게 카운티에서 제공하는 지원에 관한 자세한 내용은 해당 카운티의 유권자 정보 안내서를 확인하거나 카운티 선거 관리원에게 문의하십시오. 다음 웹페이지에서 카운티 연락처 정보를 확인할 수 있습니다 -- sos.ca.gov/elections/voting-resources/county-elections-offices.

투표소 또는 투표 센터에서 투표하기

투표용지에 기표하는 데 도움이 필요한 경우 최대 2명까지 도와줄 사람을 지정할 수 있습니다. 다음과 같은 사람은 선택할 수 없습니다:

- 고용주 혹은 고용주를 위해 일하는 사람
- 귀하의 노동 조합장 혹은 귀하의 노동 조합을 위해 일하는 사람

차량투표 시 투표하는 곳에서 최대한 가까운 곳에 주차하실 수 있습니다. 선거 관리원이 서명할 명단, 투표용지 및 기타 필요한 투표 자료를 실제로 연석에 있든 차 안에 있든 상관없이 가져다 줄 것입니다.

모든 투표소와 투표 센터는 유권 장애인 이용 가능 상태여야 하며, 장애인용 투표 기계를 갖추어야 합니다.

자택에서 투표하기

원격 접근 가능한 우편 투표(RAVBM) 시스템은 장애인 유권자가 집에서 투표 용지를 수령하고 이에 개인적이고 독립적으로 표기한 후 선거 관리원에게 보낼 수 있는 선택권을 제공합니다. 자세한 정보는 카운티 선거 관리원에게 문의하십시오.

오디오 및 큰 글자로 된 유권자 정보 안내서

이 안내서는 영어, 중국어, 힌디어, 일본어, 크메르어, 한국어, 스페인어, 타갈로그어, 태국어 및 베트남어로 된 오디오 및 큰 글자 버전도 무료로 제공됩니다.

요청 방법:



vote.ca.gov를 방문하세요

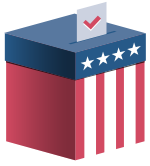


주무 장관의 무료 유권자 핫라인 (866) 575-1558으로 전화하세요



voterguide.sos.ca.gov/ko/audio에서 오디오 MP3 버전을 다운로드하세요

기억해야 할 날짜!



미루지 말고 오늘 투표하세요!

투표 용지를 받는 즉시 반환하세요.

우편 투표 조기 투표 기간은 2026년 10월 5일에 시작됩니다.

선거일인 2026년 11월 3일에는 투표소가 오전 7:00부터 오후 8:00까지 운영됩니다!

10월

일	월	화	수	목	금	토
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

10월 5일

카운티 선거 관리원은 이날 또는 그 이전부터 투표용지를 우편으로 발송하기 시작합니다.

10월 5일-11월 3일

투표용지 반환 기간.

10월 6일

안전한 투표 용지 투입함 운영 시작.

10월 19일

투표 등록 마지막 날. 당일 유권자 등록은 유권자 등록 마감일 이후부터 선거일까지 해당 카운티 선거 관리소 또는 투표소에서 가능합니다.

10월 24일

유권자의선택법 적용 카운티에서 대면 조기 투표를 위한 투표 센터가 처음 문을 여는 날.

10월 31일

California 전역의 대면 조기 투표소가 10월 31일 토요일에 운영됩니다. 장소와 투표 시간을 확인하려면 caearlyvoting.sos.ca.gov를 방문하십시오.

11월

일	월	화	수	목	금	토
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

2026년 11월 3일 화요일

오후 8:00까지 대면 투표를 하거나 투표용지를 반환할 수 있는 마지막 날.

투표소는 오전 7:00부터 오후 8:00까지 엽니다.

투표용지를 받으면 가능한 한 빨리 우편으로 반송하십시오. 집계하려면 투표 용지에는 늦어도 선거일까지 소인이 찍혀 있어야 합니다. 선거일 최소 7일 전에 우편으로 발송하는 것을 권장합니다. 선거일에 가까워졌을 때 우편 발송을 할 경우 우체국에 가져가서 우체국 직원에게 직접 소인을 날인해 달라고 요청하십시오.

11월 10일

선거일까지의 소인이 찍힌 우편 투표용지를 카운티가 접수할 수 있는 마지막 날.

11월 25일

오후 5:00까지 투표용지 봉투의 서명 문제를 수정할 수 있는 마지막 날.

California Secretary of State
Elections Division
1500 11th Street
Sacramento, CA 95814

NONPROFIT
U.S. POSTAGE
PAID
CALIFORNIA
SECRETARY
OF STATE



2026년 11월 3일

총선거

기억해야 할 날짜

10월 5일

카운티 선거 관리원은 이날 또는 그 이전부터 투표용지를 우편으로 발송하기 시작합니다. 투표 용지를 받는 즉시 반환하세요.

10월 5일-11월 3일

조기 우편 투표 기간.

10월 6일

안전한 투표 용지 투입함 운영 시작.

10월 19일

투표 등록 마지막 날. 당일 유권자 등록은 유권자 등록 마감일 이후부터 선거일까지 해당 카운티 선거 관리소 또는 투표소에서 가능합니다.

10월 24일

유권자의선택법 적용 카운티에서 대면 조기 투표를 위해 투표 센터가 처음 문을 여는 날.

10월 31일

California 전역의 대면 조기 투표소가 10월 31일 토요일에 운영됩니다. 장소와 투표 시간을 확인하려면 caearlyvoting.sos.ca.gov를 방문하십시오.

2026년 11월 3일 화요일

오후 8:00까지 대면 투표를 하거나 투표용지를 반환할 수 있는 마지막 날. 투표소는 오전 7:00부터 오후 8:00까지 엽니다. 투표용지를 받으면 가능한 한 빨리 우편으로 반송하십시오. 집계되려면 투표 용지에는 늦어도 선거일까지 소인이 찍혀 있어야 합니다. 선거일 최소 7일 전에 우편으로 발송하는 것을 권장합니다. 선거일에 가까워졌을 때 우편 발송을 할 경우 우체국에 가져가서 우체국 직원에게 직접 소인을 날인해 달라고 요청하십시오.



다음 언어 중 하나로 된 유권자 정보 안내서의 추가 사본을 원하시면 전화로 문의하시기 바랍니다:

English: (800) 345-VOTE (8683)

Español/Spanish: (800) 232-VOTA (8682)

中文/Chinese: (800) 339-2857

हिन्दी/Hindi: (888) 345-2692

日本語/Japanese: (800) 339-2865

ខ្មែរ/Khmer: (888) 345-4917

한국어/Korean: (866) 575-1558

Tagalog: (800) 339-2957

ภาษาไทย/Thai: (855) 345-3933

Việt ngữ/Vietnamese: (800) 339-8163

TTY/TDD: 711

모바일
친화적인
스캔하기



투표 등록을 하셨나요? 여기에서 확인하세요: voterstatus.sos.ca.gov



선거 비용을 절감하기 위해 주 의회는 주와 카운티가 각 유권자 가구에 한 장의 안내서만 우편으로 발송할 수 있도록 승인했습니다. 카운티 선거 관리원에게 연락하거나 (866) 575-1558로 전화하여 추가 사본을 요청할 수 있습니다.

