

★ 법률 개정안 44의 지지 발언 ★

환자를 최우선으로 하고 클리닉에 책임을 묻기 위해 법률 발의안 44에 찬성표를 주십시오.

California의 지역 보건 클리닉은 가장 도움이 필요한 사람들에게 의료 서비스를 제공하기 위해 수십억 달러의 납세자 자금을 받습니다. 그러나 일부 클리닉은 전체 자금의 절반도 안되는 금액만 환자 진료와 서비스에 사용하고, 수입의 상당 부분을 과도 CEO 급여와 기타 낭비성 지출에 사용합니다. 그 결과 환자들은 진료 예약을 위해 수 개월을 기다리고, 의료 종사자들은 인력 부족, 노후 장비 및 제한된 자원으로 어려움을 겪고 있습니다.

법률 발의안 44가 필요한 이유

지역 보건 클리닉은 단 하나의 목적, 즉 수백만 명의 아동, 노인, 근로 가정 및 장애가 있는 California 주민에게 일차 진료, 정신 건강 서비스, 치과 진료, 산전 진료, 예방접종 및 기타 필수 서비스를 제공하기 위해 납세자 자금을 받습니다. 이러한 클리닉을 이용할 수 없다면 많은 환자가 긴급히 필요한 진료를 받지 못할 것입니다. 하지만 일부 클리닉의 CEO들은 수백만 달러에 달하는 금액을 과도하게 부풀려진 임원 급여나, 기타 비필수 항목으로 지출을 돌려 납세자 자금을 오용하고 있습니다.

대규모 연방 의료 예산 삭감으로 California 의료 시스템의 자금 수입액 달러가 사라질 것으로 예상되는 가운데, 지역 클리닉은 가장 큰 타격을 받는 곳 중 하나가 될 것입니다. 클리닉은 서비스를 축소하거나 직원을 해고하거나 심지어 문을 닫아야 할 수도 있습니다. 이는 모든 의료비가 그 어느 때보다 중요하다는 뜻입니다. California 납세자들은 환자가 신속하고 질 높은 진료를 받도록 돕는 데 사용되어야 할 자원을 낭비할 여유가 없습니다.

법률 발의안 44는 의료비를 환자 진료에 사용하도록 합니다

법률 발의안 44는 간단합니다. 이 법안은 지역 보건 클리닉이 수입의 최소 90%를 비영리 사명, 즉 환자 진료와 진료를 가능하게 하는 서비스에 사용하도록

요구합니다. 여기에는 진료 방문, 정신 건강 진료, 치과 진료, 의약품, 의료 장비, 교통편, 언어 통역, 진료 조정, 지역사회 아웃리치 및 클리닉의 자선 의료 사명에 부합하는 기타 서비스가 포함될 수 있습니다.

90%에 포함되지 않는 항목은 과도한 CEO 보수, 호화 행사, 과도한 간접비 및 환자를 돌보는 클리닉의 핵심 사명에서 자원을 빼앗는 기타 지출입니다.

법률 발의안 44는 클리닉에 책임을 묻습니다

법률 발의안 44는 클리닉이 의료비가 어떻게 사용되는지 공개적으로 보고하도록 요구하여 투명성을 높이고, 환자와 납세자가 클리닉에 책임을 물을 수 있도록 합니다. 현재 클리닉 시스템에는 환자 진료라는 핵심 사명에 사용되지 않고 있는 수억 달러가 있습니다. 법률 발의안 44는 이러한 의료비가 가장 큰 효과를 낼 수 있는 곳에 사용되도록 할 것입니다.

이 법안은 클리닉 자금을 삭감하거나 환자가 의존하는 서비스를 줄이지 않습니다. 기준을 충족하는 클리닉은 모든 자금을 그대로 유지하며, 기준에 미달한 클리닉도 규정을 준수하게 되면 모든 벌금을 돌려받을 수 있습니다. 회수되지 않은 벌금이 있는 경우, 클리닉에 절실히 필요한 의료 종사자를 채용하고 교육하며 유지하는 데 사용됩니다. 모든 자금은 의료 시스템 안에 남으며, 과도한 간접비 대신 환자 진료에 우선적으로 사용됩니다.

책임성이 의료 시스템을 강화한다고 믿는 의료 종사자, 환자 및 캘리포니아 주민들과 함께해 주십시오.

환자를 최우선으로 하기 위해 법률 발의안 44에 찬성표를 주십시오.

Shawna Brown, 발의안 제안자

Brisa J. Barrera, 지역 클리닉 종사자

★ 법률 개정안 44 지지 발언에 대한 반론 ★

법률 발의안 44는 수백만 명의 진료를 위협하는 위험한 특수 이익 법안입니다 분명히 말씀드리겠습니다. 법률 발의안 44는 환자 진료를 위한 자원에 관한 법안이 *아닙니다*. 법률 발의안 44는 *하나의 특수 이익 집단이 전적으로 작성하고 자금을 지원한* 위험한 법안으로, 수백만 명의 의료 서비스 접근성을 위협합니다. 법률 발의안 44는 실행 불가능한 제한을 부과하여 실제로 지역 클리닉이 환자에게 필요한 진료를 제공하지 못하게 합니다.

간호사, 의사 및 환자 옹호자 모두가 동의합니다. 법률 발의안 44는 환자에게 피해를 줄 것입니다. 법률 발의안 44는 다음과 같은 결과를 초래할 것입니다.

• 매년 보건 클리닉에서 수십억 달러를 삭감합니다. • 클리닉이 문을 닫고 서비스를 축소하도록 만듭니다. • 수백만 명에 대한 진료를 없앱니다. • 더 많은 환자를 병원 응급실로 보내 모든 가정의 대기 시간을 늘립니다.

법률 발의안 44는 불필요합니다. 지역 클리닉은 엄격한 규제를 받고 있습니다.

지역 클리닉은 엄격한 규제를 받고 있으며, 자원을 환자 진료와 지역사회 봉사에 사용하도록 하는 엄격한 규칙이 적용됩니다. 연방법과 주법은 클리닉 지출에 대한 정기적인 감사와 공개 보고를 요구합니다. 모든 지역 클리닉은 비영리 기관이며 환자가 포함된 이사회가 운영하므로, 자금은 기업 이익이 아니라 환자 진료와 지역사회 혜택에 사용되어야 합니다.

법률 발의안 44를 추진하는 특수 이익 집단은 환자를 볼모로 이용하고 있습니다

법률 발의안 44는 한 특수 이익 집단이 보건 클리닉에 대한 정치적 영향력을 얻기 위해 투표 법안 절차를 악용하는 부끄러운 권력 장악 시도입니다. 이 동일한 특수 이익 집단은 병원, 클리닉 및 의사를 겨냥한 수십 건의 유해한 투표

법안을 추진하는 데 1억 4,000만 달러를 지출했으며, 여기에는 유권자들이 압도적으로 거부한 3건의 실패한 투석 관련 법률 발의안도 포함됩니다.

환자, 간호사, 의사 및 지역사회 지도자들과 함께 법률 발의안 44에 반대표를 주십시오.

법률 발의안 44에 반대하는 단체:

• 미국 소아과학회 California 지부 • California 학교 간호사 협회 • California 의학협회 • 미국 산부인과학회 제9지구 • California 가족계획연맹 제후 단체 • 미국 응급의학회 California 지부 • California 가정의학회

www.NoProp44.com

Brent K Sugimoto, 의학박사(MD), 미국가정의학회 펠로우(FAAFP), 차기 회장 California 가정의학회

Kelly McCue, 의학박사(MD), 직전 의장 미국 산부인과학회 제9지구

Susanne J. Spano, 의학박사(MD), 미국응급의학회 펠로우(FACEP), 회장 미국 응급의학회 California 지부

★ 법률 개정안 44 반대 발언 ★

법률 발의안 44에 반대표를 주십시오: 환자와 지역 보건 클리닉에 대한 공격을 막으십시오

법률 발의안 44는 잘못 작성된 위험한 법안으로, 수백만 명의 California 환자에 대한 진료를 위협할 것입니다.

법률 발의안 44는 심각한 결함이 있고 실행 불가능한 제한을 부과하여 지역 클리닉이 환자에게 필요한 진료를 제공하지 못하게 합니다.

경제 및 보건 전문가들은 법률 발의안 44가 다음과 같은 결과를 초래할 것이라고 경고합니다.

• 첫해에만 보건 클리닉에서 17억 달러를 삭감합니다. • 주 전체 클리닉의 88%가 손실을 보며 운영되게 합니다. • 주 전역의 수천 개 클리닉이 환자 서비스를 축소하거나 완전히 문을 닫도록 만듭니다. • 수백만 명의 California 주민에 대한 진료를 없앱니다. • 더 많은 환자를 병원 응급실로 보내 모든 가정의 대기 시간을 늘립니다.

법률 발의안 44는 필수 환자 서비스에 대한 지출을 자의적으로 제한합니다

법률 발의안 44는 너무 부실하게 작성되어 간호 관리자, 의사 지도자, 통역 서비스, 보험 지원 및 지역사회 교육을 포함한 필수 인력과 서비스에 클리닉이 자원을 지출하는 것을 제한합니다. 심지어 클리닉이 유방촬영, X-ray 및 CT 장비, 정보 기술, 그리고 클리닉 확장이나 업그레이드에 자금을 사용하는 것도 제한합니다.

법률 발의안 44는 의료 시스템을 황폐화하고 모든 환자에게 피해를 줍니다. 지역 보건 클리닉은 일차 진료, 산전 진료, 긴급 진료, 정신 및 행동 건강 서비스, 원격 의료 및 치과 서비스를 제공합니다. 이들은 수십만 명의 아동을 돌보는 학교 기반 보건 클리닉을 운영합니다.

지역 클리닉은 Medi-Cal 환자 4명 중 1명과 무보험자, 근로 가정, 노인, 재향군인 및 아동에게 서비스를 제공합니다. 많은 농촌 및 의료 서비스 부족 지역에서 지역 보건 클리닉은 수백 마일 이내에서 유일한 진료 제공처입니다.

법률 발의안 44는 이미 심각한 의료 문제를 더욱 악화시켜 환자 대기 시간을 늘리고 많은 환자에게 유일한 진료 제공처를 없앨 것입니다.

법률 발의안 44는 불필요합니다. 지역 클리닉은 엄격한 규제를 받고 있습니다. 지역 클리닉은 이미 연방 및 주 정부의 엄격한 규제를 받고 있으며, 환자 진료와 필수 서비스에 대한 엄격한 자금 사용 규칙 및 정기적인 의무 공개 감사가 적용됩니다. 모든 클리닉은 환자로 구성된 이사회 구성원의 감독을 받아 진료가

지역사회의 필요에 초점을 맞추도록 합니다. 또한 클리닉은 법적으로 자원을 환자 서비스와 지역사회 혜택에 집중해야 하는 비영리 기관입니다.

환자, 간호사, 의사 및 지역사회 지도자들이 법률 발의안 44에 반대합니다

“법률 발의안 44는 많은 지역사회에서 유일한 진료 제공처를 없앨 것입니다. 반대표를 주십시오.”—Kim Yu, 의학박사(MD), 미국가정의학회 펠로우(AAFP) 회장, California 가정의학회

“지역 클리닉은 제 가족과 California 전역의 수백만 명에게 생명줄과 같습니다. 저와 같은 환자들을 보호해 주십시오. 법률 발의안 44를 거부해 주십시오.”—Carmen Huertero, 클리닉 환자, San Marcos, CA

“법률 발의안 44는 여성의 의료 서비스 접근성이 이미 공격받고 있는 상황에서 이를 더욱 위협합니다. 반대표를 주십시오.”—Jodi Hicks, 회장 겸 CEO, California 가족계획연맹 제휴 단체

“클리닉을 폐쇄함으로써 법률 발의안 44는 수백만 명의 환자를 이미 과밀한 응급실로 몰아넣어 모든 사람의 대기 시간을 늘릴 것입니다.”—Susanne J. Spano, 의학박사(MD), 미국응급의학회 펠로우(FACEP), 미국 응급의학회 California 지부

“법률 발의안 44는 수만 명의 아동에게 일차 진료, 예방접종, 건강 검진 및 정신 건강 서비스를 제공하는 수백 개의 학교 기반 클리닉을 폐쇄할 위험이 있습니다. 반대표를 주십시오.”—Katie Nilsson, 간호사(RN), 회장, California 학교 간호사 협회

법률 발의안 44에 반대하는 단체:

- 미국 소아과학회 California 지부 • California 학교 간호사 협회 • California 의학협회 • California 일차진료협회, 수천 개의 지역 보건 센터 및 클리닉을 대표 • 미국 산부인과학회 제9지구 • California 가족계획연맹 제휴 단체
- 전국 사회복지사협회 California 지부 • 미국 응급의학회 California 지부 • California 가정의학회

www.NoProp44.com

Eric Ball, 의학박사(MD), 미국소아과학회 펠로우(AAAP), 회장
미국 소아과학회 California 지부

Katie Nilsson, 공인간호사, 회장
California 학교 간호사 협회

René Bravo, 의학박사 M.D., 회장
California 의학협회

★ 법률 개정안 44 반대 발언에 대한 반론 ★

갑자기 전술에 속지 마십시오.

고액 연봉을 받는 클리닉 임원들은 이 법안이 클리닉을 폐쇄하고 서비스를 없애며 환자에게 피해를 줄 것이라고 믿게 만들려 합니다. 그러한 주장은 사실이 아닙니다.

법률 발의안 44는 환자 진료를 보호합니다. 이를 삭감하지 않습니다.

법률 발의안 44는 단순히 클리닉 수입의 90%를 클리닉의 비영리 사업, 즉 환자 진료와 진료를 지원하는 서비스에 사용하도록 요구합니다. 여기에는 다음이 포함될 수 있습니다: 교통편, 언어 통역, 진료 조정, 지역사회 아웃리치, 간호 관리자와 임상 직원, 의료 장비와 정보 기술, 그리고 정신 건강, 치과 및 예방 진료. 반대 측은 이러한 서비스가 삭감될 것이라고 거짓 주장하지만, 법률 발의안 44는 환자에게 도움이 되는 지출을 보호하도록 설계되었습니다.

법률 발의안 44는 귀중한 자원이 환자 진료에서 다른 곳으로 전용되는 것을 방지합니다

법률 발의안 44는 과도한 CEO 보수, 호화 행사, 고가의 컨설턴트 및 불필요한 행정 지출을 줄이고자 합니다. 이는 의료비가 마땅히 사용되어야 할 곳, 즉 환자를 돌보는 데 사용된다는 뜻입니다.

클리닉 임원들은 왜 책임성에 맞서고 있습니까?

법률 발의안 44 반대 캠페인은 현행 시스템의 혜택을 받는 바로 그 고액 연봉 클리닉 임원들이 자금을 지원합니다. 현재의 감독이 충분하다면 일부 클리닉이 자금의 절반도 환자 진료와 서비스에 사용하지 않는 일은 없을 것입니다. 클리닉에 대한 진짜 위협은 책임성이 아니라 엄청난 연방 의료 예산 삭감입니다. 환자들이 진료 예약을 위해 수개월을 기다리고 의료 종사자들이 인력 부족과 제한된 자원으로 어려움을 겪는 동안, 귀중한 자금이 과도한 CEO 보수와 기타 비필수 항목에 사용되는 것을 환자들은 감당할 수 없습니다.

클리닉 CEO가 아니라 환자를 최우선으로 하십시오.

법률 발의안 44에 찬성표를 주십시오.

Shawna Brown, 발의안 제안자

Brisa J. Barrera, 지역 클리닉 종사자