

이 법안의 전문은 157페이지와 주무 장관의 웹사이트
(voterguide.sos.ca.gov)에서 확인할 수 있습니다.

- California 환경질법(CEQA)을 개정하여 특정 범주의 프로젝트(대부분의 주택, 교통, 수자원, 보건, 산불 완화, 교육시설, 인터넷 접속 및 청정에너지 프로젝트 포함)에 대한 환경 심사를 신속하게 진행합니다. 이러한 유형의 프로젝트에 대해 이 법안은 다음과 같이 규정합니다:
- 공공기관이 환경 심사를 완료하고 필요한 조치를 취해야 하는 기한을 설정합니다.
- 환경 영향에 대한 신속 심사를 허용하고, 환경 영향을 줄이기 위해 실행 가능한 다양한 프로젝트 대안을 검토해야 하는 공공기관의 현행 의무를 제한합니다.
- 프로젝트 승인에 이의를 제기하는 소송의 제기 및 해결 기한을 설정하고, 법원이 고려할 수 있는 증거와 명령할 수 있는 구제조치를 제한합니다.

주정부 및 지방 정부의 순재정 영향에 대한 입법 분석가의 추정치 요약:

- 적격 프로젝트에 대한 새로운 프로젝트 심사 및 법적 이의 제기 절차를 시행하기 위해 주정부 및 지방정부에 초기에는 연간 수천만 달러대 후반의 비용이 발생할 것으로 예상되며, 연간 1억 달러를 초과할 가능성도 있습니다. 프로젝트 신청자와 소송 제기자가 납부하는 수수료로 이러한 비용의 일부를 충당합니다.
- 장기적으로 주정부 및 지방정부에 미치는 재정 영향은 불확실하지만, 더 큰 규모의 긍정적 또는 부정적 영향이 발생할 가능성이 있습니다. 전반적인 영향은 새로운 절차로 인해 실제 건설되는 적격 프로젝트 수가 어떻게 달라지는지와 해당 프로젝트가 기존과 다른 환경 영향을 미치는지 여부 등에 따라 달라집니다.

입법 분석가의 분석

배경

주법은 정부 기관이 제안된 프로젝트의 환경 영향을 검토하도록 요구합니다. 주 및 지방 정부 기관은 특정 프로젝트가 건설되기 전에 이를 검토하고 승인할 책임이 있습니다. 이 절차의 일환으로 California 환경품질법(CEQA)은 기관이 프로젝트를 승인하기 전에 해당 프로젝트가 환경에 어떤 부정적인 영향을 미칠 수 있는지 고려하도록 요구합니다. CEQA는 주택 개발, 학교 시설, 고속도로 확장 등 다양한 유형의 공공 및 민간 프로젝트에 적용됩니다. 일부 예외가 적용됩니다. 예를 들어, 주법은 대중교통

인근에 위치한 특정 주택 개발에 대해 CEQA 검토를 면제합니다.

CEQA 절차의 진행 방식. 정부 기관은 먼저 CEQA가 프로젝트에 적용되는지 판단합니다. 적용되는 경우, 기관은 해당 프로젝트가 환경에 중대한 영향을 미칠 수 있는지, 그리고 프로젝트를 소폭 변경하여 그러한 영향을 피하거나 줄일 수 있는지 판단합니다. 소폭 변경으로 중대한 영향을 피하거나 줄일 수 없는 경우, 기관은 환경 영향 보고서(EIR)라는 보다 상세한 검토를 실시해야 합니다. (대부분의 프로젝트에는 EIR이 필요하지 않지만, 규모가 크고 복잡한 프로젝트의

입법 분석가의 분석

계속하기

경우 EIR이 다소 더 일반적입니다.) EIR은 프로젝트로 인해 발생할 수 있는 환경 영향을 분석하고 그러한 영향을 줄일 수 있는 대안을 고려합니다. 환경 검토를 마친 후 기관은 프로젝트 승인 여부를 결정합니다. 이 절차의 특정 시점에 정부 기관은 프로젝트의 환경 검토에 관해 일반 대중 및 다른 정부 기관의 의견을 구하고 이를 고려해야 합니다.

주민은 정부 기관의 CEQA 검토와 관련하여 소송을 제기할 수 있습니다. 정부 기관이 CEQA 검토를 완료하고 프로젝트 승인 여부를 결정한 후, 해당 기관이 CEQA 절차를 올바르게 따르지 않았다고 생각하는 사람은 그 기관을 상대로 소송을 제기할 수 있습니다. 예를 들어, 프로젝트 반대자는 환경 분석이 불충분했다고 주장할 수 있습니다. 법원이 해당 기관이 CEQA를 올바르게 따르지 않았다고 판단하는 경우, 프로젝트 전체를 중단시키고 기관에 문제가 있었던 절차 부분을 시정하도록 요구할 수 있습니다.

많은 프로젝트에는 다른 승인도 필요합니다. CEQA 검토 외에도 많은 프로젝트는 진행하기 전에 다른 지방 및/또는 주 정부 기관의 승인이나 허가를 받아야 합니다. 예를 들어, 보건 클리닉을 건설하려는 사업체는 진행하기 전에 지방 정부가 토지 이용 규정을 변경하도록 해야 할 수 있습니다. 또한 프로젝트가 특정 야생동물 종과 수질에 미칠 수 있는 영향을 주 기관이 검토하고 승인하도록 해야 할 수도 있습니다.

제안

법률 발의안 45는 이 법안에서 “필수”로 정의하는 특정 유형의 프로젝트를 검토하기 위한 새로운 절차를 마련합니다. 그림 1에는 새로운 절차의 적용 대상이 되는 프로젝트 유형이 나열되어 있습니다. 이 법률 발의안은 (1) CEQA 검토, 허가 및 법원 이의 제기에 대한 기한을 단축하고, (2) CEQA 검토 절차의 일부를 변경하며, (3) CEQA 소송에 대한 법원의 검토 절차를 변경합니다. 이 법률 발의안은 적용 대상 프로젝트 신청자에게 새로운 절차 또는 기존 절차 중 하나를 선택하여 이용할 수 있도록 합니다.

그림 1

법률 발의안 45의 새로운 절차를 이용할 수 있는 프로젝트 유형

- 주택.
- 수자원 시스템(델타 운송 시설 제외).
- 청정 에너지(원자력 발전 제외).
- 의료 시설, 진료소 및 의료 사무용 건물.
- 소방서, 경찰서 및 보안관 사무소.
- 산불 위험 감소.
- 광대역 인터넷 접속.
- 교육 시설.
- 교통(고속철도 제외).

적용 대상 프로젝트의 검토 및 법원 이의 제기에 대한 기한을 단축합니다. 법률 발의안 45는 주 및 지방 정부가 CEQA 검토와 허가 검토를 모두 수행하는 데 적용되는 보다 엄격한 기한을 마련합니다. 여기에는 프로젝트 신청서가 완전한지 판단하고, EIR

입법 분석가의 분석

계속하기

을 완료하며, 기타 유형의 승인 및 허가를 부여하는 데 대한 기한이 포함됩니다. 예를 들어, 법률 발의안 45는 기관이 EIR 완료를 위한 365영업일의 기한을 지키지 못하는 경우 신청자가 기관의 심리를 요청하고, 잠재적으로 법원에 소송을 제기할 수 있도록 합니다. 또한 이 법률 발의안은 법원이 법적 이의 제기를 해결해야 하는 기한도 마련합니다.

적용 대상 프로젝트에 대한 CEQA 검토를 변경합니다. 적용 대상 프로젝트의 경우, 법률 발의안 45는 다음을 포함하여 CEQA 검토 절차를 여러 가지로 변경합니다.

- **신청 절차.** 정부 기관이 신청서를 제출하기 전에 신청서에 포함되어야 하는 모든 정보를 명시하도록 요구합니다. (현행법은 기관이 추가 정보나 프로젝트 변경을 반복해서 요청할 수 있도록 허용합니다.)
- **환경 영향을 평가하는 방식.** 기관이 프로젝트 신청서 제출 당시 시행 중인 법률과 기준에 따라 잠재적인 환경 영향을 평가하도록 요구합니다. (현행법은 기관이 EIR을 작성할 때 새로운 정보를 고려하고 검토 기준을 수정할 수 있도록 허용합니다.)
- **프로젝트 대안.** 신청자가 기관이 고려할 프로젝트 대안을 하나만 마련할 수 있도록 허용합니다. (현행법은 신청자가 아닌 기관이 환경 영향을 줄일 수 있는 여러 프로젝트 대안을 마련하고 고려하도록 요구합니다.)

- **원주민 부족과의 협의.** 기관과 신청자가 프로젝트에 관해 연방 정부가 공식적으로 인정한 California 원주민 부족과만 협의하도록 요구합니다. (현행법은 더 광범위한 부족과 협의하도록 요구합니다.)
- **공공 의견 수렴 기간.** 기관이 프로젝트에 관해 일반 대중 및 다른 정부 기관의 의견을 접수할 수 있는 기간을 제한합니다. (현행법은 공공 검토에 대해 최대 일수가 아닌 최소 일수를 정하고 있습니다.)

적용 대상 프로젝트에 대한 이의 제기를 법원이 검토하는 방식을 변경합니다. 법률 발의안 45는 누군가가 적용 대상 프로젝트에 대한 정부 기관의 승인에 이의를 제기할 경우 법원의 검토 절차를 여러 가지로 변경합니다. 예를 들어, CEQA 소송에서 법원이 고려할 수 있는 범위를 축소합니다. 또한 이 법률 발의안은 기관이 CEQA를 올바르게 따르지 않았다고 법원이 판단하더라도 법원이 프로젝트 전체를 중단시키지 못하도록 합니다. 대신 법원은 기관이 문제를 시정하는 동안 환경 검토가 CEQA를 준수하지 않은 프로젝트 부분만 중단시킬 수 있습니다.

재정적 영향

주 및 지방 정부의 초기 비용. 처음 몇 년 동안 법률 발의안 45는 주 법원을 포함한 주 및 지방 정부의 비용을 증가시킬 가능성이 높습니다. 이러한 비용은 **연간 수천만 달러 후반대에 이를 가능성이 높으며, 연간 1억 달러를 초과할 수도 있습니다.** 예를 들어, 주 및 지방 정부에는 적용 대상 프로젝트의 환경

입법 분석가의 분석

계속하기

영향을 검토하기 위한 새로운 지침과 기준을 마련하고, 더 엄격한 기한을 준수하며, 법원 이의 제기에 대응하는 데 드는 비용이 발생합니다. 프로젝트 신청자와 소송 제기자가 납부하는 수수료로 이러한 비용의 일부를 충당할 수 있습니다. 이 초기 기간 이후에는 일부 비용이 계속 발생할 수 있지만, 다른 비용은 시간이 지남에 따라 감소할 가능성이 높습니다. 예를 들어, 법원이 CEQA 소송을 검토할 수 있는 방식의 변경으로 인해 향후 소송을 제기하는 사람이 줄어들 수 있으며, 이는 장기적으로 기관과 주 법원의 비용을 줄일 수 있습니다.

장기적으로는 불확실하지만 잠재적으로 더 큰 재정적 영향. 적용 대상 프로젝트의 프로젝트 검토 및 법원 이의 제기 절차에 대한 법률 발의안 45의 변경은 주 및 지방 정부에 다양한 재정적 영향을 미칠 수 있습니다. 이러한 변경의 전반적인 재정적 영향은 긍정적이든 부정적이든 불확실하지만, 단기적인 영향보다 더 클 수 있습니다. 예를 들어, 중대하지만 불확실한 영향을 미칠 수 있는 두 가지 효과는 다음과 같습니다.

- **더 많은 프로젝트와 더 빠른 진행.** 법률 발의안 45의 프로젝트 검토 및 법원 이의 제기 절차 변경으로 적용 대상 공공

프로젝트가 더 신속하게 건설되는 정도에 따라 주 및 지방 정부의 프로젝트 비용이 낮아질 가능성이 높습니다. 또한 이 법률 발의안의 변경으로 전체적으로 더 많은 프로젝트가 완료되는 경우, 재산세 등의 세수가 증가할 수 있습니다.

- **부정적인 환경 영향.** 법률 발의안 45의 프로젝트 검토 및 법원 이의 제기 절차 변경으로 인해 그렇지 않았다면 발생하지 않았을 부정적인 환경 영향을 수반하는 프로젝트가 승인되는 정도에 따라, 정부 기관은 그러한 영향에 대응하기 위해 더 높은 비용을 부담할 수 있습니다.

이 법안을 지지하거나 반대하기 위해 주로 구성된 위원회 목록을 보려면 sos.ca.gov/campaign-lobbying/cal-access-resources/measure-contributions/2026-ballot-measure-contribution-totals 를 방문하세요.

위원회의 상위 10대 기여자에 대한 자세한 사항은 fppc.ca.gov/transparency/top-contributors.html 에서 확인할 수 있습니다.