

★ ข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอที่ 3 ★

ข้อเสนอที่ 3 ปกป้องโรงเรียน การดูแลสุขภาพ และชุมชนของเราโดยไม่ขึ้นภาษีของท่าน

ข้อเสนอที่ 3 ไม่ใช่ภาษีใหม่และไม่ได้ขึ้นภาษีของผู้ใด ข้อเสนอที่ 3 ปกป้องไม่ให้เศรษฐกิจและมหาเศรษฐีได้รับการลดภาษี และกำหนดให้มีมาตรการความรับผิดชอบและการตรวจสอบที่เข้มงวด เพื่อให้มั่นใจว่าเงินทุนสำหรับโรงเรียนจะไปถึงห้องเรียน

ข้อเสนอที่ 3 ปกป้องการตัดลดงบประมาณหลายพันล้านจากโรงเรียน และการดูแลสุขภาพของเรา

หากไม่มีข้อเสนอที่ 3 นักเรียนโรงเรียนรัฐและวิทยาลัยชุมชน 8 ล้านคนในรัฐ California จะเผชิญกับการตัดลดงบประมาณหลายพันล้าน รวมถึงการเลิกจ้างครู ห้องเรียนที่แออัด และจำนวนนักเรียนต่อห้องที่มากขึ้น ครอบครัวอาจสูญเสียโอกาสในการเข้าถึงการดูแลสุขภาพเชิงป้องกันและยาตามใบสั่งแพทย์ในราคาที่เหมาะสมได้ และความคุ้มครอง Medi-Cal ที่ชาว California หลายล้านคนพึ่งพาอาศัยอยู่ในความเสี่ยง

ข้อเสนอที่ 3 เพียงขยายระยะเวลาการใช้อัตราภาษีปัจจุบันสำหรับผู้มีรายได้สูงสุด 2%

ข้อเสนอที่ 3 คงอัตราภาษีเงินได้ที่ชาว California ซึ่งมีรายได้สูงสุดที่สุดจ่ายมาตลอด 15 ปีที่ผ่านมา หากปล่อยให้อัตราภาษีเหล่านี้หมดอายุ จะเท่ากับเป็นการลดภาษีครั้งใหญ่ให้แก่เศรษฐกิจและมหาเศรษฐี โดยแลกกับผลกระทบต่อห้องเรียน คลินิก และชุมชนของเรา ข้อเสนอที่ 3 คงอัตราภาษีเดิมสำหรับผู้มีรายได้สูงสุด 2%

รับประกันว่าเงินจะไปถึงห้องเรียน—ไม่ใช่ตกค้างอยู่ที่เมือง SACRAMENTO

ข้อเสนอที่ 3 มีมาตรการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญและมาตรการความรับผิดชอบที่เข้มงวด ข้อเสนอที่รับประกันว่าเงินทุนจากข้อเสนอที่ 3 จะส่งตรงไปยังโรงเรียนในท้องถิ่น—ฝ่ายนิติบัญญัติและนักการเมืองในเมือง Sacramento ไม่สามารถแตะต้อง โยกย้าย หรือนำเงินแม้แต่ดอลลาร์เดียว ไปใช้กับระบบราชการหรือค่าใช้จ่ายด้านการบริหารได้ จากนั้น การรับประกันเงินทุนสำหรับโรงเรียนภายใต้ข้อเสนอที่ 3 จะทำให้มีเงินหลายพันล้านเพิ่มขึ้นสำหรับช่วยสนับสนุน Medi-Cal สำหรับเด็ก ผู้สูงอายุ และครอบครัว

เงินทุกดอลลาร์ภายใต้ข้อเสนอที่ 3 จะได้รับการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบอิสระทุกปี และเจ้าหน้าที่คนใดที่นำเงินไปใช้ในทางมิชอบจะถูกดำเนินคดีและได้รับโทษทางอาญา เขตการศึกษาในท้องถิ่นต้องเผยแพร่บัญชีประจำปีทางออนไลน์ เพื่อรับประกันว่าชาว California จะทราบ

อย่างชัดเจนว่าเงินทุนถูกใช้ไปอย่างไรและที่ใด

ข้อเสนอที่ 3 ปกป้องอนาคตของลูกหลานเรา เป็นเวลากว่าทศวรรษที่รายได้เหล่านี้ช่วยสนับสนุนโครงการสำคัญที่ครอบครัวและชุมชนในรัฐ California พึ่งพา ตั้งแต่อาหารกลางวันในโรงเรียน ห้องเรียนที่มีนักเรียนน้อยลง และที่ปรึกษาด้านสุขภาพจิต ไปจนถึงการดูแลสุขภาพเด็กและ Medi-Cal รายได้เหล่านี้ยังช่วยหลีกเลี่ยงการตัดลดงบประมาณในช่วงเศรษฐกิจตกต่ำ โดยเพิ่มการลงทุนในกองทุนสำรองฉุกเฉินของรัฐ เพื่อปกป้องโรงเรียนและการดูแลสุขภาพของเราเมื่อเศรษฐกิจจะชะลอตัว ข้อเสนอที่ 3 จะสานต่อความก้าวหน้าดังกล่าวเพื่อคนรุ่นต่อไป

ข้อเสนอที่ 3 ได้รับการสนับสนุนจากครู พยาบาล และบุคลากรด้านการดูแลสุขภาพ

การสนับสนุนข้อเสนอที่ 3 ได้รับการสนับสนุนจาก:

- สมาคมครูและผู้ปกครองแห่งรัฐ California
- สหพันธ์ครูแห่งรัฐ California
- สมาคมพยาบาลแห่งรัฐ California
- สมาคมพนักงานโรงเรียนแห่งรัฐ California
- องค์กรพยาบาลโรงเรียนแห่งรัฐ California
- สมาคมครูแห่งรัฐ California
- สันนิบาตวิทยาลัยชุมชนแห่งรัฐ California
- พันธมิตรพยาบาลแห่ง SEIU รัฐ California
- องค์กรในเครือการวางแผนครอบครัวแห่งรัฐ CA

นักการศึกษาในห้องเรียนของเราและพยาบาลที่ดูแลลูกหลานของเราต่างเห็นพ้องกันว่า: ลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 3 มาร่วมกันปกป้องสิ่งที่สำคัญที่สุดโดยไม่ขึ้นภาษีของท่าน

ลงคะแนน อนุมัติ ในข้อเสนอที่ 3

www.YesProp3CA.com

David Goldberg, ประธาน

สมาคมครูแห่งรัฐ California

Katie Nilsson, RN, ประธาน

องค์กรพยาบาลโรงเรียนแห่งรัฐ California

Jodi Hicks, ประธาน

องค์กรในเครือการวางแผนครอบครัวแห่งรัฐ California

★ การพิสูจน์แย้งต่อข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอที่ 3 ★

คัดค้านข้อเสนอที่ 3—หยุดการเก็บภาษีเงินได้ในอัตราที่สูงขึ้นอย่างถาวร ในปี 2012 นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์พิเศษให้คำมั่นกับชาว California ว่าการขึ้นภาษีเงินได้จะเป็นเพียงการชั่วคราว ตอนนั้นพวกเขากลับอ้างว่าการทำให้ภาษีเหล่านั้นมีผลถาวรนั้นไม่ถือเป็นการขึ้นภาษีแต่อย่างใด

อย่าหลงเชื่อ ข้อเสนอที่ 3 จะทำให้อัตราภาษีที่เดิมจะเป็นเพียงชั่วคราวกลายเป็นการขึ้นภาษีเงินได้ของรัฐแบบถาวรครั้งใหญ่ที่สุดในประวัติศาสตร์ California ซึ่งจะทำให้ผู้เสียภาษีต้องจ่ายเงินสูงถึง \$15 พันล้านในแต่ละปี

คัดค้านข้อเสนอที่ 3—เตือนนักการเมืองว่า “ชั่วคราว” หมายความว่าอย่างไร *ชั่วคราว: มีผลในช่วงเวลาจำกัดเท่านั้น ไม่ใช่ถาวร*

ผู้เสียภาษีในรัฐ California ได้ทำตามข้อตกลงในส่วนของตนแล้ว โดยจ่ายภาษีเงินได้ในอัตราที่สูงขึ้นเป็นการชั่วคราวเป็นเวลา 16 ปี นักการเมืองก็ควรทำตามข้อตกลงในส่วนของตน และหยุดผลักดันให้มีการขึ้นภาษีมากยิ่งขึ้น

คัดค้านข้อเสนอที่ 3—หยุดการใช้จ่ายอย่างสิ้นเปลือง

ข้อเสนอที่ 3 ไม่ได้ทำอะไรเพื่อหยุดยั้งความสิ้นเปลือง การฉ้อโกง และการใช้จ่ายอย่างขาดความรับผิดชอบ ซึ่งทำให้งบประมาณเกินดุล \$1 แสนล้านกลายเป็นขาดดุล \$3 หมื่นล้านภายในเวลาเพียงสามปี หาก

เมือง Sacramento ใช้จ่ายอย่างมีความรับผิดชอบ ก็คงไม่ต้องขอให้ผู้เสียภาษียอมให้ภาษีที่ “ชั่วคราว” กลายเป็นภาษีถาวร

คัดค้านข้อเสนอที่ 3—อย่าทำให้รัฐ CALIFORNIA มีค่าครองชีพสูงขึ้นไปอีก ชาว California มีค่าครองชีพสูงที่สุด และต้องจ่ายภาษีเงินได้ ภาษีการขาย และภาษีน้ำมันในอัตราสูงที่สุดในอเมริกา การทำให้ภาษีชั่วคราวกลายเป็นภาษีถาวรมีแต่จะทำให้ California มีค่าครองชีพสูงขึ้น

คัดค้านข้อเสนอที่ 3—แก้ปัญหาการใช้จ่ายก่อน

รัฐ California ไม่ได้มีปัญหาเรื่องรายได้จากภาษี—แต่มีปัญหาเรื่องการใช้จ่าย ประชากรของรัฐ California เพิ่มขึ้นไม่ถึง 2% ในช่วงสิบปีที่ผ่านมา ขณะที่นักการเมืองเพิ่มการใช้จ่ายเป็นสองเท่า ปฏิเสธการขึ้นภาษีอย่างถาวร ร่วมกับเราในการคัดค้านการขึ้นภาษีเงินได้ได้ที่ VoteNoProp3.com

ลงคะแนน คัดค้าน สำหรับข้อเสนอที่ 3

Jon Coupal, ประธาน

สมาคมผู้เสียภาษี Howard Jarvis

Carlos Solorzano, ประธานบริหาร

หอการค้าอิสแปนิกแห่งเมือง San Francisco

Clint Olivier, ประธาน

สหพันธ์ธุรกิจ Central Valley

★ ข้อโต้แย้งที่คัดค้านต่อข้อเสนอที่ 3 ★

ข้อเสนอที่ 3—เปลี่ยนภาษี “ชั่วคราว” ให้กลายเป็นภาษีเงินได้ในอัตราที่สูงขึ้นอย่างถาวร

นักการเมืองใน Sacramento ให้คำมั่นสัญญามากมายเพื่อให้เราให้การสนับสนุนการขึ้นภาษี จากนั้นพวกเขาก็นำเงินภาษีของเราไปใช้โดยไม่มี ความรับผิดชอบ ทำให้เงินหลายพันล้านสูญไปกับความสิ้นเปลือง การ น้อยโง่ และการใช้จ่ายเกินตัว

ลองดูข้อเสนอที่ 3 นักการเมืองเคยบอกผู้มีสิทธิเลือกตั้งว่าภาษีเงินได้ที่ สูงขึ้นจะเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว—เป็นเวลาเพียงเจ็ดปีเพื่อชดเชย การขาดดุลงบประมาณ จากนั้นภาษี “ชั่วคราว” เหล่านั้นก็ถูกขยายออกไปอีก 12 ปี พร้อมคำมั่นกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งว่าภาษีที่สูงขึ้นจะช่วยแก้ ปัญหาที่นักการเมืองสร้างขึ้น

ตอนนี้กลุ่มผลประโยชน์พิเศษและนักการเมืองต้องการทำให้ภาษีเงิน ได้ที่สูงขึ้นเหล่านี้มีผลถาวร

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในรัฐ California ควรลงคะแนนคัดค้านการขึ้นภาษีเงิน ได้อย่างถาวร

ข้อเสนอที่ 3—ภาษีเงินได้ที่สูงขึ้น = ค่าครองชีพที่สูงขึ้น

สาเหตุส่วนหนึ่งที่ชาว California มีค่าครองชีพสูงที่สุดในประเทศ เป็น เพราะเราจะต้องเผชิญกับภาษีเงินได้ ภาษีการขาย และภาษีน้ำมันที่สูง ที่สุดในบรรดาทั้งห้าสิบรัฐ นักการเมืองกลุ่มเดิมยังทำให้เราต้องเผชิญ กับราคาน้ำมันเบนซินที่สูงที่สุดในประเทศ ค่าเบี้ยประกันที่สูงขึ้น ค่า สาธารณูปโภคที่สูงขึ้น ค่าอาหารที่สูงขึ้น และค่าที่อยู่อาศัยที่สูงขึ้น ตอน นี้พวกเขาต้องการทำให้ภาษีเงินได้ที่สูงขึ้นมีผลถาวร พร้อมกับเพิ่มภาษี ใหม่สำหรับประกันสุขภาพของคุณ ภาษีใหม่สำหรับซอฟต์แวร์—และยัง พิจารณาเรียกเก็บ “ภาษีการจ้างงาน” อีกด้วย ลงคะแนนคัดค้านการ เพิ่มค่าครองชีพของเราด้วยการขึ้นภาษี

ข้อเสนอที่ 3—ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมควรได้รับผลลัพธ์ที่แท้จริง ไม่ใช่คำ สัญญาที่ผิดคำ

ความสิ้นเปลือง การน้อยโง่ และการใช้จ่ายเกินตัวของรัฐบาลรัฐไม่ใช่ข้อ อ้างที่จะขึ้นภาษีของเราให้สูงขึ้น

นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์พิเศษเคยให้คำมั่นว่าจำเป็นต้องเก็บ ภาษีเงินได้ชั่วคราวเพื่อหลีกเลี่ยงการตัดลดงบประมาณของโครงการ ภาครัฐครั้งใหญ่ นับตั้งแต่มีการอนุมัติการขึ้นภาษี “ชั่วคราว” ครั้ง แรก การใช้จ่ายของรัฐบาลเพิ่มขึ้น \$1.5 หมื่นล้าน หรือเพิ่มขึ้นมากกว่า 2.5 เท่า ในช่วงเวลาเดียวกัน โรงเรียน โครงสร้างพื้นฐาน และความ

ปลอดภัยสาธารณะของเรากลับแย่ลง ลงคะแนนคัดค้านคำสัญญาที่ผิด คำซ้ำแล้วซ้ำเล่า

คัดค้านข้อเสนอที่ 3—หยุดการใช้จ่ายอย่างสิ้นเปลือง

นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์พิเศษทำให้งบประมาณเกินดุล \$1 แสนล้านกลายเป็นงบประมาณขาดดุล \$3 หมื่นล้านภายในเวลาเพียง สามปี พวกเขาริหารเงินภาษีของเราอย่างผิดพลาดอย่างร้ายแรง จน ตอนนี้องค์กรให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งช่วยกอบกู้สถานการณ์ด้วยการขึ้นภาษี อย่างถาวร

ลงคะแนนคัดค้านการใช้เงิน \$1 แสนล้านอย่างสูญเปล่ากับโครงการ รถไฟฟ้าที่ไม่ถึงไหน

ลงคะแนนคัดค้านการใช้เงิน \$3.7 หมื่นล้านอย่างสูญเปล่ากับโครงการ ช่วยเหลือคนไร้ที่อยู่อาศัยที่ไม่ได้ผล

ลงคะแนนคัดค้านการสูญเสียเงิน \$3.1 หมื่นล้านจากการน้อยโง่เงิน ชดเชยการว่างงาน

คัดค้านข้อเสนอที่ 3—แก้ปัญหาการใช้จ่ายของ SACRAMENTO ก่อนขึ้นภาษี รัฐ California ไม่ได้มีปัญหาเรื่องรายได้ เรามีปัญหาเรื่องการใช้จ่าย ประชากรของรัฐ California แทบไม่เพิ่มขึ้นเลยในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา แต่ นักการเมืองกลับเพิ่มการใช้จ่ายมากกว่าสองเท่า

ไม่ใช่แค่ภาษีของรัฐเท่านั้นที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วงเพียงสิบปีที่ ผ่านมา นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์พิเศษได้กำหนดการขึ้นภาษี ท้องถิ่นใหม่มากกว่า 2,000 รายการ ทำให้ชาว California ที่กำลังประสบ ปัญหาทางการเงินยิ่งยากที่จะมีรายได้เพียงพอกับค่าใช้จ่าย

ชาว California ไม่ควรสนับสนุนการขึ้นภาษีใด ๆ จนกว่าเราจะควบคุม การใช้จ่ายได้

หยุดการใช้จ่ายอย่างสิ้นเปลือง

ไม่เอาภาษีใหม่

ลงคะแนน คัดค้าน สำหรับข้อเสนอที่ 3

Robert Gutierrez, ประธาน

สมาคมผู้เสียภาษีแห่งรัฐ California

Robert Rivinius, ประธาน

สมาคมธุรกิจครอบครัวแห่งรัฐ California

Julian Canete, ประธาน

สมาคมธุรกิจขนาดเล็กแห่งรัฐ California

★ การพิสูจน์แย้งต่อข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอที่ 3 ★

ข้อเสนอที่ 3 ปกป้องโรงเรียน การดูแลสุขภาพ และชุมชนของเรา—โดย ไม่ขึ้นภาษีของท่าน

ข้อเสนอที่ 3 คงอัตราภาษีสำหรับผู้มีรายได้สูงสุด 2% จ่ายมาตลอด 15 ปีที่ ผ่านมา และไม่ขึ้นภาษีของท่าน

ข้อเสนอที่ 3 คงอัตราภาษีปัจจุบันที่ชาว California ซึ่งมีรายได้สูงสุด 2% จ่ายมาตลอด 15 ปี เพื่อให้มั่นใจว่าคู่สมรสที่มีรายได้มากกว่า \$740,000 ยังคงจ่ายภาษีในส่วนที่เป็นธรรมของตน

หากไม่มีข้อเสนอที่ 3 เศรษฐกิจและมหาเศรษฐีจะได้รับการลดภาษีครั้ง ใหญ่—และพวกเราที่เหลือจะเป็นผู้รับภาระ

ครูและเจ้าหน้าที่จะถูกเลิกจ้าง ห้องเรียนจะแออัด และโรงเรียนจะมีที่ ปริมาณน้อยลง งบประมาณ Medi-Cal การดูแลสุขภาพเด็ก และคลินิก ที่ครอบครัวพึ่งพาจะถูกตัดลด รวมถึงเงินทุนสำหรับนักดับเพลิง การ รับมือเหตุฉุกเฉิน และการป้องกันไฟฟ้าที่ช่วยให้ชุมชนของเราปลอดภัย ี่จะลดลง

ข้อเสนอที่ 3 มีมาตรการความรับผิดชอบต่อสังคมและจัดสรรเงินทุน ให้การศึกษาโดยตรง

เงินทุนจากข้อเสนอที่ 3 จะส่งตรงไปยังโรงเรียนในท้องถิ่นและวิทยาลัย ชุมชน นักการเมืองในเมือง Sacramento ไม่สามารถนำเงินดังกล่าวไป

ใช้หรือโยกย้ายไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้ เงินแม้แต่หนึ่งเพนนีก็ไม่สามารถนำไปใช้กับระบบราชการหรือค่าใช้จ่ายด้านการบริหารได้ เงินทุก ดอลลาร์จะได้รับการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบอิสระทุกปี เขตการศึกษา ต้องเผยแพร่รายละเอียดการใช้จ่ายทางออนไลน์ และเจ้าหน้าที่คนใดที่ นำเงินไปใช้ในทางมิชอบจะถูกดำเนินคดีและได้รับโทษทางอาญา

ข้อเสนอที่ 3 ปกป้องการดูแลสุขภาพและการป้องกันอัคคีภัย

ด้วยการรับประกันเงินทุนสำหรับห้องเรียนของเรา ข้อเสนอที่ 3 จึงช่วย ให้รัฐ California สามารถลงทุนใน Medi-Cal และการดูแลสุขภาพเด็ก รวมถึงนักดับเพลิงและการป้องกันไฟฟ้าที่ชุมชนของเราพึ่งพาได้ต่อไป นั่นคือเหตุผลที่ครู บุคลากรในโรงเรียน พยาบาล และนักดับเพลิงเห็น พ้องกันว่า: ลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 3

www.YesProp3CA.com

Jeff Freitas, ประธาน

สหพันธ์ครูแห่งรัฐ California

Darrell Roberts, ประธาน

สมาคมนักดับเพลิงอาชีพแห่งรัฐ California

Adam Weinberger, ประธาน

สมาคมพนักงานโรงเรียนแห่งรัฐ California