

★ ข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอที่ 38 ★

ผู้สนับสนุนผู้ป่วย แพทย์ พยาบาล และนักวิจัยทางการแพทย์เรียกร้องให้ลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 38

องค์กรชั้นนำด้านการสนับสนุนผู้ป่วย ซึ่งรวมถึงสมาคม Alzheimer, มูลนิธิ Michael J. Fox, สมาคมพยาบาลอเมริกันแห่ง California, สมาคม ALS, สมาคมโรคปอดประสาทเสื่อมแห่งชาติ และมูลนิธิมะเร็งต่อมลูกหมาก ต่างเรียกร้องให้ลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 38 เพราะข้อเสนอนี้อาจช่วยชีวิตคุณและคนที่คุณรักได้

“ฉันเหลือเวลาอีกเพียงไม่กี่สัปดาห์ก่อนจะเสียชีวิต เมื่อภูมิคุ้มกันบำบัดที่เป็นความก้าวหน้าครั้งสำคัญมอบโอกาสครั้งที่สองให้ฉัน ลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 38 เพราะทุกครอบครัวที่ต้องเผชิญกับโรคร้ายแรงสมควรได้รับความหวังเช่นเดียวกัน”

—Laurie Adami ผู้รอดชีวิตจากโรคมะเร็งและผู้สนับสนุนผู้ป่วย, Los Angeles
สนับสนุนข้อเสนอที่ 38—เพื่อรักษาและป้องกันโรคด้วยการวิจัยด้านภูมิคุ้มกันวิทยาที่ช่วยชีวิต

ข้อเสนอที่ 38 เร่งการพัฒนาวิธีการรักษาที่เป็นความก้าวหน้าครั้งสำคัญและวิธีรักษาโรคที่ส่งผลกระทบต่อแทบทุกครอบครัว เงินทุนทั้งหมดอย่างน้อยครึ่งหนึ่งจะจัดสรรโดยเฉพาะให้กับการวิจัยโรคมะเร็ง โรคหัวใจ และโรค Alzheimer

“ภูมิคุ้มกันวิทยาใช้ประโยชน์จากระบบภูมิคุ้มกันของร่างกายเพื่อตรวจจับและหยุดยั้งโรค ปัจจุบัน ภูมิคุ้มกันบำบัดที่เป็นความก้าวหน้าครั้งสำคัญสามารถรักษามะเร็งบางชนิดได้แล้ว เช่น มะเร็งผิวหนังเมลาโนมา มะเร็งปอด และมะเร็งเม็ดเลือดขาว ขณะที่กำลังมีการวิจัยที่มีแนวโน้มดีเพื่อป้องกันโรคต่าง ๆ รวมถึงโรค Parkinson โรคหัวใจ โรคเบาหวาน และอื่น ๆ”

—Mark Davis, Ph.D. สมาชิกสถาบันวิทยาศาสตร์แห่งชาติและสถาบันการแพทย์แห่งชาติ

“หนึ่งในเก้าของผู้ที่มีอายุมากกว่า 65 ปีกำลังใช้ชีวิตอยู่กับโรค Alzheimer ปัจจุบันยังไม่มีวิธีการรักษาที่มีประสิทธิภาพ การสนับสนุนข้อเสนอที่ 38 มอบความหวังที่แท้จริงในการค้นหาวิธีการรักษาและวิธีรักษาโรคสำหรับผู้ป่วยหลายล้านคนและครอบครัวที่ต้องใช้ชีวิตอยู่กับโรค Alzheimer และภาวะสมองเสื่อม

—Susan Disney Lord ประธานคณะกรรมการสมาคม Alzheimer แห่ง Los Angeles
ช่วยชดเชยการตัดลดเงินทุนจากรัฐบาลกลางสำหรับการวิจัยทางการแพทย์ การตัดลดเงินทุนจำนวนมากจากรัฐบาลกลางและความไม่แน่นอนด้านเงินทุนกำลังส่งผลกระทบต่อการวิจัยทางการแพทย์ที่จำเป็นอย่างยิ่งในสถาบันวิจัยที่ไม่แสวงหาผลกำไรและมหาวิทยาลัย ทำให้ความก้าวหน้าในการค้นหาวินิจฉัยรักษาที่ช่วยชีวิตล่าช้าออกไป

ข้อเสนอที่ 38 สร้างแหล่งเงินทุนที่มั่นคงสำหรับการวิจัยด้านภูมิคุ้มกันวิทยาที่เป็นความก้าวหน้าครั้งสำคัญ เงินทุนทั้งหมดจะจัดสรรเฉพาะให้แก่มหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยที่ไม่แสวงหาผลกำไรซึ่งตั้งอยู่ใน California เพื่อช่วยให้ California เป็นผู้นำของประเทศด้านนวัตกรรมทางการแพทย์ ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิทยาศาสตร์และมหาวิทยาลัยชั้นนำ และสร้างงานที่มีค่าตอบแทนดีหลายหมื่นตำแหน่ง

“ภูมิคุ้มกันบำบัดกำลังเปลี่ยนแปลงอนาคตของการดูแลสุขภาพโรคมะเร็งข้อเสนอที่ 38 จะช่วยเร่งการพัฒนาวิธีการรักษาที่ช่วยชีวิต พร้อมเสริมความแข็งแกร่งให้บทบาทของ California ในฐานะผู้นำระดับโลกด้านนวัตกรรมทางการแพทย์”

—Gina Carithers ประธานและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร มูลนิธิมะเร็งต่อมลูกหมาก
ลดค่าใช้จ่ายด้านการดูแลสุขภาพสำหรับชาว California

วิธีการรักษาหรือภูมิคุ้มกันบำบัดใด ๆ ที่พัฒนาขึ้นภายใต้ข้อเสนอที่ 38 จะต้องจัดหาให้ผู้ป่วยใน California โดยมีส่วนลด 20% การป้องกันและรักษาโรคที่เป็นปัญหาสำคัญที่สุดยังช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านการดูแลสุขภาพในระยะยาว และช่วยให้รัฐและครอบครัวประหยัดค่าใช้จ่ายทางการแพทย์ที่ไม่ต้องเกิดขึ้นได้หลายหมื่นล้านดอลลาร์

ความรับผิดชอบที่เข้มงวดและการคุ้มครองผู้เสียภาษี

ข้อเสนอที่ 38 ออกแบบมาให้สามารถชำระค่าใช้จ่ายของตนเองได้ โดยไม่มีต้นทุนสุทธิต่อรัฐหรือผู้เสียภาษี รายได้สิบเปอร์เซ็นต์จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิภูมิคุ้มกันบำบัดที่ประสบความสำเร็จจะต้องคืนให้แก่ California เพื่อชดเชยต้นทุนของพันธบัตร รวมถึงดอกเบี้ย ข้อเสนอที่ 38 ยังมีข้อกำหนดด้านความรับผิดชอบที่เข้มงวด ซึ่งรวมถึง:

- จำกัดค่าใช้จ่ายในการบริหารของรัฐไว้ไม่เกิน 2%
- เปิดเผยมารายจ่ายต่อสาธารณะ
- การตรวจสอบทางการเงินโดยผู้ตรวจสอบอิสระ
- บริษัทที่แสวงหาผลกำไรไม่มีสิทธิได้รับทุนสนับสนุน

สนับสนุนข้อเสนอที่ 38: ได้รับการสนับสนุนจากแพทย์ พยาบาล และผู้สนับสนุนผู้ป่วย

• สมาคม ALS • สมาคมโรค Alzheimer • สมาคมพยาบาลอเมริกันแห่ง California • องค์กร สมาคมรวมใจต้านภัยมะเร็งเม็ดเลือด • แนวร่วมมะเร็งลำไส้ใหญ่ และทวารหนักแห่ง California • แนวร่วมด้านโรคตับ • มูลนิธิ Michael J. Fox • สมาคมโรคปอดประสาทเสื่อมแห่งชาติ • สมาคมโรค Parkinson แห่ง California ตอนเหนือ ... และองค์กรอื่น ๆ อีกมากมาย

การสนับสนุนข้อเสนอที่ 38 อาจช่วยชีวิตคุณและคนที่คุณรักได้ โปรดลงคะแนนสนับสนุน

www.YesOn38.com

Susan Disney Lord, ประธานคณะกรรมการสมาคมโรค Alzheimer แห่ง Los Angeles

Eugene P. Brandon, ปริญญาเอก (Ph.D.), คณะกรรมการผู้ดูแลสมาคม ALS

Dr. Brian Shuch, แพทย์ศาสตรบัณฑิต (M.D.), สมาชิกคณะกรรมการบริหารสมาคมโรคมะเร็งโต

★ การพิสูจน์แย้งต่อข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอที่ 38 ★

California ควรให้การสนับสนุนการวิจัยด้านชีวการแพทย์ต่อไป ทุกคนต่างหวังว่าจะมีวิธีการรักษาใหม่ ๆ สำหรับโรคหัวใจ โรคมะเร็ง โรค Alzheimer และโรคร้ายแรงอื่น ๆ พวกเขารักกัน แต่ข้อเสนอที่ 38 ไม่ใช่วิธีที่เหมาะสมในการบรรลุเป้าหมายนั้น

คำกล่าวอ้างว่าข้อเสนอที่ 38 จะสามารถชำระค่าใช้จ่ายของตนเองได้นั้นเป็นเพียงการคาดการณ์ การตรวจสอบ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการจำกัดค่าใช้จ่ายด้านการบริหารช่วยส่งเสริมความรับผิดชอบ แต่ไม่สามารถรับประกันได้ว่าการลงทุนด้านการวิจัยจะสร้างผลตอบแทนทางเศรษฐกิจได้มากเพียงพอที่จะชดเชยเงินหลายพันล้านที่ต้องชำระคืนสำหรับพันธบัตร

California ยังคงเผชิญกับการขาดดุลงบประมาณเชิงโครงสร้างอย่างต่อเนื่อง ข้อเสนอที่ 38 จะทำให้ต้องชำระคืนพันธบัตรประมาณ \$8.4 พันล้านดอลลาร์ ตามข้อมูลของสำนักงานนักวิเคราะห์ฝ่ายนิติบัญญัติซึ่งไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใด ผู้เสียภาษีจะต้องรับภาระการชำระหนี้ประมาณ \$500 ล้านดอลลาร์ต่อปีในช่วง 25 ปีข้างหน้า ภาระผูกพันระยะยาวดังกล่าวจะยิ่งลดความยืดหยุ่นทางการคลังของรัฐในการรับมือกับลำดับความสำคัญที่เปลี่ยนแปลงไป

ขณะเดียวกัน การดำเนินการล่าสุดของรัฐบาล Trump ทำให้เงินทุนสำหรับโครงการสาธารณสุขที่จำเป็นของ California ตกอยู่ในความเสี่ยง รวมถึงการเฝ้าระวังโรค การเตรียมความพร้อมรับมือเหตุฉุกเฉิน การป้องกันการติดเชื้อ HIV โครงสร้างพื้นฐานด้านการนิวเคลียร์ ศักยภาพของห้องปฏิบัติการ และการป้องกันโรคในชุมชน ความท้าทายเหล่านี้ครอบคลุมมากกว่าการวิจัยด้านชีวการแพทย์เพียงอย่างเดียว

หาก California เลือกที่จะทดแทนการสนับสนุนจากรัฐบาลกลางที่ลดลง เจ้าหน้าที่ที่มาจากการเลือกตั้งควรสามารถพิจารณาลำดับความสำคัญด้านสุขภาพทั้งหมดร่วมกันได้ แต่ข้อเสนอที่ 38 กลับจัดสรรเงินสู่หลายพันล้านไว้สำหรับสาขาวิทยาศาสตร์เพียงสาขาเดียว โดยไม่คำนึงถึงความต้องการหรือการค้นพบในอนาคต ลำดับความสำคัญด้านการวิจัยควรได้รับการกำหนดผ่านกระบวนการจัดทำงบประมาณตามปกติ ไม่ใช่ผ่านมาตรการในบัตรเลือกตั้งที่ทำให้ผู้เสียภาษีต้องแบกรับหนี้เป็นเวลาหลายสิบปี ลงคะแนนคัดค้านข้อเสนอที่ 38

Robert M Kaplan, ปริญญาเอก (Ph.D.)

★ ข้อโต้แย้งที่คัดค้านต่อข้อเสนอที่ 38 ★

California ตระหนักว่าการลงทุนด้านวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่องเป็นสิ่งจำเป็น แต่มาตรการนี้ไม่ใช่วิธีที่ดีที่สุดในการบรรลุเป้าหมายนั้น

มาตรการนี้จะอนุญาตให้รัฐกู้ยืมเงินประมาณ \$8.4 พันล้านดอลลาร์ เพื่อสนับสนุนการวิจัยด้านภูมิคุ้มกันวิทยาและภูมิคุ้มกันบำบัดผ่านสถาบันแห่งใหม่ของมหาวิทยาลัย California แม้เป้าหมายดังกล่าวจะน่าสนใจ แต่กรอบด้านการเงินและนโยบายยังมีข้อบกพร่อง

ประการแรก ข้อเสนอนี้ยังคงใช้มาตรการในบัตรเลือกตั้งเพื่อกำหนดเงินทุนวิจัยให้แก่หัวข้อที่เลือกไว้โดยเฉพาะ California ได้จัดตั้งโครงการเงินทุนแยกต่างหากสำหรับการวิจัยเซลล์และการแพทย์แม่นยำแล้ว มาตรการนี้จะเพิ่มโครงการที่มุ่งเน้นเฉพาะด้านขึ้นอีกหนึ่งโครงการ ลำดับความสำคัญของการวิจัยควรกำหนดผ่านการประเมินทางวิทยาศาสตร์และการวางแผนด้านสาธารณสุข ไม่ใช่ผ่านการรณรงค์เลือกตั้ง โรคเมเร็ง โรค Alzheimer และโรคหัวใจสมควรได้รับความสนใจ แต่โรคทางจิตเวช โรคไต โรคตา และภาวะอื่น ๆ อีกมากมายก็สมควรได้รับความสนใจเช่นกัน การกำหนดทิศทางวิทยาศาสตร์ผ่านบัตรเลือกตั้งย่อมเอื้อให้หัวข้อที่เป็นที่สนใจมากที่สุดได้รับความสำคัญ มากกว่าโอกาสทางวิทยาศาสตร์หรือความต้องการด้านสาธารณสุขที่สำคัญที่สุด

ประการที่สอง การกู้ยืมเงินไม่ใช่วิธีที่เหมาะสมในการจัดหาเงินทุนสำหรับการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ตามข้อมูลของสำนักงานนักวิเคราะห์ฝ่ายนิติบัญญัติ พันธบัตรที่มาตรการนี้อนุญาตจะทำให้ผู้เสียภาษีต้องชำระหนี้ปีละ \$500 ล้าน ดอลลาร์ เป็นเวลาประมาณ 25 ปี โดยทั่วไป พันธบัตรใช้สำหรับทางหลวง โรงเรียน และโครงสร้างพื้นฐานระยะยาวอื่น ๆ ที่ให้ประโยชน์ซึ่งสามารถคาดการณ์ได้ แต่การวิจัยทางวิทยาศาสตร์แตกต่างออกไป การค้นพบต่าง ๆ มักต้องใช้เวลานานหลายสิบปีกว่าจะช่วยปรับปรุงการดูแลสุขภาพได้ และงานวิจัยที่มีแนวโน้มดีจำนวนมากก็ไม่เคยนำไปสู่การรักษาที่สามารถนำออกสู่ตลาดได้

ประการที่สาม ข้อเสนอที่ตั้งสมมติฐานว่าการค้นพบที่ประสบความสำเร็จจะสร้างรายได้เพื่อชดเชยค่าใช้จ่ายของรัฐ ในความเป็นจริง มหาวิทยาลัยแทบไม่ดำเนินการเชิงพาณิชย์สำหรับวิธีการรักษาใหม่ด้วยตนเอง งานวิจัยที่ได้รับเงินทุนจากภาครัฐเป็นการวางรากฐานทางวิทยาศาสตร์ แต่โดยทั่วไปบริษัทเอกชนจะเป็นผู้ลงทุนทรัพยากรในระดับที่มากกว่ามาก ซึ่งจำเป็นสำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การ

ทดสอบทางคลินิก การผลิต และการขออนุมัติจากหน่วยงานกำกับดูแล ประโยชน์ต่อสาธารณะนั้นมียู่งจริง แต่โดยทั่วไปผลประโยชน์ดังกล่าวไม่ได้ไหลกลับเข้าสู่คลังของรัฐ

ประการสุดท้าย ข้อเสนอนี้กำหนดให้วิธีการรักษาบางประเภทที่พัฒนาด้วยการสนับสนุนจากรัฐต้องจำหน่ายใน California ในราคาที่มีส่วนลด แม้แนวทางนี้อาจฟังดูน่าสนใจ แต่ก็อาจก่อให้เกิดความสำคัญกับการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เหล่านี้ในรัฐอื่นที่ไม่มีการควบคุมราคา

California ควรให้การสนับสนุนการวิจัยด้านชีวการแพทย์ต่อไป แต่การจัดสรรเงินทุนเพื่อการวิจัยควรเป็นไปอย่างมีกลยุทธ์ ยืดหยุ่น และมีความรับผิดชอบทางการเงิน การตัดสินใจเกี่ยวกับลำดับความสำคัญทางวิทยาศาสตร์ควรอาศัยการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโอกาสทางวิทยาศาสตร์ที่เกิดขึ้นใหม่และความต้องการด้านสาธารณสุข ไม่ใช่อาศัยมาตรการในบัตรเลือกตั้งราคาแพงหลายฉบับที่ใช้เงินทุนจากหนี้ระยะยาว

California มีทางเลือกที่ดีกว่า ตัวอย่างเช่น สมาชิกวุฒิสภา Scott Wiener ได้เสนอให้จัดตั้งหน่วยงานวิจัยที่ได้รับเงินทุนจากรัฐ โดยใช้รูปแบบของสถาบันสุขภาพแห่งชาติและมูลนิธิวิทยาศาสตร์แห่งชาติ แทนที่จะกำหนดให้ทรัพยากรไปยังสาขาวิทยาศาสตร์ใดสาขาหนึ่งโดยเฉพาะ หน่วยงานดังกล่าวสามารถกำหนดลำดับความสำคัญผ่านการประเมินทางวิทยาศาสตร์โดยผู้เชี่ยวชาญ และปรับการลงทุนตามโอกาสใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น แม้ว่าร่างกฎหมายดังกล่าวจะยังไม่มีความคิดเห็น แต่ก็ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย California, สหภาพแรงงานยานยนต์แห่งสหรัฐ และสหภาพแพทย์และทันตแพทย์อเมริกัน มีแนวโน้มว่าจะมีการพิจารณากฎหมายในลักษณะเดียวกันอีกในอนาคต

การลงคะแนน “คัดค้าน” ไม่ได้หมายถึงการปฏิเสธวิทยาศาสตร์ แต่เป็นการปฏิเสธกลไกการจัดหาเงินทุนที่ไม่มีประสิทธิภาพและแนวทางการกำหนดลำดับความสำคัญของการวิจัยที่กระจัดกระจาย California สามารถและควรสนับสนุนการวิจัยทางการแพทย์ผ่านนโยบายที่มีการประสานงานและยั่งยืนมากกว่านี้

Robert M Kaplan, ปริญญาเอก (Ph.D.)

★ การพิสูจน์แย้งต่อข้อโต้แย้งที่คัดค้านข้อเสนอที่ 38 ★

การลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 38 มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการวิจัยทางการแพทย์ด้านภูมิคุ้มกันวิทยาที่ช่วยชีวิต

ปัจจุบัน ภูมิคุ้มกันบำบัดที่เป็นความก้าวหน้าครั้งสำคัญสามารถรักษามะเร็งบางชนิดได้แล้ว เช่น มะเร็งผิวหนังเมลาโนมา มะเร็งปอด และมะเร็งเม็ดเลือดขาว ขณะนี้กำลังมีการวิจัยที่มีแนวโน้มดีเพื่อรักษาและป้องกันโรคต่าง ๆ รวมถึงโรค Alzheimer โรคหัวใจ โรค Parkinson โรค ALS และอื่น ๆ

การตัดลดเงินทุนจำนวนมหาศาลจากรัฐบาลกลางกำลังคุกคามความก้าวหน้าในการพัฒนาวิธีการที่ช่วยชีวิต

การลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 38 จะช่วยให้มหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยที่ไม่แสวงหาผลกำไรใน California สามารถดำเนินการวิจัยด้านภูมิคุ้มกันวิทยาที่จำเป็นอย่างยั่งยืนต่อไป เพื่อรักษาและป้องกันโรคที่ทำให้เกิดความทุกข์ทรมารร้ายแรงที่สุด

“ภูมิคุ้มกันวิทยาช่วยชีวิตผมไว้ ตอนนั้นผมหายจากโรคมะเร็งแล้ว และก็ยังอาจช่วยชีวิตคนอื่นได้อีกหลายล้านคนด้วย”

—Andrew Dale ผู้ป่วยที่ได้รับภูมิคุ้มกันบำบัดและผู้รอดชีวิตจากโรคมะเร็ง

การลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 38 ได้รับการออกแบบให้สามารถชำระค่าใช้จ่ายของตนเองได้ —โดยไม่มีค่าใช้จ่ายต่อผู้เสียภาษี

รายได้ 10% จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิภูมิคุ้มกันบำบัดจะต้องคืนให้แก่ California เพื่อชดเชยต้นทุนของพันธบัตร ข้อกำหนดเหล่านี้ถูกกำหนดไว้ในมาตรการนี้โดยตรง

การลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 38 กำหนดให้มีความรับผิดชอบและความโปร่งใสอย่างเข้มงวด

- จำกัดค่าใช้จ่ายในการบริหารของรัฐไว้ไม่เกิน 2%
- เปิดเผยการใช้จ่ายต่อสาธารณะ
- การตรวจสอบทางการเงินโดยผู้ตรวจสอบอิสระ

การลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 38 ช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านการดูแลสุขภาพ

ภูมิคุ้มกันบำบัดที่พัฒนาขึ้นผ่านข้อเสนอที่ 38 จะต้องเสนอให้ผู้ป่วยใน California โดยมีส่วนลด 20% การป้องกันและรักษาโรคยังช่วยให้ครอบครัวและรัฐประหยัดค่าใช้จ่ายด้านการดูแลสุขภาพในระยะยาวได้หลายพันล้านดอลลาร์

แพทย์ พยาบาล และผู้สนับสนุนผู้ป่วยเรียกร้องให้ลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 38

- สมาคมโรค Alzheimer • สมาคมพยาบาลอเมริกันแห่ง California • สมาคม ALS • สมาคมโรคเมเร็งไต • พันธมิตรการวิจัยมะเร็งผิวหนังเมลาโนมา • สมาคมโรคปลอกประสาทเสื่อมแข็งแห่งชาติ • มูลนิธิ Michael J. Fox เพื่อการวิจัยโรค Parkinson... และองค์กรอื่น ๆ อีกมากมาย

สนับสนุนการพัฒนาวิธีการที่ช่วยชีวิต โปรดลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 38 www.YESon38.com

Andrew Dale, ผู้รอดชีวิตจากโรคมะเร็ง Santa Monica

Anne M. Holloway, สมาชิกคณะกรรมการมูลนิธิ Michael J. Fox เพื่อการวิจัยโรค Parkinson

Chris Tarver, พยาบาลวิชาชีพ, ประธานสมาคมพยาบาลอเมริกันแห่ง California