

★ ข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอที่ 43 ★

ลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 43: กฎหมายคุ้มครองผู้เสียภาษีท้องถิ่นครอบคลุมใน California กำลังประสบปัญหาจากภาษีเงินได้ ภาษีการขาย และภาษีน้ำมันที่สูงที่สุดในประเทศ แต่เนื่องการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์พิเศษยังคงผลักดันให้มีการขึ้นภาษี ซึ่งทำให้ค่าครองชีพของเราสูงขึ้นไปอีก เราไม่สามารถรับภาระภาษีใหม่หรือภาษีที่สูงขึ้นได้อีกต่อไป

ข้อเสนอที่ 43 พ้นพหุมาตรการคุ้มครองผู้เสียภาษีภายใต้ข้อเสนอที่ 13 ข้อเสนอที่ 13 ได้รับการออกแบบมาเพื่อทำให้การขึ้นภาษียากขึ้น แต่คำตัดสินของศาลได้สร้างช่องโหว่ที่เปิดทางให้กลุ่มผลประโยชน์พิเศษเรียกเก็บภาษีใหม่จำนวนมหาศาล โดยหลีกเลี่ยงมาตรการคุ้มครองผู้เสียภาษีที่มีสิทธิเลือกตั้งอนุมัติไว้ ชาว California กำลังจ่ายภาษีใหม่หรือภาษีที่สูงขึ้นรวมหลายพันล้านดอลลาร์ ซึ่งพวกเขาไม่จำเป็นต้องจ่ายหากไม่มีช่องโหว่เหล่านี้ ข้อเสนอที่ 43 จะปิดช่องโหว่เหล่านี้และฟื้นฟูข้อกำหนดให้ภาษีเฉพาะกิจของท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนเสียงสองในสามจึงจะผ่าน

ข้อเสนอที่ 43 ทำให้การขึ้นภาษีของคุณยากขึ้น รัฐบาลท้องถิ่นได้เรียกเก็บภาษีใหม่หรือขึ้นภาษีมากกว่า 2,000 รายการในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ซึ่งรวมถึงภาษีการขาย ภาษีทรัพย์สิน และภาษีสาธารณูปโภคที่สูงขึ้น โดยอาศัยช่องโหว่ในข้อเสนอที่ 13 ที่เกิดจากคำตัดสินของศาล เพื่อเรียกเก็บภาษีที่มีค่าใช้จ่ายสูงและสร้างความเสียหายมากที่สุดบางรายการที่ชาว California เผชิญอยู่ในปัจจุบัน ภาษีใหม่และภาษีที่สูงขึ้นเหล่านี้ทำให้ทุกสิ่งที่เราซื้อหรือใช้มีราคาแพงขึ้น ตั้งแต่อาหารและน้ำมัน ไปจนถึงค่าสาธารณูปโภคและที่อยู่อาศัย

ข้อเสนอที่ 43 รับประกันสิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการลงคะแนนเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นทั้งหมด และฟื้นฟูข้อกำหนดคะแนนเสียงสองในสามสำหรับภาษีเฉพาะกิจของท้องถิ่น

ข้อเสนอที่ 43 ปกป้องเจ้าของบ้านจากภาษีอสังหาริมทรัพย์ใหม่ที่มีค่าใช้จ่ายสูง

California มีค่าใช้จ่ายด้านที่อยู่อาศัยสูงที่สุดกลุ่มหนึ่งในสหรัฐฯ อยู่แล้ว แต่กลุ่มผลประโยชน์พิเศษกำลังใช้ช่องโหว่ที่เกิดจากคำตัดสินของศาลเพื่อเรียกเก็บภาษีใหม่จากการขายบ้าน อพาร์ทเมนต์ และอสังหาริมทรัพย์อื่น ๆ ปัจจุบันเมืองบางแห่งเรียกเก็บภาษีการโอนอสังหาริมทรัพย์สูงถึง 6% สำหรับบ้านใน California ที่มีราคากลาง \$900,000 ดอลลาร์ นั่นหมายความว่าเจ้าของบ้านจะต้องเสียเงิน \$54,000 เพียงเพื่อขายบ้านของตน ค่าใช้จ่ายเหล่านี้ลดมูลค่าสุทธิในบ้านของเจ้าของบ้าน

ทำให้ค่าเช่าอพาร์ทเมนต์สูงขึ้น และทำให้การก่อสร้างที่อยู่อาศัยใหม่มีราคาแพงขึ้น

ข้อเสนอที่ 43 ทำให้กลุ่มผลประโยชน์พิเศษเรียกเก็บภาษีที่มีค่าใช้จ่ายสูงเหล่านี้จากเจ้าของบ้าน ผู้เช่า และธุรกิจขนาดเล็กได้ยากขึ้นมาก

ข้อเสนอที่ 43 ยุติกลอุบายภาษีแบบหลอกลวง

นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์พิเศษให้คำมั่นว่าภาษีใหม่จะนำไปสนับสนุนโรงเรียน ถนน และความปลอดภัยสาธารณะ แต่กลับนำเงินไปใช้ในด้านอื่น ซึ่งขัดต่อเจตนารมณ์ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ข้อเสนอที่ 43 กำหนดให้รัฐบาลนำรายได้จากภาษีไปใช้ตามวัตถุประสงค์เฉพาะที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งอนุมัติ และฟื้นฟูข้อกำหนดให้ต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งในวงกว้าง ก่อนที่นักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์พิเศษจะกำหนดมาตรการภาษีที่ระบุวัตถุประสงค์การใช้จ่ายไว้โดยเฉพาะ

หากผู้เสียภาษีถูกขอให้จ่ายเพิ่ม พวกเขาสมควรมีสิทธิลงคะแนนและมีความมั่นใจว่าเงินของตนจะถูกใช้ตามที่ให้คำมั่นไว้

ข้อเสนอที่ 43 คืนอำนาจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ในทุกการเลือกตั้ง นักการเมืองมักกล่าวว่าพวกเขาต้องการขึ้นภาษีอีกเพียงครั้งเดียว ข้อเสนอที่ 43 เพียงช่วยให้มั่นใจว่าผู้เสียภาษีจะได้รับการคุ้มครองอย่างเต็มที่ด้วยสิทธิในการลงคะแนนเกี่ยวกับภาษี

ลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 43:

- ยืนยันสิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการลงคะแนนเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นใหม่หรือภาษีที่ปรับเปลี่ยนทั้งหมด • ฟื้นฟูข้อกำหนดให้ภาษีเฉพาะกิจของท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนเสียงสองในสาม • ปกป้องข้อเสนอที่ 13 และปิดช่องโหว่ที่เกิดจากคำตัดสินของศาล • ทำให้กลุ่มผลประโยชน์พิเศษขึ้นภาษีได้ยากขึ้น • ปกป้องเจ้าของบ้าน ผู้เช่า และธุรกิจขนาดเล็กจากภาษีอสังหาริมทรัพย์ใหม่ • เพิ่มความรับผิดชอบในการใช้จ่ายเงินภาษีของประชาชน

Robert Gutierrez, ประธานสมาคมผู้เสียภาษีแห่ง California

Robert Rivinius, ประธานสมาคมธุรกิจครอบครัวแห่ง California

Julian Canete, ประธานหอการค้าฮิสแปนิกแห่ง California

★ การพิสูจน์แย้งต่อข้อโต้แย้งที่สนับสนุนข้อเสนอที่ 43 ★

เราทุกคนต่างต้องการให้ค่าครองชีพที่สูงใน California ลดลง แต่ข้อเสนอที่ 43 ไม่ได้ช่วยลดภาษีของคุณแม้แต่เซนต์เดียว และกลับโจมตีสิ่งที่มีค่ามากกว่านั้น นั่นคืออำนาจของคะแนนเสียงของคุณ

ข้อเสนอที่ 43 ทำให้คะแนนเสียงของคุณมีพลังน้อยลง

ปัจจุบัน เมื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นตัดสินใจว่าจะจัดหาเงินทุนให้ชุมชนของตนอย่างไร เสียงข้างมากเป็นผู้ตัดสิน ข้อเสนอที่ 43 จะล้มหลักการนี้โดยเปิดทางให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพียง 33.4% สามารถยับยั้งสิ่งที่เกือบ 67% ต้องการได้ ภายใต้ข้อเสนอที่ 43 คะแนนเสียงคัดค้านหนึ่งเสียงจะมีน้ำหนักเป็นสองเท่าของคะแนนเสียงสนับสนุน ซึ่งไม่ยุติธรรมและไม่ใช้ประชาธิปไตย

ข้อเสนอที่ 43 ทำให้วิกฤตที่อยู่อาศัยรุนแรงยิ่งขึ้น

ทั่ว California ชุมชนต่าง ๆ ลงคะแนนเพื่อสร้างที่อยู่อาศัยราคาที่เหมาะสมได้สำหรับครอบครัววัยทำงาน ผู้สูงอายุ และทหารผ่านศึก มาตรการเหล่านี้ช่วยให้ผู้เช่าสามารถมีที่อยู่อาศัยต่อไป และช่วยให้ผู้คนพ้นจากภาวะไร้ที่อยู่อาศัย ข้อเสนอที่ 43 มอบอำนาจให้คนส่วนน้อยสามารถขัดขวางแนวทางแก้ไขเหล่านี้ได้ แม้ว่าเพื่อนบ้านส่วนใหญ่ของคุณจะสนับสนุนอย่างชัดเจนก็ตาม

ข้อเสนอที่ 43 จำกัดความสามารถของชุมชนคุณ

ข้อเสนอที่ 43 ทำให้คุณจัดหาเงินทุนสำหรับบริการสำคัญในท้องถิ่นที่ชุมชนของคุณพึ่งพาได้ยากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการจัดกำลังเจ้าหน้าที่ประจำ

สถานดับเพลิงและหน่วยรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน 911 การเตรียมชุมชนให้พร้อมรับมือไฟป่า การซ่อมแซมถนนที่ทรุดโทรม การเปิดให้บริการโรงเรียน สวนสาธารณะ และห้องสมุดต่อไป รวมถึงการปกป้องโรงพยาบาลและคลินิกในท้องถิ่น ขณะที่ Washington ตัดลดเงินทุนด้านการดูแลสุขภาพ เมื่อเงินทุนถูกขัดขวาง ความช่วยเหลือก็จะมาถึงช้าลง ห้องเรียนจะแออัดมากขึ้น และชุมชนจะมีความปลอดภัยน้อยลง ให้อำนาจอยู่กับผู้ที่ควรเป็นเจ้าของอำนาจ นั่นคือคุณและเพื่อนบ้านของคุณ นั่นคือเหตุผลที่ครู พยาบาล นักดับเพลิง และผู้สนับสนุนด้านที่อยู่อาศัยต่างคัดค้านข้อเสนอที่ 43

ลงคะแนนเสียงคัดค้านข้อเสนอที่ 43

www.NoProp43CA.com

Nick Lapis, ผู้อำนวยการฝ่ายรณรงค์เชิงนโยบายกลุ่มชาว Californiaต่อต้านขยะ

Bill Barnes, ผู้อำนวยการฝ่ายรณรงค์และชุมชนสมาคมที่อยู่อาศัยไม่แสวงหาผลกำไรแห่ง California ตอนเหนือ

Steve Frisch, ประธานสภาธุรกิจ Sierra

★ ข้อโต้แย้งที่คัดค้านต่อข้อเสนอที่ 43 ★

ข้อเสนอที่ 43 จำกัดความสามารถของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการจัดหาเงินทุนให้บริการสำคัญในท้องถิ่น

ข้อเสนอที่ 43 ทำให้คุณจัดหาเงินทุนสำหรับบริการสำคัญ เช่น ตำรวจและหน่วยดับเพลิง การซ่อมแซมถนนในท้องถิ่น การจัดเจ้าหน้าที่ให้โรงเรียนในท้องถิ่น หรือการขาดเงินทุนด้านการดูแลสุขภาพจากรัฐบาลกลางที่ถูกตัดลด ได้ยากขึ้น ข้อเสนอที่ 43 บั่นทอนเสียงของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและหลักเสียงข้างมาก โดยเปิดทางให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพียงหนึ่งในสาม (33.4%) สามารถขัดขวางการตัดสินใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นได้ และยังทำให้กลุ่มผลประโยชน์พิเศษของภาคธุรกิจหลักเสียงการจ่ายในส่วนที่เป็นธรรมชาติของเงินได้ง่ายขึ้น

ข้อเสนอที่ 43 ทำให้การจัดหาเงินทุนสำหรับบริการดับเพลิงและตำรวจยากขึ้น

ตำรวจและนักดับเพลิงในท้องถิ่นไม่สามารถพึ่งพานักการเมืองใน Sacramento หรือ Washington ได้ บริการเหล่านี้ได้รับเงินทุนในระดับท้องถิ่น ข้อเสนอที่ 43 ต้องการทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นจัดสรรเงินทุนใหม่ให้บริการต่าง ๆ เช่น ตำรวจและดับเพลิงได้ยากขึ้น หากมีเงินทุนไม่เพียงพอ การตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน 911 จะล่าช้าลง สถานะดับเพลิงจะมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ และครอบครัวจะต้องรอความช่วยเหลือนานขึ้นในสถานการณ์ที่ทุกวินาทีมีความสำคัญ เมื่อเกิดไฟไหม้บ้าน หรือไฟป่าคุกคามชุมชนของเรา เงินทุนในท้องถิ่นนี้เองที่ช่วยปกป้องเรา ข้อเสนอที่ 43 จะเปิดทางให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนน้อยสามารถขัดขวางเงินทุนดังกล่าวได้ แม้ว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 66% จะลงคะแนนสนับสนุน ข้อเสนอที่ 43 ก็จะทำให้เราไม่สามารถจัดหาเงินทุนให้บริการในท้องถิ่นที่จำเป็นได้อย่างยิ่งได้

ข้อเสนอที่ 43 ทำให้การซ่อมถนน การให้เงินทุนแก่โรงเรียน และการปกป้องการดูแลสุขภาพยากขึ้น

ทั่ว California ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในท้องถิ่นร่วมกันลงคะแนนเพื่อซ่อมแซมถนนที่ทรุดโทรม ปรับปรุงการคมนาคม จัดหาเงินทุนให้โรงเรียนในชุมชน และปกป้องโรงพยาบาลกับบริการด้านการดูแลสุขภาพในท้องถิ่น โดยเฉพาะในช่วงที่ Washington ตัดลดเงินทุนด้านสุขภาพจากรัฐบาลกลาง สิ่งเหล่านี้เป็นการตัดสินใจที่แต่ละชุมชนควรกำหนดด้วยตนเองโดยใช้หลักเสียงข้างมาก แต่ข้อเสนอที่ 43 กลับมอบอำนาจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งกลุ่มเล็ก ๆ สามารถยับยั้งแนวทางเหล่านี้ได้ แม้ว่าคนส่วนใหญ่จะสนับสนุนก็ตาม

ข้อเสนอที่ 43 มอบอำนาจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 33.4% อยู่เหนือเจตนารมณ์ของเสียงข้างมาก

ใน America เรายึดหลักหนึ่งคน หนึ่งเสียง และเสียงข้างมากเป็นผู้ชนะ ข้อเสนอที่ 43 ถูกล้มหลักการดังกล่าว ข้อเสนอที่มอบอำนาจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพียงมากกว่าหนึ่งในสามเล็กน้อย สามารถขัดขวางสิ่งที่เกือบ 67% ต้องการได้ ข้อเสนอนี้ทำให้เสียงส่วนน้อยที่เพิกการลงคะแนนกลับเป็นฝ่ายมีอำนาจ แม้ว่าคนกลุ่มนั้นจะเป็นกลุ่มหัวรุนแรงก็ตาม และทำให้คะแนนเสียง “คัดค้าน” ของพวกเขามีน้ำหนักเป็นสองเท่าของคะแนนเสียง “สนับสนุน”

ผู้บริจาคจากภาคธุรกิจได้ประโยชน์ ไม่ใช่ผู้เสียภาษี

ภายใต้ข้อเสนอที่ 43 ผู้บริจาคจากภาคธุรกิจที่ใช้เงินจำนวนมากในการเลือกตั้งจะเป็นกลุ่มที่ได้ประโยชน์มากที่สุด ปัจจุบัน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งยังสามารถเรียกร้องความรับผิดชอบจากบริษัทและผู้พัฒนาโครงการเหล่านี้ผ่านบัตรเลือกตั้ง และทำให้พวกเขาย่ำแย่ในส่วนที่เป็นธรรมชาติเพื่อรองรับความต้องการในท้องถิ่น ข้อเสนอที่ 43 ถูกออกแบบมาเพื่อพรางอำนาจนั้นไป เพื่อปกป้องคนกลุ่มน้อยที่มีอำนาจ โดยให้ทุกคนที่เหลือเป็นผู้รับภาระ

นั่นคือเหตุผลที่องค์กรเหล่านี้ขอให้คุณลงคะแนนคัดค้านข้อเสนอที่ 43:

- สมาคมนักดับเพลิงอาชีพแห่ง California • กลุ่มชาว California ต่อต้านขยะ • สหพันธ์ครูแห่งรัฐ California • สมาคมพนักงานโรงเรียนแห่ง California • องค์กรชุมชนเพื่อสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น • AAPI Force • สมาคมที่อยู่อาศัยไม่แสวงหาผลกำไรแห่ง California ตอนเหนือ • พันธมิตรพยาบาลแห่ง SEIU California • สภาธุรกิจ Sierra

ลงคะแนนคัดค้านเพื่อปกป้องคะแนนเสียงของคุณและหลักเสียงข้างมากให้อำนาจอยู่กับผู้ที่ควรเป็นเจ้าของอำนาจ นั่นคือคุณและเพื่อนบ้านของคุณ ลงคะแนนเสียงคัดค้านข้อเสนอที่ 43

www.NoProp43CA.com

Darrell Roberts, ประธาน

สมาคมนักดับเพลิงอาชีพแห่ง California

Chris Harkins, ผู้อำนวยการบริหาร

พันธมิตรพยาบาลแห่ง SEIU California

Adam Weinberger, ประธาน

สมาคมนักงานโรงเรียนแห่ง California

★ การพิสูจน์แย้งต่อข้อโต้แย้งที่คัดค้านข้อเสนอที่ 43 ★

ลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 43 เพื่อฟื้นฟูมาตรการคุ้มครองผู้เสียภาษีชาว California จ่ายภาษีในอัตราสูงอยู่แล้ว แต่แทนที่จะให้ความสำคัญกับการจัดสรรเงินทุนสำหรับบริการสำคัญ เช่น ตำรวจและดับเพลิง นักการเมืองท้องถิ่นกลับนำเงินของคุณไปใช้กับโครงการที่ตนเองให้ความสำคัญ แล้วจึงเรียกร้องให้ขึ้นภาษีโดยอ้างว่าจำเป็นต้องใช้เงินเพื่อสนับสนุนเรื่องที่มีความสำคัญสูงสุด

รัฐธรรมนูญแห่งรัฐกำหนดให้ภาษีที่จัดสรรไว้เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะต้องได้รับคะแนนเสียงสองในสาม แต่คำตัดสินของศาลในช่วงที่ผ่านมาได้สร้างช่องโหว่ที่ทำให้ภาษีเฉพาะกิจสามารถผ่านได้ด้วยคะแนนเสียงที่น้อยกว่านั้น ตอนนี้ชาว California กำลังจ่ายภาษีรวมหลายพันล้านดอลลาร์ ซึ่งพวกเขาไม่ควรต้องจ่าย

ข้อเสนอที่ 43 ฟื้นฟูข้อกำหนดให้ใช้อย่างยาวนาน ซึ่งกำหนดให้ภาษีเฉพาะกิจของท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนเสียงสองในสาม โดยช่วยปกป้องเจ้าของบ้าน ผู้เช่า และธุรกิจขนาดเล็กจากภาษีใหม่ที่มีค่าใช้จ่ายสูง ทั้งภาษีการขายและภาษีแปลงที่ดิน ภาษีไฟฟ้าและก๊าซ และภาษีอสังหาริมทรัพย์

ข้อเสนอที่ 43 รับประกันสิทธิของผู้เสียภาษีในการลงคะแนนเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นใหม่หรือภาษีที่ปรับเปลี่ยน และกำหนดให้รัฐบาลใช้เงินภาษีตามวัตถุประสงค์เฉพาะที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งอนุมัติ เพื่อป้องกันกลอุบายที่อ้างว่าจะนำเงินไปใช้ในเรื่องหนึ่งแต่กลับนำไปใช้อีกเรื่อง ซึ่งยิ่งทำให้ค่าครองชีพที่สูงลิ่วของเราเลวร้ายลง

ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา รัฐบาลท้องถิ่นได้เรียกเก็บภาษีใหม่หรือขึ้นภาษีรวม 2,000 รายการ ข้อเสนอที่ 43 ปิดช่องโหว่ที่ถูกใช้เพื่อผลักดันการขึ้นภาษีบางรายการที่สร้างความเสียหายมากที่สุด ฟื้นฟูมาตรการคุ้มครองที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเดิมอนุมัติไว้ภายใต้ข้อเสนอที่ 13 และทำให้กลุ่มผลประโยชน์พิเศษขึ้นภาษีได้ยากขึ้นหากไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งในวงกว้าง

การที่ฝ่ายนิติบัญญัติลงคะแนนด้วยเสียงเกือบเป็นเอกฉันท์ให้นาข้อเสนอที่ 43 ผู้บดขยี้คะแนน ส่งสารอย่างชัดเจนว่า ศาลใช้อำนาจตีความเกินเจตนารมณ์ของผู้ลงคะแนนเสียง โดยการสร้างช่องโหว่ที่การคุ้มครองภายใต้ข้อเสนอที่ 13 อ่อนแอลง

ฟื้นฟูสิทธิของคุณในการลงคะแนนเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่นทั้งหมด

ลงคะแนนสนับสนุนข้อเสนอที่ 43

Jon Coupal, ประธาน

สมาคมนักเสียภาษี Howard Jarvis

Michael Hedges, ประธาน

สมาคมนักธุรกิจขนาดเล็กแห่ง California

Greg Van Dyke, ประธานคณะกรรมการ

องค์กรพิทักษ์ผู้บริโภคแห่ง California เพื่อราคาที่เหมาะสมและความปลอดภัย