

คู่มืออ้างอิงฉบับย่อ

ข้อเสนอ 1 ให้อำนาจในการออกพันธบัตรเพื่อสนับสนุนโครงการที่อยู่อาศัยในราคาย่อมเยากฎหมายที่ตราขึ้นโดยฝ่ายนิติบัญญัติ

สรุป บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยสถานิติบัญญัติ

ให้อำนาจในการออกพันธบัตรชำระผูกพันทั่วไปของรัฐบาลค่า \$11.25 พันล้านเพื่อใช้ในโครงการที่อยู่อาศัยในราคาที่เข้าถึงได้ครอบคลุมถึงที่อยู่อาศัยแบบเช่าสำหรับหลายครัวเรือน สินเชื่อที่อยู่อาศัยสำหรับ ทหารผ่านศึก ที่อยู่อาศัยพร้อมบริการสนับสนุนการอนุรักษ์ที่อยู่อาศัยรายค่ายอม เย้าที่มีอยู่เดิม และการช่วยเหลือด้านเงินค่าวัน ผลกระทบทางการคลัง: ส่งผลให้รัฐมีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นประมาณ \$500 ล้านถึง \$600 ล้านต่อปี เป็นระยะเวลาประมาณ 25 ปี เพื่อชำระคืนพันธบัตรด้านที่อยู่อาศัยดังกล่าว ฝ่ายสนับสนุน: US Vets; CA Federation of Teachers; Self-Help for the Elderly; Habitat for Humanity CA; CA Alliance of Child & Family Services ฝ่ายคัดค้าน: ไม่มีการส่งข้อมูล

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ	การลงคะแนนสนับสนุน สำหรับ	ไม่อนุมัติ	การลงคะแนนคัดค้าน
มาตรการนี้หมายความว่า: รัฐสามารถกู้ยืมเงิน \$11.25 พันล้านเพื่อสนับสนุนทหารผ่านศึกและที่อยู่อาศัยราคายอมเยา		สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: รัฐไม่สามารถกู้ยืมเงิน \$11.25 พันล้านเพื่อสนับสนุนทหารผ่านศึกและที่อยู่อาศัยราคายอมเยา	

ข้อโต้แย้ง

ข้อดี	ข้อเสนอที่ 1 จะสร้างที่อยู่อาศัยราคายอมเยาสำหรับทหารผ่านศึก ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ครอบครัวทำงานที่มีรายได้น้อยและปานกลาง ชาว California ที่เปราะบาง และบุคลากรที่จำเป็น เช่น ครู นักดับเพลิง และพยาบาล ขยายโอกาสในการเป็นเจ้าของบ้าน แรงกระบวนการจัดหาที่อยู่อาศัยราคายอมเยาที่พร้อมก่อสร้าง และช่วยเหลือผู้ที่อาจต้องไร้ที่อยู่อาศัย หากเผชิญวิกฤตอีกเพียงครั้งเดียว กำหนดให้มีความรับผิดชอบทางการเงินอย่างเข้มงวดและการกำกับดูแลจากสาธารณะ โดยไม่มีการจัดเก็บภาษีใหม่	ข้อเสีย	ไม่มีการยื่นข้อโต้แย้งคัดค้าน ข้อเสนอที่ 1
-------	---	---------	--

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน
info@yesonprop1ca.com
yesonprop1ca.com

คัดค้าน

ข้อเสนอ 2 เพิ่มเงินสำรองงบประมาณที่สาธารณนำมาใช้สำหรับการศึกษาหนี้สินของรัฐ และภาระบำเหน็จบำนาญการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญโดยฝ่ายนิติบัญญัติ

สรุป บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยสถานิติบัญญัติ

เพิ่มเงินสำรองยามฉุกเฉินของรัฐ California ซึ่งได้รับการอนุมัติจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งในปี 2014 เพื่อจัดสรรเงินทุนสำหรับการศึกษา การดูแลสุขภาพ ความปลอดภัยสาธารณะ และบริการจำเป็นอื่นๆ ในช่วงเศรษฐกิจชะลอตัว ผลกระทบทางการคลัง: เงินสำรองงบประมาณของรัฐจะเพิ่มสูงขึ้น ฝ่ายสนับสนุน: CA Professional Firefighters; LA Chamber of Commerce; Gavin Newsom; Xavier Becerra; Assemblymember Jesse Gabriel ฝ่ายคัดค้าน: ไม่มีการส่งข้อมูล

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ	การลงคะแนนสนับสนุน สำหรับ	ไม่อนุมัติ	การลงคะแนนคัดค้าน
มาตรการนี้หมายความว่า: กฎเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดสรรเงินสำรองในงบประมาณของรัฐและการชำระหนี้เพิ่มเติมของรัฐจะมีการเปลี่ยนแปลงด้วยเหตุนี้ เงินสำรองในงบประมาณของรัฐจะเพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้ รัฐจะต้องชำระหนี้เพิ่มเติมเป็นระยะเวลานานขึ้น		สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: กฎเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดสรรเงินสำรองในงบประมาณของรัฐและการชำระหนี้เพิ่มเติมของรัฐจะไม่มีเปลี่ยนแปลง	

ข้อโต้แย้ง

ข้อดี	ลงคะแนนสนับสนุน ให้ข้อเสนอที่ 2 เพื่อปกป้องเงินทุนสำหรับโรงเรียน การดูแลสุขภาพ และความปลอดภัยสาธารณะ ข้อเสนอที่ 2 จะเพิ่มกองทุนสำรองยามฉุกเฉินของรัฐเป็นสองเท่า ปกป้องไม่ให้มีการเมืองใช้จ่ายเกินตัวเมื่อมีงบประมาณเกินดุล และทำให้มั่นใจว่าเงินทุนด้านการศึกษาจะยังคงมีอย่างต่อเนื่องในช่วงเศรษฐกิจถดถอย ข้อเสนอได้รับการสนับสนุนจากทั้งสองพรรค รวมถึงนักดับเพลิง โรงพยาบาล คลินิกสุขภาพ และบุคลากรทางการศึกษา	ข้อเสีย	ข้อเสนอที่ 2 รับประกันว่าจะมีการใช้จ่ายมากขึ้น ไม่ใช่การออมมากขึ้น โดยสร้างช่องโหว่ที่ทำให้โอกาสได้รับเงินคืนภาษีลดลง เนื่องจากไม่นับเงินที่ฝากเข้ากองทุนสำรองรวมอยู่ในเพดานการใช้จ่ายตามรัฐธรรมนูญของรัฐ California ข้อเสนอไม่ได้จัดสรรเงินทุนใหม่ให้แก่การศึกษา การดูแลสุขภาพ หรือความปลอดภัยสาธารณะ ลงคะแนน คัดค้าน เพื่อปกป้องเงินคืนภาษีของผู้เสียภาษีและข้อจำกัดตามรัฐธรรมนูญ
-------	---	---------	---

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน
สนับสนุน ต่อข้อเสนอที่ 2
445 S. Figueroa Street
Suite 2400
Los Angeles, CA 90071
YesonProp2.com

คัดค้าน

David Tangipa,
สมาชิกสภา
RejectProp2@gmail.com

คู่มืออ้างอิงฉบับย่อ

ข้อเสนอ 3 จัดให้มีแหล่งเงินทุนถาวรสำหรับการศึกษาและการดูแลสุขภาพ โดยการขยายระยะเวลาการจัดเก็บภาษีที่มีอยู่เดิมสำหรับผู้มีรายได้สูง การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญโดยการริเริ่มของ ประชาชน

สรุป บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยลงลายเซ็นคำร้อง

กำหนดให้อัตราภาษีที่มีอยู่เดิมซึ่งได้รับการอนุมัติจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งสำหรับบุคคลที่มีรายได้เกิน \$371,000 (ปรับตามอัตราเงินเฟ้อเป็นรายปี) มีผลใช้บังคับเป็นการถาวร จัดสรรรายได้จากภาษีเพื่อการศึกษาของรัฐ ผลกระทบทางการเงิน: คงไว้ซึ่งรายได้ภาษีเงินได้ของรัฐปีละประมาณ \$5 พันล้านถึง \$15 พันล้าน โดยเปลี่ยนการปรับขึ้นภาษีชั่วคราวสำหรับผู้มีรายได้สูงในรัฐ California ให้เป็นมาตรการถาวร แทนที่จะสิ้นสุดลงในปี 2031 โดยการทำให้การปรับเพิ่มภาษีชั่วคราวสำหรับผู้มีรายได้สูงมีผลถาวร แทนที่จะปล่อยให้มาตรการดังกล่าวสิ้นสุดลงในปี 2031 ฝ่ายสนับสนุน: California Teachers Association; CA School Nurses Organization; California State PTA; Planned Parenthood Affiliates of CA ฝ่ายคัดค้าน: California Taxpayers Association; Family Business Association of California; California Hispanic Chambers of Commerce

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ การลงคะแนนสนับสนุน สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: การขึ้นภาษีเงินได้สำหรับผู้มีรายได้สูงซึ่งมีผลบังคับใช้มาตั้งแต่ปี 2012 จะมีผลถาวร แทนที่จะสิ้นสุดลงในปี 2031

ไม่อนุมัติ การลงคะแนนคัดค้าน สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: การขึ้นภาษีเงินได้สำหรับผู้มีรายได้สูงซึ่งมีผลบังคับใช้มาตั้งแต่ปี 2012 จะสิ้นสุดลงในปี 2031

ข้อโต้แย้ง

ข้อดี ข้อเสนอที่ 3 ปกป้องโรงเรียนและการดูแลสุขภาพของเราโดยไม่ขึ้นภาษีของคุณ ข้อเสนอที่ 3 ป้องกันการลดภาษีครั้งใหญ่ให้แก่เศรษฐกิจและมหาเศรษฐี โดยคงอัตราภาษีปัจจุบันที่มีฐานรายได้สูงสุด 2% จ่ายมาตลอด 15 ปี และกำหนดให้มีการตรวจสอบและการตรวจสอบบัญชีอย่างเข้มงวด เพื่อให้มั่นใจว่าเงินทุนสำหรับโรงเรียนจะไปถึงห้องเรียน ลงคะแนนสนับสนุน

ข้อเสีย ชาว California จ่ายภาษีเงินได้ภาษีการขาย และภาษีมรดกสูงที่สุดในประเทศอยู่แล้ว และยังมีค่าครองชีพสูงที่สุดอีกด้วย ข้อเสนอที่ 3 จะทำให้ภาษีเงินได้ที่เดิมเป็นมาตรการชั่วคราวกลายเป็นการจัดเก็บถาวร ขณะที่เมือง Sacramento ใช้เงินหลายพันล้านไปกับโครงการที่ล้มเหลว แทนที่จะให้ความสำคัญกับสิ่งที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องการ อย่าให้รางวัลกับความล้มเหลว แก้ไขปัญหาการใช้จ่ายก่อนที่จะทำให้ภาษีกลายเป็นการจัดเก็บถาวร ลงคะแนน คัดค้าน สำหรับข้อเสนอที่ 3

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน

สนับสนุน ต่อข้อเสนอที่ 3
555 Capitol Mall, Suite 400
Sacramento, CA 95814
info@YesProp3CA.com
YesProp3CA.com

คัดค้าน

info@VoteNoProp3.com
VoteNoProp3.com

ข้อเสนอ 4 ยกเลิกข้อห้ามเกี่ยวกับการใช้เงินสาธารณะในการสนับสนุน การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่เสนอโดยฝ่ายนิติบัญญัติ

สรุป บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยสแกนนิ้ว

ยกเลิกข้อห้ามมิให้รัฐบาลระดับรัฐและรัฐบาลท้องถิ่นจัดให้มีการสนับสนุนเงินทุนสาธารณะสำหรับการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง โครงการจัดสรรเงินทุนสาธารณะต้องไม่ใช้เงินที่กันไว้สำหรับการศึกษา การคมนาคม หรือความปลอดภัยสาธารณะ ผลกระทบทางการเงิน: มีค่าใช้จ่ายต่อเนื่องของรัฐในระดับประมาณหลายแสนดอลลาร์สหรัฐต่อปี สำหรับคณะกรรมการการปฏิบัติทางการเมืองที่เป็นธรรม เพื่อให้คำตอบและคำชี้แจงแก่รัฐบาลระดับรัฐและรัฐบาลท้องถิ่นเกี่ยวกับโครงการเงินทุนสำหรับการรณรงค์หาเสียงทางการเมือง ฝ่ายสนับสนุน: League of Women Voters of CA; California Nurses Association; Mental Health Advocacy; Social Security Works; Consumer Watchdog ฝ่ายคัดค้าน: California Taxpayers Assn; Howard Jarvis Taxpayers Assn; Family Business Assn of California; United Latinos Action

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ การลงคะแนนสนับสนุน สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: รัฐบาลของรัฐและรัฐบาลท้องถิ่นสามารถจัดตั้งโครงการจัดสรรเงินทุนสาธารณะสำหรับการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งเข้าดำรงตำแหน่งสาธารณะได้ โดยมีข้อจำกัดเกี่ยวกับเงินทุนสาธารณะที่สามารถนำมาใช้ได้ วิธีการใช้เงินทุนสาธารณะและผู้ที่ได้รับเงินดังกล่าว

ไม่อนุมัติ การลงคะแนนคัดค้าน สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: รัฐบาลของรัฐและรัฐบาลท้องถิ่นส่วนใหญ่จะยังคงไม่สามารถจัดตั้งโครงการจัดสรรเงินทุนสาธารณะสำหรับการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งเข้าดำรงตำแหน่งสาธารณะได้

ข้อโต้แย้ง

ข้อดี ลงคะแนน สนับสนุน สำหรับข้อเสนอที่ 4 รัฐ California เป็นรัฐเดียวที่ห้ามใช้เงินสาธารณะในการหาเสียง ขณะที่ชุมชนในอีก 49 รัฐมีสิทธินี้ กลุ่มผลประโยชน์พิเศษต้องการคงข้อห้ามไว้เพื่อรักษาอำนาจของตน ข้อเสนอที่ 4 จะยกเลิกข้อห้ามดังกล่าว มีมาตรการคุ้มครองผู้เสียภาษีอย่างเข้มงวด ลงคะแนนสนับสนุน: การเลือกตั้งควรชนะกันด้วยคะแนนเสียง ไม่ใช่ข้อขัดแย้งด้วยเงิน

ข้อเสีย ข้อเสนอที่ 4 เปิดทางให้นักการเมืองใช้เงินภาษีของคุณไปใช้เป็นการหาเสียงเชิงโจมตีคู่แข่ง ข้อเสนอที่ 4 ไม่มีข้อจำกัดจำนวนผู้สมัครที่สามารถรับเงินภาษี และไม่มีการจำกัดจำนวนเงินภาษีที่ผู้สมัครสามารถได้รับ ยิ่งไปกว่านั้น ข้อเสนอที่ 4 ยังเปิดทางให้เงินจากกลุ่มผลประโยชน์พิเศษเข้ามาบิบบาททางการเมือง ลงคะแนน คัดค้าน สำหรับข้อเสนอที่ 4

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน

ลงคะแนน สนับสนุน สำหรับข้อเสนอที่ 4 โดยชาว California เพื่อการเลือกตั้งที่เป็นธรรม ซึ่งได้รับการสนับสนุนโดยกลุ่มผู้สนับสนุนการปฏิรูปรัฐบาล
info@CAFairElections.org
www.CAFairElections.org

คัดค้าน

สมาคมผู้เสียภาษีแห่งรัฐ California
www.caltax.org/prop4

คู่มืออ้างอิงฉบับย่อ

ข้อเสนอ **5** ปรับเปลี่ยนกระบวนการล้มเลิกการเลือกตั้งสำหรับ
เจ้าหน้าที่ระดับรัฐ การแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อเสนอ **37** จัดตั้งโครงการเงินกู้เพื่อสนับสนุนผู้ซื้อบ้านใหม่
ที่มีรายได้ระดับปานกลาง การแก้ไขเพิ่มเติม รัฐ
ธรรมนูญโดยการริเริ่มของประชาชน

สรุป บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยสถานิติบัญญัติ

รัฐธรรมนูญที่เสนอโดยฝ่ายนิติบัญญัติ ภายใต้กฎหมายปัจจุบัน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะเลือกผู้สมัครที่จะเข้ามาแทนตำแหน่งในเวลาเดียวกันกับการลงคะแนนเสียงออกตอน มาตราการนี้กำหนดให้การแต่งตั้งหรือเลือกตั้งเพื่อเติมตำแหน่งที่ว่างจากการถอดถอน ดำเนินการผ่านการเลือกตั้งพิเศษภายหลัง หรือการแต่งตั้งแทน ผลกระทบทางการคลัง: ผลกระทบสุทธิทางการคลังไม่แน่ชัด ในกรณีของการถอดถอน อาจเกิดการประหยัดหรือมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในระดับหลายล้านดอลลาร์ในการจัดการเลือกตั้ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับตำแหน่งที่ถูกถอดถอน ฝ่ายสนับสนุน: ไม่มีการส่งข้อมูล ฝ่ายคัดค้าน: ไม่มีการส่งข้อมูล

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ การลงคะแนนสนับสนุน สำหรับ
มาตรการนี้หมายความว่า: การเลือกตั้งเพื่อถอดถอนจะไม่มีคำถามเกี่ยวกับผู้ที่จะเข้าดำรงตำแหน่งที่ว่างอีกต่อไป โดยทั่วไป ตำแหน่งที่ว่างจะถูกเติมเต็มผ่านการเลือกตั้งพิเศษหรือการแต่งตั้ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับตำแหน่งและช่วงเวลา

ไม่อนุมัติ การลงคะแนนคัดค้าน
สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: ผู้มีสิทธิเลือกตั้งยังคงได้รับคำถามว่าใครควรเข้าดำรงตำแหน่งที่ว่าง โดยเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้งเพื่อถอดถอน

ข้อโต้แย้ง

ข้อดี ข้อเสนอที่ 5 คืนสถานะการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งให้กลับสู่จุดประสงค์ดั้งเดิม นั่นคือการกำจัดเจ้าหน้าที่ที่ทุจริต ข้อเสนอจะปิดช่องโหว่ที่เปิดโอกาสให้ผู้ที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งแทนชนะด้วยคะแนนเสียงเพียงส่วนน้อย ซึ่งช่วยลดการเมืองและค่าใช้จ่ายในการถอดถอนในอนาคต ได้รับการรับรองโดยสันนิบาตสตรีผู้มีสิทธิเลือกตั้งแห่งรัฐ California และองค์กรเพื่อประโยชน์ส่วนรวมแห่ง California ลงคะแนนสนับสนุน

ข้อเสีย ข้อเสนอที่ 5 ทำให้กระบวนการถอดถอนของรัฐ California ซึ่งมีมายาวนานกว่าศตวรรษด้อยลง โดยจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกผู้ที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งแทนเจ้าหน้าที่ที่ถูกถอดถอน แต่เมื่อเจ้าหน้าที่ที่มาจากการเลือกตั้งระดับรัฐถูกถอดถอน นักการเมืองคนอื่นจะเป็นผู้เลือกผู้ที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งแทน สำหรับตำแหน่งระดับล่างจะต้องมีการเลือกตั้งอีกครั้งซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูงและใช้เงินภาษีของประชาชนในอีกหลายเดือนต่อมา ส่งผลให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลงและประชาชนไม่มีผู้แทน

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน

Josh Newman
ชาว California เพื่อรัฐทองคำที่
รุ่งเรือง
101 E. Commonwealth Ave.
Suite A, Fullerton 92832
(818) 585-4601
hello@fixtherecall.com
fixtherecall.com

คัดค้าน

สรุป บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยลงลายเซ็นคำร้อง

อนุญาตให้ระดมทุนผ่านพันธบัตรเป็นวงเงิน \$25,000 พันล้าน เพื่อใช้เสนอสินเชื่อที่อยู่อาศัยแบบอัตราดอกเบี้ยคงที่แก่ผู้มีสิทธิ โดยสามารถกู้ได้สูงสุดถึง 17% ของราคาซื้อบ้านใหม่ที่ก่อสร้างเสร็จแล้ว ซึ่งมีราคาต่ำกว่าประมาณ \$1.5 ล้าน ผู้กู้ต้องมีถิ่นที่อยู่ในรัฐ California ต้องเข้าพักอาศัยในที่อยู่อาศัยดังกล่าวด้วยตนเอง ต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์รายได้ที่กำหนด และต้องชำระเงินดาวน์ไม่น้อยกว่า 3% ของราคาซื้อ พันธบัตรดังกล่าวชำระคืนจากการผ่อนชำระเงินกู้ที่อยู่อาศัย มิใช่จากงบประมาณของรัฐ ผลกระทบทางการคลัง: ไม่มีค่าใช้จ่ายโดยตรงต่อรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฝ่ายสนับสนุน: United Nurses Associations of California; California Conference of Carpenters; California State Treasurer Fiona Ma ฝ่ายคัดค้าน: ไม่มีการส่งข้อมูล

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ การลงคะแนนสนับสนุน สำหรับ
มาตรการนี้หมายความว่า: รัฐจะจัดตั้งโครงการช่วยเหลือการซื้อบ้านโครงการใหม่ รัฐสามารถออกพันธบัตรรายได้ได้สูงสุด \$25 พันล้านเพื่อจัดหาเงินทุนให้แก่โครงการ พันธบัตรจะได้รับการชำระคืนจากเงินที่เจ้าของบ้านชำระสำหรับสินเชื่อที่อยู่อาศัยของตน

ไม่อนุมัติ การลงคะแนนคัดค้าน
สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: รัฐจะไม่จัดตั้งโครงการช่วยเหลือการซื้อบ้านโครงการใหม่

ข้อโต้แย้ง

ข้อดี ไม่มีค่าใช้จ่ายสำหรับผู้เสียภาษี ไม่มีความเสี่ยงต่อผู้เสียภาษี ข้อเสนอที่ 37 ช่วยให้การซื้อบ้านมีราคาที่เอื้อมถึงได้มากขึ้น ทำให้ชาว California ที่ขยันทำงานและชนชั้นกลางสามารถเป็นเจ้าของบ้านได้ ด้วยสินเชื่อบ้านอัตราดอกเบี้ยต่ำที่ได้รับเงินทุนจากนักลงทุนพันธบัตรภาคเอกชน ไม่ใช่จากเงินภาษีของประชาชน ผู้มีสิทธิต้องเป็นผู้อยู่อาศัยในรัฐ CA มีคุณสมบัติด้านรายได้ตามเกณฑ์ เช่าอยู่อาศัยในบ้านจริง ชำระค่าเช่ารายเดือน และผ่อนชำระคืนเงินกู้ มีการกำกับดูแลและการตรวจสอบบัญชีอย่างเข้มงวด

ข้อเสีย ไม่มีการยื่นข้อโต้แย้งคัดค้าน ข้อเสนอที่ 37

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน

<https://voteyeson37.com/>
Info@voteyeson37.com

คัดค้าน

คู่มืออ้างอิงฉบับย่อ

ข้อเสนอ
38

ให้อำนาจในการออกพันธบัตรเพื่อสนับสนุนการวิจัยทางการแพทย์ด้านภูมิคุ้มกันวิทยา การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญโดยข้อริเริ่มของประชาชน

สรุป

บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยลงลายเซ็นคำร้อง

ให้อำนาจในการออกพันธบัตรสาธารณะ พันธบัตรเป็นวงเงิน \$8.4 พันล้าน เพื่อสนับสนุนการวิจัยด้านภูมิคุ้มกันวิทยาและภูมิคุ้มกันบำบัด โดยจัดสรรเงินครึ่งหนึ่งให้แก่องค์กรไม่แสวงหากำไรด้านการวิจัยทางการแพทย์ที่มีความเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยแห่งรัฐ California แห่งหนึ่ง และอีกครึ่งหนึ่งสำหรับการให้ทุนวิจัย ผลกระทบทางการคลัง: ทำให้รัฐมีภาระค่าใช้จ่าย เพิ่มขึ้นประมาณ \$500 ล้านถึง \$600 ล้านต่อปี เป็นระยะเวลาประมาณ 20 ปี เพื่อชำระคืนพันธบัตรดังกล่าว ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายดังกล่าวอาจถูกชดเชยบางส่วนหรือทั้งหมด หากการวิจัยที่ได้รับเงินทุนก่อให้เกิดรายได้ ฝ่ายสนับสนุน: Michael J. Fox Foundation; Alzheimer's Los Angeles; Kidney Cancer Assoc; American Nurses Assoc(CA) ฝ่ายคัดค้าน: Robert M Kaplan Ph.D.

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ

การลงคะแนนสนับสนุน สำหรับ

มาตรการนี้หมายความว่า: รัฐสามารถกู้ยืมเงิน \$8.4 พันล้าน เพื่อสนับสนุนการวิจัยทางการแพทย์ด้านภูมิคุ้มกันวิทยาและภูมิคุ้มกันบำบัดที่ดำเนินการโดยสถาบันวิจัยและมหาวิทยาลัยในรัฐ California

ไม่อนุมัติ

การลงคะแนนคัดค้าน

สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: รัฐไม่สามารถกู้ยืมเงิน \$8.4 พันล้าน เพื่อสนับสนุนการวิจัยทางการแพทย์ด้านภูมิคุ้มกันวิทยาและภูมิคุ้มกันบำบัดที่ดำเนินการโดยสถาบันวิจัยและมหาวิทยาลัยในรัฐ California

ข้อโต้แย้ง

ข้อดี

ลงคะแนน สนับสนุน สำหรับข้อเสนอ

ที่ 38 เพื่อสนับสนุนการวิจัยด้านภูมิคุ้มกันวิทยาที่ช่วยชีวิต เพื่อรักษาและป้องกันโรคต่าง ๆ เช่น มะเร็ง โรคหัวใจ และอัลไซเมอร์ มีมาตรการด้านความรับผิดชอบอย่างเข้มงวด รวมถึงการตรวจสอบโดยอิสระ กำหนดให้ลดราคายาตามใบสั่งแพทย์ 20% ออกแบบมาเพื่อให้มั่นใจว่าจะไม่สร้างภาระค่าใช้จ่ายแก่ผู้เสียภาษี การลงคะแนน สนับสนุน สำหรับข้อเสนอที่ 38 อาจช่วยชีวิตคุณและคนที่คุณรัก สมาคม Alzheimer และมูลนิธิ Michael J. Fox เพื่อการวิจัยโรค Parkinson เรียกร้องให้ลงคะแนนสนับสนุน สำหรับข้อเสนอที่ 38! www.YESon38.com

ข้อเสีย

รัฐ California ควรสนับสนุน

การวิจัยด้านชีวการแพทย์ต่อไป แต่ข้อเสนอที่ 38 ไม่ใช่แนวทางที่เหมาะสม ข้อเสนอจะทำให้ผู้เสียภาษีต้องรับภาระหนี้พันธบัตรใหม่เป็นเวลาหลายทศวรรษ ขณะเดียวกันก็จำกัดความยืดหยุ่นของรัฐ California ในการรับมือกับลำดับความสำคัญด้านสุขภาพที่เปลี่ยนแปลงไป การจัดสรรเงินทุนเพื่อการวิจัยควรดำเนินการผ่านกระบวนการงบประมาณตามปกติ ไม่ใช่ผ่านมาตรการที่เสนอให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนน

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน

ลงคะแนน สนับสนุน สำหรับข้อเสนอที่ 38: ชาว California เพื่อการวิจัยและรักษาโรคภูมิคุ้มกันที่ช่วยชีวิต Info@YesOn38.com <https://yeson38.com>

คัดค้าน

Robert M Kaplan คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย Stanford, ศูนย์วิจัยความเป็นเลิศทางคลินิก Stanford CERC, CAM Building 453 Quarry Road, Palo Alto, CA 94305 (301) 412-0205 bob.kaplan@stanford.edu

ข้อเสนอ
39

ห้ามมิให้ประชาชนลงคะแนนเสียง เว้นแต่จะแสดงบัตรประจำตัวที่ออกโดยหน่วยงานของรัฐ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่เสนอโดยข้อริเริ่มของประชาชน

สรุป

บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยลงลายเซ็นคำร้อง

หากของบรรจบบัตรไม่มีการระบุเลขท้ายสี่หลักของหมายเลขบัตรประจำตัวที่ออกโดยหน่วยงานของรัฐตามที่กำหนด จะทำให้บัตรลงคะแนนทางไปรษณีย์เป็นโมฆะ ห้ามการลงคะแนนเสียงด้วยตนเองหากไม่แสดงบัตรประจำตัวที่ออกโดยหน่วยงานของรัฐ ผลกระทบทางการคลัง: มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามข้อกำหนดการลงคะแนนเสียงใหม่ประมาณหลายสิบล้านดอลลาร์จนถึงหลักร้อยล้านดอลลาร์ต่อปี ฝ่ายสนับสนุน: The Transparency Foundation; Latino American Political Assn; Howard Jarvis Taxpayers Assn; CA Women's Leadership Assn ฝ่ายคัดค้าน: ACLU California Action; Common Cause; League of Women Voters of California

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ

การลงคะแนนสนับสนุน สำหรับ

มาตรการนี้หมายความว่า: ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะต้องแสดงข้อมูลระบุตัวตนเพิ่มเติมต่อเจ้าหน้าที่การเลือกตั้งทุกครั้งที่จะลงคะแนนเสียง

ไม่อนุมัติ

การลงคะแนนคัดค้าน

สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: จะยังคงใช้ลายเซ็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อยืนยันตัวตนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ข้อโต้แย้ง

ข้อดี

ลงคะแนน สนับสนุน สำหรับข้อเสนอที่ 39

เพื่อให้รัฐ California มีแนวทางแก้ไขเรื่องการยืนยันตัวตนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ได้รับการสนับสนุนจากทั้งสองพรรค โดยได้รับการสนับสนุนจากเสียงข้างมากอย่างชัดเจนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เป็นพรรคเดโมแครต ผู้มีสิทธิเลือกตั้งอิสระ และพรรครีพับลิกัน เพิ่มความไว้วางใจและความเชื่อมั่นในการเลือกตั้งของเรา

ข้อเสีย

ลงคะแนน NO สำหรับข้อเสนอ

ที่ 39 ข้อเสนอจะส่งเสริมวาระการกีดกันผู้มีสิทธิเลือกตั้งของ Trump ด้วยการเพิ่มอุปสรรคที่มีค่าใช้จ่ายสูงและไม่จำเป็น ซึ่งอาจขัดขวางชาว California ที่มีสิทธิเลือกตั้ง เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้เสี่ยงต่อการโจรกรรมข้อมูลประจำตัว และทำให้สูญเสียภาษาของประชาชนหลายร้อยล้าน อย่าปล่อยให้มหาเศรษฐีกลุ่ม MAGA เป็นผู้ตัดสินว่าเสียงของผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใดมีความหมาย ลงคะแนนคัดค้าน

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน

ลงคะแนน สนับสนุน สำหรับข้อเสนอที่ 39—ชาว California เพื่อการยืนยันตัวตนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง Info@voteridca.org www.VoterIDCA.org

ขคัดค้าน

ลงคะแนน คัดค้าน สำหรับข้อเสนอที่ 39—ชาว California เพื่อสิทธิในการลงคะแนนเสียง info@caforvotingrights.org CAforvotingrights.org

คู่มืออ้างอิงฉบับย่อ

ข้อเสนอ
40

กำหนดให้จัดเก็บภาษีครั้งเดียวจากผู้เสียภาษี
บางกลุ่ม การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่เสนอ
โดยข้อริเริ่มของประชาชน

สรุป

บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยลงลายเซ็นคำร้อง

กำหนดให้จัดเก็บภาษีอัตรา 5% จากผู้เสียภาษีบางรายที่มีสินทรัพย์มากกว่า \$1 พันล้าน โดยนํารายได้ที่จัดเก็บได้ไปใช้เป็นหลักเพื่อการดูแลสุขภาพ ยกเว้น รายได้ดังกล่าวจากข้อกำหนดตามรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อการศึกษาของโรงเรียนและข้อจำกัดด้านเพดานการใช้จ่าย **ผลกระทบ**
ทางการคลัง: รายได้เพิ่มขึ้นชั่วคราวในระดับหลายหมื่นล้านดอลลาร์ กระจาย ตลอดช่วงหลายปี จากการจัดเก็บภาษีความมั่งคั่งจากกลุ่มมหาเศรษฐีระดับ พันล้าน อาจส่งผลให้รายได้ภาษีเงินได้ลดลงอย่างต่อเนื่องในระดับน้อยกว่า \$1 พันล้านต่อปี จากกลุ่มผู้มีรายได้ระดับมหาเศรษฐีพันล้าน **ฝ่ายสนับสนุน:** US Senator Bernie Sanders; SEIU United Healthcare Workers West **ฝ่ายคัดค้าน:** California Primary Care Association; California School Boards Association; California Taxpayers Association

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ

การลงคะแนน
สนับสนุน สำหรับ

มาตรการนี้หมายความว่า: รัฐ
จะเรียกเก็บภาษีแบบครั้งเดียว
จากมหาเศรษฐีในอัตราเท่ากับ 5
เปอร์เซ็นต์ของความมั่งคั่งของ
บุคคลเหล่านั้น

ไม่อนุมัติ

การลงคะแนน
คัดค้าน

สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า:
รัฐจะ *ไม่* เรียกเก็บภาษีแบบครั้งเดียว
จากมหาเศรษฐีในอัตราเท่ากับ 5
เปอร์เซ็นต์ของความมั่งคั่งของบุคคล
เหล่านั้น

ข้อโต้แย้ง

ข้อดี

ลงคะแนน สนับสนุน
สำหรับข้อเสนอที่
40 เพื่อเก็บภาษีจากมหาเศรษฐี
Trump ได้ตัดลดเงินทุนด้านการ
ดูแลสุขภาพเพื่อชดเชยการลด
ภาษีให้มหาเศรษฐี ส่งผลให้ชาว
California มากกว่าหนึ่งล้านคนสูญเสีย
ความคุ้มครอง และเบี้ยประกัน
สุขภาพของผู้คนอีกหลายล้านคน
เพิ่มขึ้นเป็นสองเท่า ถึงเวลาแล้วที่
จะให้มหาเศรษฐีจ่ายในส่วนที่เป็น
ธรรมของตน และหยุดผลักภาระค่าใช้จ่ายให้ชนชั้นกลาง

ข้อเสีย

ข้อเสนอที่ 40
เป็นแผนภาษี
แบบครั้งเดียวที่มีข้อบกพร่อง ซึ่งส่ง
ผลเสียต่อเศรษฐกิจ กระทบต่อ
ประมาณของรัฐ และมีข้อโหว่ที่ทำให้
ชาว California ทุกคนเสี่ยงต่อการ
ถูกเรียกเก็บภาษีที่ไม่สามารถแบกรับ
ได้ แต่ไม่ได้ช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านการ
ดูแลสุขภาพแต่อย่างใด ไม่มีมาตรการ
คุ้มครอง ไม่มีความรับผิดชอบ ร่วมกับ
สมาคมครูแห่งรัฐ California สมาคม
การแพทย์แห่งรัฐ California สมาคม
โรงพยาบาลเด็กแห่งรัฐ California
สมาคมนักผจญเพลิงมืออาชีพแห่งรัฐ
California สมาคมแรงงานสายอาคาร
และการก่อสร้างแห่งรัฐ California
ตลอดจนพรรคเดโมแครตและพรรค
รีพับลิกัน: ลงคะแนน คัดค้าน สำหรับ
ข้อเสนอที่ 40

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน

Suzanne Jimenez
SEIU-UHW
5480 Ferguson Drive
Los Angeles, CA 90022
(855) 507-7562
info@YesOn40.com
www.yeson40.com

คัดค้าน

ชาว California เพื่อปกป้องเงินทุน
สำหรับโรงเรียน การดูแลสุขภาพ
และความปลอดภัยสาธารณะ
Info@VoteNoOn40.org
VoteNoOn40.org

ข้อเสนอ
41

ห้ามการจัดเก็บภาษีใหม่ของรัฐที่ยกเว้นรายได้จากการนับรวมใน
เพดานการใช้จ่ายของรัฐตามที่มีสิทธิเลือกตั้งอนุมัติ และกำหนดให้
การตรวจสอบบัญชีสำหรับภาษีพิเศษของรัฐที่จัดเก็บ ใหม่ ทั้งนี้เป็นการ
แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่เสนอโดยการริเริ่มของประชาชน

สรุป

บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยลงลายเซ็นคำร้อง

ทำให้ภาษีของรัฐที่ประกาศใช้หลังวันที่ 1 มกราคม 2026 เป็นโมฆะ หากยกเว้น
รายได้จากการนับรวมในเพดานการใช้จ่ายของรัฐที่มีสิทธิเลือกตั้งอนุมัติ
กำหนดให้มีการตรวจสอบบัญชีก่อนการเลือกตั้งและการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง
สำหรับโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากภาษีพิเศษที่จัดเก็บใหม่ **ผลกระทบ**
ทางการคลัง: ผลกระทบสุทธิทางการคลังยังไม่แน่ชัด เนื่องจากขึ้นอยู่กับ
การตัดสินใจในอนาคตของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สภานิติบัญญัติ และผู้กำหนด
นโยบายอื่นๆ **ฝ่ายสนับสนุน:** CA Society of Certified Public Accountants
(CalCPAs); CalAsian Chamber of Commerce; California Taxpayers
Association (CalTax) **ฝ่ายคัดค้าน:** US Senator Bernie Sanders; SEIU
United Healthcare Workers West

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ

การลงคะแนน
สนับสนุน สำหรับ

มาตรการนี้หมายความว่า: เมื่อมี
การเสนอภาษีเฉพาะผ่านข้อริเริ่ม
ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ตรวจสอบ
บัญชีแห่งรัฐ California จะตรวจสอบ
โครงการที่ได้รับเงินทุนจาก
ภาษีดังกล่าวก่อนที่ข้อริเริ่มจะ
ปรากฏบนบัตรเลือกตั้ง ผู้ตรวจสอบ
บัญชีแห่งรัฐ California จะตรวจสอบ
โครงการที่ได้รับเงินทุนจาก
ภาษีเฉพาะซึ่งได้รับการอนุมัติโดยผู้
มีสิทธิเลือกตั้งหรือฝ่ายนิติบัญญัติ
เป็นประจำด้วย นอกจากนี้ รัฐ
อาจไม่สามารถยกเว้นการใช้จ่าย
จากภาษีเฉพาะใหม่ใด ๆ ออกจาก
เพดานการใช้จ่ายของรัฐได้

ข้อโต้แย้ง

ไม่อนุมัติ

การลงคะแนน
คัดค้าน

สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า:
หน้าที่ของผู้ตรวจสอบบัญชีแห่งรัฐ
California ในการตรวจสอบโครงการ
ของรัฐบาลจะไม่มีเปลี่ยนแปลง
ข้อกำหนดเกี่ยวกับเพดานการใช้จ่าย
ของรัฐจะไม่มีเปลี่ยนแปลง

ข้อดี

ชาว California
สมควรได้รับผลลัพธ์
ที่ดีกว่านี้จากภาษีที่เราจ่ายไป มีเงิน
หลายพันล้านไหลเข้าสู่โครงการ
ต่างๆ เช่น โครงการแก้ปัญหาคนไร้
ที่อยู่อาศัย แต่กลับมีผลลัพธ์ให้
เห็นน้อยเกินไป ข้อเสนอที่ 41 กำหนด
ให้ผู้ตรวจสอบบัญชีแห่งรัฐซึ่งเป็น
อิสระดำเนินการตรวจสอบโครงการ
ที่ได้รับเงินทุนจากภาษีใหม่โดยเปิด
เผยต่อสาธารณะ เพื่อให้เรามีความ
โปร่งใสมากขึ้น มีความรับผิดชอบ
มากขึ้น และได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้นสำหรับ
ผู้เสียภาษี

ข้อเสีย

ข้อเสนอที่ 41 ไม่
ได้เกี่ยวกับการ
ตรวจสอบจริง ๆ แต่เป็นกลอุบายที่ได้
รับเงินสนับสนุนจากมหาเศรษฐีและ
ออกแบบมาเพื่อยกเลิกภาษีมหาเศรษฐี
ของรัฐ California บรรดาเศรษฐี
ยอมให้ชาว California หลายล้านคน
สูญเสียการดูแลสุขภาพ มากกว่าที่
จะยอมจ่ายภาษีในอัตราเล็กน้อยจาก
ความมั่งคั่งมหาศาลของตน อย่าหลง
เชื่อคำโกหกของมหาเศรษฐี ลงคะแนน
คัดค้าน สำหรับข้อเสนอที่ 41

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน

ลงคะแนน สนับสนุน สำหรับข้อเสนอ
ที่ 41 ชาว California เพื่อความ
โปร่งใสและความรับผิดชอบ แนว
ร่วมของธุรกิจขนาดเล็ก ผู้เสียภาษี ผู้
สนับสนุนธรรมชาติบาล นักบัญชี และ
ผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบบัญชี
info@YesonProp41.org
YesonProp41.org

คัดค้าน

Suzanne Jimenez
SEIU-UHW
5480 Ferguson Drive
Los Angeles, CA 90022
(855) 507-7562
info@YesOn40.com
www.yeson40.com

คู่มืออ้างอิงฉบับย่อ

ข้อเสนอ
42

ห้ามมิให้มีการจัดเก็บภาษีทรัพย์สินส่วนบุคคลของรัฐบาลแบบใหม่ และห้ามภาษีของรัฐบาง ประเภทที่มีผลย้อนหลัง การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่เสนอโดยการริเริ่มของประชาชนทั้งนี้

สรุป

บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยลงลายเซ็นคำร้อง

ห้ามการจัดเก็บภาษีของรัฐใหม่ใดๆ ที่ (1) เก็บจากการถือครองทรัพย์สินส่วนบุคคล (หมายถึงทรัพย์สินทุกประเภทที่บุคคลเป็นเจ้าของยกเว้น อสังหาริมทรัพย์) หรือ (2) มีผลบังคับย้อนหลังโดยอ้างอิงจากกิจกรรมในอดีตของผู้เสียภาษี ทำให้ภาษีที่ประกาศใช้หลังวันที่ 1 มกราคม 2026 ซึ่งขัดแย้งกับมาตรการนี้เป็นโมฆะ **ผลกระทบทางการคลัง:** มีความเป็นไปได้ว่ารายได้ภาษีจะเพิ่มขึ้นไม่มากเท่าที่คาดไว้ในอนาคต **ฝ่ายสนับสนุน:** CA Professional Firefighters; State Building & Construction Trades Council of CA; AMVETS Department of CA **ฝ่ายคัดค้าน:** US Senator Bernie Sanders; SEIU United Healthcare Workers West

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ

การลงคะแนนสนับสนุน สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: รัฐจะไม่สามารถจัดเก็บภาษีใหม่จากการถือครองสินทรัพย์ทางการเงินหรือทรัพย์สินส่วนบุคคลอื่นๆ ได้

ไม่อนุมัติ

การลงคะแนนคัดค้าน สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: รัฐจะยังคงมีทางเลือกในการจัดเก็บภาษีใหม่จากการถือครองสินทรัพย์ทางการเงินหรือทรัพย์สินส่วนบุคคลอื่นๆ

ข้อโต้แย้ง

ข้อดี

ปัจจุบันรัฐธรรมนูญของรัฐ California อนุญาตให้ฝ่ายนิติบัญญัติจัดเก็บภาษีจากเงินเกษียณและเงินออม แม้ว่า คุณจะจ่ายภาษีจากเงินนั้นไปแล้ว เมื่อคุณหารายได้ดังกล่าว! ข้อเสนอที่ 42 ปกป้องชาว California จากการเก็บภาษีซ้ำซ้อนนี้ ด้วยการห้ามจัดเก็บภาษีใหม่และภาษีย้อนหลังจากทรัพย์สินส่วนบุคคล รวมถึงเงินเกษียณและเงินออม คุณเป็นผู้หาเงินนั้นมา ข้อเสนอที่ 42 ช่วยปกป้องเงินนั้น

ข้อเสีย

นี่เป็นเพียงอีกหนึ่งกลอุบายที่ได้รับเงินสนับสนุนจากมหาเศรษฐี ข้อเสนอที่ 42 ไม่ได้มีจุดประสงค์ที่แท้จริงเพื่อปกป้องเงินออมเพื่อการเกษียณของคุณ แต่มีจุดประสงค์ที่แท้จริงเพียงอย่างเดียวคือการยกเลิกภาษีมหาเศรษฐีของรัฐ California บรรดามหาเศรษฐียอมให้ชาว California หลายล้านคนสูญเสียการดูแลสุขภาพ มากกว่าที่จะยอมจ่ายภาษีในอัตราเล็กน้อยจากความมั่งคั่งมหาศาลของตน ลงคะแนน คัดค้าน สำหรับข้อเสนอที่ 42

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน

ลงคะแนน สนับสนุน สำหรับข้อเสนอที่ 42 ปกป้องเงินเกษียณและเงินออมตลอดชีวิต แนวร่วมของผู้เกษียณอายุ ผู้ใช้แรงงาน ผู้สูงอายุ ทหารผ่านศึก ธุรกิจขนาดเล็ก และผู้เสียภาษี
info@yesonprop42.org
YesOnProp42.org

คัดค้าน

Suzanne Jimenez
SEIU-UHW
5480 Ferguson Drive
Los Angeles, CA 90022
(855) 507-7562
info@YesOn40.com
www.yeson40.com

ข้อเสนอ
43

จำกัดความสามารถของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการจัดเก็บหรือเพิ่มรายได้เพื่อใช้สำหรับบริการของรัฐบาลท้องถิ่น การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่เสนอโดยฝ่ายนิติบัญญัติ

สรุป

บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยสภานิติบัญญัติ

จำกัดความสามารถของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการผ่านภาษีพิเศษระดับท้องถิ่นที่เสนอโดยผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยเพิ่มเกณฑ์คะแนนเสียงที่ต้องใช้เพื่ออนุมัติมาตรการลงคะแนนดังกล่าวจากเสียงข้างมาก (มากกว่า 50%) เป็นสองในสาม ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2027 เป็นต้นไป **ผลกระทบทางการคลัง:** มีความเป็นไปได้ว่ารายได้ภาษีของรัฐบาลท้องถิ่นจะเพิ่มขึ้นไม่มากเท่าที่คาดไว้ในอนาคต อันเนื่องมาจากการกำหนดเกณฑ์คะแนนเสียงที่สูงขึ้นสำหรับภาษีบางประเภท **ฝ่ายสนับสนุน:** California Taxpayers Association; Family Business Association of California; California Hispanic Chambers of Commerce **ฝ่ายคัดค้าน:** California Professional Firefighters; California Federation of Teachers; Nurse Alliance of SEIU CA.

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ

การลงคะแนนสนับสนุน สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: ภาษีบางประเภทของรัฐบาลท้องถิ่นจะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งสองในสาม

ไม่อนุมัติ

การลงคะแนนคัดค้าน สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: ภาษีบางประเภทของรัฐบาลท้องถิ่นจะยังคงสามารถได้รับความเห็นชอบจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งด้วยคะแนนเสียงข้างมาก

ข้อโต้แย้ง

ข้อดี

ข้อเสนอที่ 43 ปกป้องผู้เสียภาษีด้วยการนำข้อกำหนดของข้อเสนอ 13 ที่กำหนดให้ต้องได้รับคะแนนเสียงสองในสามเพื่อผ่านภาษีเฉพาะของท้องถิ่นกลับมาใช้ ซึ่งรวมถึงภาษีการขาย ภาษีอสังหาริมทรัพย์ และภาษีสาธารณูปโภค ศาลเปิดทางให้กลุ่มผลประโยชน์พิเศษสามารถผลักดันการขึ้นภาษีที่กำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะให้ผ่านได้ด้วยคะแนนเสียงที่น้อยกว่า ข้อเสนอที่ 43 จะปิดช่องโหว่นี้ เพื่อปกป้องผู้เสียภาษี เจ้าของบ้าน และผู้เช่า ลงคะแนนสนับสนุน

ข้อเสีย

ข้อเสนอที่ 43 จำกัดความสามารถของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการจัดสรรเงินทุนให้บริการท้องถิ่นที่จำเป็น รวมถึงการป้องกันอัคคีภัย การตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน 911 โรงเรียน ถนน โรงพยาบาล และที่อยู่อาศัยราคาอย่างเหมาะสม ข้อเสนอไม่ได้ลดภาษีของคุณ และเปิดทางให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพียง 33.4% สามารถยับยั้งสิ่งที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเกือบ 67% ต้องการได้ ปกป้องคะแนนเสียงของคุณและหลีกเลี่ยงเสียงข้างมาก ลงคะแนนเสียงคัดค้าน ในข้อเสนอที่ 43

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน

Jon Coupal
สมาคมผู้เสียภาษี Howard Jarvis
1201 K Street, Suite 1030
Sacramento, CA 95814
(916) 444-9950
(213) 384-9656
info@hija.org
YESon43.com

คัดค้าน

ลงคะแนน คัดค้าน สำหรับข้อเสนอที่ 43
555 Capitol Mall, Suite 400
Sacramento, CA 95814
info@Noprop43CA.com
Noprop43CA.com

คู่มืออ้างอิงฉบับย่อ

ข้อเสนอ
44

กำหนดให้คลินิกสุขภาพชุมชนต้องใช้จ่าย 90% ของรายได้เพื่อบริการตามโครงการ (การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่เสนอโดยการริเริ่มของประชาชน) ทั้งนี้

สรุป

บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยลงลายเซ็นคำร้อง

กำหนดบทลงโทษสำหรับศูนย์สุขภาพที่ได้รับการรับรองจากรัฐบาลกลางในฐานะองค์กรไม่แสวงหากำไร (ซึ่งเป็นคลินิกชุมชนที่ให้บริการปฐมภูมิแก่พื้นที่และประชากรที่ขาดแคลนบริการทางการแพทย์) หากมีการใช้จ่ายใน “บริการตามโครงการ” เพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์การกุศลของตนต่ำกว่า 90% ของรายได้ รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงบริการผู้ป่วย **ผลกระทบทางการเงิน:** มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นของรัฐในระดับหลักสิบล้านดอลลาร์ต่อปี โดยใช้ค่าธรรมเนียมเป็นแหล่งชดเชย **ฝ่ายสนับสนุน:** ไม่มีการส่งข้อมูล **ฝ่ายคัดค้าน:** American Academy of Pediatrics CA; CA School Nurses Org; CA Academy of Family Physicians; CA Medical Assoc.

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ

การลงคะแนนสนับสนุน สำหรับ

มาตรการนี้หมายความว่า: คลินิกดูแลสุขภาพเอกชนที่ไม่แสวงหาผลกำไรบางแห่งจะต้องใช้รายได้อย่างน้อย 90 เปอร์เซ็นต์ในแต่ละปีเพื่อให้บริการด้านการดูแลสุขภาพ

ไม่อนุมัติ

การลงคะแนนคัดค้าน

สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: ข้อกำหนดใหม่เกี่ยวกับการใช้จ่ายของคลินิกดูแลสุขภาพจะไม่มีผลบังคับใช้

ข้อโต้แย้ง

ข้อดี

ข้อเสนอที่ 44 กำหนดให้คลินิกชุมชนและผู้บริหารของคลินิกมีความรับผิดชอบโดยกำหนดให้รายได้ของคลินิก 90% ต้องนำไปใช้เพื่อการบริการทางการแพทย์ของคลินิก ได้แก่ การดูแลผู้ป่วยและบริการที่ช่วยให้ผู้ป่วยสามารถเข้าถึงการดูแลสุขภาพได้ ข้อเสนอนี้เพิ่มความโปร่งใส ลดการใช้เงินที่สิ้นเปลืองของผู้บริหาร และทำให้มั่นใจว่าเงินด้านการดูแลสุขภาพจะถูกนำไปใช้ในจุดที่ควรใช้ นั่นคือการดูแลชาว California ที่ต้องการความช่วยเหลือ

ข้อเสีย

ข้อเสนอที่ 44 เป็นมาตรการอันตรายที่จะทำให้คลินิกสุขภาพชุมชนหลายร้อยแห่งต้องปิดตัวลงและยุติบริการสำคัญสำหรับผู้ป่วยชาว California หลายล้านคน สถาบันกุมารเวชศาสตร์แห่งอเมริกา สาธารณรัฐ California สมาคมการแพทย์แห่งรัฐ California สถาบันแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวแห่งรัฐ California องค์กรพยาบาลโรงเรียนแห่งรัฐ California ตลอดจนแพทย์ พยาบาล และผู้ป่วยเรียกร้องให้ลงคะแนน NO สำหรับข้อเสนอที่ 44! www.NOProp44.com

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน

Gustavo Medina
SEIU-UHW
5480 Ferguson Drive
Los Angeles, CA 90022
(323) 805-0241
contact@yesonprop44.com
yesonproposition44.com

คัดค้าน

ลงคะแนนคัดค้าน สำหรับข้อเสนอ 44 หยุดการโจมตีผู้ป่วยและคลินิกสุขภาพชุมชน
info@noprop44.com
www.NoProp44.com

ข้อเสนอ
45

ปรับปรุงกระบวนการพิจารณาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการบางประเภท การริเริ่มกฎหมาย

สรุป

บรรจุไว้ในบัตรเลือกตั้งโดยลงลายเซ็นคำร้อง

แก้ไขกฎหมายคุณภาพสิ่งแวดล้อมของรัฐ California (CEQA) เพื่อเร่งรัดกระบวนการพิจารณาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการบางประเภท (รวมถึงโครงการด้านที่อยู่อาศัย การคมนาคม น้ำและสาธารณสุขส่วนใหญ่) โดยกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและการยุติคดีความที่ท้าทายการอนุมัติโครงการ **ผลกระทบทางการเงิน:** มีค่าใช้จ่ายเริ่มต้นสำหรับรัฐบาลระดับรัฐและท้องถิ่นในระดับหลักสิบล้านดอลลาร์ไปจนถึงอาจเกิน \$100 ล้านดอลลาร์ต่อปี โดยบางส่วนได้รับการชดเชยจากค่าธรรมเนียม ไม่แน่ชัด อาจมีผลกระทบทางการเงินในระยะยาวทั้งด้านบวกหรือด้านลบที่มีนัยสำคัญมากขึ้น **ฝ่ายสนับสนุน:** California Children's Hospital Association; California Water Association; California Council for Affordable Housing **ฝ่ายคัดค้าน:** Coalition for Clean Air; CA Environmental Voters; Physicians for Social Responsibility, LA; National Wildlife Federation

ความสำคัญของการลงคะแนนเสียงของท่าน

อนุมัติ

การลงคะแนนสนับสนุน สำหรับ

มาตรการนี้หมายความว่า: โครงการภาครัฐและเอกชนบางโครงการจะมีสิทธิใช้กระบวนการใหม่ในการตรวจสอบโครงการและการคัดค้านทางศาล ตัวอย่างเช่น กระบวนการใหม่จะกำหนดกรอบเวลาสำหรับการทบทวนด้านสิ่งแวดล้อมให้เข้มงวดขึ้น และจำกัดขอบเขตของประเด็นที่ศาลสามารถพิจารณาเมื่อตรวจสอบการคัดค้านทางกฎหมาย

ไม่อนุมัติ

การลงคะแนนคัดค้าน

สำหรับมาตรการนี้หมายความว่า: โครงการภาครัฐและเอกชนจะยังคงใช้กระบวนการตรวจสอบโครงการและการคัดค้านทางศาลที่มีอยู่ในปัจจุบัน

ข้อโต้แย้ง

ข้อดี

สภาพที่เป็นอยู่ซึ่งล้มเหลวกำลังทำให้รัฐ California มีค่าครองชีพที่สูงเกินเอื้อม ข้อเสนอที่ 45 จะแก้ไขระบบที่มีปัญหาของเราและลดค่าครองชีพที่สูง ด้วยการลดขั้นตอนยุ่งยากเพื่อให้สามารถสร้างที่อยู่อาศัย ระบบน้ำ โรงเรียน โรงพยาบาล พลังงานสะอาด และโครงการป้องกันไฟป่าได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ขณะเดียวกันยังคงมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่เข้มแข็งของรัฐ California ลงคะแนน สนับสนุน เพื่อรัฐ California ที่มีค่าครองชีพที่เข้าถึงได้มากขึ้น YESonProp45.com

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติม

สนับสนุน

สนับสนุน สำหรับข้อเสนอที่ 45—สร้างรัฐ CALIFORNIA ที่มีค่าครองชีพเข้าถึงได้มากขึ้น แนวร่วมของผู้นำด้านน้ำ ที่อยู่อาศัยราคาเหมาะสม พลังงานสะอาด ธุรกิจขนาดเล็ก การดูแลสุขภาพ และชุมชน
info@YesonProp45.com
YESonProp45.com

ข้อเสีย

ข้อเสนอที่ 45 จำกัดการทบทวนด้านสิ่งแวดล้อมและการตรวจสอบจากสาธารณะสำหรับโครงการที่ก่อสร้างในชุมชนของคุณ ข้อเสนอฉบับนี้ทอนกฎหมายคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งรัฐ California โดยพลิกกฎหมายของรัฐ California ให้ปกป้องผลกำไรของบริษัทมากกว่าสุขภาพของประชาชน รวมถึงอากาศและน้ำของเรา ข้อเสนอที่ 45 จะไม่ช่วยลดค่าใช้จ่ายของคุณ ผู้ให้บริการสาธารณูปโภคและบริษัทที่ให้เงินสนับสนุนข้อเสนอนี้จะได้รับผลกำไรขณะที่ผู้เสียภาษีต้องจ่ายมากขึ้น ลงคะแนนคัดค้าน

คัดค้าน

ลงคะแนนคัดค้าน สำหรับข้อเสนอที่ 45
555 Capitol Mall, Suite 400
Sacramento, CA 95814
info@Noprop45CA.com
Noprop45CA.com