

★ PANGANGATWIRANG PANIG SA PROPOSISYON 2 ★

BUMOTO NG OO SA PROPOSISYON 2 UPANG PROTEKTAHAN ANG MGA PAARALAN, PANGANGALAGANG PANGKALUSUGAN, PAMPUBLIKONG KALIGTASAN AT ANG PINANSYAL NA KINABUKASAN NG CALIFORNIA.

Ang Pondo para sa Tag-ulan ng California, na itinatag ng mga botante noong 2014, ay itinayo para mismo sa sandaling ito: isang ekonomiyang nagpabago sa badyet ng ating estado mula sa \$100 bilyong surplus tungo sa \$50 bilyong depisit sa loob lamang ng ilang taon.

Pinalalakas ng Proposisyon 2 ang pondong iyon, upang hindi bayaran ng mga paaralan, pangangalagang pangkalusugan, at pampublikong kaligtasan ang presyo para sa pabago-bagong pagbabadyet ng Sacramento.

Ang pagboto ng OO sa Proposisyon 2 ay:

- **DINADOBLE ANG KINAKAILANGANG RESERBA NG ESTADO**—mula 10 hanggang 20 porsiyento ng mga kita ng Pangkalahatang Pondo—upang magkaroon ang California ng tunay na proteksyon, hindi lamang isang maliit na halaga, kapag dumating ang susunod na pagbagsak ng ekonomiya.
- **PINIPIGIL ANG MGA PULITIKO NG SACRAMENTO SA LABIS NA PAGGASTOS**—kapag tumataas nang husto ang kita sa buwis, pinipilit ng panukalang ito ang mga pulitiko na mas matalinong magbadyet sa pamamagitan ng pag-aatas sa estado na magtabi ng higit pa sa biglaang pagtaas ng kita sa halip na italaga ito sa bagong patuloy na paggastos sa California.
- **GINAGARANTIYAHAN NA ANG PAGPOPONDO PARA SA EDUKASYON AY PROTEKTADO SA KONSTITUSYON NG ESTADO**, kahit lumalaki ang mga reserba.
- **PINATATAAS ANG SEGURIDAD SA PANANALAPI**—habang lumilipat ang Washington sa pagbawas ng bilyun-bilyong dolyar sa pagpopondo sa pangangalagang pangkalusugan at tulong sa pagkain, titiyakin ng panukalang ito na mas handa ang California na harapin ang mga pagkaluging iyon nang hindi binabawasan ang mga programang nakasalalay sa mga taga-California.

Hindi ito isang partidistang ideya. Sinusuportahan ng mga Republikano at Demokratiko sa Lehislatura ng estado at ni Gobernador Gavin Newsom ang Proposisyon 2.

Ang sariling Tanggapan ng Pambatasang Manunuri na Walang Partido ng California ay nagrekomenda na ang estado ay dapat mag-ipon nang mas malaki kaysa sa hinihingi ng mga kasalukuyang tuntunin. Sinusunod ng Proposisyon 2 ang payong iyon.

Mangyaring sumali sa California Professional Firefighters, mga organisasyon ng maliliit na negosyo, at dating Kalihim ng Kalusugan na si Xavier Becerra sa pagsuporta sa Proposisyon 2 dahil nakita nila mismo kung ano ang nangyayari kapag natutuyo ang mga reserba: nagsasara ang mga klinika ng pangangalagang pangkalusugan, napupuno ang mga paaralan, nababawasan ang mahahalagang serbisyo, at nababawasan ang proteksyon sa sunog.

Ang pag-iipok para sa tag-ulan ay ginagawa ng mga pamilya sa California. Kung ano ang ginagawa ng mga pamilya sa California, dapat ding gawin ng pamahalaan ng estado.

Bumoto ng OO sa Proposisyon 2—at tiyaking handa ang California sa susunod na pag-ikot ng ekonomiya.

Matuto pa sa YesOnProp2.com.

Darrell Roberts, Pangulo

Mga Propesyonal na Bumbero ng California

Jesse Gabriel, Tagapangulo

Komite sa Badyet ng Asembleya ng Estado ng California

Maria S. Salinas, CEO

Kamara ng Komersiyong ng Lugar ng Los Angeles

★ SAGOT SA PANGANGATWIRANG PANIG SA PROPOSISYON 2 ★

Nais ng mga tagasuporta ng Proposisyon 2 na maniwala ka na ang panukalang ito ay tungkol sa pananagutang pananalapi at pagprotekta sa pagpopondo para sa edukasyon, pampublikong kaligtasan, at pangangalagang pangkalusugan. Sa loob ng 24 na oras matapos ipakilala ang panukalang ito, marami sa parehong mga pulitikong pumuri rito bilang paraan upang magtayo ng mga reserba ay sumuporta rin sa batas upang suspindihin ang mahigit \$5 bilyon sa kinakailangang mga deposito sa savings account ng estado.

Hinihiling ng Proposisyon 2 sa mga taga-California na doblehin ang laki ng savings account habang binabawasan ang posibilidad na matanggap ng mga nagbabayad ng buwis ang mga rebate na nararapat sa kanila ayon sa konstitusyon.

GINAGAWA NG PROP. 2 NA MAS HINDI MALAMANG ANG MGA REBATE SA MGA NAGBABAYAD NG BUWIS

Ang mga kita ng estado na lumalampas sa mga limitasyon sa paggastos na itinatakda ng konstitusyon ay dapat ibalik sa mga nagbabayad ng buwis. Lumilikha ang Proposisyon 2 ng butas na nagpapahintulot sa mga pulitiko na ilipat ang bilyun-bilyon sa mga reserve account na hindi na ibinibilang sa limitasyon sa paggastos, kaya mas hindi malamang na matanggap mo ang iyong rebate.

HINDI GINAGARANTIYAHAN NG PROP. 2 ANG ANUMANG BAGONG PAGPOPONDO PARA SA PANGANGALAGANG PANGKALUSUGAN, EDUKASYON O PAMPUBLIKONG KALIGTASAN

Sinasabi ng mga tagasuporta na poprotektahan ng Prop. 2 ang edukasyon, pangangalagang pangkalusugan, at pampublikong kaligtasan. Sa kasalukuyan, hindi ito naglalaan ng anumang bagong dolyar sa alinman sa mga prioridad na iyon. Patuloy na magpapasya ang mga pulitiko ng Sacramento kung magkano ang gagastusin bawat taon, hindi ikaw. Pinahihintulutan lamang ng Prop. 2 ang mga pulitiko na gumastos nang higit pa sa mga proyekto.

Hindi kailangan ng Sacramento ng isa pang pakana sa badyet o maaksayang paggastos. Kailangan nito ng disiplina upang mamuhay ayon sa mga limitasyon sa konstitusyon na naaprubahan na ng mga botante.

Bumoto ng HINDI sa Proposisyon 2.

David Tangipa, Pangalawang Tagapangulo

Komite sa Badyet ng Asembleya

Carl DeMaio, Tagapangulo

Reform California

Steven Choi, Pangalawang Tagapangulo

Komite ng Senado sa mga Halalan at mga Konstitusyonal na Amyenda

★ PANGANGATWIRANG LABAN SA PROPOSISYON 2 ★

Ang pagboto ng HINDI sa Prop. 2 ay nangangahulugan ng mas maraming pera sa iyong bulsa—at mas kaunting maaksayang paggastos!

LUMILIKHA ANG PROP. 2 NG SLUSH FUND PARA SA MGA PULITIKO NG SACRAMENTO

Noong 1978, labis na pinagtibay ng mga botante ng California ang isang amyenda sa konstitusyon ng estado upang magtakda ng limitasyon sa paggastos ng mga pulitiko ng estado—at mula noon ay kinamumuhian na ng mga pulitiko ang limitasyong iyon. Pinahihintulutan ng Prop. 2 ang mga pulitiko na lusutan ang limitasyon sa paggastos na itinakda ng mga botante. Ang tinatawag ng mga pulitiko nang hindi tapat na “pondo para sa tag-ulan” ay SLUSH FUND talaga! Maaaring salakayin ng mga pulitiko ang bagong slush fund na ito upang tustusan ang kanilang walang tigil na mga gawi sa paggastos.

KINAKANSELA NG PROP. 2 ANG IYONG REBATE SA BUWIS

Ang California ay mayroon nang pinakamataas na mga buwis sa bansa, ngunit inaatasan ng konstitusyon ng estado na magbigay sa iyo ng rebate sa buwis kapag lumampas ang mga kita sa limitasyon sa paggastos. Lumilikha ang Prop. 2 ng mga butas at pakana sa accounting upang maalis ng mga pulitiko ang anumang posibilidad na makuha mo ang iyong rebate sa buwis.

PINAHIHINTULUTAN NG PROP. 2 ANG MAS MAAKSAYANG PAGGASTOS

Lumaki ang badyet ng estado ng California nang 76% mula noong 2018—at nadagdagan ang laki ng pamahalaan ng estado nang 40% kahit isinaalang-alang ang implasyon! Sa palagay mo ba ay nakakatanggap ka ng 40% na mas maraming serbisyo at benepisyo ngayon kaysa noong 2018? Siyempre hindi! Sa katunayan, maraming pangunahing serbisyo para sa mga mamamayan ang nabawasan. Tayo ay gumagastos nang higit, ngunit mas kaunti ang natatanggap. Iyon ay dahil inilihis ng mga pulitiko ng estado ang iyong mga dolyar sa buwis sa mga proyektong walang kabuluhan at mga kontratang walang bidding na nagbibigay ng gantimpala sa kanilang mga tagasuporta sa kampanya. Sa kakaunting perang ginagastos sa mahahalagang programa, napakarami nito ang nawawala dahil sa pandaraya at maaksayang paggastos. Sa pag-aalis ng limitasyon sa paggastos para sa mga pulitiko, mas marami pa tayong makikitang

maaksayang paggastos.

GINAGAWANG MAS PABAGO-BAGO NG PROP. 2 ANG ATING BADYET

Kapag maganda ang mga panahon, dapat magtabi ng pera ang estado upang hindi maharap ang mga pamilya at negosyo sa pagtaas ng buwis, pagbawas sa mahahalagang serbisyo, o mga pagsasara ng badyet sa susunod na pagbagsak ng ekonomiya. Hindi nangangailangan ang Sacramento ng bagong kasangkapan upang mag-ipon ng pera. Kailangan nito ng disiplina upang sundin ang mga tuntuning nakalagay na at itigil ang paggastos ng pera na hindi nito taglay. Ginagawang mas pabago-bago ng Prop. 2 ang ating badyet—na naglalagay sa atin sa mas malaking panganib ng krisis sa pananalapi.

TINUTUTULAN ANG PROP. 2 NG MGA PINAGKAKATIWALAANG TAGAPAGBANTAY NG BADYET

Tingnan kung sino ang sumusuporta sa Prop. 2: mga pulitikong paulit-ulit na nagkamali sa pamamahala ng ating badyet at mga espesyal na interes na nakakakuha ng mga kontrata ng pamahalaan! Sa loob ng 24 na oras matapos ilagay sa balota, ang mga pulitikong sumusuporta sa Prop. 2 ay bumoto upang suspindihin ang mahigit \$5 bilyon sa kinakailangang mga deposito sa reserba ng badyet ng estado. Sa kabilang banda, ang mga kalaban ng Prop. 2 ay mga tagapagbantay ng pananagutan at transparency ng pamahalaan—kabilang ang Reform California at ang Transparency Foundation. Hindi kailangan ng mga taga-California ng isa pang pakana sa badyet na ibinibihis bilang reporma. Kailangan natin ng tapat na pagbabadyet, reporma sa maaksayang paggastos, at isang tunay na limitasyon sa paggastos upang panagutin ang mga pulitiko.

BUMOTO NG HINDI SA PROP. 2.

David Tangipa, Pangalawang Tagapangulo
Komite sa Badyet ng Asembleya

Steven Choi, Pangalawang Tagapangulo
Komite ng Senado sa mga Halalan at mga Konstitusyonal na Amyenda

Carl DeMaio, Tagapangulo
Reform California

★ SAGOT SA PANGANGATWIRANG LABAN SA PROPOSISYON 2 ★

PINOPROTEKTAHAN NG PROPOSISYON 2 ANG MGA TAGA-CALIFORNIA MULA SA MGA BADYET NA BOOM-AND-BUST

Sinasabi ng mga kalaban na kailangan ng estado ng “disiplina,” hindi ng bagong kasangkapan. Ngunit ang pag-asa sa kanilang depinasyon ng “disiplina” lamang ang nagdala sa California mula sa \$100 bilyong surplus tungo sa \$50 bilyong deposit—eksaktong siklo ng boom-and-bust na idinisenyo upang pigilan ng Proposisyon 2. Ang kawalang-katatagang iyon, hindi ang panukalang ito, ang humahantong sa mga tanggapan, pagbawas sa pangangalagang pangkalusugan, pagbabawas ng mga serbisyo, at pagtaas ng buwis.

PINIPIGIL ANG MGA PULITIKO NG SACRAMENTO SA LABIS NA PAGGASTOS—hindi nagbibigay ang Proposisyon 2 sa Sacramento ng anumang bagong pera na gagastusin. Sa kabilang banda, dinodoble nito ang kinakailangang reserba ng estado at pinipilit ang mas malaking pag-iimpok—sa halip na bagong paggastos—kapag tumataas nang husto ang mga kita sa buwis.

PINOPROTEKTAHAN ANG MGA PAARALAN, PAMPUBLIKONG KALIGTASAN AT PANGANGALAGANG PANGKALUSUGAN—Kapag bumabagal ang ekonomiya, tumutulong ang Proposisyon 2 na protektahan ang pagpopondo para sa mga paaralan, ospital, klinikang pangkalusugan, at pampublikong kaligtasan sa halip na ilagay ang mga ito sa linya para sa pagbawas. Ang teoretikal na

“rebate” na tinutukoy ng mga kalaban ay umaasa sa isang 50-taong-gulang na pakana sa accounting na nagbibigay ng gantimpala sa paggastos sa halip na pag-iimpok. Isinasara ng Proposisyon 2 ang butas na iyon at nag-uutos ng tunay na 20% Pondo para sa Tag-ulan.

Huwag magpalinlang sa mga taong tinatawag ang kanilang sarili na “mga tagapagbantay.” Inirekomenda ng opisyal na walang partidong Tanggapan ng Pambatasang Manunuri ng California na palawakin ng estado ang Pondo para sa Tag-ulan upang maiwasan ang mga siklo ng boom-and-bust na badyet. Iyon ang dahilan kung bakit sinusuportahan ang Proposisyon 2 ng California Professional Firefighters, mga tagapagtaguyod ng maliliit na negosyo, mga klinikang pangkalusugan, mga ospital, at mga pinuno ng edukasyon—mga taong nakauunawa sa nangyayari kapag nauubos ang mga reserba.

BUMOTO NG OO SA PROPOSISYON 2—www.YesonProp2.com

Dr. Linda Darling-Hammond, Pangulo
Lupon ng Edukasyon ng Estado ng California

Carmela Coyle, CEO
Asosasyon ng mga Ospital ng California

Francisco J. Silva, CEO
Asosasyon sa Pangunahing Pangangalaga ng California