

★ PANGANGATWIRANG PANIG SA PROPOSISYON 4 ★

OO SA PROPOSISYON 4, ANG BATAS SA MAKATARUNGANG HALALAN NG CALIFORNIA: DAPAT MAPANALUNAN ANG MGA HALALAN, HINDI BILHIN Napakalaki ng halaga ng perang ginastos sa mga halalan sa California; sinisira nito ang ating demokrasya. Mula noong 2020, mahigit \$1 bilyon na ang ginastos sa mga karera para sa mga katungkulan ng estado ng California lamang. Ang napakalaking paggastos na ito ay nagbibigay sa mga espesyal na interes ng mas malaking access at impluwensiya habang nilulunod ang mga boses ng mga ordinaryong taga-California.

TUMUTULONG ANG PROP. 4 SA MGA KUWALIPIKADONG KANDIDATO NA MAKIPAGKOMPITENSYA

Ang pagtakbo para sa katungkulan ay kadalasang nangangailangan ng sariling kayamanan o access sa mayayamang donor. Ang malalaking pinansyal na kakayahan ay naging hindi opisyal na kinakailangan upang tumakbo sa katungkulan, kaya naiwan ang napakaraming kuwalipikadong kandidato.

BINABAGO NG PROP. 4 ANG PARAAN NG PAGPOPONDO NATIN SA MGA KAMPANYA SA HALALAN

Ang mga programa tulad ng pagtutumbas sa maliliit na donasyon ay tumutulong sa mga kandidato na makipagkompetensya nang hindi umaasa sa mayayamang donor. Gayunpaman, ipinagbabawal ng karamihan sa mga komunidad ng California ang paggamit ng mga kagamitang ito, na nagpapahintulot na lumago ang impluwensiya ng malaking pera.

Inaal is ng Proposisyon 4 ang pagbabawal na iyon, na nagbibigay sa mga botante at lokal na pamahalaan ng opsyong magpatibay ng pampublikong pagpopondo na may mahigpit na mga pananggalang upang ang mga kuwalipikadong kandidato—anuman ang kanilang kita—ay maaaring makipagkompetensya sa mga kandidatong sinusuportahan ng mayayamang interes.

BINUBUO NG PROP. 4 ANG ISANG SUBOK NANG MODELO

Alam nating gumagana ang repormang ito dahil gumagana na ito sa ibang mga estado. Libu-libong kandidato mula sa iba't ibang pinagmulan ang nahalal sa labing-apat na estado at 26 na lokalidad gamit ang mga katulad na sistema. Sila ay mga bagong tao na may magagandang ideya mula sa lahat ng antas ng pamumuhay. Dahil hindi umaasa ang mga ito sa mayayamang donor, maaari nilang sabihin ang kanilang saloobin at magtrabaho para sa mga tao, hindi para sa mga espesyal na interes.

BINIBIGYAN NG PROP. 4 NG PAGPIPILIAN ANG MGA LOKAL NA KOMUNIDAD

Hindi direktang lumilikha ang Proposisyon 4 ng isang programa sa pampublikong pagpopondo. Binibigyan lamang nito ang mga lokal na pamahalaan ng opsyong magpatibay nito kung nanaisin nila.

Kung gagawin ito ng isang komunidad, ang gastos ay kasing liit ng \$1 bawat

residente bawat taon—isang maliit na pamumuhunan upang makatulong na labanan ang bilyun-bilyong ginastos upang impluwensiyahan ang mga halalan sa California.

PINOPROTEKTAHAN NG PROP. 4 ANG MGA NAGBABAYAD NG BUWIS

Mga Pananggalang para sa mga Nagbabayad ng Buwis:

- Inaatasan ang mga kandidato na matugunan ang mahigpit na pamantayan sa pagiging kuwalipikado at sumunod sa mga limitasyon sa paggastos upang maging kuwalipikado para sa pampublikong pondo.
- Ipinagbabawal ang pampublikong pagpopondo na pabor sa mga kasalukuyang nanunungkulan o diskriminasyon batay sa partidong pampulitika.
- Ipinagbabawal ang paggamit ng pampublikong pondo para sa legal na depensa o mga multa.

MAHIGPIT NA NILILIMITAHAN NG PROP. 4 ANG ILEGAL NA PERA MULA SA IBANG BANSA

Pinatataas ng Proposisyon 4 nang tatlong beses ang pinakamataas na multa para sa ilegal na mga kontribusyon at paggastos sa kampanya mula sa ibang bansa, na nagpapalakas sa mga parusa para sa mga nagtatangkang makialam sa mga halalan sa California.

SINUSUPOORTAHAN ANG PROP. 4 NG MGA PINUNO SA BUONG CALIFORNIA

Ang Proposisyon 4 ay sinusuportahan ng malawak na koalisyon kabilang ang Liga ng mga Babaeng Botante ng California, Asosasyon ng mga Nars ng California, Mga Serbisyo sa Pagtataguyod ng Kalusugan ng Pag-iisip, Social Security Works, Kampanya para sa Malinis na Pera ng California, Karaniwang Adhikain ng California, Pambansang Organisasyon para sa Kababaihan ng California, Mga Californian para sa mga Karapatan ng mga Taong may Kapansanan, Consumer Watchdog, Courage California, Demokrasya para sa Amerika, Indivisible California: Statestrong, La Defensa, Money Out Voters In, Voters Right to Know, at marami pang iba.

BINIBIGYAN NG PROPOSISYON 4 ANG MGA BOTANTE NG PAGKAKATAONG MAGLINIS NG KANILANG MGA HALALAN at tiyaking ipinapakita ng mga ito ang mga pagpapahalaga ng mga tao, hindi lamang ng pinakamayayamang donor.

OO SA 4— Ibalik ang kapangyarihan sa mga botante, hindi sa mayayamang donor

Lorrel Plimier, Co-Presidente

Liga ng mga Babaeng Botante ng California

Catherine Kennedy, Pangulo

Asosasyon ng mga Nars ng California

Tom Umberg, Senador ng Estado ng California

★ SAGOT SA PANGANGATWIRANG PANIG SA PROPOSISYON 4 ★

Narito ang hindi sinasabi sa iyo ng mga pulitikong sumusuporta sa Proposisyon 4:

Binabawi ng Proposisyon 4 ANG batas na inaprubahan ng mga botante na NAGBABAWAL sa mga kandidato na gumamit ng pera ng nagbabayad ng buwis upang tumakbo sa katungkulan.

Walang LIMITASYON ang Proposisyon 4 sa bilang ng mga kandidatong maaaring makatanggap ng pera ng nagbabayad ng buwis. Sa halalan noong nakaraang Hunyo, mahigit 60 kandidato ang tumakbo para sa Gobernador. Maaaring payagan ng Proposisyon 4 ang libu-libong kandidato na makatanggap ng pera ng nagbabayad ng buwis!

Ang Proposisyon 4 ay WALANG LIMITASYON sa kung gaano karaming pera ng nagbabayad ng buwis ang maaaring matanggap ng isang kandidato. Binubuksan ng Proposisyon 4 ang daan para sa mga kampanyang pinopondohan ng mga nagbabayad ng buwis ngunit walang limitasyon sa kung gaano karaming pera ng nagbabayad ng buwis ang maaaring matanggap ng isang kandidato at WALANG LIMITASYON sa paggastos. Magdudulot ito ng mas maraming negatibong patalastas, mas maraming junk mail, at mas maraming nakakainis na text message.

HINDI IPINAGBABAWAL NG PROPOSISYON 4 ANG PERA NG MGA ESPESYAL NA INTERES sa mga kampanya. Pinahihintulutan ng Proposisyon 4 ANG mga kandidato na makatanggap ng pera ng nagbabayad ng buwis AT makatanggap ng pera ng mga espesyal na interes!

Saan eksaktong manggagaling ang pera upang pondohan ang libu-libong kampanyang pampulitika? Hindi sinasabi ng Proposisyon 4. Ngunit alam mo ang sagot. Galing ito sa INYO, mga nagbabayad ng buwis! Mas kaunting pera para sa mga paaralan, mas kaunting pera para sa pampublikong kaligtasan, mas kaunting pera para sa pangangalagang pangkalusugan. Mas maraming pera para sa mga pulitiko.

Ang Proposisyon 4 ay isang BLANGKONG TSEKE. Nakabatay ito sa mga maling pangako at nabigong solusyon.

HINDI pinoprotektahan ng Proposisyon 4 ang mga nagbabayad ng buwis. Iyan ang dahilan kung bakit ang Proposisyon 4 ay tinututulan ng mga nangungunang organisasyon ng mga nagbabayad ng buwis ng California.

HINDI itinatadhana ng Proposisyon 4 ang “makatarungang mga halalan” iyan ang dahilan kung bakit tinututulan ang Proposisyon 4 ng mga dating Komisyoner ng Komisyon sa Makatarungang mga Kasanayang Pampulitika.

Bumoto ng HINDI SA PROPOSISYON 4.

Robert Gutierrez, Pangulo

Asosasyon ng mga Nagbabayad ng Buwis ng California

Jon Coupal, Pangulo

Howard Jarvis na Asosasyon ng mga Nagbabayad ng Buwis

Dan Schnur, Dating Tagapangulo

Komisyon sa Makatarungang mga Kasanayang Pampulitika

★ PANGANGATWIRANG LABAN SA PROPOSISYON 4 ★

Bakit inilagay ng mga pulitiko ng Sacramento ang Proposisyon 4 sa balota? Nais nilang magkaroon ng access sa IYONG PERA NG NAGBABAYAD NG BUWIS upang pondohan ang KANILANG SARILING MGA KAMPANYA.

Pinawawalang-bisa ng Proposisyon 4 ang batas na inaprubahan ng botante na NAGBABAWAL sa mga pulitikong ito na gumamit ng pampublikong pera ng nagbabayad ng buwis para sa kanilang sariling mga kampanya. Tama iyan, pinahihintulutan ng Proposisyon 4 ang mga pulitiko na gamitin ang inyong pera ng nagbabayad ng buwis upang pondohan ang kanilang mga kampanya.

WALANG LIMITASYON ang Proposisyon 4 sa bilang ng mga kandidatong maaaring makatanggap ng pera ng nagbabayad ng buwis at WALANG LIMITASYON sa halaga ng maaari nilang matanggap! Ang Proposisyon 4 ay isang BLANGKONG TSEKE. Walang kahit anong limitasyon sa kung magkano ang maaari nilang gastusin sa kanilang mga kampanya! Mas maraming negatibong patalastas. Mas maraming junk mail. Mas maraming nakakainis na text message. Mas marami, mas marami pa.

Napakasama ng pagkakasulat ng Proposisyon 4 kaya maaari nitong payagan ang bawat kandidato sa estado o lokal na “katungkulan” na makatanggap ng pampublikong pagpopondo. Hindi nila kailangang maging kuwalipikado para sa balota upang makatanggap ng pera ng nagbabayad ng buwis. Pinahihintulutan ng Proposisyon 4 ang pampublikong pagpopondo ng libu-libong kandidato sa estado at lokal na antas. Pinahihintulutan din nito ang pampublikong pagpopondo ng mga kandidato para sa mga komiteng pampulitika ng county.

Sa pinakahuling halalan sa primarya, mahigit 60 kandidato ang tumakbo para sa Gobernador. Gusto mo ba na ang IYONG PERA NG NAGBABAYAD NG BUWIS ay gamitin upang suportahan ang higit pa sa kanilang mga negatibong patalastas at junk mail?

WALANG LIMITASYON ang Proposisyon 4 sa kung gaano karaming pera ng nagbabayad ng buwis ang maaaring matanggap ng isang kandidato. Sinasabi lamang nito na nangangailangan ng “mahigpit na pamantayan” upang makatanggap ng pera ng nagbabayad ng buwis ngunit WALANG MGA DETALYE kung ano ang mga pamantayan! Basahin ang maliliit na titik:

“Ang mahigpit na pamantayan” ay nangangahulugan ng kinakailangan na itinakda ng batas, ordinansa, o charter na dapat matugunan ng mga kandidato upang makatanggap ng pampublikong pondo.”

Ngunit walang kasalukuyang batas, ordinansa, o charter na nagtatakda ng mga pamantayan ito. Hulaan kung sino ang magtatakda ng mga pamantayan? Ang parehong mga pulitikong gustong makakuha ng iyong pera ng nagbabayad ng buwis!

Sinuportahan ng ilang grupo para mabuting pamahalaan ang pampublikong pagpopondo ng mga kampanya dahil nais nilang alisin ang pera ng mga espesyal na interes sa pulitika. NGUNIT HINDI INAALIS NG PROPOSISYON 4 ANG PERA NG MGA ESPESYAL NA INTERES! Sa ilalim ng Proposisyon 4, maaaring makalikom ng pera ang mga kandidato mula sa mga espesyal na interes AT makatanggap din ng pampublikong pagpopondo.

Ang Proposisyon 4 ang pinakamasamang uri ng pamamaraan ng pampublikong pagpopondo. Wala itong tinutukoy na mga detalye. Iniwan nito ang mga detalye upang ayusin ng parehong mga pulitikong gustong magkaroon ng access sa pampublikong pondo.

Isa itong blangkong tseke. Ngunit mas masahol pa rito, pinahihintulutan ng Proposisyon 4 ang pagpopondo ng mga kampanyang pampulitika mula sa mga espesyal na interes.

Mangyaring sumali sa mga nangungunang organisasyong nagpoprotekta sa mga nagbabayad ng buwis ng California, kabilang ang Samahan ng mga Nagbabayad ng Buwis ng California, Samahan ng mga Nagbabayad ng Buwis ni Howard Jarvis, Samahan ng Negosyong Pampamilya ng California, United Latinos Action, pati na rin ang mga dating miyembro ng Komisyon sa Makatarungang mga Kasanayang Pampulitika ng California, na lahat ay tumututol sa Proposisyon 4.

MANGYARING BUMOTO NG HINDI SA MGA PULITIKONG BLANGKONG TSEKE NA PROPOSISYON. BUMOTO NG HINDI SA PROP. 4.

Dan Schnur, Dating Tagapangulo

Komisyon sa Makatarungang mga Kasanayang Pampulitika

Colleen McAndrews, Dating Komisyoner

Komisyon sa Makatarungang mga Kasanayang Pampulitika

Julian Canete, Pangulo

Hispanikong mga Kamara ng Komersiyo ng California

★ SAGOT SA PANGANGATWIRANG LABAN SA PROPOSISYON 4 ★

HUWAG' MAGPALINLANG SA MGA ESPESYAL NA INTERES NA GUSTONG PATULOY NA BUMILI NG MGA HALALAN

Ang California ang NAG-IISANG estado na nagbabawal sa pampublikong pagpopondo ng mga kampanya. Ang mga komunidad sa 49 pang estado ay may karapatang magpatibay ng pampublikong pagpopondo upang payagan ang mga kuwalipikadong kandidato na makipagkompetensya sa mayayamang donor. Hindi ito ginagawa ng California. Inaalis lamang ng Prop. 4 ang pagbabawal na iyon at binibigyan ang mga lokal na botante ng parehong pagpipiliang mayroon ang lahat, habang nagtatatag ng mahigpit na mga pananggalang para sa mga nagbabayad ng buwis.

IBINABALIK NG PROP. 4 ANG KAPANGYARIHAN SA MGA LOKAL NA KOMUNIDAD AT BINIBIGYANG-KAPANGYARIHAN ANG MGA BOTANTE, HINDI ANG MGA DONOR

Hindi gumagastos ang Prop. 4 ng kahit isang dolyar ng nagbabayad ng buwis o nagtatatag ng pampublikong pagpopondo saanman. Inaalis lamang nito ang pagbabawal upang bigyan ang bawat lungsod, county, at estado ng karapatang magpatibay ng pampublikong pagpopondo kung nais ito ng mga lokal na botante. Ang mga detalye ay naaangkop na iniwan sa bawat komunidad. Ngunit anumang sistema ay DAPAT mag-atas sa mga kandidato na sumunod sa mga limitasyon sa paggastos at magpakita ng malawak na suporta sa kanilang distrito upang maging kuwalipikado.

PINANANAGOT NG PROP. 4 ANG MGA HALAL NA OPISYAL SA MGA BOTANTE, HINDI SA MGA DONOR

Tinututulan ng mga espesyal na interes ng korporasyon ang Prop. 4 dahil pinahihintulutan ng pampublikong pagpopondo ang mga kandidato na tumakbo at manalo nang hindi umaasa sa kanila—na nagbabanta sa kanilang pagkakahawak sa mga halalan sa California.

Libu-libong kandidato mula sa iba't ibang pinagmulan ang nahalal sa buong bansa gamit ang pampublikong pagpopondo, sa napakaliit na gastos. Dahil hindi umaasa ang mga ito sa mayayamang donor, maaari nilang sabihin ang kanilang saloobin at magtrabaho para sa mga tao, hindi para sa mga espesyal na interes.

HUWAG MAGPALINLANG SA MGA ESPESYAL NA INTERES NG KORPORASYON NA MAGTAGAGO SA LIKOD NG MGA PANGALANG MAGANDANG PAKINGGAN.

BUMOTO NG OO SA 4 upang hayaan ang mga lokal na botante at komunidad na bawiin ang kanilang mga halalan upang ang mga ito ay mapanalunan, hindi bilhin.

Carmen Balber, Ehekutibong Direktor
Consumer Watchdog

Camerina Davidson, Pangulo

Pambansang Organisasyon para sa Kababaihan ng California

Darius Kemp, Ehekutibong Direktor
Karaniwang Adhikain ng California